SPOLEČNÝ VÝKLAD TECHNICKÝCH SCREENINGOVÝCH KRITÉRIÍ EU TAXONOMIE

Kolektiv autorů pracovní skupiny EU Taxonomie České rady pro šetrné budovy

SPOLEČNÝ VÝKLAD TECHNICKÝCH SCREENINGOVÝCH KRITÉRIÍ EU TAXONOMIE

OBLAST ZMÍRŇOVÁNÍ ZMĚNY KLIMATU

Kapitola 7.1 Výstavba nových budov
Kapitola 7.2 Renovace stávajících budov
Kapitola 7.7 Pořizování a vlastnictví budov

OBLAST PŘECHOD NA OBĚHOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Kapitola 3.1 Výstavba nových budov
Kapitola 3.2 Renovace stávajících budov
Kapitola 3.3 Demolice budov a jiných staveb
Kapitola 3.5 Použití betonu ve stavebnictví

Pro budovy většího rozsahu nad 5 000 m² užitné vnitřní podlahové plochy
Pro aplikaci projektů v rámci zvyklostí a možností v ČR

2/2026 — 2. verze k další pravidelné revizi a doplnění o další hlavní cíle a kapitoly EU Taxonomie
Kolektiv autorů pracovní skupiny EU Taxonomie České rady pro šetrné budovy

OBSAH

Manažerské shrnutí 4
Cíle tohoto dokumentu 6
Vymezení rozsahu a závaznosti tohoto dokumentu 6
Aktuálnost dokumentu 6
Kolektiv autorů a podporovatelů metodického výkladu 7
Úvod k postupu dle EU Taxonomie 8
Jak dokument používat 10

OBLAST ZMÍRŇOVÁNÍ ZMĚNY KLIMATU

7.1 Výstavba nových budov 12
Hlavní kritérium 1 (PENB) 13
Hlavní kritérium 2 (Vzduchotěsnost a termovize) 15
Hlavní kritérium 3 (LCA) 16
DNSH: Přizpůsobování se změně klimatu 19
DNSH: Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů (Úsporné výtokové armatury) 26
DNSH: Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů (Dodatek B) 27
DNSH: Přechod na oběhové hospodářství (Nakládání se stavebními a demoličními odpady) 28
DNSH: Přechod na oběhové hospodářství (Cirkulární design) 29
DNSH: Prevence a omezování znečištění (Dodatek C Přílohy I + formaldehyd a těkavé karcinogenní látky) 30
DNSH: Prevence a omezování znečištění (Šetření kontaminace na brownfieldech) 34
DNSH: Prevence a omezování znečištění (Pravidla ohleduplnosti vůči životnímu prostředí během výstavby) 35
DNSH: Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (Dodatek D) 36
DNSH: Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (Vyloučené ekologicky hodnotné lokality) 38

7.2 Renovace stávajících budov 40
Hlavní kritérium 1 (PENB pro větší renovace) 41
DNSH: Přizpůsobování se změně klimatu 42
DNSH: Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů (Úsporné výtokové armatury) 43
DNSH: Přechod na oběhové hospodářství (Nakládání se stavebními a demoličními odpady) 43
DNSH: Přechod na oběhové hospodářství (Cirkulární design) 43
DNSH: Prevence a omezování znečištění (Dodatek C — specifické požadavky) 43

7.7 Pořizování a vlastnictví budov 44
Popis činnosti 45
Hlavní kritérium 1—2 (Průkaz energetické náročnosti budovy, resp. Studie TOP 15 % fondu budov) 45
Hlavní kritérium 3 (monitorování a hodnocení energetické náročnosti pro nebytové budovy) 47
DNSH: Přizpůsobování se změně klimatu 49

OBLAST PŘECHOD NA OBĚHOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

3.1 Výstavba nových budov 51
Hlavní kritérium 1 (Nakládání se stavebními a demoličními odpady) 52
Hlavní kritérium 2 (LCA) 54
Hlavní kritérium 3 (Cirkulární design) 55
Hlavní kritérium 4 (Použití druhotných surovin) 56
Hlavní kritérium 5 (Materiálový pas budovy) 58
DNSH: Zmírňování změny klimatu (Využívání budovy pro fosilní paliva) 59
DNSH: Zmírňování změny klimatu (PENB) 60
DNSH: Přizpůsobování se změně klimatu 61
DNSH: Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů 61
DNSH: Prevence a omezování znečištění (Dodatek C — materiály bez škodlivin) 61
DNSH: Prevence a omezování znečištění (Šetření kontaminace na brownfieldech) 61
DNSH: Prevence a omezování znečištění (Pravidla ohleduplnosti vůči životnímu prostředí během výstavby) 61
DNSH: Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (Dodatek D — ochrana biodiverzity) 61
DNSH: Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (Vyloučené ekologicky hodnotné lokality) 61

3.2 Renovace stávajících budov 62
Hlavní kritérium 1 (Nakládání se stavebními a demoličními odpady) 63
Hlavní kritérium 2 (LCA) 63
Hlavní kritérium 3 (Cirkulární design) 63
Hlavní kritérium 4 (Zachování původní budovy) 64
Hlavní kritérium 5 (Použití druhotných surovin) 65
Hlavní kritérium 6 (Materiálový pas budovy) 66
DNSH: Zmírňování změny klimatu (Využívání budovy pro fosilní paliva) 67
DNSH: Přizpůsobování se změně klimatu 67
DNSH: Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů (Úsporné výtokové armatury) 67
DNSH: Prevence a omezování znečištění (Dodatek C — bezpečné a nízkoemisní materiály) 67
DNSH: Prevence a omezování znečištění (Pravidla ohleduplnosti vůči životnímu prostředí během výstavby) 67

3.3 Demolice budov a jiných staveb 68
Hlavní kritérium 1 (Plán nakládání s odpady dle EU Level(s)) 69
Hlavní kritérium 2 (Před-demoliční audit) 70
Hlavní kritéria 3 a 4 (Nakládání se stavebními a demoličními odpady) 71
DNSH: Zmírňování změny klimatu (Nakládání s pěnovými panely a laminovanými deskami) 72
DNSH: Přizpůsobování se změně klimatu 73
DNSH: Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů 73
DNSH: Prevence a omezování znečištění (Pravidla ohleduplnosti vůči životnímu prostředí během výstavby) 73
DNSH: Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (Dodatek D — ochrana biodiverzity) 73

OBSAH

3.5 Použití betonu ve stavebnictví 74

Hlavní kritérium 1 (Nakládání se stavebním a demoličním odpadem) 72
Hlavní kritérium 2 (Cirkulární design) 72
Hlavní kritérium 3 (Použití druhotných surovin) 72
Hlavní kritérium 4 (Přeprava druhotných surovin) 73
Hlavní kritérium 5 (Materiálový pas budovy) 74
Hlavní kritérium 6 (Pravidelná kontrola a preventivní údržba) 74
DNSH: Zmírňování změny klimatu (Využívání budovy pro fosilní paliva) 75
DNSH: Zmírňování změny klimatu (Uhlíková stopa použitého cementu v betonu) 75
DNSH: Přizpůsobování se změně klimatu 76
DNSH: Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů 76
DNSH: Prevence a omezování znečištění (Dodatek C — bezpečné a nízkoemisní materiály) 76
DNSH: Prevence a omezování znečištění (Pravidla ohleduplnosti vůči životnímu prostředí během výstavby) 78
DNSH: Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (Dodatek D — ochrana biodiverzity) 78
DNSH: Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (Dopad na ekologicky hodnotné lokality) 78

SOCIÁLNÍ ASPEKTY — Minimum safeguards 82

Příloha 1 — Aplikovatelnost a příklad dobré praxe 84

Jak na to? 85
Ukázkový zjednodušený příklad 88

Příloha 2 — Reportování KPI podle EU Taxonomie pro nefinanční podniky 89

O postupu 90
Úvod 90
Důležitá účetní pravidla 90
Specifická doporučení pro sektor real estate 91
Výpočet KPIs krok za krokem a modelové příklady 92
Zajištění úplných dat v developerské společnosti a dodavatelském řetězci 97
Cílový stav: proces sběru dat, kontrola a integrace 98

Příloha 3 — Seznam látek (Dodatek C) 99

Příloha 4 — Příklady adaptačních opatření 105

Rizika související s teplotou: vlna veder — zvyšování teplot — tepelný stres 106
Rizika související s teplotou: lesní požáry a požáry vegetace 107
Rizika související s větrem: bouře — hurikány 107
Rizika související s povrchem: sucho — vodní stres 107
Rizika související s povrchem: silné a měnící se srážky — povodeň, záplavy 108
Rizika související s povrchem: sesuvy a sesedání půdy — eroze a degradace půdy — lavina 109

Reference 111

MANAŽERSKÉ SHRNUTÍ

Tento **Metodický výklad EU Taxonomie pro sektor budov v České republice** představuje klíčový dokument, který převádí komplexní evropskou legislativu do srozumitelného návodu pro firmy, developery a investory působící na českém trhu. Cílem dokumentu není pouze popsat regulatorní povinnosti, ale především nabídnout **praktický nástroj pro transformaci stavebnictví** směrem k udržitelnosti a zajistit, aby české firmy byly připraveny na nové podmínky financování a reportingu.

1. Strategický význam a motivace pro firmy

EU Taxonomie by neměla být vnímána jako administrativní zátěž, ale jako **jednotný jazyk**, který umožňuje rozpoznat environmentálně udržitelné ekonomické činnosti. Pro firmy působící v ČR přináší implementace těchto pravidel několik zásadních výhod:

- **Přístup k financování:** Bankovní instituce a investiční fondy stále častěji podmiňují poskytnutí kapitálu či úvěru souladem s Taxonomií (vazba na směrnice SFDR a CSRD).
- **Státní dotace a dluhopisy:** Na kritéria Taxonomie se odkazují i standardy pro zelené dluhopisy a podmínky pro čerpání dotací.
- **Ochrana hodnoty aktiv:** Posouzení klimatických rizik a energetické náročnosti chrání dlouhodobou hodnotu nemovitostí a snižuje provozní náklady.
- **Konkurenceschopnost:** Firmy, které včas integrují taxonomické principy do svých procesů, získávají náskok v dodavatelských řetězcích, kde je reporting udržitelnosti vyžadován partnery.

2. Hlavní cíle metodického výkladu

Autoři vytvořili tento dokument s cílem **zamezit nejednotnému výkladu** screeningových kritérií, který by v praxi vedl k rozdílným požadavkům institucí a zbytečným nákladům.

Výklad klade důraz na:

1. **Provázanost s českou legislativou:** Jasně definuje, jak technická kritéria EU navazují na české zákony (např. o hospodaření energií, stavební zákon, zákon o odpadech).
2. **Důvěryhodnost dat:** Stanovuje doporučený formát dokumentace, který je akceptovatelný pro auditory a finanční domy.
3. **Efektivitu:** Cílem je předejít „papírovému" plnění a zajistit reálný dopad na kvalitu a odolnost budov.

3. Proces reportingu: Od způsobilosti k souladu

Pro firmy, které s reportingem začínají, výklad doporučuje postupovat v logických krocích, které proces zjednodušují:

- **Identifikace činností (Eligibility):** Firma nejprve určí, které její aktivity jsou v Taxonomii uvedeny (např. výstavba nových budov, renovace, akvizice a vlastnictví).
- **Analýza souladu (Alignment):** U těchto činností se zkoumá splnění tří podmínek:
  - **Významný přínos (Substantial Contribution):** Například dosažení vysoké energetické účinnosti.
  - **Zásada DNSH (Do No Significant Harm):** Činnost nesmí významně poškozovat ostatní environmentální cíle (např. ochranu vod, oběhové hospodářství, biodiverzitu).
  - **Minimální sociální záruky:** Dodržování lidských práv a pracovních standardů (OECD, OSN).

4. Klíčové technické pilíře v sektoru budov

Výstavba nových budov (7.1)

Základním požadavkem je energetická náročnost o **10 % nižší**, než je národní požadavek na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (nZEB). To se v ČR prokazuje porovnáním referenční a vypočtené hodnoty v protokolu **PENB**. U budov nad 5 000 m² se navíc vyžadují zkoušky vzduchotěsnosti a výpočet potenciálu globálního oteplování (GWP) v rámci celého životního cyklu (LCA).

Renovace budov (7.2)

U renovací je cílem buď soulad s požadavky na „větší změnu dokončené budovy", nebo prokázané **snížení potřeby primární energie alespoň o 30 %**.

Pořizování a vlastnictví budov (7.7)

Pro budovy postavené před rokem 2021 je podmínkou souladu **průkaz energetické náročnosti třídy A**, nebo zařazení mezi **15 % energeticky nejúspornějších budov** v ČR. Dokument odkazuje na konkrétní studii TOP 15 %, která byla pro české prostředí již zpracována a aktualizována.

5. Oběhové hospodářství a použití druhotných surovin

Taxonomie klade vysoké nároky na nakládání s odpady a materiály. U novostaveb musí být minimálně **70 % stavebního odpadu v rámci DNSH nebo až 90% v rámci hlavního kritéria pro oběhové hospodářství** (vyjma zeminy) připraveno k opětovnému použití nebo recyklaci. Dokument doporučuje využívání digitálních nástrojů, jako jsou **materiálové pasy budov** a BIM modely, které usnadňují budoucí údržbu a cirkularitu. Právě o oblast přechodu na oběhové hospodářství byl v rámci revize tento výklad významně rozšířený.

6. Adaptace na změnu klimatu: Budování odolnosti

Metodika zdůrazňuje, že posouzení klimatických rizik (vlny veder, sucho, povodně) je klíčové pro zajištění bezpečnosti nemovitostí. Dokument nabízí dvoufázový model:

1. **Screening a analýza zranitelnosti:** Identifikace rizik relevantních pro danou lokalitu v ČR.
2. **Posouzení rizik a adaptační plán:** Návrh konkrétních opatření, jako je modrozelená infrastruktura, zelené střechy nebo systémy pro využívání šedé a srážkové vody.

7. Finanční reporting a zjednodušení „Omnibus“

Velmi důležitou součástí výkladu je vysvětlení tzv. **Omnibus aktu** (platného od ledna 2026), který výrazně snižuje administrativní zátěž pro firmy:

- **Materiální práh:** Firmy nově nemusí posuzovat činnosti, které souhrnně tvoří méně než **10 % obratu, investic (CapEx) nebo provozních výdajů (OpEx)**.
- **Zjednodušení u OpEx:** Pokud jsou provozní výdaje definované Taxonomií pro firmu finančně nevýznamné, lze od jejich detailního vykazování upustit, pokud je tento krok řádně odůvodněn.
- Významné snížení počtu povinných firem a odklad termínů.
- Zjednodušení DNSH pro prevenci a omezování znečištění.

Součástí dokumentu jsou specializované přílohy, které poskytují detailní návody pro finanční oddělení, ESG specialisty nebo technické auditory.

Závěr: Cesta k úspěšné implementaci

Metodický výklad ukazuje, že cesta k souladu s Taxonomií začíná **propojením ESG specialistů s finančním oddělením**. Klíčem k úspěchu je zavedení systému **tagování dat** v účetnictví, který umožní automatizovaně párovat faktury a investice s konkrétními taxonomickými činnostmi.

Díky tomuto dokumentu mají české firmy k dispozici jasné hranice a definované výstupy, které jim pomohou přeměnit regulatorní požadavky na strategickou výhodu. Taxonomie tak přestává být teoretickým konceptem a stává se praktickým návodem, jak budovat portfolio budov, které bude odolné, energeticky úsporné a atraktivní pro moderní finanční trhy.

CÍLE TOHOTO DOKUMENTU — DODATEČNÉHO VÝKLADU TECHNICKÝCH SCREENINGOVÝCH KRITÉRIÍ EU TAXONOMIE

Pro sektor budov v ČR:

- Zamezit různému výkladu screeningových kritérií s rozdílnými požadavky a finančními dopady.
- Předejít pouze papírovému plnění bez reálného dopadu na kvalitu budov.
- Předejít příliš finančně náročnému dopadu výkladu.
- Stanovit formát a zajistit důvěryhodnost dokumentace plnění kritérií.
- Zajistit provázanost na platnou legislativu.
- Definovat vhodný a možný postup ve výkladu a přístupu do budoucna.

Vše v mantinelech formulace kritérií a dodatečného výkladu Sustainable Finance Platform.

S inspirací ostatních později vydaných částí Taxonomie, v postupu a koordinaci se Světovou radou pro šetrné budovy (World Green Building Council) a zahraničními partnery jednotlivých členských společností České rady pro šetrné budovy.

Pokud společnost vlastní také budovy mimo ČR, je zapotřebí se informovat o výkladu technických kritérií v kontextu dané země.

VYMEZENÍ ROZSAHU A ZÁVAZNOSTI TOHOTO DOKUMENTU

- Česká republika, formulace vycházejí ze zkušeností a profesní působnosti členů skupiny.
- Dokument zahrnuje oblast technických screeningových kritérií hlavního cíle zmírňování změny klimatu (mitigace) a cíle přechodu na oběhové hospodářství. Hlavní cíl přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) je významně obecnější. Navíc oblast kritérií mitigace se s částí adaptace ve svých kritériích DNSH velmi prolíná.
- Kritéria jsou interpretována pro budovy nad 5 000 m² užitné vnitřní podlahové plochy. Pro budovy menšího rozsahu je použití kritérií DNSH velice rozsáhlé, tím i nákladné, a pro autory této metodiky tak nepředstavitelné v praxi. Pro budovy menšího rozsahu bude muset být Taxonomie dle názoru skupiny autorů tohoto dokumentu významně zjednodušena.
- Některé dílčí postupy uvedené v tomto dokumentu (např. posouzení klimatických rizik) lze provádět stejným způsobem i pro menší budovy, pokud je to vyžadováno.

AKTUÁLNOST DOKUMENTU

Tento dokument se zabývá výkladem kritérií z legislativní verze EU Taxonomie reflektujícím změny zavedené v Delegovaném aktu z 15. 7. 2025[1], který byl publikován v Úředním věstníku EU 8. 1. 2026[2] a vstoupil v platnost 28. 1. 2026. Tento delegovaný akt zjednodušil výkaznictví dle taxonomických kritérií z pohledu finančního, ale i významnou úpravu rámce a dodatku C[3].

[1] Delegated regulation — EU 2026/73 — EN — EUR-Lex [1]
[2] Nařízení v přenesené pravomoci — EU — 2026/73 — CS — EUR-Lex [2]
[3] Některé aspekty interpretace EU Taxonomie včetně ve vztahu k budovám stále zůstávají vyjasněny a příslušná interpretace ze strany Evropské komise byla teprve dána do expertního připomínkového řízení dne 17. 12. 2025 Draft Commission Notice on the interpretation and implementation of certain legal provisions of the Disclosures Delegated Act under Article 8 of the EU Taxonomy Regulation, as amended by the Omnibus Delegated Act, on the reporting of Taxonomy-eligible an [3]

KOLEKTIV AUTORŮ A PODPOROVATELŮ METODICKÉHO VÝKLADU

Hlavní autoři

Petr Vogel, František Macholda, Jiří Beranovský — EkoWATT

Radovan Kohút a Jiří Cihlář — CEVRE

Jitka Kubová a Petra Hajná — CPI Property Group

Benjamin Hague — INCIEN

Jakub Vít, Ondřej Štolba, Jakub Veselka, Adam Fokt, Alice Machová — Ernst & Young

Děkujeme za spolupráci

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Odborní přispěvatelé

Dalibor Janouš, Zdenka Křenová, Petr Štěpánek, Aleš Farda — CzechGlobe

Strahinja Mladenović — Accolade

Karolína Barič a Jiří Stránský — KORE

Lucie Jurenková — ENVIROS

Alžběta Korbačková a Kateřina Kuklová — OM Consulting

Eva Nykodymová a Ondřej Flanderka — Skanska

Kristýna Schulzová — UCEEB

Jan Valentin — ČVUT

Daniel Kliment — DEK

Martin Brumovský — Finep

Lenka Brunátová — TZÚS

Tým autorů 2024

Eva Neudertová, Matúš Benický, Martin Macek — Česká spořitelna

Julie Železná a Martin Volf — UCEEB

Martin Křivánek — KPMG

David Janků a Hana Varmužová — Frank Bold

Lukáš Herman — Heimstaden

Jan Kubín — YIT

Pavel Fojtík — Panattoni

Kateřina Simandl — JRD Group

Karel Fronk — KKCG

Alena Líškay Králíková — Crestyl

Eliška Andresová — Trigema

Barbora Kovandová, Martin Unger — Passerinvest

Martin Skalický — Trikaya

Michaela Nedorostová — CA Immo

Tomáš Möser, Luděk Šarovský, Jan Žemlička — ČSOB

ÚVOD K POSTUPU DLE EU TAXONOMIE

EU Taxonomie jakožto celoevropsky jednotně platné nařízení (EK v přenesené pravomoci EU) v podobě s platností od 28. 1. 2026 požaduje, aby nefinanční podniky zveřejňovaly podíl svých činností, které jsou z hlediska taxonomie způsobilé (Taxonomy eligible) a taxonomicky sladěné (Taxonomy aligned) a to v rámci obratu, kapitálových výdajů (CapEx) a provozních výdajů (OpEx).

Požadavek reportování dle EU Taxonomie plyne ze snahy dosáhnout cílů udržitelného růstu v souladu se závazky plynoucí z Pařížské dohody, a proto EU Taxonomie pokrývá ty hospodářské činnosti, které jsou z hlediska dopadů nejvýznamnější.

EU Taxonomie je tedy nástroj, který má pomáhat společnostem a investorům rozpoznat „environmentálně udržitelné" ekonomické činnosti při rozhodování ohledně investic, které budou nutně třeba, abychom těchto ambiciózních cílů jako Evropa dosáhli. Detailněji je popsáno v Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 20203.

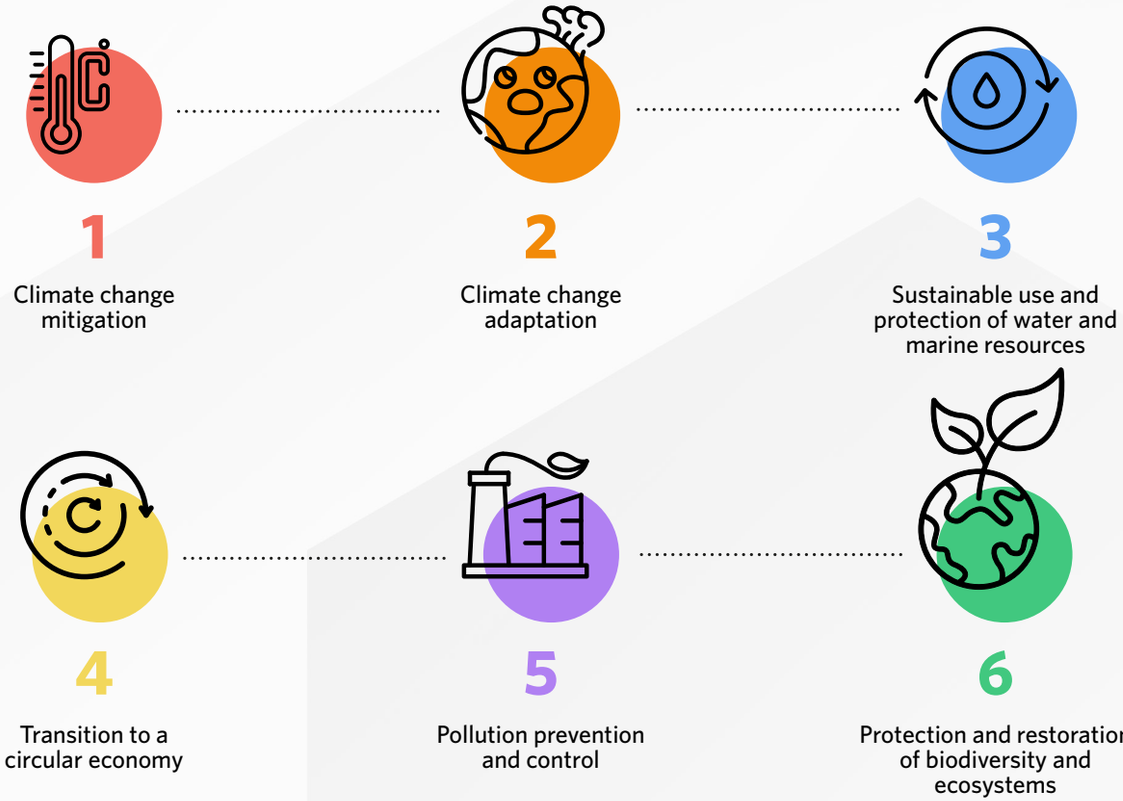
Velké společnosti definované dříve směrnicí Non-Financial Reporting Directive (NFDR), nyní Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD)[4], mají povinnost vykazovat informace dle klimatických cílů zmírňování a přizpůsobování se změně klimatu již od roku 2022 pro způsobilost a od roku 2023 pro soulad. Od roku 2024 pak mají tyto firmy vykazovat soulad i podle zbývajících čtyř cílů taxonomie.

Pro další nefinanční společnosti je reporting dle EU Taxonomie dobrovolný, i když příprava na reporting a soulad činností s EU Taxonomií je kýžená zejména kvůli požadavkům finančních podniků při úvěrování kapitálu na základě směrnice SFDR (Sustainable Finance Disclosure Regulation)[5] a při poskytování dotací státu. Na EU Taxonomii se odkazují i dobrovolné dluhopisové standardy jako The European green bond standard[6].

Pro finanční podniky EU Taxonomie vyžaduje zveřejnění informací o tom, jakým způsobem a do jaké míry jsou činnosti podniku spojeny s hospodářskými činnostmi, které se kvalifikují jako environmentálně udržitelné (sladěné činnosti).

Z hlediska EU Taxonomie se sleduje celkem 6 vytyčených cílových oblastí: 1. Zmírňování změny klimatu; 2. Přizpůsobování se změně klimatu; 3. Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů; 4. Přechod na oběhové hospodářství; 5. Prevence a omezování znečištění; 6. Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů.

Obr 1: 6 vytyčených cílů EU Taxonomie



Zdroj: EU Taxonomy Navigator

[4] EU Parlament a Rada, 12/2022 [online]. Směrnice Evropského parlamentu a Evropské rady (EU) 2022/2464. Dostupné online na Directive — 2022/2464 — EN — CSRD Directive — EUR-Lex [4]
[5] EU Parlament a Rada, 11/2019 [online]. Směrnice Evropského parlamentu a Evropské rady (EU) 2019/2088. Dostupné online na Regulation — 2019/2088 — EN — sfdr — EUR-Lex [5]
[6] The European green bond standard — Supporting the transition — Finance [6]

Aby bylo možné klasifikovat ekonomickou aktivitu jako environmentálně udržitelnou, musí splnit následující základní podmínky:

1. výrazně přispět k jednomu ze šesti klimatických cílů („substantial contribution“);
2. výrazně nepoškodit ostatní vytyčené cíle (DNSH — „do no significant harm“);
3. splnit minimální sociální ochranná opatření („minimum social safeguards“).

Klimatické cíle a kritéria DNSH se posuzují podle technických screeningových kritérií, která dále interpretuje právě tento dokument. Podle uvážení lze pro splnění podmínek EU Taxonomie vždy zvolit jeden klimatický cíl jako hlavní kritérium a ostatní klimatické cíle se pak stávají kritérii DNSH. Hlavní kritérium je vždy definováno přísněji, kritéria DNSH pak navazují. Pro každý projekt nebo činnost je tak vhodné zvážit, kterou kombinací hlavní cíl — kritéria DNSH zvolit. Kombinace definují tzv. delegované akty Taxonomie: Klimatický Akt[7][8] a Environmentální Akt[9][10].

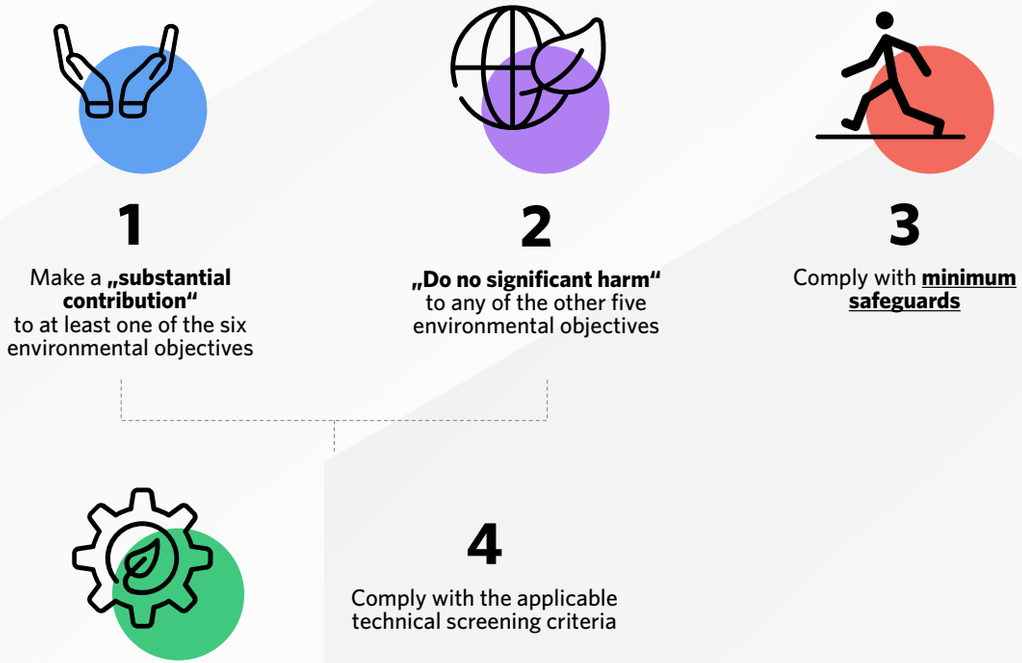
Příslušnost dané ekonomické činnosti ke kapitole technických screeningových kritérií vychází z posouzení a identifikace hospodářských činností (například financování renovace budovy nebo akvizice budovy). Pro společnost uplatňující EU Taxonomii je tedy klíčové provést podrobnou analýzu svých ekonomických aktivit, aby byla daná činnost jednoznačně alokována k požadovaným kritériím. Jak lze přistupovat k aplikaci je popsáno v tomto dokumentu v Příloze 1 — Aplikovatelnost a příklad nejlepší praxe.

Pro výstavbu nových budov, rekonstrukce a akvizice budov jsou využitelná technická screeningová kritéria v těchto oblastech významného přispění ke klimatickým cílům:

- 1 Zmírňování změny klimatu (Climate Change Mitigation)
- 2 Přizpůsobování se změně klimatu (Climate Change Adaptation)
- 4 Přechod na oběhové hospodářství (Transition to Circular Economy)

Autoři této metodiky pro výstavbu nových budov, rekonstrukce a akvizice budov doporučují volit přednostně cestu 1 Zmírňování změny klimatu (Climate Change Mitigation), neboť ta vzhledem k urgenci klimatické změny je autory chápána jako právě ta nejdůležitější a nejvíce kredibilní. Navíc návazná kritéria DNSH jsou z pohledu autorů této metodiky dostatečně definována i právě pro oblasti Přizpůsobování se změně klimatu (Climate Change Adaptation) a Přechodu na oběhové hospodářství (Transition to Circular Economy).

Obr. 2: Postup environmentálně udržitelné klasifikace ekonomické činnosti



Zdroj: EU Taxonomy Navigator

[7] Komise EU, 06/2021 v konsolidované verzi 01/2025[online]. Nařízení Komise EU v přenesené pravomoci 2021/2139 (C/2021/2800). Dostupné online na Delegated regulation — 2021/2139 — EN — EUR-Lex [7]
[8] Komise EU, 03/2022 [online]. Nařízení Komise EU v přenesené pravomoci 2022/1214 (C/2022/631). Dostupné online na Delegated regulation — 2022/1214 — EN — EUR-Lex [8]
[9] Komise EU, 06/2023 [online]. Nařízení Komise EU v přenesené pravomoci 2023/2486 (C/2023/3851). Dostupné online na Delegated regulation — EU — 2023/2486 — EN — EUR-Lex [9]
[10] Komise EU, 06/2023 [online]. Nařízení Komise EU v přenesené pravomoci 2023/2485 (C/2023/3850). Dostupné online na Delegated regulation — EU — 2023/2485 — EN — EUR-Lex [10]

JAK DOKUMENT POUŽÍVAT

Dokument není nutné číst lineárně. Uživatel by měl nejprve identifikovat relevantní hospodářskou činnost (např. výstavba nové budovy, renovace nebo pořízení budovy) a následně pracovat s příslušnou kapitolou.

Jednotlivé kapitoly obsahují interpretaci hlavních kritérií („substantial contribution") i navazujících kritérií DNSH („do no significant harm"), včetně doporučených postupů a požadované dokumentace. Přílohy dokumentu poskytují praktické návody, modelové příklady a doplňující metodické podklady.

Každá kapitola je zpracována v jednotné struktuře a obsahuje:

- **Formulaci kritéria** — oficiální znění požadavku dle EU Taxonomie (**modře**)
- **Nejasné výkladové body** — oblasti vyžadující dodatečný výklad nebo upřesnění (**oranžově**)
- **Očekávané výstupy** — doporučené podklady a dokumentace pro prokázání splnění kritéria (**zeleně**)
- **Infobox** — doplňující informace, doporučení nebo praktické poznámky (**šedě**)

Orientaci v dokumentu dále usnadňuje horní lišta, která označuje příslušnou oblast a konkrétní kritérium. Boční barevné štítky zároveň rozlišují, zda se jedná o **hlavní kritérium** (**červeně**) nebo **oblast DNSH** (**žlutě**).

OBLAST

ZMÍRŇOVÁNÍ ZMĚNY KLIMATU

7.1 VÝSTAVBA NOVÝCH BUDOV

ENERGETICKÁ NÁROČNOST BUDOVY (PENB)

FORMULACE KRITÉRIA

„Potřeba primární energie definující energetickou náročnost budovy, která je výsledkem výstavby, je nejméně o 10 % nižší než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU282. Energetická náročnost je potvrzena PENB skutečného stavu budovy.“

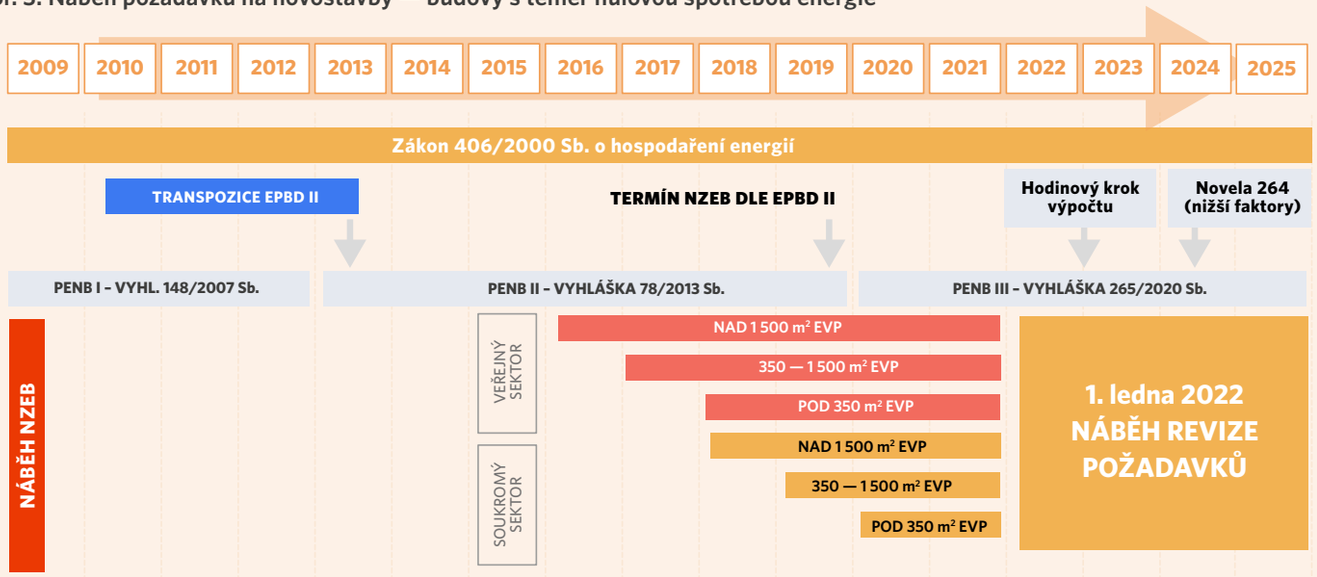
NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Rozhodné datum pro stanovení požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie*

Rozhodným datem pro metodiku zpracování PENB a stanovení požadavků je datum podání žádosti o povolení záměru[11].

Autoři tohoto výkladu však doporučují akceptovat pro splnění tohoto kritéria Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) i dle pozdější verze prováděcí vyhlášky oproti stanovenému rozhodnému datu.

Obr. 3: Náběh požadavků na novostavby — budovy s téměř nulovou spotřebou energie



Zdroj: CEVRE

➔ *Výklad pojmu primární energie*

Primární energií se rozumí primární energie z neobnovitelných zdrojů dle vyhlášky 264/2020 Sb[12].

[11] Komise EU, 10/2023 [online]. Výkladové sdělení komise C/2023/267 Nr. 114. Dostupné online na EUR-Lex — 52023XC00267 — EN — EUR-Lex [11]

[12] 264/2020 Sb., 1. 9. 2024, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [12]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Možný budoucí konflikt s požadavky na nulové budovy (ZEB — Zero emmission buildings dle EPBD IV)*

Citují se požadavky na budovu s téměř nulovou spotřebou energie (nZEB — nearly zero energy building), tedy s budoucími požadavky na ZEB dle EPBD IV není zapotřebí se dle formulace Taxonomie zabývat. Vztah textu Taxonomie bude vždy k požadavkům na budovu s téměř nulovou spotřebou energie.

➔ *Kde lze požadavek 10 % snížení primární energie vyčíst*

V protokolu Průkazu energetické náročnosti budovy (PENB) str. 1/11 část I „ Přehled plnění závazných požadavků vyhlášky“ kolonka „Primární energie z neobnovitelných zdrojů energie“ „Hodnocení splnění požadavku je vyžadováno u nové budovy a u změny dokončené budovy při plnění požadavku na energetickou náročnost budovy podle § 6 odst. 2 písm.a)“. Použije se porovnání mezi referenční hodnotou (vpravo) a vypočtenou hodnotou (vlevo). Rozdíl musí být vyšší jak 10%.

Obr. 4: Z protokolu PENB

PŘEHLED PLNĚNÍ ZÁVAZNÝCH POŽADAVKŮ VYHLÁŠKY					
PRIMÁRNÍ ENERGIE Z NEOBNOVITELNÝCH ZDROJŮ ENERGIE					
Hodnocení splnění požadavku je vyžadováno u nové budovy a u změny dokončené budovy při plnění požadavku na energetickou náročnost budovy podle § 6 odst. 2 písm. a)					
Primární energie z neobnovitelných zdrojů energie	kWh/m². rok	Budova jako celek	86	115	**ANO**

Zdroj: Vyhláška 264/2020 Sb

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) zpracovaný v podrobnosti k povolení záměru. Zpracovaný specialistou s příslušným platným oprávněním v době zpracování. PENB musí být potvrzený podpisem energetického specialisty, s evidenčním číslem z databáze ENEX.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Dtto výše ovšem v aktualizaci dle skutečného provedení.[13]

[13] Komise EU, 10/2023 [online]. Výkladové sdělení komise C/2023/267 Nr. 115. Dostupné online na EUR-Lex — 52023XC00267 — EN — EUR-Lex [11]

VZDUCHOTĚSNOST A TERMOVIZE

FORMULACE KRITÉRIA

„U budov nad 5 000 m² prochází po dokončení budova, která je výsledkem výstavby, zkouškou vzduchotěsnosti a tepelné integrity, přičemž veškeré odchylky od úrovní náročnosti stanovených ve fázi návrhu nebo vady pláště budovy jsou sděleny investorům a klientům. Alternativní postup: pokud jsou během stavebního procesu zavedeny robustní a sledovatelné postupy řízení kvality, jedná se o přijatelnou alternativu ke zkouškám tepelné integrity."

Pozn.: U bytových budov se zkoušky provádějí pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek.

Pozn.: Zkoušky se provádějí v souladu s normou EN 13187 (Tepelné chování budov — Kvalitativní určení tepelných nepravidelností v pláštích budov — Infračervená metoda) a EN 13829 (Tepelné chování budov — Stanovení průvzdušnosti budov — Tlaková metoda) nebo rovnocennými normami akceptovanými příslušným stavebním kontrolním orgánem v místě, kde se budova nachází.

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Rámcový popis k plánovanému přístupu ke splnění požadavku.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Protokol z provedení zkoušky vzduchotěsnosti a termovizního měření. Přílohou záznam odhalených a následně odstraněných zásadních vad a nedodělků.

Alternativní postup: Souhrnná zpráva o průběhu činnosti specializovaného technického dozoru stavby na obálku budovy. Přílohou záznam odstraněných zásadních vad a nedodělků.

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Povinnost cílové hodnoty vzduchotěsnosti*

Od 1.9.2025 je požadavek na vzduchotěsnost závazně stanovený pro všechny nové budovy v normě ČSN 730540-2 (2025) v Tabulce 6 jako požadované hodnoty qE50,RQ. Před tímto datem se jednalo pouze o nezávazné doporučení. Rozhoduje datum podání žádosti o povolení záměru.

➔ *Nejasný výklad pojmu podlahové plochy 5 000 m² pro uplatnění požadavku*

Rozhodná plocha pro uplatnění kritéria 5 000 m² se určí dle užitné vnitřní podlahové plochy dle Level(s)[14] dle International Property Measurement Standards (IPMS)[15], identicky jako v Hlavním kritériu 3 (LCA).

➔ *Neplatná norma EN 13829*

Citována je neplatná norma EN 13829, použije se návazná platná ČSN EN ISO 9972 Tepelné chování budov — Stanovení průvzdušnosti budov — Tlaková metoda[16]. V roce 2026 by mělo dojít k aktualizaci této normy.

➔ *Uplatnění alternativního postupu formou „robustní a sledovatelné postupy řízení kvality"*

„Robustní a sledovatelný postup řízení kvality" se chápe tak, že jsou části stavby tzv. obálka budovy (konstrukce na rozhraní interiér-exteriér + interiér — nevytápěný prostor) pod supervizí specializovaného dozoru stavby. Dozor se zaměřuje na možné tepelné mosty obálky budovy, nechtěné infiltrace a exfiltrace vzduchu a škodlivin, vznik a kondenzaci vlhkosti. Takový dozor musí být přítomen již v době projekčních prací na prováděcí a výrobní dokumentaci, dále fyzicky provádí kontroly všech fází výstavby obálky budovy. Dle FAQ k Taxonomii[17] by měla mít firma provádějící stavbu/instalaci obálky budovy certifikaci v příslušné oblasti.

Podle povahy projektu specializovaný dozor určí vhodné metody a postupy zkoušek zahrnujících například: seznam konstrukčních detailů k projekci, simulace konstrukčních detailů v 2D/3D teplotním poli, mock-up testy, test vzduchotěsnosti části pláště, měření úniku tepla termovizní kamerou, zkouška přídržnosti vzduchotěsných pásek, jehlová zkouška a zátopová zkouška hydroizolačního souvrství, zkoušky kontaktního zateplení atp.

O kontrolní činnosti je vždy veden záznam včetně sledování seznamu vad a nedodělků, záznamy jsou ukončené souhrnnou zprávou. Ukončení činnosti je v době odstranění zásadních vad a nedodělků.

➔ *Reprezentativní soubor druhů bytových jednotek*

Reprezentativní vzorek by měl zahrnovat takové části budovy / budov, ve kterých lze předpokládat nejnáročnější splnění podmínek vzduchotěsnosti a/nebo tepelné integrity, způsobené například složitou dispozicí, komplexními stavebně technickými detaily apod., pokud to není v rozporu se závaznými normami.

[14] Level(s) — Green Forum — European Commission [13]
[15] International Property Measurement Standards [14]
[16] ČSN EN ISO 9972 (730577) [15]
[17] Sdělení Komise C/2023/267, otázka č. 116 [16]

POSUZOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO CYKLU — POTENCIÁL GLOBÁLNÍHO OTEPLOVÁNÍ (LCA — GWP)

FORMULACE KRITÉRIA

„U budov nad 5 000 m² je vypočten potenciál globálního oteplování během životního cyklu budovy, pro každou fázi životního cyklu a je na požádání sdělen investorům a klientům."

Pozn.: U bytových budov jsou údaje vypočteny a sděleny pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek.

Pozn.: Potenciál globálního oteplování je uveden jako číselný ukazatel pro každou fázi životního cyklu vyjádřený v kg ekvivalentu CO2 (užitné vnitřní podlahové plochy) jako roční průměr z 50letého referenčního období. Výběr údajů, vymezení scénářů a výpočty se provádějí v souladu s normou EN 15978 (ČSN EN 15978:2011. Udržitelnost staveb — Posuzování environmentálních vlastností budov — Výpočtová metoda18). Rozsah stavebních prvků a technického vybavení odpovídá definicím uvedeným ve společném rámci EU Level(s) pro ukazatel 1.2.

„Pokud existuje národní výpočetní nástroj nebo pokud je tento nástroj nutný pro sdělování informací nebo pro získávání povolení záměru, lze k poskytnutí požadovaných údajů použít příslušný nástroj. Lze použít i jiné výpočetní nástroje, pokud splňují minimální kritéria stanovená společným rámcem EU Level(s), podrobněji uvedeno v uživatelské příručce pro ukazatel 1.2[19]."

[18] ČSN EN 15978 (730902) [17]

[19] PG Section Documents | Product Bureau [18]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

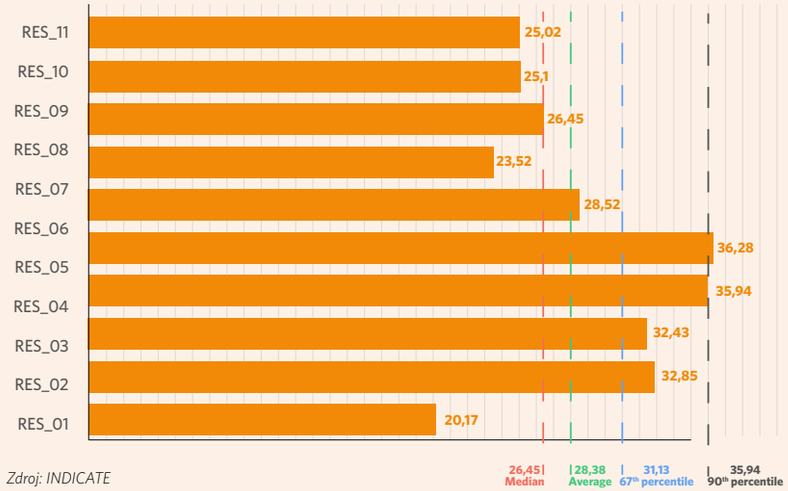
➔ *Národní metodika*

Nově existuje národní metodika[20] pro LCA. Jedná se o Metodiku vytvořenou v rámci projektu přípravy Lokální generické databáze stavebních materiálů pro hodnocení potenciálu globálního oteplování (GWP) zpracovanou týmem UCEEB ČVUT pro MŽP. Dle autorů nastavuje jednotný, transparentní a prakticky využitelný rámec pro sběr, zpracování, agregaci a správu environmentálních dat stavebních materiálů, konstrukcí a celých budov. Vychází z požadavků norem ČSN EN 15804+A2[21] a ČSN EN 15978[22], rámce Level(s) a legislativy EPBD IV, a je v souladu s cíli dekarbonizace stavebního sektoru a potřebou snižování emisí skleníkových plynů v souladu s klimatickými závazky České republiky a Evropské unie. Tímto by měla být zabezpečena možnost jejího použití i pro potřeby EU Taxonomie.

➔ *Výsledné hodnoty CO_2 ekv./m²*

Na hodnoty CO_2 ekv. nejsou definovány číselné požadavky z textu Taxonomie. Hodnoty CO_2 ekv. se vykazují dle Level(s)[23] po jednotlivých fázích životního cyklu. Vztahují se na užitnou vnitřní podlahovou plochu dle Level(s) dle IPMS[24]. K porovnatelnosti výsledků se doporučuje Přínosy a zatížení za hranicí systému (modul D) zahrnout samostatně do výsledných indikátorů CO_2 ekv m². Pro srovnatelnost vypočtených dat LCA se doporučuje využít materiálové databáze používané v projektu Indicate UCEEB[25].

Obr. 5: Průměrné hodnoty GWP pro rezidenční budovy



Zdroj: INDICATE

➔ *Nejasný výklad podlahové plochy 5 000 m² pro uplatnění požadavku a hodnocení*

5 000 m² se měří dle užitné vnitřní podlahové plochy dle Level(s) dle IPMS, identicky jako Hlavní kritérium 2 (Vzduchotěsnost a termovize).

Plocha dle národní metodiky: Ve zjednodušeném LCA kalkulátoru jsou environmentální dopady vyjadřovány na funkční jednotku 1 m² hrubé vnitřní podlahové plochy (Gross Internal Area — GIA).

Pozn.: Vliv podlažní plochy na výsledek hodnocení LCA je zásadní, proto je nutné věnovat správnému výpočtu a definování plochy důkladnou péči.

[20] Lokální generická databáze stavebních materiálů pro hodnocení potenciálu globálního oteplování (gwp) — Metodika

[21] ČSN EN 15804+A2 (730912) [19]

[22] ČSN EN 15978 (730902) [20]

[23] Level(s) — Green Forum — European Commission [13]

[24] International Property Measurement Standards [14]

[25] Whole Life Carbon Assessment of Buildings: The Process to Define Czech National Benchmarks [21]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Omezení na software LCA, databáze materiálů včetně dat z EPD*

Pro inspiraci je možné použít software a databáze materiálových dat splňující kritéria uvedené v Level(s) 1.2 list of LCA software databases[26]. V seznamu nechybí asi nejvíce využívaný nástroj One Click LCA. Pro základní orientaci lze použít i výkaz výměr a dostupná EPD, případně generická data. Pro tyto účely je možné použít databázi (aktuálně generickou, později i včetně EPD) vypracovanou v roce 2025 pro MŽP[27].

Pro srovnatelnost vypočtených dat LCA se doporučuje využít materiálové databáze používané v projektu Indicate UCEEB[28] případně u konkrétních výrobků a produktů environmentální prohlášení o produktu (EPD) v souladu s EN 15804+A2 (+A1 není z hlediska citovaného Level(s) uznatelné).

Databáze produktů s EPD je k dispozici například na webu Ekoznačka[29], Environdeck[30] nebo Institut Bauen und Umwelt e.V[31], popř. v dalších registrech EPD v ostatních členských státech EU.

➔ *Které všechny části jsou součástí hodnocení LCA*

Nutné držet se rozsahu hodnocení dle Level(s) 1.2 dle User Manual 2 4.3 Tab. 11[32]:

- včetně technických zařízení budov
- včetně vnějších prací
- bez vybavení nábytkem

Shell and Core — hodnocení bez fitout doporučujeme označit jako „LCA Shell and Core".

Pro účely kvantifikace se doporučuje vycházet z již zpracovaného výkazu výměr stavby (v podrobnosti dle stupně PD) jako primárního zdroje pro hodnocení LCA, na který se následně mapují položky databáze LCA / EPD (včetně uvedení zdrojů dat).

➔ *Které všechny fáze životního cyklu a jak se zahrnují do hodnocení LCA*

Hodnotí se všechny fáze LCA dle EN 15978, 50 let životního cyklu.

B.6 dle Level(s) 1.1 — PENB — Nehodnocené části spotřeby energie v PENB lze pro LCA též nehodnotit, avšak je nutné popsat rozsah hodnocení.

Provozní fáze B.6 spotřeba energie vychází z metodiky Level(s) 1.1 = PENB.

Provozní fáze B.7 spotřeba vody vychází z metodiky Level(s) 3.1 = xls kalkulačka.

Exportované OZE se zahrnují do modulu D.

➔ *Možná a doporučená zjednodušení*

Vzhledem k finančně nákladnému zpracování podrobné LCA v částce cca 200—250 tis. Kč/budova se doporučuje využít následujících definovaných možností zjednodušeného podrobného výpočtu v případě opakovaných budov. Pro snížení nákladů na zpracování LCA a zvýšení efektivity se doporučuje využít již existující výkaz výměr stavby jako primární množstevní podklad pro hodnocení LCA, zejména u opakovaných typových konstrukcí, objektů a standardizovaných projektů. Úroveň podrobnosti výpočtu LCA musí odpovídat stupni projektové dokumentace a významnosti jednotlivých konstrukčních částí z hlediska jejich příspěvku k celkovému potenciálu globálního oteplování (GWP). Části budovy s marginálním podílem na celkovém GWP mohou být modelovány a počítány agregovaně.

Definovaná možná výjimka textem Taxonomie: „U bytových budov jsou údaje vypočteny a sděleny pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek.": V případě, že stavebník postupuje podle zcela identického standardu výstavby, případně pokud jde např. o více budov stejného stavebně-technologického řešení v jedné lokalitě, pak se doporučuje vyhnout neúměrným nákladům na zpracování podrobného výpočtu LCA pro všechny budovy a postupovat formou jednoho podrobného výpočtu referenční budovy a ostatní k této referenční budově vhodnou zjednodušenou parametrickou formou vztáhnout např. přes m^2/m^3 typického podzemního, nadzemního a střešního podlaží.

Výjimka podrobného výpočtu TZB: Je možné postupovat přibližnou formou výpočtu kapitoly TZB ve zjednodušení, s kterým má zpracovatel dobré zkušenosti a lze, případně které zpracovateli nabízí výpočtový software LCA.

Výjimka podrobného vyhodnocení skutečného stavu fází A4—A5 (výstavbové fáze): Vzhledem k zanedbatelné míře dopadu fází A4—A5 do celkového LCA v řádu nízkých jednotek procent se doporučuje nevyhodnocovat tento dopad přesně z důvodu nadměrné pracnosti a neúměrné ceny. Zpracovatel LCA využije dobré zkušenosti a postup, jehož důvěryhodnost lze ocitovat, případně postup nabízený softwarem LCA pro výpočet těchto fází.

Aktualizace fází A4—A5 na skutečné provedení se doporučuje provádět pouze v případě významných odchylek oproti zjednodušenému scénáři, které mohou mít podstatný vliv na výsledné hodnocení LCA.

[26] UM3_Indicators_1—2_list_of_LCA_software_databases_v4.1.pdf [18]
[27] Kalkulačka environmentálních dopadů | Data LCA [22]
[28] Whole Life Carbon Assessment of Buildings: The Process to Define Czech National Benchmarks [21]
[29] www.ekoznacka.cz/databaze-epd-v-cr [23]
[30] EPD International [24]
[31] https://ibu-epd.com [25]
[32] UM2_Setting_up_a_project_to_use_Level(s)_v1.1_26pp.pdf [26]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ ***Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)***

Koncepční návrh budovy s popisem dle rozsahu kritéria Level(s) 1.2 Level 1 (checklist L1.4 principů návrhu).

➔ ***Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)***

Zpráva z vyhodnocení LCA, výstupem v CO_2 ekv. dle požadavků dle rozsahu kritéria Level(s) 1.2 Level 3 nebo dle národní metodiky (dle dokumentace skutečného provedení stavby). Doporučuje se využít definované možnosti zjednodušení výpočtu.

INFOBOX

Legislativní rámec a harmonogram zavádění vykazování GWP v Evropské unii

Od ledna 2028 bude povinnost výpočtu a zveřejnění celoživotního GWP v certifikátu energetické náročnosti (EPC) platit pro všechny nové budovy s užitnou plochou přesahující 1 000 m². Od roku 2030 se tato povinnost rozšíří na všechny nové budovy bez rozdílu velikosti. Toto vychází z revidované směrnice o energetické náročnosti budov (EPBD IV).

Dne 4. 5. 2026 byl zveřejněn rámec EU pro výpočet potenciálu globálního oteplování (GWP) během životního cyklu nových budov, jehož cílem je zajistit, aby země EU pro tento výpočet používaly srovnatelné metodiky. Toto nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2026/52, kterým se stanoví rámec Unie pro národní výpočet potenciálu globálního oteplování během životního cyklu, však stále umožňuje značnou flexibilitu s ohledem na národní specifika.

PŘIZPŮSOBOVÁNÍ SE ZMĚNĚ KLIMATU (ADAPTACE)

Hodnocení klimatických rizik budov je klíčovým krokem k zajištění jejich bezpečnosti, udržitelnosti a odolnosti vůči současným, ale i k budoucím měnícím se klimatickým podmínkám (častější a intenzivnější extrémní jevy počasí, jako jsou vlny veder, sucha a další). Na základě kvalitního vyhodnocení klimatických rizik lze totiž přijmout opatření, a budovy tak na změnu klimatu připravit.

FORMULACE KRITÉRIA DLE DODATKU A

I. Z rizik uvedených v tabulce v oddíle II tohoto dodatku byla identifikována fyzická rizika spojená s klimatem, která jsou pro danou činnost podstatná, provedením důkladného posouzení klimatických rizik a zranitelností zahrnujícího tyto kroky:

a) screening činnosti s cílem určit, která fyzická rizika spojená s klimatem ze seznamu v oddíle II tohoto dodatku mohou ovlivnit výkon hospodářské činnosti během její očekávané doby životnosti;

b) jestliže se má za to, že činnost je ohrožena jedním nebo více fyzickými riziky spojenými s klimatem uvedenými v oddíle II tohoto dodatku, posouzení klimatických rizik a zranitelností s cílem zhodnotit významnost fyzických rizik souvisejících s klimatem pro danou hospodářskou činnost;

c) posouzení adaptačních řešení, která mohou zjištěné fyzické riziko spojené s klimatem snížit.

Posouzení klimatických rizik a zranitelností je přiměřené rozsahu činnosti a její předpokládané době životnosti, tudíž:

a) u činností s očekávanou životností kratší, než deset let se posouzení provádí alespoň pomocí klimatických projekcí nejmenšího vhodného rozsahu;

b) u všech ostatních činností se hodnocení provádí za použití nejmodernějších klimatických projekcí s nejvyšším dostupným rozlišením v rámci celé existující řady budoucích scénářů, které jsou v souladu s očekávanou dobou životnosti dané činnosti, včetně alespoň 10 až 30 letých scénářů klimatických projekcí u velkých investic.

Klimatické projekce a posouzení dopadů vycházejí z osvědčených postupů a dostupných pokynů a zohledňují nejnovější vědecké poznatky pro analýzu zranitelností a rizik a související metodiky v souladu s nejnovějšími zprávami Mezivládního panelu pro změnu klimatu, vědeckými recenzovanými publikacemi a modely založenými na otevřených zdrojích nebo placenými modely.

U stávajících činností a nových činností využívajících stávající hmotná aktiva zavede hospodářský subjekt po dobu až pěti let fyzická a nefyzická řešení („adaptační řešení"), která snižují nejvýznamnější zjištěná fyzická klimatická rizika, jež jsou pro tuto činnost významná.

Za účelem zavedení těchto řešení je odpovídajícím způsobem vypracován adaptační plán.

U nových činností a stávajících činností využívajících nově vytvořená hmotná aktiva integruje hospodářský subjekt adaptační řešení, která snižují nejvýznamnější zjištěná fyzická klimatická rizika, jež jsou pro tuto činnost v době návrhu a výstavby významná, a zavede je před zahájením provozu.

Zavedená adaptační řešení nemají nepříznivý vliv na adaptační úsilí ani míru odolnosti jiných osob, přírody, kulturního dědictví, aktiv a jiných hospodářských činností vůči fyzickým rizikům souvisejícím se změnou klimatu; jsou v souladu s místními, odvětvovými, regionálními nebo vnitrostátními strategiemi a plány přizpůsobení se změně klimatu; a co nejvíce zvažují využití přírodě blízkých řešení nebo se opírají o modrou nebo zelenou infrastrukturu.

Pozn.: Přírodě blízká řešení jsou definována jako „řešení inspirovaná a podporovaná přírodou, která jsou nákladově efektivní a současně environmentálně, sociálně a hospodářsky přínosná a přispívají k budování odolnosti. Tato řešení přinášejí do měst, krajiny a mořského prostředí větší počet různorodějších přírodních a přirozených prvků a procesů, a to prostřednictvím místně přizpůsobených, systémových zásahů, které účinně využívají zdroje". Přírodě blízká řešení jsou proto prospěšná pro biologickou rozmanitost a podporují fungování ekosystémových služeb[33].

Pozn.: Modrá a zelená infrastruktura viz sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Zelená infrastruktura — zlepšování přírodního kapitálu Evropy (COM/2013/0249 final).

Pozn.: Budoucí scénáře zahrnují reprezentativní směry vývoje koncentrací Mezivládního panelu pro změnu klimatu RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 a RCP8.5.

II. Klasifikace nebezpečí souvisejících s klimatem dle dodatku A:

Tab. 1

	Související s teplotou	Související s větrem	Související s vodou	Související s pevným povrchem
Chronická	Měnící se teplota (vzduch, sladké vody, mořské vody)	Měnící se větrné poměry	Měnící se srážkové poměry a druhy srážek (déšť, krupobití, sníh/led)	Eroze pobřeží
	Tepelný stres		Proměnlivost srážek nebo hydrologická proměnlivost	Degradace půdy
	Proměnlivost teploty		Okyselování oceánů	Eroze půdy
	Tání permafrostu		Zasolování	Soliflukce
			Zvyšování hladiny moří	
			Vodní stres	
Akutní	Vlna veder	Cyklón, hurikán, tajfun	Sucho	Lavina
	Studená vlna / mráz	Bouře (včetně sněhových, prachových a písečných)	Silné srážky (déšť, krupobití, sníh/led)	Sesuv půdy

Pozn.: Seznam nebezpečí souvisejících s klimatem v této tabulce není úplný a představuje pouze orientační seznam nejrozšířenějších nebezpečí, která by měla být při posuzování klimatických rizik a zranitelností zohledněna jako minimum.

[33] Research, Innovation, Technology — European Commission

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Klimatická rizika*

Dle dodatku A je pro území ČR a danou hospodářskou činnost (tedy výstavba nové budovy, rekonstrukce, vlastnictví a provoz) možné doporučit prověřovat následující klimatická rizika:

Tab. 2

	Související s teplotou	Související s větrem	Související s vodou	Související s pevným povrchem
Chronické	Měnící se teplota (vzduch, sladké vody, mořské vody)	Měnící se větrné poměry	Měnící se srážkové poměry a druhy srážek (déšť, krupobití, sníh/led)	Eroze pobřeží
Chronické	Tepelný stres		Proměnlivost srážek nebo hydrologická proměnlivost	Degradace půdy
Chronické	Proměnlivost teploty		Okyselování oceánů	Eroze půdy
Chronické	Tání permafrostu		Zasolování	Soliflukce
Chronické			Zvyšování hladiny moří	
Chronické			Vodní stres	
Akutní	Vlna veder	Cyklón, hurikán, tajfun	Sucho	Lavina
Akutní	Studená vlna / mráz	Bouře (včetně sněhových, prachových a písečných)	Silné srážky (déšť, krupobití, sníh/led)	Sesuv půdy
Akutní			Povodeň (pobřežní, říční, dešťová, způsobená podzemními vodami)	Sesedání půdy
Akutní	Lesní požáry	Tornádo	Protržení ledovcového jezera	

➔ *Doporučený postup hodnocení*

Doporučený postup pro vyhodnocení klimatických rizik dle EU Taxonomie vychází z Metodického postupu Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu[34].

[34] Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021—2027 (2021/C 373/01) ze dne 16. září 2021. [28]

Doporučený postup má dva následující hlavní kroky:

Fáze prověřování I. — analýza zranitelnosti k určení klimatického rizika

Analýza zranitelnosti projektu v souvislosti se změnou klimatu je důležitým vstupem při určení správných adaptačních opatření, jež mají být realizována. Analýza je rozdělena na tři dílčí kroky sestávající z analýzy citlivosti, posouzení současné a budoucí expozice a poté z kombinace těchto dvou kroků pro účely posouzení samotné zranitelnosti.

Stanovení citlivosti konkrétní stavby ke klimatickým faktorům vyhodnocuje typ projektu a jeho konkrétní řešení. Citlivost nám udává, jak silně může být stavba nějakým konkrétním klimatickým jevem ovlivněna. Pro vyhodnocení je třeba znát informace týkající se typu stavby — základy, obálka budovy (plášť, střecha), vnitřní technologie.

V rámci analýzy citlivosti je hodnocena stavba bez ohledu na umístění z hlediska klimatických jevů, ale informace týkající se typu podloží (na základě inženýrsko-geologického průzkumu u novostaveb, či již ohrožených staveb) a svažitosti terénu, stejně tak jako orientace stavby ke světovým stranám se v této fázi řeší a má vliv na stanovení citlivosti.

Na základě vyhodnocení je jednotlivým prvkům budovy přiřazeno hodnocení — nízká, *střední, vysoká citlivost*.

Tab. 3: Analýza citlivosti

ANALÝZA CITLIVOSTI					
Orientační tabulka citlivosti: *(příklad)*		Klimatické proměnné a nebezpečí: Povodeň	Vedra	....	Sucho
Témata	Aktiva na místě	Vysoké	Nízké	....	Nízké
Témata	Vstupy (voda, ...)	Střední	Střední	....	Nízké
Témata	Výstupy / výrobky, ...)	Vysoké	Nízké	....	Nízké
Témata	Dopravní spoje, ...)	Střední	Nízké	....	Nízké
	4 témata s nejvyšším skóre	Vysoké	Střední	....	Nízké

Výstup z analýzy citlivosti může být shrnut do tabulky s uvedením příslušných klimatických proměnných a nebezpečí v pořadí citlivosti pro daný projekt bez ohledu na umístění, vedle klíčových parametrů, a v případě např. na uvedené čtyři témata.

Zjištění expozice klimatických faktorů současných a budoucích dle životnosti stavby

Zjišťuje se v místě stavby bez ohledu na její konkrétní řešení. Expozice vychází z požadovaných klimatických scénářů a data pro vyhodnocení expozice, včetně jejich získávání je popsáno níže. Expozice nám udává, do jaké míry je stavba vystavena danému klimatickému jevu.

Na základě vyhodnocení je přiřazeno hodnocení — nízká, *střední, vysoká expozice*.

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

Tab. 4: Analýza expozice

ANALÝZA EXPOZICE				
Orientační tabulka expozice:	Klimatické proměnné a nebezpečí			
(příklad)	Povodeň	Vedra	....	Sucho
Současné klima	Střední	Nízké	....	Nízké
Budoucí klima	Vysoké	Střední	....	Nízké
Nejvyšší skóre, současné + budoucí	Vysoké	Střední	....	Nízké

Výstup z analýzy expozice může být shrnut do tabulky s uvedením příslušných klimatických proměnných a nebezpečí v pořadí expozice pro zvolené umístění bez ohledu na typ projektu, a v rozdělení na současné a budoucí klima. U analýzy citlivosti i expozice by měl být pečlivě definován a vysvětlen systém bodování a přidělené body by měly být odůvodněny.

Odvození zranitelnosti stavby, nám pak určuje míru, do jaké je stavba schopna klimatickým jevům čelit, nebo se jim přizpůsobit. Vyhodnocení se pak provádí z kombinace citlivosti a expozice a to následovně:

— pokud je kombinace citlivosti a expozice:

- nízká a nízká anebo střední a nízká, pak úroveň zranitelnosti bude NÍZKÁ a nejedná se o rizikový klimatický faktor a dále se tedy neřeší,
- střední a střední anebo vysoká a nízká, pak úroveň zranitelnosti bude STŘEDNÍ a v daném případě se jedná o rizikový klimatický faktor a je nutno jej dále řešit,
- vysoká a vysoká anebo **vysoká a střední**, pak úroveň zranitelnosti bude VYSOKÁ a v daném případě se jedná o rizikový klimatický faktor a je nutno jej dále řešit.

Tab. 5: Analýza zranitelnosti

ANALÝZA ZRANITELNOSTI				
Orientační tabulka zranitelnosti:		Expozice (současné + budoucí klima)		
(příklad)		Vysoká	Střední	Nízká
Citlivost (nejvyšší z uvedených čtyř témat)	Vysoká	Povodeň	Vedra	
	Střední			
	Nízká			Sucho

Analýza zranitelnosti může být shrnuta do tabulky pro daný konkrétní typ projektu ve zvoleném umístění. Kombinuje analýzu citlivosti s analýzou expozice. Nejpodstatnějšími klimatickými proměnnými a nebezpečími jsou proměnné a nebezpečí s vysokou nebo střední úrovní zranitelnosti, které se poté použijí v dalších krocích. Úrovně zranitelnosti by měly být pečlivě definovány a výsledky a přidělené body by měly být odůvodněny.

Cílem posouzení zranitelnosti je určit potenciálně významná nebezpečí a související rizika. Toto posouzení, tedy fáze prověřování I. tvoří základ pro rozhodnutí pokračovat s druhou fází posouzení rizik. Obvykle odhalí nejpodstatnější nebezpečí a rizika, která jsou na základě analýzy zranitelnosti klasifikovaná jako „vysoká“, nebo „střední“.

Fáze prověřování II. — analýza klimatického dopadu k určení závažnosti rizik

Pokud bylo identifikováno klimatické riziko vysoké nebo střední úrovně zranitelnosti, pak se v posouzení postupuje následovně:

Analýza pravděpodobnosti výskytu klimatického rizika se vyhodnotí a klasifikuje do pěti stupňů pravděpodobnosti, od vysoce nepravděpodobného výskytu (do 5 %) až po téměř jistý výskyt (nad 95 %). Na základě vyhodnocení je přiřazena pravděpodobnost výskytu daného klimatického rizika — *výjimečně, nevelká nebo střední pravděpodobnost, pravděpodobný, téměř jistě*. Tato část posouzení rizik zkoumá, s jakou pravděpodobností se vyskytnou identifikovaná klimatická rizika v daném časovém rámci, tedy v průběhu životnosti projektu/stavby.

Tab. 6: Analýza pravděpodobnosti

ANALÝZA PRAVDĚPODOBNOSTI		
Orientační stupnice pro posouzení pravděpodobnosti klimatického nebezpečí *(příklad):*		
Označení	Kvalitativní	Kvantitativní (*)
Vzácné	Výskyt je vysoce nepravděpodobný	5 %
Nepravděpodobné	Výskyt je nepravděpodobný	20 %
Střední	Pravděpodobnost výskytu je stejná jako pravděpodobnost, že se nevyskytne	50 %
Pravděpodobné	Výskyt je pravděpodobný	80 %
Téměř jisté	Výskyt je velmi pravděpodobný	95 %

Výstup z analýzy pravděpodobnosti může být shrnut do kvalitativního nebo kvantitativního odhadu pravděpodobnosti u každé základní klimatické proměnné a každého základního klimatického nebezpečí. (Definování stupnic vyžaduje pečlivou analýzu různých důvodů, včetně např. toho, že se pravděpodobnost dopady základních klimatických nebezpečí mohou během životnosti projektu infrastruktury významně změnit, mimo jiné v důsledku změny klimatu. V literatuře jsou uvedeny různé stupnice.)

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

Analýza dopadu klimatického rizika pro různé rizikové oblasti (poškození majetku, technické a provozní škody, bezpečnost a zdraví, životní prostředí) se opět klasifikuje do pěti stupňů (zanedbatelný, malý, střední, významný, katastrofický dopad).

Tab. 7: Analýza dopadů

ANALÝZA DOPADŮ					
Orientační stupnice pro posouzení potenciálního dopadu klimatického nebezpečí *(příklad)* Rizikové oblasti	Nevýznamné	Malé	Střední	Velké	Katastrofické
Poškození majetku, technické a provozní škody				■	
Bezpečnost a zdraví					
Životní prostředí, kulturní dědictví		■			
Sociální		■			
Finanční		■			
Dobrá pověst				■	
Jiné významné rizikové oblasti	■				
Celkem za výše uvedené rizikové oblasti				■	

Analýza dopadů poskytuje odborné posouzení potenciálního dopadu každé základní klimatické proměnné a každého základního klimatického nebezpečí.

Analýza rizik znamená určení úrovně rizika na základě kombinace pravděpodobnosti a dopadu dle níže uvedené tabulky/matice.

Tab. 8: Analýza rizik

POSOUZENÍ RIZIK						
Orientační tabulka rizik (příklad)		Celkový dopad základních klimatických proměnných a nebezpečí (příklad)				
		Nevýznamný	Malý	Střední	Velký	Katastrofický
Pravděpodobnost	Vzácné					
	Nepravděpodobné		Sucho			
	Střední		Vedra	Povodeň		
	Pravděpodobné					
	Téměř jisté					

Výstup z analýzy rizik může být shrnut do tabulky kombinující pravděpodobnost a dopad základních klimatických proměnných a základních klimatických nebezpečí. Stanovení a odůvodnění závěrů posouzení je třeba podrobně vysvětlit. Úrovně rizik je třeba vysvětlit a odůvodnit.

Výsledkem posuzování je tedy kvalifikované stanovení přijatelnosti, resp. významnosti úrovně zjištěného rizika dle specifických okolností projektu/stavby.

Na toto posuzování navazuje krok řešení zjištěných klimatických rizik příslušnými adaptačními opatřeními, což znamená navrhnout taková adaptační opatření, jenž snižují kvalifikovaně posouzená rizika na přijatelnou úroveň.

Cílem je kvalifikované určení konkrétních možností, jak lze budovu přizpůsobit pro každé významné klimatické riziko a následné posouzení těchto možností a začlenění vybraných adaptačních opatření do návrhu projektu nebo jeho provozu, aby se zlepšila odolnost vůči změně klimatu. Je třeba také dle doby předpokládaného výskytu rizika (již nyní, v budoucnosti) posoudit, kdy je efektivní adaptační opatření realizovat. Pokud se bude jednat o základy stavby, zřejmě nebude možné opatření odkládat, ale u technologií je dobré pracovat s jejich životností a předpokládaným vývojem a budoucím zpřesněním klimatického rizika. Tato část procesu by měla být popsána v Adaptačním plánu.

Navazující posuzování je potom kontinuální proces spočívající v monitorování a pokud je to nutné i stanovení následných opatření. Tedy pokud byla navržena adaptační opatření, je třeba jako jejich součást navrhnout budoucí průběžný monitoring za účelem kontroly jejich efektivity a případné nutnosti přijmout další adaptační opatření, tj. zajistit postupné přizpůsobování. A pokud byla adaptační opatření odložena, je nutno naplánovat zpřesňující klimatické prověření. I po aktualizaci Taxonomie na základě Delegovaného aktu z 15. 7. 2025 zůstávají kritéria hodnocení rizik na stejné úrovni (narozdíl od standardů ESRS, ve kterých došlo kvůli Omnibusu ke zjednodušení).

→ *Použití a volba scénáře*

Pro splnění daného kritéria hodnocení klimatických rizik podle scénářů vypracovaných Mezivládním panelem pro změnu klimatu OSN (IPCC) se doporučuje používat vždy nejnovější generaci scénářů. Odůvodnitelně (např. je-li dáno předpisem) lze používat i starší generaci. V době koncipování této metodiky jsou nejnovější generací scénáře socioekonomického vývoje (SSP — Shared Socioeconomic Pathways) ze Šesté hodnotící zprávy IPCC (ARw6 — Sixth Assessment Report), starší generací jsou emisní scénáře (RCP — Representative Concentration Pathways) z AR5 (viz infobox, kde je uvedena i provazba mezi SSP a RCP).

Pokud je vyhodnocení klimatických rizik již zpracováno a byly k němu využity starší generace scénářů, lze toto akceptovat jako splnění kritéria s ohledem na poznámku v oficiálním textu. Použít lze i scénáře jinak strukturované, vždy však vycházející jednoznačně ze scénářů IPCC (například scénáře NGFS používané ve finančním sektoru).

AR6 uvádí následující scénáře socioekonomického vývoje (číslo za pomlčkou označuje úroveň radiačního působení — radiative forcing ve W/m² v roce 2100):

- SSP1-1.9 (udržitelný rozvoj, velmi nízká úroveň emisí skleníkových plynů a oteplení),
- SSP1-2.6 (udržitelný rozvoj, nízká úroveň emisí skleníkových plynů a oteplení),
- SSP2-4.5 (střední trajektorie vývoje, střední úroveň emisí skleníkových plynů a oteplení),
- SSP3-7.0 (regionální soupeření, vysoká úroveň emisí skleníkových plynů a oteplení),
- SSP5-8.5 (rozvoj závislý na fosilních palivech, velmi vysoká úroveň emisí skleníkových plynů a oteplení).

EU Taxonomie (stejně jako ESRS) požaduje pro účely vyhodnocení klimatických fyzických rizik (zranitelnost a odolnosti) minimálně dva scénáře (samozřejmě větší počet zohledněných scénářů a míra jejich aktuálnosti umožní lépe pochopit možné budoucí směry vývoje a rizika s nimi spojená). Výsledky jednotlivých scénářů se posuzují samostatně. Jako dobrou praxi lze uvést příklad použití scénářů, které reprezentují mezní, rozdílné trajektorie budoucího vývoje klimatu a společnosti, přičemž jedním z nich by měl být scénář nízkých emisí (viz souvislost s příslušnou legislativou cílící na 1,5 °C níže)[35] a pokud takový scénář nebyl zohledněn, mělo by být uvedeno proč.

Jako nízkoemisní scénář je v praxi dominantně využíván SSP1-2.6 (odpovídající RCP 2.6), který předpokládá rychlou a koordinovanou mitigaci emisí skleníkových plynů, technologický pokrok a vysokou adaptační kapacitu společnosti. Zároveň je velmi dobře rozpracovaný z hlediska dostupnosti dat a modelových výstupů (včetně CMIP6), což umožňuje jeho praktické využití při hodnocení klimatických rizik. Obdobně pro střední a velmi vysokou emisní trajektorii jsou převážně používány scénáře SSP2-4.5 a SSP5-8.5. Scénáře SSP4-6.0 a SSP3-7.0 jsou méně využívané, neboť pro vyšší radiační působení, které předpokládají jsou dodatečné extendované environmentálně ekonomické analýzy méně robustní.

Zároveň je nutné uvést, že různé SSP či RCP scénáře mohou vést k odlišné intenzitě a kombinaci klimatických jevů v lokálním či regionálním kontextu (viz infobox níže). Neplatí automaticky, že globálně „horší" scénář vždy přímo úměrně zvyšuje všechny typy lokálních rizik (např. povodně, sucho, extrémní teploty). Některé jevy mohou vykazovat nelineární průběh, regionálně specifické projevy nebo rozdílnou sezónnost, a proto je nezbytné hodnotit jednotlivé scénáře odděleně a v ideálním případě doplněné o zpřesňující datové sady pro jednotlivé scénáře v lokálním měřítku, pokud jsou k dispozici, jako je tomu v případě České republiky, a s vědomím příčin případných rozdílů mezi regionálními a globálními modely.

➔ *Kvalifikace zpracovatele screeningu klimatických rizik*

Doporučuje se, aby vyhodnocení úrovně klimatických rizik dle výše popsané metodiky zpracovávala osoba, která má dostatečné vzdělání či praxi v oblasti budov (projektant, architekt, energetický specialista, konzultant udržitelnosti, krajinný ekolog) pro výstavbu nových budov (kap. 7.1) a renovaci stávajících budov (kap. 7.2). Pro pořizování a vlastnictví budov (kap. 7.7) může být touto osobou Správce nemovitosti (Property Manager).

Doporučuje se, aby návrh adaptačních opatření zpracovával vždy odborník na danou oblast s relevantní prokazatelnou praxí. Adaptace samotné budovy ovlivní především architekt, včetně krajinářských architektů, profese projektantů jako statik, projektant zdravotně-technických instalací, závlahového systému, vytápění/chlazení, vzduchotechniky, ekolog, odborníci na udržitelnost staveb a další.

[35] Taxonomie zachovává (na rozdíl od stávajících, platných ESRS) přímý odkaz na European Climate Law Regulation: Regulation — 2021/1119 — EN — EUR-Lex, tedy soulad s klimatickou neutralitou do roku 2050, ale v DNSH kritériích (Appendix A) není explicitní požadavek na vyhodnocení rizik v souladu s (EU) 2021/1119 stanoven. Příslušné nařízení precizuje trajektorii k tomuto cíli jakožto dynamickou v čase, která zohlední "nejlepší dostupné a nejaktuálnější vědecké poznatky, včetně nejnovějších zpráv IPCC a poradního výboru...nákladovou a hospodářskou efektivnost..." a další aspekty. Příslušné formulace umožňují jistou míru flexibility při hodnocení klimatických rizik, které se může v budoucnu měnit paralelně s EU Taxonomií. [29]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Zpráva/ výstup z aplikace Climate Proofing, nebo jiného relevantního zdroje obsahující posouzení rizik dle výše uvedené metodiky, tedy informace o tom, jaká všechna rizika byla do posouzení zahrnuta a závěry z obou fází prověřování (Fáze I. i II.), včetně výsledné klasifikace úrovní rizik.

Adaptační plán obsahující seznam adaptačních opatření, jež snižují vysoká a extrémní rizika na přijatelnou úroveň. K těmto opatřením navíc stanovení harmonogramu začlenění (do návrhu projektu nebo do jeho provozu) a plán jejich monitorování, s cílem postupného přizpůsobování.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Zpráva/ výstup obsahující posouzení rizik dle výše uvedené metodiky, tedy informace o tom, jaká všechna rizika byla do posouzení zahrnuta a závěry z obou fází prověřování (Fáze I. i II.), včetně výsledné klasifikace úrovní rizik.

Adaptační plán obsahující seznam adaptačních opatření, jež snižují vysoká a extrémní rizika na přijatelnou úroveň. K těmto opatřením navíc stanovení harmonogramu začlenění (do návrhu projektu nebo do jeho provozu) a plán jejich monitorování, s cílem postupného přizpůsobování.

Doklad o provedených a projektovaných adaptačních opatřeních, případně proběhlém monitoringu, pokud již proběhl.

INFOBOX

➔ *Detail pro volbu scénářů*

Scénáře socioekonomického vývoje (SSP — Shared Socioeconomic Pathways) jsou novější generací emisních scénářů a znamenají aktualizaci dat na nejnovější standardy IPCC a to včetně granularity, což umožňuje přesnější klimatické posouzení. SSP scénáře zachovávají stejný fyzikální rámec radiačního působení (radiative forcing) jako scénáře RCP, ale kombinují je s aktualizovanými socio-ekonomickými trajektoriemi vývoje společnosti, energetiky a emisí skleníkových plynů a zároveň využívají pokročilejší generaci klimatických modelů a multimodelových ansámblů. Níže uvedená informativní tabulka z AR6 uvádí provazbu mezi SSP a RCP.

Přestože stávající evropská legislativa umožňuje využití obou scénářů (SSP a RCP) i modelů na nich založených, doporučujeme používat SSP či na ně postupně přecházet, neboť využívají novější generaci klimatických modelů a aktualizované emisní i socioekonomické scénáře, a tím i efektivnější a nákladově věrohodnější plánování, tvorbu strategií (adaptační plán) a řízení rizik včetně přípravy plánu odolnosti.

Současně upozorňujeme, že některé regionální projekce založené na starších modelových řetězcích (např. regionální klimatické modely EURO-CORDEX odvozené ze starší generace globálních klimatických modelů využívající RCP) mohou vykazovat výrazné rozdíly vůči projekcím globálních modelů, například v projekcích slunečního záření, energetické bilance povrchu nebo srážkových změn. Tyto rozdíly mohou vést k odlišné interpretaci dopadů klimatické změny v regionálním měřítku.

Regionální klimatické modely proto mohou představovat užitečné doplnění globálních projekcí, jejich využití však vyžaduje dobrou znalost použitých modelových řetězců, zejména s ohledem na generaci globálních modelů (např. CMIP5 či CMIP6), ze kterých regionální simulace vycházejí.

Tab. 9: Popis a vzájemný vztah scénářů a modelovaných trajektorií zvažovaných napříč zprávami pracovních skupin AR6. (Průřezový box 2, obrázek 1)

Kategorie ve WGIII	Popis kategorie	Scénáře emisí skleníkových plynů (SSPx-y*) ve WGI a WGIII	RCP** ve WGI a WGIII
C1	Omezení oteplení na 1,5 °C (>50 %) bez překročení nebo s omezeným překročením	velmi nízké (SSP1-1.9)	
C2	Návrat oteplení na 1,5 °C (>50 %) po výrazném překročení***		
C3	Omezení oteplení na 2 °C (>67 %)	nízké (SSP1-2.6)	RCP2.6
C4	Omezení oteplení na 2 °C (>50 %)		
C5	Omezení oteplení na 2,5 °C (>50 %)		
C6	Omezení oteplení na 3 °C (>50 %)	střední (SSP2-4.5)	RCP 4.5
C7	Omezení oteplení na 4 °C (>50 %)	vysoké (SSP3-7.0)	
C8	Překročení oteplení o více než 4 °C (>50 %)	velmi vysoké (SSP5-8.5)	RCP 8.5

* Viz poznámka pod čarou 21 k terminologii SSPx-y.

** Viz poznámka pod čarou 23 k terminologii RCPy.

*** Omezené překročení znamená překročení globálního oteplení o 1,5 °C přibližně až o 0,1 °C; výrazné překročení znamená překročení o 0,1–0,3 °C, v obou případech po dobu až několika desetiletí.

➔ *Možnosti zpracování*

V současnosti je k dispozici velké množství databází a softwarových řešení na různé úrovni podrobnosti (výčet rizik, geografická dostupnost, různý stupeň agregace majetku, uživatelské rozhraní apod.) a záleží tak pouze na uživateli, jakému řešení dá přednost. Z volně dostupných je k dispozici Copernicus. Připravována je také aplikace Climate Proofing[36], kde bude možné doporučený postup pro vyhodnocení klimatických rizik dle EU Taxonomie přímo zpracovávat. Tato aplikace bude zahrnovat i dostupná data a měla by být dostupná během roku 2026. Dostupné jsou rovněž komerční řešení. V případě volně dostupných či komerčních nástrojů se doporučuje využívat certifikované (tedy s ověřením věrohodnosti).

➔ *Data klimatických projekcí pro stanovení expozice*

Relevantní klimatická data (oficiální pro území ČR[37]), splňující požadavky Taxonomie EU, a tři stupně míry jejich expozice (mírná, střední nebo vysoká), jsou volně dostupná například na webové platformě ClimRisk[38] pro emisní scénáře SSP1-2.6, SSP2-4.5, SSP3-7.0 a SSP5-8.5, a zároveň pro agregaci těchto scénářů (váhový průměr z vybraných emisních scénářů jako „nejpravděpodobnější scénář").

ClimRisk nabízí data i pro území střední Evropy.

[36] https://www.climateproofing.cz [30]
[37] Klimatické projekce vytvořené z ansámblu globálních klimatických modelů verifikovaných a validovaných pro území ČR (zdroj CzechGlobe) doplněného regionálním klimatickým modelem ALADIN-CLIMATE/CZ s explicitně rozlišenou konvekcí (zdroj ČHMÚ) ClimRisk — jak se u vás změní klima? [31]
[38] ClimRisk — jak se u vás změní klima? [31]

INFOBOX

Speciální data (v rozlišení až 500 m, jiné charakteristiky, jiné časové rozlišení, data pro liniové stavby) jsou dostupná za manipulační poplatek na vyžádání prostřednictvím aplikace u autorů databáze.

Z dat, která nabízí ClimRisk vychází i připravované klimatické prověřování Climate Proofing34, které bude obsahovat ve webové aplikaci data pro emisní scénáře SSP2-4.5 a SSP5-8.5 v rozlišení katastrálních území.

➔ *Stanovení citlivosti projektu/budovy ke klimatickým faktorům*

Cílem analýzy citlivosti je komplexně posoudit budovu z pohledu různých součástí celého projektu, rozdělených do čtyř témat:

- Fyzická budova, vybavení a funkce budovy
- Zdroje na vstupech (voda a energie a další zdroje pro provoz budovy)
- Výstupy (výrobky nebo služby)
- Doprava (přístup, dopravní spojení budovy s okolím, které je podstatné pro její provoz).

Posouzení citlivosti by mělo probíhat jako odpovědi na otázky: např. má budova pouze vlastní zdroj pitné vody (studna), je budova navržena na zemině náchylné k vysychání nebo zaplavení, je budova umístěná v záplavovém území nebo v místě dráhy soustředěného odtoku, má budova pouze jednu přístupovou komunikaci, je budova vybavena chlazením, součástí budovy jsou markýzy, nebo je dodávka energií vedena vzduchem? Podobnými otázkami je třeba pokrýt všechna 4 témata pro všechna klimatická nebezpečí.

Pro jednotlivá klimatická nebezpečí se určí, jak je budova (ve všech těchto 4 tématech) v dané lokalitě na jejich působení citlivá. Pak vysoká citlivost ke klimatickému nebezpečí znamená, že klimatické nebezpečí může mít významný dopad, a to buď na fyzickou budovu, její vybavení, nebo provoz, ale třeba i jen na vstupy nebo výstupy.

Hodnocení citlivosti ke každému klimatickému nebezpečí se uzavře podle nejvyšší dosažené citlivosti v jednotlivých tématech a je nutné ho popsat.

➔ *Očekávaná doba životnosti*

Časový rámec pro posouzení klimatické zranitelnosti a rizik by měl odpovídat zamýšlené době životnosti stavby. Životnost je často (značně) delší než referenční období použité například v analýze nákladů a přínosů.

Proto jsou pro vyhodnocení klimatické analýzy specifikovány následující doporučené doby životnosti pro jednotlivé prvky:

- základy, nosné konstrukce budovy 100 let;
- obálka 30 let;
- technologie budovy 10—30 let.

S touto dobou životnosti je vhodné pracovat i při stanovování adaptačních opatření, resp. načasování jejich implementace.

Pokud je pro novou budovu identifikováno adaptační opatření pro základy v horizontu 50 let, je třeba toto opatření rovnou implementovat. Naopak pokud je identifikované adaptační opatření pro vnitřní technologie (např. chlazení) v horizontu 30 let, lze je zatím řešit v Adaptačním plánu, protože stejně bude v horizontu 15 let technologie procházet obnovou a bude třeba zvážit různé adaptační směry. Plně implementovat takové opatření již nyní totiž není smysluplné a bylo by k dnešnímu datu zbytečně finančně náročné.

➔ *Hodnocení prováděné na očekávanou dobu životnosti, včetně alespoň +10 a +30 let*

EU Taxonomie požaduje u činností s očekávanou životností kratší než deset let, aby se posouzení provádělo alespoň pomocí klimatických projekcí nejmenšího vhodného rozsahu. Toto v případě výstavby nových budov, nebo velkých rekonstrukcí není relevantní, proto je třeba řešit druhý požadavek — hodnocení provádět za použití nejmodernějších klimatických projekcí s nejvyšším dostupným rozlišením v rámci celé existující řady budoucích scénářů, které jsou v souladu s očekávanou dobou životnosti dané činnosti, včetně alespoň 10 až 30letých scénářů klimatických projekcí u velkých investic.

Klimatické scénáře a data, která jsou zde popsána, použitá ve výše zmíněných aplikacích, tato kritéria splňují.

➔ *Využití navrhované metodiky posuzování klimatických rizik*

Výše popsaná metoda k vyhodnocení klimatických rizik a zmíněné aplikace lze použít nejen pro budovy, pro které je určen tento výklad požadavků EU Taxonomie, ale i pro budovy menší než 5 000 m².

➔ *Implementace adaptačních opatření pro snížení klimatických rizik*

S ohledem na značnou nejistotu budoucích prognóz rizik spojených se změnou klimatu, je vhodné pro vysoká a velmi vysoká rizika určit adaptační řešení, která budou dobře fungovat za stávající situace i ve všech budoucích scénářích. Taková opatření se často nazývají varianty s převažujícím pozitivním dopadem a je třeba je shrnout a popsat v Adaptačním plánu.

Adaptační plán by tedy měl být zpracován vždy, pokud je identifikováno nějaké riziko v úrovni významnosti velký nebo katastrofický. Takový dokument by měl obsahovat rámcový projekt k provedení budoucí rekonstrukce/úpravy budovy k implementaci adaptačních opatření. Součástí Adaptačního plánu by měl být též harmonogram implementace uvažující dobu životnosti prvků, a případně návrh na monitoring situace, s cílem provedení fyzických opatření, až když situace dosáhne kritického bodu, včetně vysvětlení z pohledu budování odolnosti (resilience capacity planning) příslušné firmy.

Příklady adaptačních opatření jsou k dispozici v Příloze 4 tohoto dokumentu.

UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ A OCHRANA VODNÍCH A MOŘSKÝCH ZDROJŮ

ÚSPORNÉ VÝTOKOVÉ ARMATURY

FORMULACE KRITÉRIA

„Jsou-li instalována tato zařízení k využívání vody, kromě instalace v bytových jednotkách, je pro ně uvedená spotřeba vody doložena technickými listy výrobku, stavební certifikací nebo stávajícím štítkem výrobku v Unii v souladu s technickými specifikacemi stanovenými v dodatku E této přílohy: a) umyvadlové baterie a kuchyňské baterie mají maximální průtok vody 6 litrů/min; b) sprchy mají maximální průtok vody 8 litrů/min; c) WC, zahrnující soupravy, mísy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody maximálně 6 litrů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru; d) pisoáry spotřebují maximálně 2 litry/mísu/hodinu. Splachovací pisoáry mají maximální úplný objem splachovací vody 1 litr.“

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY:

➔ ***Výklad průměrné spotřeby splachování WC do 3,5 l***

Průměrná spotřeba se vykládá jako kombinované užití velkého a malého spláchnutí[39]:

- 3 malá spláchnutí pro nerezidenční užití na 1 velké spláchnutí;
- 2 malá spláchnutí pro rezidenční užití na 1 velké spláchnutí.

Např. splachování 6/4:

- Nerezidenční: {(6 litry x 1) + (4 litry x 3)}/4 = 4.5 litry spláchnuté vody.
- Rezidenční: {(6 litry x 1) + (4 litry x 2)}/3 = 4.67 litry spláchnuté vody.

Ani jeden z uvedených příkladů tedy nevyhoví.

➔ ***Výklad omezení spotřeby vody urinálu 2 litry/mísu/hodinu***

Předpoklad výkladu jako průměrné splachování WC, kde se předpokládá spláchnutí pisoáru 2x za 1h. V tomto případě jde tedy o omezení max. 1 l/mísu/spláchnutí.

[39] EUR-Lex — 52023XC00267 — EN — EUR-Lex [11]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ ***Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)***

Není potřeba dokládat.

➔ ***Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)***

Doložení technických listů relevantních výtokových armatur.

UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ A OCHRANA VODNÍCH A MOŘSKÝCH ZDROJŮ

UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ A OCHRANA VODNÍCH ZDROJŮ (DODATEK B)

FORMULACE KRITÉRIA

„Aby se zabránilo negativním vlivům staveniště, splňuje činnost kritéria stanovená v dodatku B této přílohy. DODATEK B: OBECNÁ KRITÉRIA ZÁSADY „VÝZNAMNĚ NEPOŠKOZOVAT" PRO UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ A OCHRANU VODNÍCH A MOŘSKÝCH ZDROJŮ.

Jsou zjištěna a řešena rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním kvality vody a předcházením vodnímu stresu s cílem dosáhnout dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu ve smyslu čl. 2 bodů 22 a 23 nařízení (EU) 2020/852[40] v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES[41] a s plánem hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaným na základě uvedené směrnice pro potenciálně zasažený vodní útvar nebo útvary, a to po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami.

Pokud se provádí posuzování vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí 2011/92/EU327[42] a zahrnuje posouzení dopadu na vodní útvary v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES[43], není nutné žádné další posouzení dopadu na vodní útvary za předpokladu, že byla vyřešena zjištěná rizika.

Činnost nebrání dosažení dobrého stavu prostředí mořských vod ani nezhoršuje stav mořských vod, které již v dobrém stavu jsou, ve smyslu čl. 3 bodu 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/56/ES[44], s přihlédnutím k rozhodnutí Komise (EU) 2017/848[45], pokud jde o příslušná kritéria a metodické standardy pro tyto deskriptory."

[40] Nařízení — 2020/852 — EN — EUR-Lex [32]
[41] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23.... [33]
[42] Regulation — 327/2011 — EN — EUR-Lex [34]
[43] Směrnice — 2000/60 — EN — EUR-Lex [33]
[44] Směrnice — 2008/56 — EN — EUR-Lex [35]
[45] ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2017/ 848 — ze dne 17. května 2017, — kterým se stanoví kritéria a metodické normy pro dobrý stav prostředí mořských vod a specifikace a standardizované metody pro sledování a posuzování a kterým se ruší rozhodnutí 2010/ 477/ EU [36]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY:

➔ ***Návod k posouzení***

Screening v souladu se směrnicí 2011/92/EU[46] odpovídá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.[47]. Pokud bylo provedeno zjišťovací řízení (screening), jež dospělo k závěru, že posouzení vlivů na životní prostředí není nutné, je část požadavku splněna.

Dále je nutné, aby byly v rámci projektu vyřešeny relevantní připomínky ze závěru zjišťovacího řízení týkající se vlivu projektu na vodní zdroje. Splnění těchto požadavků bude vhodné doložit.

[46] Directive — 2011/92 — EN — EIA — EUR-Lex [37]
[47] 100/2001 Sb., 1. 8. 2025, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [38]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ ***Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)***

Závěr zjišťovacího řízení s rozhodnutím, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona. Dodatečné dokumenty potvrzující vypořádání požadavků ze závěru zjišťovacího řízení.

➔ ***Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)***

—

PŘECHOD NA OBĚHOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

NAKLÁDÁNÍ SE STAVEBNÍMI A DEMOLIČNÍMI ODPADY

FORMULACE KRITÉRIA

„Nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES) vzniklého na staveništi je připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a Protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem."

Pozn.: Protokol EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem (verze z 4.6.2021[48]). Provozovatelé omezují produkci odpadu v procesech souvisejících s výstavbou a demolicemi v souladu s Protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem s přihlédnutím k nejlepším dostupným technikám a pomocí selektivní demolice, aby bylo možné odstranit nebezpečné látky a bezpečně s nimi nakládat, a usnadňují opětovné použití a kvalitní recyklaci selektivním odstraněním materiálů s využitím dostupných třídících systémů pro stavební a demoliční odpad.

[48] EU construction and demolition waste protocol — Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs [39]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Započítání zeminy do odpadové bilance*

Do odpadové bilance se podle Protokolu EU[49] pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem (SDO) nezahrnuje zemina. SDO je definován jako odpad vzniklý při stavebních a demoličních činnostech s následujícími výjimkami: a) nekontaminovaná zemina a jiné přírodní materiály vytěžené v průběhu stavebních činností, u nichž je zaručeno, že budou použity pro stavební účely v přírodním stavu v místě, odkud byly vytěženy, a b) odpadní vody (například odpadní vody z průmyslu odváděné cisternami, splaškovými kanalizacemi, povrchovými odtoky, vodními toky atd.).

➔ *Započítání produkce odpadu subdodavatelů*

Bilance odpadů se týká veškerých prací vázaných s danou investicí do novostavby/rekonstrukce. Týká se jak demoličních/dekonstrukčních prací s touto investicí svázaných, tak přípravy staveniště a veškeré produkce stavebního a demoličního odpadu subdodavatelů, kteří se na procesu realizace výstavbového projektu podílejí.

[49] DocsRoom — European Commission [40]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Není potřeba dokládat.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Doložení tabulky produkovaného odpadu během demoličních a výstavbových prací. Ke každému subdodavateli bude doloženo odpadové hospodářství jeho činnosti.

PŘECHOD NA OBĚHOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

CIRKULÁRNÍ DESIGN

FORMULACE KRITÉRIA

„Projekty budov a stavební metody podporují oběhové hospodářství a s odkazem na normu ISO 20887 nebo jiné normy pro posuzování demontovatelnosti nebo přizpůsobivosti budov zejména prokazují, že jsou navrženy tak, aby byly efektivnější, adaptabilnější, flexibilnější a demontovatelnější, s cílem umožnit opětovné použití a recyklaci."

Pozn.: ISO 20887:2020, Udržitelnost u budov a inženýrských staveb — Návrh umožňující demontáž a přizpůsobivost — Zásady, požadavky a pokyny[50].

[50] ISO 20887:2020 — Sustainability in buildings and civil engineering works— Design for disassembly and adaptability — Principles, requirements and guidance [41]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Návod na zpracování kritéria*

Na základě výkladu Komise[51] a Taxonomie pro oběhové hospodářství má být prokázáno, že návrh budovy je kvalitnější oproti standardu nové výstavby v bodech (a) resource efficient — návrh šetrný na primární materiálové zdroje, (b) adaptable + (c) flexible — přizpůsobitelný, (d) dismantlable — demontovatelný/rozložitelný.

Pro zhodnocení je třeba popsat, jakým způsobem jsou plněna jednotlivá kritéria cirkularity dle ISO 20887: všestrannost, konvertibilita, rozšiřitelnost, snadný přístup ke komponentům a službám, nezávislost, omezení zbytečných úprav a povrchových úprav, podpora obchodních modelů oběhového hospodářství (tj. znovupoužitelnost, možnost obnovy, repasovatelnost, recyklace), jednoduchost, standardizace a bezpečnost demontáže.

Není stanovena požadovaná míra souladu s normou ISO 20887 či jinými normami.

➔ *Jiné normy možné k využití*

Požadavek umožňuje využití i jiných norem než ISO 20887 pro vyhodnocení cirkularity. Pro vyhodnocení tak lze využít i rámec Level(s)[52]. Požadavek na (a) resource efficient, (b) adaptable, (c) flexible pokryje popis principů návrhu dle ukazatele Level(s) 2.3. Požadavek (d) dismantlable pokryje výpočet vycházející z výkazu výměr dle ukazatele Level(s) 2.4. U kritérií Level(s) 2.3 není ovšem stanoven cíl přizpůsobivosti (adaptability score), taktéž u kritérií Level(s) 2.4 není stanoven cirkulární cíl (circularity score). Jde tedy pouze o vyhodnocení.

[51] Komise EU, 10/2023 [online]. Výkladové sdělení komise C/2023/267 Nr. 125. Dostupné online na EUR-Lex — 52023XC00267 — EN — EUR-Lex [11]

[52] https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/product-groups/412/documentsPG Section Documents | Product Bureau — Macro-objective: Resource efficient and circular material life cycles [18]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Popis navrženého plnění jednotlivých kritérií cirkularity a vylepšení oproti běžné nové výstavbě na základě dokumentace pro povolení záměru. V případě dokládání plnění s kritérii Level(s) 2.3 a Level(s) 2.4 provést zhodnocení na úrovni 1.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Popis realizovaného plnění jednotlivých kritérií cirkularity a vylepšení oproti běžné nové výstavbě na základě dokumentace skutečného provedení stavby a výkazu výměr.

V případě dokládání plnění s kritérii Level(s) 2.3 a Level(s) 2.4, tzn. výpočet míry přizpůsobivosti (adaptability score) a míry cirkulárního návrhu budovy (circularity score), provést zhodnocení na úrovni 3.

PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ

DODATEK C PŘÍLOHY I + FORMALDEHYD A TĚKAVÉ KARCINOGENNÍ LÁTKY

FORMULACE KRITÉRIA

„Stavební prvky a materiály použité při stavbě splňují kritéria stanovená v dodatku C:

Činnost nevede k výrobě, uvádění na trh nebo používání:

a) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení (EU) 2019/1021, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky;

b) rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852;

c) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení (EU) 2024/590, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, s výjimkou kterýchkoli z těchto látek:

i) látek uvedených v příloze I uvedeného nařízení za podmínek pro výjimky, které platí podle uvedeného nařízení;

ii) látek uvedených v příloze II uvedeného nařízení pro typy použití povolené pro látky uvedené v příloze I uvedeného nařízení;

iii) látek uvedených v příloze II uvedeného nařízení, které se používají v hasicích přístrojích na palubě letadel nebo v protipožárních systémech na palubě letadel;

d) látek uvedených v příloze II směrnice 2011/65/EU, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s použitími uvedenými v přílohách III a IV uvedené směrnice;

e) látek uvedených v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;

f) látek v koncentracích vyšších než 0,1 % hmotnostních, které po dobu nejméně osmnácti měsíců splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a byly identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy provozovatelé vyhodnotí a doloží, že na trhu nejsou k dispozici žádné jiné vhodné alternativní látky nebo technologie a že tyto látky jsou používány za kontrolovaných podmínek.

Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli, se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006[53] uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m³ vzduchu ve zkušební komoře a při zkouškách podle normy CEN/EN 16516[54] a ISO 16000-3:2011[55] nebo jiných srovnatelných standardizovaných zkušebních podmínek a metod stanovení méně než 0,001 mg jiných karcinogenních těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m³ vzduchu ve zkušební komoře.[56]„

[53] Regulation — 1907/2006 — EN — REACH — EUR-Lex [42]
[54] CEN/TS 16516: 2013, Stavební výrobky — Posuzování uvolňování nebezpečných látek — Stanovení emisí do vnitřního ovzduší ČSN EN 16516 (728012) [43]
[55] ISO 16000-3: Vnitřní ovzduší — Část 3: Stanovení formaldehydu a dalších karbonylových sloučenin ve vnitřním ovzduší a ve zkušební komoře — Aktivní metoda odběru vzorků ISO 16000-3:2022 — Indoor air — Part 3: Determination of formaldehyde and other carbonyl compounds in indoor and test chamber air — Active sampling method [44]
[56] Mezní hodnoty emisí pro karcinogenní těkavé organické sloučeniny se vztahují k 28dennímu zkušebnímu období.

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Návod na zpracování kritéria souladu s požadavkem na formaldehyd a těkavé karcinogenní látky*

Formaldehyd a karcinogenní těkavé látky 1A a 1B

1A jsou látky s prokázaným karcinogenním účinkem u lidí, 1B pravděpodobně karcinogenní pro člověka. Oba typy pak spadají pod čl. 57 REACH. Těkavých je jen část z těchto látek a mezi nimi je i formaldehyd (1B), který má svůj vlastní (vyšší) limit, ostatní pak 0,001 mg/m³.

Pro stavebnictví je z těkavých 1A/1B látek relevantní kromě formaldehydu cca 14—19 látek a to zejména (pro nové budovy nejčastější vyznačeny tučně):

- Benzen (1A) — zdroje: asfaltové pásy, hydroizolace....
- **Styren (1B)** — zdroje: EPS / XPS izolace, PUR pěny, lamináty, kompozitní podlahy
- **Epichlorhydrin (1B)** — zdroje: epoxidové nátěry, průmyslové podlahy, lepidla
- Trichlorethylen — TCE (1B) — zdroje: odmašťovače, podlahové krytiny
- Tetrachlorethylen — PCE (1B) — zdroje: starší průmyslová čistidla a lepidla
- Dichlormethan — DCM (1B) — zdroje: odstraňovače nátěrů

Ověření souladu prostřednictvím kontroly povinného označení příslušných prvků a materiálů obsahujících takové výše uvedené látky dle jejich technické (označení Carc. 1A nebo Carc. 1B) a bezpečnostní (H350, H350i, H351) dokumentace či piktogramy (GHS08). V případě pochybností či použití většího množství uvedených látek ve vnitřním

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

prostředí budov je vhodné provést testování — dle stanovených testovacích metod (EN 16516, ISO 16000, EN 717-1).

Obvykle stačí cílit na 5—6 klíčových těkavých 1A/1B látek (formaldehyd, benzen, styren, epichlorhydrin, případně TCE/PCE); cokoli nad to je vyjma brownfieldů obvykle nadbytečné.

➔ *Návod na zpracování kritéria souladu s dodatkem C:*

Dokládá se soulad materiálového složení stavebních prvků a materiálů s jednotlivými body a) až f) a emisemi formaldehydu pouze pro materiály, které mohou přijít do styku s uživateli v rozsahu dle poznámky formulace kritéria pro: barvy a laky, obklady stropů, podlahové krytiny, včetně použitých lepidel a tmelů, vnitřní izolaci a vnitřní povrchové úpravy, jako je ošetření proti vlhkosti a plísni. Doporučuje se předat požadavek na výrobce stavebních materiálů a prvků k doložení zejména bezpečnostních listů částí požadavků, které jsou z hlediska již implementovaných směrnic pro výrobce závazné a prohlášení výrobce o složení u těch částí požadavků, jež jsou nad rámec jejich povinností při uvádění materiálu nebo stavebního prvku na trh. Doporučuje se elektronická evidence všech chemických látek, kde lze následně profiltrovat jednotlivé látky, jako je např. systém CAS.

Doplňující výklad jednotlivých bodů a) až f):

Na základě doplňujícího sdělení komise[57] látky pod písmeny a)—e) lze prokázat formou souladu s citovanými směrnicemi.

Látky v ČR/EU regulovány závaznými právními předpisy

Látky uvedené v následujících kapitolách jsou v ČR/EU zakázány nebo přísně regulovány závaznými právními předpisy. Dle metodiky Evropské komise nelze dodržení legislativy samo o sobě považovat za důkaz plnění kritérií DNSH. Plnění požadavků je třeba prokázat písemně pro veškerá kritéria uvedená v Dodatku C.

a) *látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky;*

Jedná se o persistentní organické polutanty (POPs) např. polychlorované bifenyly, polybromované difenylethery — zpomalovače hoření, insekticidy jako aldrin, chlordan, DDT, dieldrin, endrin, heptachlor; dále hexachlorbenzen, hexachlorbutadien, mirec, toxafen, perfluorhexansulfonovou kyselinu a její soli, SCCP, polychlorované naftaleny, perfluoroktanové kyseliny (PFOA). Dicofol, pentachlorfenol a jeho soli/estery aj.

Kompletní seznam látek je dostupný v následujícím seznamu, na straně 59—64[58].

Pokud stavební materiál obsahuje, byť jen stopové množství některé z těchto látek, je nutné ověřit, zda jde o **neúmyslnou stopovou kontaminaci**, která je výslovně povolena v definici nařízení (např. PFOA < 0,025 mg/kg), nebo je výrobek nepřípustný.

b) *rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852;*

Seznam obsahuje mj. sloučeniny rtuti se zákazem vývozu od r. 2018 jako chlorid rtuťný, oxid rtuťnatý, ruda cinabaritu a sulfid rtuťnatý, dále sloučeniny rtuti se zákazem vývozu od r. 2020 jako síran rtuťnatý nebo dusičnan rtuťnatý a směsi rtuti s jinými látkami včetně slitin, s obsahem rtuti ≥ 95 % hmotnostních.

Kompletní seznam sloučenin, směsí a výrobků ze rtuti je uveden v následujícím dokumentu na straně 16—19[59].

c) *látek uvedených v příloze I nebo II nařízení (EU) 2024/590, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, s výjimkou kterýchkoli z těchto látek:*

i) látek uvedených v příloze I uvedeného nařízení za podmínek pro výjimky, které platí podle uvedeného nařízení;

ii) látek uvedených v příloze II uvedeného nařízení pro typy použití povolené pro látky uvedené v příloze I uvedeného nařízení;

iii) látek uvedených v příloze II uvedeného nařízení, které se používají v hasicích přístrojích na palubě letadel nebo v protipožárních systémech na palubě letadel;

Jedná se o ozon poškozující látky jako jsou freony CFC, halony, HCFC, HBFC (použití v chladicích systémech), tetrachlormethan, trichloethan (rozpouštědlo), methylbromid (ochrana před škůdci), bromchlormethan aj.

Kompletní seznam látek poškozujících ozónovou vrstvu naleznete v následujícím dokumentu na straně 29—34[60].

d) *látek uvedených v příloze II směrnice 2011/65/EU, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s použitími uvedenými v přílohách III a IV uvedené směrnice.*

Jedná se olovo (0,1 %), rtuť (0,1 %), kadmium (0,01 %), šestimocný chrom (0,1 %), polybromované bifenyly (0,1 %), polybromované difenyl étery (0,1 %).

[57] EUR-Lex — 52023XC00267 — EN — EUR-Lex
[58] Nařízení evropského parlamentu a rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. Června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách
[59] NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti
[60] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/590 ze dne 7. února 2024 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu

Výše zmíněné látky vč. maximální hodnoty hmotnostní koncentrace tolerované v homogenních materiálech jsou uvedeny straně 100[61].

Látky v ČR/EU neregulované závaznými právními předpisy

Látky uvedené v následujících kapitolách nejsou v ČR/EU zakázány nebo přísně regulovány závaznými právními předpisy. Plnění požadavků je třeba prokázat písemně pro veškerá kritéria.

e) *látek uvedených v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;*

Do této skupiny spadají látky jako např. azbest, ftaláty, formaldehyd a uvolňovače, polycyklické aromatické uhlovodíky, kadmium, olovo, rtuť, pentabromované látky, PFOA a PFAS, zbytková rozpouštědla jako toluen, benzen, chloroform, dimethylfumarát sloužící jako ochrana proti vlhkosti a plísním aj.

Kompletní seznam látek naleznete na straně 397—441[62].

f) *látek v koncentracích vyšších než 0,1 % hmotnostních, které po dobu nejméně osmnácti měsíců splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a byly identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy provozovatelé vyhodnotí a doloží, že na trhu nejsou k dispozici žádné jiné vhodné alternativní látky nebo technologie a že tyto látky jsou používány za kontrolovaných podmínek.*

Do této skupiny spadají tzv. Látky vzbuzující obavy (SVHC) ≥ 0,1 %, tj. látky karcinogenní, mutagenní nebo toxické pro reprodukci (CMR kategorie 1A/1B), látky perzistentní, bioakumulativní a toxické (PBT nebo vPvB), endokrinní disruptory, nebo látky o kterých existuje vědecký důkaz, že mají obdobné závažné účinky (tzv. „ekvivalentní úroveň obav dle čl. 57).

Kompletní seznam látek lze získat nahlédnutím do seznamu látek vzbuzujících mimořádné obavy[63] spravovaném Evropskou agenturou pro chemické látky. Seznam je průběžně aktualizován.

Článek 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 — strana 141 (karcinogeny, mutageny, toxické na reprodukci, perzistentní, bioakumulativní a toxické)[64]

Nařízení (ES) č. 1272/2008 — Výbušniny, Hořlavé plyny, Hořlavé aerosoly a aerosoly, Oxidující plyny, Plyny pod tlakem, Hořlavé kapaliny, Hořlavé pevné látky, Samovolně se rozkládající látka/směs, Samozápalné kapaliny, Samozápalné pevné látky, Samozahřívající se látka/směs, Reagující s vodou — uvolňuje hořlavé plyny, Oxidující kapaliny, Oxidující pevné látky, Organické peroxidy, Korozivní pro kovy, Akutní toxicita, Poleptání/podráždění kůže, Poškození/podráždění očí, Respirační / kožní senzibilizace, Mutagenita, Karcinogenita, Toxický pro reprodukci, Toxicita pro specifické cílové orgány (jednorázová expozice), Toxicita pro specifické cílové orgány (opakovaná expozice), Nebezpečnost při vdechnutí a Nebezpečný pro vodní prostředí[65].

[61] SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních [45]
[62] Omezení výroby, uvádění na trh a používání některých nebezpečných látek, přípravků a předmětů [48]
[63] Seznam látek vzbuzujících mimořádné obavy [49]
[64] Článek 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 [48]
[65] Nařízení (ES) č. 1272/2008 [50]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ ***Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)***

Není potřeba doložit.

➔ ***Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)***

Doložení bezpečnostních a/nebo technických listů příp. jiných podkladů stavebních materiálů (EPD, DoP), doložení prohlášení o shodě od dodavatelů, kde je prokázán soulad s jednotlivými body a) až f) a emisemi formaldehydu či těkavých karcinogenních látek 1A a 1B.

INFOBOX

Seznamy příslušných látek, viz níže Příloha k Dodatku C — seznam látek.

Výše uvedené platí výhradně pro země EU a evropského ekonomického prostoru (EEA)

Podobně silně strukturovanou regulaci chemických látek mají Japonsko, Korea, Turecko, Kanada. Blíží se jim Brazílie a v některých vyjmenovaných aspektech látek i Indie.

USA, Austrálie a Čína mají silnou robustní regulaci ale jinak strukturovanou.

INFOBOX

Typ látek z Dodatku C	Riziko výskytu	Materiály	Způsob kontroly či ověření
Perzistentní organické znečišťující látky	Střední	Izolační materiály (EPS, XPS, PUR pěny) Tmely a elastické spárovací hmoty Nátěry, laky a ochranné povlaky Impregnované dřevo (konstrukce, krovy, pražce) Hydroizolační a asfaltové materiály (lepenky, dehtové pásy) Podlahové krytiny a měkčené PVC výrobky Elektroinstalace a technologická zařízení (transformátory, kondenzátory) Hasicí systémy	Deklarace dodavatele a dokumentace v bezpečnostních/ technických listech.
Rtuť a výrobky se rtutí	Minimální	Baterie, akumulátory Spínače a relé Kompaktní zářivky Trubicové zářivky Výbojky Zářivky Pesticidy/biocidy Neelektronická měřící zařízení	Zajištěno zákazem uvádění prodeje po 2018 potažmo 2020.
HFC a PFC látky	Nízké	Chladicí a klimatizační systémy (HVAC) Izolační materiály (pěnové plasty) Protipožární systémy	Zajištěno omezením uvádění na trh, kromě specifických výjimek, jež podléhají příslušné evidenci a kontrole.
10 látek v RoHS	Střední (vyznačené dále)	**Osvětlení budov** **Elektroinstalace a kabeláž** HVAC řídicí systémy Rozvaděče a senzory **PVC výrobky (kabely, podlahy, fólie)** Kovové spojovací prvky s antikorozní úpravou	Deklarace dodavatele a dokumentace v bezpečnostních / technických listech.
Látky v REACH (Příloha XVII)	Minimální	Izolace a hydroizolace PVC výrobky Nátěry a povlaky Impregnované dřevo Stavební chemie (lepidla, tmely, pěny) Elektroinstalace Kovové konstrukce a povrchové úpravy Dřevěné deskové materiály	Zajištěno omezením uvádění na trh, kromě specifických výjimek, jež podléhají příslušné evidenci a kontrole.
Látky v REACH (článek 57 a 59) — SVHC	Nízké	PVC výrobky a kabeláž Stavební chemie (lepidla, tmely, pěny) Izolační materiály Nátěry a podlahové systémy Dřevěné deskové materiály Elektroinstalace Kovové prvky s povrchovou úpravou	Zajištěno **postupným** omezením uvádění na trh kromě specifických výjimek, jež podléhají příslušné evidenci a kontrole. Doporučeno dokumentovat bezpečnostní/ technické listy, případně formou záruky.

PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ

ŠETŘENÍ KONTAMINACE NA BROWNFIELDECH

FORMULACE KRITÉRIA

„Pokud je nová stavba umístěna na potenciálně kontaminovaném místě (brownfield), bylo na staveništi provedeno šetření na potenciální kontaminující látky, například podle normy ISO 18400."

Pozn.: ISO 18400 série Kvalita půdy — Odběr vzorků[66].

[66] ISO 18400-101:2017 — Soil quality — Sampling — Part 101: Framework for the preparation and application of a sampling plan [51]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ ***Limity kontaminace***

Na základě doplňujícího sdělení Komise[67] neexistují společné prahové hodnoty EU pro vyhodnocení toho, zda je místo kontaminované či nikoli. Limity kontaminace a způsob nakládání s kontaminovanými materiály mají vycházet z národních předpisů.

[67] EUR-Lex — 52023XC00267 — EN — EUR-Lex [11]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ ***Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)***

Rámcový popis případného očekávaného rizika kontaminace.

➔ ***Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)***

Prohlášení, že neexistuje riziko kontaminace.

V případě odběru vzorků shrnutí výsledků a porovnání s limity škodlivin dle českých právních předpisů. V případě překročení limitů doložení nakládání s kontaminovaným materiálem v souladu s českou legislativou.

PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ

PRAVIDLA OHLEDUPLNOSTI VŮČI ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ BĚHEM VÝSTAVBY

FORMULACE KRITÉRIA

„Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích."

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ ***Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)***

Není zapotřebí dokládat, týká se výhradně průběhu výstavby.

➔ ***Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)***

Zpráva se shrnutím identifikovaných opatření a s fotodokumentací z průběhu plnění opatření po celou dobu výstavby.

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ ***Návod na zpracování kritéria***

Doporučený postup dle certifikací BREEAM/LEED, které tuto část pokrývají v kreditech BREEAM MAN 03 Responsible construction practices — Environmental Management — Table 9 a LEED Sustainable Sites — Construction Activity Pollution Prevention.

Jedná se o následující oblasti a možnosti opatření během výstavby:

1. Minimalizace vlivu hluku a vibrací nad rámec povinností zákona o veřejném zdraví 258/2000 Sb.[68] + Nařízení vlády č. 217/2016 Sb.[69] o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací:
   - **a.** Omezení dopravy přes rezidenční zóny.
   - **b.** Volba technologie.
   - **c.** Časové omezení hlučných prací.
2. Minimalizace prašnosti
   - **a.** Skladování prašného materiálu pod zákrytem.
   - **b.** Čištění a kropení komunikací.
   - **c.** Průjezdná myčka, oklepová výjezdová plocha ze stavby s možností očištění vozidla.
   - **d.** Zákryty nákladních automobilů v případě převozu prašného materiálu.
   - **e.** Zákaz spalování materiálů na staveništi.
3. Prevence znečištění
   - **a.** Odvodnění stavební jámy soustavou odvodňovacích rigolů/studní a čerpáním do záchytné a usazovací jímky případně LAPOLu. Následné přečerpání mimo staveniště.
   - **b.** Ochrana spádováním/zábranami/stabilizací zeminy proti vyplavování zeminy ze staveniště.
   - **c.** Ochrana kanalizačních vpustí před vnikem vyplavené zeminy a příp. jiných škodlivin.
   - **d.** Kanalizační svod buňkoviště, příp. chemické lokální buňky.
   - **e.** Místo s filtrací/jímkou pro čištění zařízení přepravy betonové směsi.
   - **f.** Skladování pohonných hmot, olejů a jiných mazacích prostředků v nádobách k tomu určených.
   - **g.** Skladování nebezpečných látek v nádobách s nepropustným dnem.
   - **h.** Stavební mechanismy bez úkapů ropných látek.
   - **i.** Trvalá dostupnost plně funkční a vybavené havarijní soupravy na staveništi.
4. Ve výše uvedeném proškolení pracovníků při nástupu na staveniště.
5. Ve výše uvedeném pravidelná kontrola plnění opatření během průběhu stavby.

[68] 258/2000 Sb., 1. 1. 2026, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [52]
[69] 217/2016 Sb., 30. 7. 2016, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [53]

OCHRANA A OBNOVA BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI A EKOSYSTÉMŮ

OCHRANA A OBNOVA BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI A EKOSYSTÉMŮ (DODATEK D)

FORMULACE KRITÉRIA

„Následující kroky a opatření jsou závazné, pokud jsou výslovně stanoveny orgánem veřejné správy v rámci zjišťovacího řízení, procesu EIA nebo posouzení vlivů na NATURA 2000. Pokud nejsou tato opatření uložena závazným stanoviskem OŽP/AOPK, nejsou povinná.

Činnost splňuje kritéria stanovená v dodatku D této přílohy (Obecná kritéria zásady „významně nepoškozovat" pro ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů).

Bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening[70] v souladu se směrnicí 2011/92/EU. [71]

V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.

U lokalit/provozů umístěných v oblastech citlivých z hlediska biologické rozmanitosti nebo v jejich blízkosti (včetně sítě chráněných oblastí Natura 2000, míst světového dědictví UNESCO a klíčových oblastí biologické rozmanitosti, jakož i dalších chráněných oblastí) bylo případně provedeno příslušné posouzení[72] a na základě jeho závěrů jsou provedena nezbytná zmírňující opatření.[73]"

[70] Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice) — viz TEXT v úplném znění: 32011L0092 — CS — 15.05.2014.[47]

[71] V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. — Performance Standard 1: Assessment and Management of Environmental and Social Risks and Impacts | International Finance Corporation (IFC) [54]

[72] V souladu se směrnicemi 2009/147/ES (o ochraně ptáků změněna na 2019 na nařízení — Ochrana volně žijících ptáků | EUR-Lex) a 92/43/EHS (o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, v konsolidovaném znění EUR-Lex — 01992L0043-20250714 — CS — EUR-Lex). V případě činností umístěných ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními právními předpisy nebo mezinárodními normami, které jsou zaměřeny na ochranu přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a které vyžadují provedení 1) screeningu s cílem určit, zda je pro danou činnost zapotřebí náležité posouzení možných dopadů na chráněná stanoviště a druhy; 2) daného náležitého posouzení, pokud ze screeningu vyplyne, že je zapotřebí, například podle normy výkonnosti IFC č. 6: Ochrana biologické rozmanitosti a udržitelné řízení živých přírodních zdrojů. Performance Standard 6: Biodiversity Conservation and Sustainable Management of Living Natural Resources | International Finance Corporation (IFC) [54]

[73] Tato opatření jsou určena s cílem zajistit, aby projekt, plán nebo činnost neměly významný vliv na cíle ochrany chráněné oblasti.

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Návod na zpracování kritéria*

Screening v souladu se směrnicí 2011/92/EU odpovídá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb[74]. Pokud bylo provedeno zjišťovací řízení (screening), jež dospělo k závěru, že posouzení vlivů na životní prostředí není nutné, je část požadavku splněna.

Dále je nutné, aby byly v rámci projektu vyřešeny relevantní připomínky ze závěru zjišťovacího řízení (podle §7 zákona, které obsahuje podmínky pro realizaci záměru) týkající se vlivu projektu na biodiverzitu (např. požadavek na harmonogram prací uzpůsobený vegetačnímu klidu nebo požadavek na odborný biologický dohled během demolice). Splnění těchto požadavků je žádoucí doložit.

Variantně musí být splněny podmínky závazného stanoviska EIA podle § 9a zákona, které obsahuje podmínky pro realizaci záměru (zmírňující a kompenzační opatření, monitoring a další povinnosti). Bez splnění těchto podmínek nelze získat navazující povolení, např. územní nebo stavební.

V případě umístění projektu (stavby či činnosti) v oblastech citlivých z hlediska biologické rozmanitosti nebo v jejich blízkosti by mělo být součástí připomínek v závěru zjišťovacího řízení stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.), jehož součástí by měl být návrh opatření k vyloučení nebo zmírnění případného negativního vlivu záměru na zájmy ochrany přírody (tzv. Naturové hodnocení podle § 45h—45i zákona č. 114/1992 Sb.). Pokud není vyloučen významný vliv (viz závěry zjišťovacího řízení), je třeba,

[74] 100/2001 Sb., 1. 8. 2025, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [38]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

aby bylo provedeno posouzení záměru autorizovanou osobou dle § 45j odst. 1 příslušného zákona. Negativní vliv je možné snížit či eliminovat ještě před podáním žádosti o stanovisko konzultacemi s autorizovanou osobou či orgánem ochrany přírody ohledně variant řešení a již do popisu záměru zapracovat příslušná zmírňující opatření, čímž lze vyloučit významně negativní vliv a tím zjišťovací řízení zakončit.

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

Pro splnění kritéria je nutné doložit:

Pokud záměr podléhal pouze screeningu (zjišťovacímu řízení)

- Závěr zjišťovacího řízení s rozhodnutím, že záměr nemůže mít/nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona. Dodatečné dokumenty potvrzující vypořádání požadavků ze závěru zjišťovacího řízení.
- V případě umístění projektu v oblastech citlivých z hlediska biologické rozmanitosti nebo v jejich blízkosti: Výsledky hodnocení záměru podle zákona o ochraně přírody a krajiny, které vyloučí negativní vliv záměru na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů v řešené lokalitě.

Pokud byl záměr posuzován v procesu EIA

- Závazné stanovisko EIA vydané dle zákona č. 100/2001 Sb. včetně povinných zmírňujících a kompenzačních opatření.
- Dokumentaci EIA (ke které se stanovisko vztahuje)
- Doklady o realizaci závazných uložených opatření (např. fotodokumentací, stavebním deníkem, potvrzením odborného dozoru)
- V případě umístění v území se zvýšenou citlivostí Stanovisko orgánu ochrany přírody (AOPK/OP), Dokumentaci k naturovému hodnocení a doklady prokazující realizaci zmírňujících nebo kompenzačních opatření.
- EU Taxonomie nevyžaduje vypracování biologických průzkumů, odborných posudků ani monitoringu nad rámec toho, co stanoví veřejná správa ve svém rozhodnutí. Takové dokumenty se dokládají pouze tehdy, pokud jsou explicitně požadovány závazným stanoviskem nebo podmínkou EIA/Natura. Např. pokud zjišťovací řízení uzavře, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí, považuje se kritérium DNSH pro biodiverzitu za splněné a nejsou ukládána žádná další opatření ani analýzy.

OCHRANA A OBNOVA BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI A EKOSYSTÉMŮ

VYLOUČENÉ EKOLOGICKY HODNOTNÉ LOKALITY

FORMULACE KRITÉRIA

„Nová budova není postavena na:

a) orné půdě a zemědělské půdě se střední až vysokou úrovní úrodnosti a podzemní biologické rozmanitosti podle průzkumu EU LUCASu.[75]

b) zelené louce s uznávanou vysokou hodnotou biologické rozmanitosti a půdě, která slouží jako stanoviště (flóry a fauny) uvedených na Evropském červeném seznamu[76] nebo na Červeném seznamu ohrožených druhů IUCN[77].

c) půdě, která odpovídá definici lesa stanovené ve vnitrostátních právních předpisech nebo používané v národní inventuře skleníkových plynů, nebo pokud taková definice neexistuje, půdě, která je v souladu s definicí lesa podle FAO.[78]“

[75] JRC ESDCA, LUCAS: rámcový průzkum využití půdy a krajinného pokryvu u (verze z 4.6.2021) https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/lucas [55]
[76] IUCN, Evropský červený seznam ohrožených druhů IUCN https://www.iucn.org/regions/europe/our-work/biodiversity-conservation/european-red-list--threatened-species [56]
[77] IUCN, Červený seznam ohrožených druhů IUCN (verze z 4.6.2021) https://www.iucnredlist.org [57]
[78] Půda o rozloze větší než 0,5 hektaru se stromy vyššími než pět metrů a korunovým zápojem tvořícím více než 10 % nebo se stromy schopnými dosáhnout těchto limitů in situ. Nezahrnuje území, u něhož převažuje zemědělské nebo městské využití. Posouzení globálních lesních zdrojů FAO 2020. Pojmy a definice (verze z 4.6.2021) http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf [58]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Půda se střední až vysokou úrovní úrodnosti*

Systém EU LUCAS má na území ČR pouze omezený počet vzorků. Navíc je databáze výsledků, včetně klasifikace bonity, velice obtížně přístupná. Pro praktické použití při výstavbě na konkrétním pozemku je tak systém EU LUCAS v době zpracování této metodiky v podstatě prakticky nepoužitelný.

FAQ umístěné na webu EU Taxonomie[79] umožňuje v případě nedostupnosti dat EU LUCAS řídit se pravidly pro stavební povolení dané země: “It should be noted that if according to the applicable laws and spatial planning regime it would be allowed or permitted by the authorities to build on the parcel of land, this DNSH criterion is always met. So, the provisions here are most relevant in places with no clear zoning/planning law”. Vždy však za podmínky, že výstavba na plochách definovaných dle kritérií a), b) a c) nebude považována za udržitelnou: “The purpose of inclusion of the criterion (a) under DNSH to the biodiversity objective for the construction of new buildings is to rule out that buildings on fertile arable or cropland (or any of the other categories of land as covered in points (b) and (c)) would be considered environmentally sustainable, due to the negative environmental impact of using such land”. Byť jsou odpovědi FAQ právně nezávazné, doporučujeme postupovat v tomto bodě dle podmínek národní legislativy, a to z důvodu novelizace zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (zákon č. 183/2024 Sb.), jíž, respektive prostřednictvím následné vyhlášky a metodik k zákonu je vyjímání bonitní zemědělské půdy výrazně omezeno. Příslušná ochrana (např. není povolen zábor s 1. a 2. stupněm ochrany, definice veřejného zájmu je přesně stanovena pro jednotlivé oblasti atp. atd.) je pak precizována na velmi detailní úrovni, neboť vychází z evropsky unikátního, v ČR zavedeného, běžně dostupného a snadno přezkoumatelného systému bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), který je propsán do systému státního Registru zemědělské a půdy LPIS, stejně jako do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN), tedy katastru nemovitostí. Proto taktéž doporučujeme pro hodnocení tohoto bodu využít klasifikaci BPEJ.

➔ *Lokalita (zelená louka, půdní díl) s vysokou hodnotou biologické rozmanitosti*

Vazbu mezi pozemky, lokalitami, vysokou hodnotou biologické rozmanitosti, evropským Červeným seznamem nebo Červeným seznamem ohrožených druhů IUCN není v praxi vždy jednoduché prokázat.

Evropský červený seznam ani Červený seznam IUCN nejsou v ČR samy o sobě právně závazné seznamy, ale odborným (vědeckým) podkladem. V ČR se ochrana druhů a stanovišť právně uplatňuje přes národní a evropskou legislativu, zejména: zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, soustavu Natura 2000, zvláště chráněné druhy a území. Doložení se tedy neprovádí „proti seznamu IUCN“, ale prostřednictvím oficiálních ochranářských procesů.

Doporučujeme proto využívat detailní informační a mapové podklady z Portálu informačního systému ochrany přírody (ISOP) Portál AOPK ČR[80], které jsou postupně propisovány i do systému LPIS a RÚIAN.

[79] https://ec.europa.eu/sustainable-finance-taxonomy/faq [59]
[80] Agentura ochrany přírody a krajiny ČR — AOPK ČR

➔ *Definice lesa*

V českém právu je les definován funkčně a právně, nikoli pouze biologicky: rozhodující jsou lesní porosty, jejich prostředí a zejména právní určení pozemku k plnění funkcí lesa podle zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon)[81], na nějž následně navazují další právní předpisy — např. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny[82], který definuje les jako významný krajinný prvek ze zákona, tedy automatickou ochranu případně obnovu bez nutnosti ji vyhlašovat.

Naopak FAO má definici lesa koncipovanou výhradně rozlohou, biologickým vymezením až následně korigovaným účelem: "Land spanning more than 0.5 hectares with trees higher than 5 meters and a canopy cover of more than 10 percent, or trees able to reach these thresholds in situ. It does not include land that is predominantly under agricultural or urban land use."

Vzhledem k povolovacím procesům i doporučujeme používat k definici lesa české právo — tedy definici lesa založenou na právním určení pozemku (PUPFL), plnění funkce lesa a takto snadno evidovanou a dohledatelnou v katastru nemovitostí.

[81] 289/1995 Sb., 1. 1. 2026, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [60]
[82] 114/1992 Sb., 1. 10. 2025, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [61]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

V případě pozemků se zemědělskou půdou I. a II. třídy ochrany doložení situační mapy s klasifikací půd indexem BPEJ, případně doložení vyjmutí z této půdy.

V případě výstavby na dříve nezastavěném území doložením prostřednictvím:

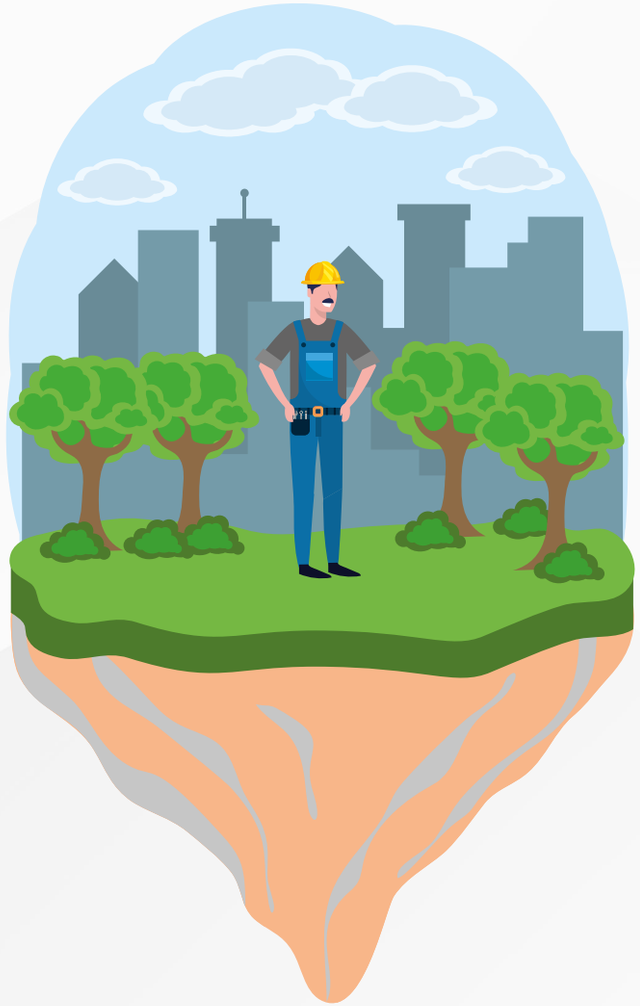
- výřez z LPIS/BPEJ
- výřez LUCAS vrstvy
- případně vyjádření/potvrzení, že záměr nemá významný vliv na chráněné složky přírody
- závazným stanoviskem podle § 4, § 45i nebo § 56 zákona č. 114/1992 Sb[83].
- biologického průzkumu/biologické hodnocení (při EIA, při větších stavbách nebo pokud to orgán ochrany přírody vyžádá)
- vyhodnocení vlivů na Natura 2000 (pokud relevantní)
- územně plánovací a stavební dokumentace

je nepřímo potvrzeno, že nedochází ani k zásahu do stanovišť druhů vedených na červených seznamech (pokud nejsou zároveň chráněny právně) a je tak naplněno vymezení stanovišť ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na evropském Červeném seznamu nebo na Červeném seznamu ohrožených druhů IUCN.

U prokázání kritéria vztažené k hranici lesa, výpis z katastru v okamžiku nabytí pozemku, na němž je následně záměr plánován/realizován. Variantně situační výkres a obhajoba kritérií FAO 2020.

Pokud se záměr nachází na již zastavěné ploše (brownfield), nevztahuje se na něj zákaz umístění na orné půdě či vysoce přírodně hodnotné louky (HNV), protože tyto zákazy se týkají pouze nezastavěných území. Za HNV travní porosty se považují pouze lokality definované podle evropských metodik a musí být určeny v souladu s oficiálními zdroji nebo odborným posouzením.

[83] 114/1992 Sb., 1. 10. 2025, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [61]



7.2 RENOVACE STÁVAJÍCÍCH BUDOV

PRŮKAZ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY (PENB) PRO VĚTŠÍ RENOVACE

FORMULACE KRITÉRIA

„Renovace budov odpovídá příslušným požadavkům pro větší renovace."

Pozn.: Stanoveným příslušnými vnitrostátními a regionálními stavebními předpisy pro „větší renovace" provádějícími směrnici 2010/31/EU[84]. Energetická náročnost budovy nebo renovované části, která je modernizována, splňuje nákladově optimální minimální požadavky na energetickou náročnost v souladu s příslušnou směrnicí.

„Alternativně vede ke snížení potřeby primární energie nejméně o 30 %."

Pozn.: Počáteční potřeba primární energie a odhadované zlepšení vychází z podrobného průzkumu budovy, energetického auditu provedeného akreditovaným nezávislým odborníkem nebo jiné transparentní a přiměřené metody a je ověřeno průkazem energetické náročnosti. Uvedené 30 % zlepšení je výsledkem skutečného snížení potřeby primární energie (přičemž není bráno v úvahu snížení čisté potřeby primární energie z obnovitelných zdrojů) a lze ho dosáhnout postupnými opatřeními nejdéle do tří let.

[84] Directive — 2010/31 — CS — EUR-Lex [62]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Výklad pojmu větší renovace a plnění požadavků na větší renovace*

Větší renovací se rozumí implementace do zákona 406/2000 Sb. a vyhlášky 264/2020 Sb. jako větší změna dokončené budovy[85]. Pro případ větší změny dokončené budovy je povinností zpracování PENB (Průkaz energetické náročnosti budovy), plnění požadavků je patrné z titulní strany PENB. Pokud jde o jinou nežli větší změnu dokončené budovy (např. malý rozsah zásahu do obálky budovy např. výměna oken, zateplení podlahy/střechy, výměna zdroje, instalace OZE), pak rozsah renovace spadá do jiné kapitoly EU Taxonomie 7.3—7.6.

➔ *Primární energie v této kapitole z hlediska započitatelnosti energie z obnovitelných zdrojů*

Výklad primární vs. primární neobnovitelná energie je v původním textu kritéria uveden chybně. Do snížení potřeby primární energie lze započítat v souladu s výkladovým sdělením Komise jak energie z obnovitelných, tak neobnovitelných zdrojů[86].

➔ *Postup v případě alternativní cesty plnění formou snížení potřeby primární energie nejméně o 30 %*

Energetickým auditem se rozumí zejména i Energetický posudek používaný u dotačních programů dle zákona 406/2000 Sb. a vyhlášky č. 141/2021 Sb., o energetickém posudku. Součástí posouzení bude zpracování Průkazu energetické náročnosti budovy současného stavu budovy a plánu po realizaci opatření[87]. Oprávnění ke zpracování Energetického auditu nebo Energetického posudku, dle Vyhlášky č. 140/2021 Sb.[88], o energetickém auditu případně energetický specialista dle Vyhlášky č. 264/2020 Sb.[89]

➔ *Započitatelnost již přijatých energeticky-úsporných opatření pro soulad s kritériem*

Započitatelná jsou opatření během posledního tříletého období[90].

[85] Komise EU, 10/2023 [online]. Výkladové sdělení komise C/2023/267 Nr. 129. Dostupné online na EUR-Lex — 52023XC00267 — EN — EUR-Lex [16]
[86] Komise EU, 10/2023 [online]. Výkladové sdělení komise C/2023/267 Nr. 130. Dostupné online na EUR-Lex — 52023XC00267 — EN — EUR-Lex [16]
[87] Komise EU, 10/2023 [online]. Výkladové sdělení komise C/2023/267 Nr. 132. Dostupné online na EUR-Lex — 52023XC00267 — EN — EUR-Lex [16]
[88] 140/2021 Sb., 1. 4. 2021, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [63]
[89] 264/2020 Sb., 1. 9. 2024, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [12]
[90] Komise EU, 10/2023 [online]. Výkladové sdělení komise C/2023/267 Nr. 134. Dostupné online na EUR-Lex — 52023XC00267 — EN — EUR-Lex [16]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Základní cesta plnění: PENB pro účel zpracování "větší změna dokončené budovy" zpracovaný v podrobnosti ke stavebnímu nebo společnému povolení.

Alternativní cesta plnění: Energetický audit nebo Energetický posudek se zpracováním PENB skutečného dnešního stavu a stavu po realizaci opatření v podrobnosti ke stavebnímu nebo společnému povolení.

PENB vždy zpracovaný specialistou s příslušným platným oprávněním v době zpracování. Potvrzený podpisem s hlášenkou z databáze ENEX

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Základní cesta plnění: Dtto výše, ovšem v aktualizaci dle skutečného provedení.

Alternativní cesta plnění: Dtto výše v aktualizaci PENB dle skutečného provedení s vyhodnocením snížení potřeby primární energie nejméně o 30 %. Celý Energetický audit nebo Energetický posudek již není zapotřebí aktualizovat.

PENB vždy zpracovaný specialistou s příslušným platným oprávněním v době zpracování. Potvrzený kulatým razítkem, s hlášenkou z databáze ENEX.

PŘIZPŮSOBOVÁNÍ SE ZMĚNĚ KLIMATU (ADAPTACE)

FORMULACE KRITÉRIA

„Postup provedení analýzy klimatických rizik se provádí identicky jako v kapitole 7.1 Výstavba nových budov DNSH: Přizpůsobování se změně klimatu.

Nejasné výkladové body platí pro 7.2 totožně jako pro 7.1, kromě následujících:“

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

Zpráva/výstup obsahující posouzení rizik dle metodiky (popsané v kap. 7.1), tedy informace o tom, jaká všechna rizika byla do posouzení zahrnuta a závěry z prověřování, včetně výsledné klasifikace úrovní rizik.

Adaptační plán obsahující seznam adaptačních opatření, jež snižují vysoká a extrémní rizika na přijatelnou úroveň. K těmto opatřením navíc stanovení harmonogramu začlenění (do návrhu projektu nebo do jeho provozu) a plán jejich monitorování, s cílem postupného přizpůsobování.

Doklad o provedených a projektovaných adaptačních opatřeních, případně proběhlém monitoringu, pokud již proběhl.

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Očekávaná doba životnosti*

Časový rámec pro posouzení klimatické zranitelnosti a rizik by měl odpovídat zamýšlené době životnosti ekonomické aktivity. Životnost je často (značně) delší než referenční období použité například v analýze nákladů a přínosů.

Proto jsou pro vyhodnocení klimatické analýzy specifikovány následující doporučené doby životnosti pro jednotlivé prvky:

- Obálka 30 let
- Technologie budovy 10—30 let

S touto dobou životnosti je vhodné pracovat i při stanovování adaptačních opatření, resp. načasování jejich implementace.

➔ *Hodnocení prováděné na očekávanou dobou životnosti dané činnosti, včetně alespoň +10 a +30 let*

EU Taxonomie požaduje u činností s očekávanou životností kratší než deset let, aby se posouzení provádělo alespoň pomocí klimatických projekcí nejmenšího vhodného rozsahu. Toto v případě velkých rekonstrukcí není relevantní, proto je třeba řešit druhý požadavek hodnocení provádět za použití nejmodernějších klimatických projekcí s nejvyšším dostupným rozlišením v rámci celé existující řady budoucích scénářů, které jsou v souladu s očekávanou dobou životnosti dané činnosti, včetně alespoň 10 až 30letých scénářů klimatických projekcí u velkých investic.

Klimatická data a scénáře jsou popsány v kapitole v části 7.1 Výstavba nových budov.

➔ *Implementace opatření pro snížení klimatických rizik*

S ohledem na značnou nejistotu budoucích prognóz rizik spojených se změnou klimatu je základem pro vysoká a velmi vysoká rizika určit adaptační řešení, která budou dobře fungovat za stávající situace i ve všech budoucích scénářích. Taková opatření se často nazývají varianty s převažujícím pozitivním dopadem a je třeba je shrnout a popsat v Adaptačním plánu budovy.

Adaptační plán tedy musí být zpracován vždy, pokud je identifikováno nějaké riziko v úrovni významnosti vysoké nebo velmi vysoké. Obsahuje rámcové informace k implementaci adaptačních opatření, včetně harmonogramu implementace uvažující dobu životnosti prvků, i návrh na monitoring situace, s cílem provedení fyzických opatření, až když situace dosáhne kritického bodu.

Adaptační opatření se pak implementují podle harmonogramu a realizuje se nyní pouze taková míra, která je minimem pro následnou plnou implementaci v posuzovaném horizontu.

➔ *Stanovení citlivosti projektu v metodice posouzení rizik*

V případě změny dokončené stavby je povinnost posouzení klimatických rizik zúžena na ty dílčí části budovy, pro které je změna navržena (např. střecha, technické vybavení).

➔ *Adaptační opatření*

Příklady adaptačních opatření jsou k dispozici v Příloze 4 tohoto dokumentu.

UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ A OCHRANA VODNÍCH A MOŘSKÝCH ZDROJŮ

ÚSPORNÉ VÝTOKOVÉ ARMATURY

Identicky jako 7.1 Výstavba nových budov DNSH: Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů (Úsporné výtokové armatury).

PŘECHOD NA OBĚHOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

NAKLÁDÁNÍ SE STAVEBNÍMI A DEMOLIČNÍMI ODPADY

Identicky jako 7.1 Výstavba nových budov DNSH: Přechod na oběhové hospodářství (Nakládání se stavebními a demoličními odpady).

PŘECHOD NA OBĚHOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

CIRKULÁRNÍ DESIGN

Identicky jako 7.1 Výstavba nových budov DNSH: Přechod na oběhové hospodářství (Cirkulární design). Rozsah hodnocení se však týká pouze renovovaných částí budovy dle definice příslušné NACE kódu.

PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ

DODATEK C PŘÍLOHY I + FORMALDEHYD A TĚKAVÉ KARCINOGENNÍ LÁTKY / ŠETŘENÍ KONTAMINACE NA BROWNFIELDECH / PRAVIDLA OHLEDUPLNOSTI VŮČI ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ BĚHEM VÝSTAVBY

Identicky jako 7.1 Výstavba nových budov DNSH: Prevence a omezování znečištění (Dodatek C materiály bez obsahu škodlivin a nízkoemisní materiály). Ovšem ve formulaci kritéria pro významné renovace není věta: „Pokud je nová stavba umístěna na potenciálně kontaminovaném místě (brownfield), bylo na staveništi provedeno šetření na potenciální kontaminující látky, například podle normy ISO 18400[91].“ Tak jako všechny ostatní body požadavků se i podmínky tohoto kritéria vztahují na nově zabudované stavební prvky v rámci významné renovace.

[91] ISO 18400-101:2017 — Soil quality — Sampling — Part 101: Framework for the preparation and application of a sampling plan [51]

7.7 POŘIZOVÁNÍ A VLASTNICTVÍ BUDOV

POPIS ČINNOSTI

Nákup nemovitostí a výkon vlastnických práv k těmto nemovitostem. Hospodářské činnosti spadající do této kategorie by mohly být spojeny s kódem NACE L68 podle statistické klasifikace ekonomických činností stanovené nařízením (ES) č. 1893/2006[92].

[92] Nařízení — 1893/2006 — CS — EUR-Lex [64]

PRŮKAZ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY, RESP. STUDIE TOP 15 % FONDU BUDOV

FORMULACE KRITÉRIA

„U budov postavených před 31. prosincem 2020 má budova alespoň průkaz energetické náročnosti třídy A.

Alternativně budova patří mezi nejlepších 15 % vnitrostátního nebo regionálního fondu budov, což je vyjádřeno provozní potřebou primární energie a podloženo přiměřenými důkazy, vnichž se přinejmenším porovnává výkonnost relevantního zařízení s výkonností vnitrostátního nebo regionálního fondu budov postavených před 31. prosincem 2020 a rozlišuje se přinejmenším mezi bytovými a nebytovými budovami.

U budov postavených po 31. prosinci 2020 splňuje budova kritéria uvedená v oddíle 7.1 této přílohy, která jsou v době pořízení relevantní.“

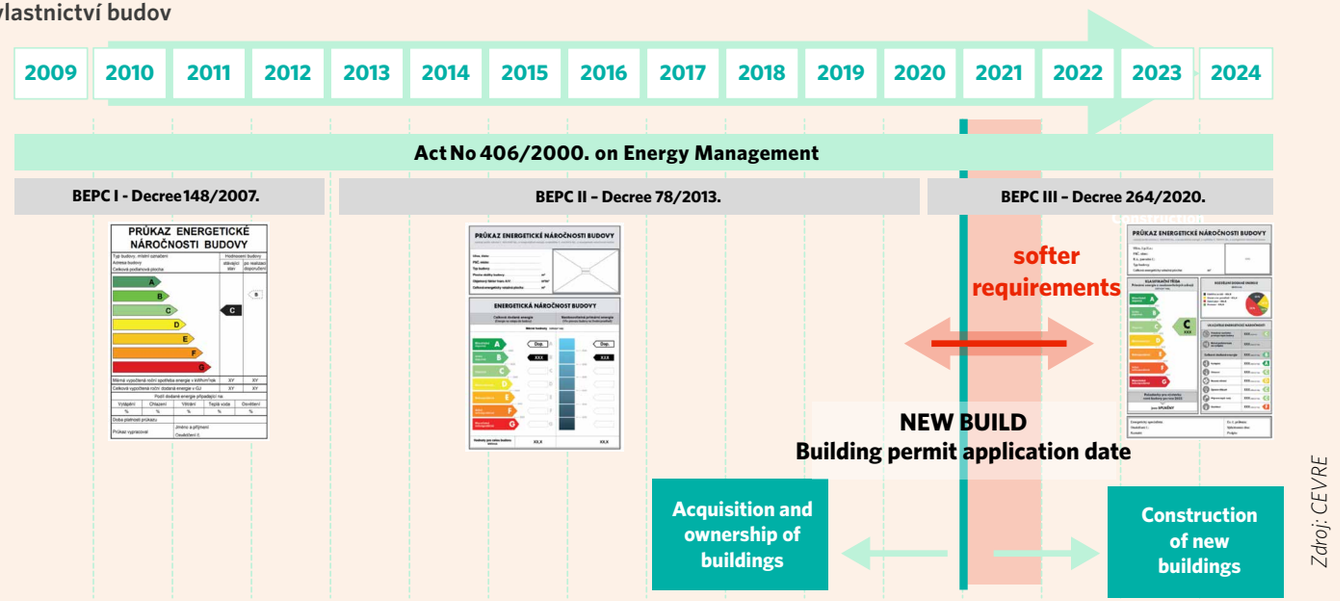
NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Jak je to s aplikací kapitoly 7.1 Výstavba nových budov versus kap. 7.7 Pořizování a vlastnictví budov*

Pro developera/stavební firmu novostavby je posuzováno dle kritérií 7.1, pro kupujícího novostavby po kolaudaci pak dle 7.7[93]. Nicméně praxí je, že kupující novostavby může žádat nad rámec povinností dle EU Taxonomie i soulad s kapitolou 7.1.

Dále pro účely použití kritérií taxonomie platí aplikace rozhodného data podání žádosti k povolení záměru[94], jak je vysvětleno v Hlavním kritériu 1 (PENB).

Obr. 6: Grafika výkladu rozhodného data pro použití kapitoly 7.1 Výstavba nových budov pro ekonomickou aktivitu 7.7 Pořizování a vlastnictví budov



Zdroj: CEVRE

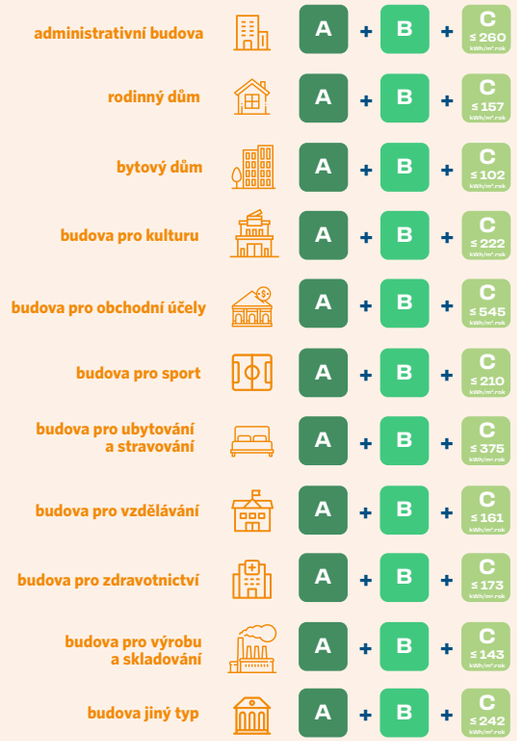
[93] Komise EU, 10/2023 [online]. Výkladové sdělení komise C/2023/267 Nr. 144. Dostupné online na EUR-Lex — 52023XC00267 — EN — EUR-Lex [16]
[94] Komise EU, 10/2023 [online]. Výkladové sdělení komise C/2023/267 Nr. 143. Dostupné online na EUR-Lex — 52023XC00267 — EN — EUR-Lex [16]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Studie fondu nejlepších 15 % budov*

Studie je pro prostředí ČR zpracována k 12/2023 a byla aktualizována k 09/2024[95]. Mezi 15 % nejlepších budov dle primární neobnovitelné energie lze zařadit vždy PENB (průkaz energetické náročnosti budovy) s výsledkem kategorie A+B+též C s omezením horní hranice měrné primární neobnovitelné energie v kWh/m². rok vždy dle převažující funkce budovy.

Obr. 7: Znázornění výsledků studie TOP 15 % nejlepších budov dle primární neobnovitelné energie. Zdroj: STUDIE TOP 15 % energeticky nejúspornějších budov v ČR



➔ *Požadavek na stáří studie*

Dle výkladu Komise[96]: Zachování právních účinků samotných technických screeningových kritérií není stanoveno. Jestliže jsou kritéria revidována a změněna nebo jestliže činnost nesplňuje kritéria, která jsou dynamická, je zapotřebí nové posouzení (a případně vynaložení příslušného úsilí o zajištění) souladu, a to ke dni platnosti kritérií.

To je odlišné od zachování právních účinků finančních nástrojů nebo transakcí na základě kritérií platných v době vydání nebo uzavření smlouvy o úvěru, kde se použijí zvláštní pravidla (viz např. ustanovení čl. 7 odst. 5 aktu v přenesené pravomoci o zveřejňování informací, podle něhož mohou finanční podniky vykazovat financované činnosti v souladu s taxonomií po dobu až pěti let ode dne použitelnosti revidovaných kritérií/pozměněné oblasti působnosti kritérií).

➔ *Analýza fondu budov*

Pokud bude v budoucnu sestavena v ČR pro potřeby legislativy Analýza fondu budov, tato lze využít pro vyhodnocení TOP 15 % nejlepších budov, pokud tuto informaci bude analýza obsahovat.

Pozn.: Během Q1 2026 jsou informace o podobně laděné studii pod taktovkou MPO, která by měla být zveřejněna během roku 2026.

➔ *Výklad „průkaz energetické náročnosti A“*

Rozumí se platný PENB (i dle minulých vyhlášek a požadavků), který má zatřídění dle hlavní hodnotící kategorie ve třídě A příslušné vyhlášky, podle které byl zpracován.

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání souladu s kritérii EU Taxonomie*

Platný PENB (i dle minulých vyhlášek a požadavků) s formulací závěru k souladu s kritériem dle kategorizace a měrné hodnoty primární neobnovitelné energie.

[95] Antonín spol. EnergySim, Cihlář + Kohút CEVRE Consultants, 09/2024. STUDIE TOP 15 % energeticky nejúspornějších budov v ČR pro zadavatele Neudertová, Macek, Púll Česká spořitelna Studie TOP 15 %: budovy v Česku jsou neúsporné | ČBA Online [65]

[96] Komise EU, 10/2023 [online]. Výkladové sdělení komise C/2023/267 Nr. 152. Dostupné online na EUR-Lex — 52023XC00267 — EN — EUR-Lex [16]

MONITOROVÁNÍ A HODNOCENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI PRO NEBYTOVÉ BUDOVY

FORMULACE KRITÉRIA

„Pokud se jedná o **velkou nebytovou budovu** (s účinným jmenovitým výkonem topných soustav, systémů pro kombinované vytápění a větrání, klimatizačních systémů nebo systémů pro kombinovanou klimatizaci a větrání nad 290 kW), **je provozována efektivně prostřednictvím monitorování a hodnocení energetické náročnosti.**“

Pozn.: Lze prokázat například existencí smlouvy o energetických službách nebo systému automatizace a kontroly budovy v souladu s čl. 14 odst. 4 a čl. 15 odst. 4 směrnice 2010/31/EU[97].

[97] Směrnice — 2010/31 — CS — EUR-Lex [62]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Definice nebytové budovy*

Nebytová budova je budova určená k jiným účelům než k bydlení.

Podle § 13 zákona č. 283/2021 Sb.[98], v platném znění (nový stavební zákon) je bytový dům stavba pro bydlení, ve které více než polovina podlahové plochy slouží k bydlení (stejně jako rodinný dům).

Tedy mezi nebytové budovy patří ty, které nesplňují definici budov pro bydlení. Polyfunkční budovy se hodnotí na základě převládajícího způsobu jejich využití. Pokud tedy slouží budova ve více než polovině podlahové plochy k účelu bydlení, pak se nejedná o nebytovou budovu a kritérium se na ní nevztahuje.

Z formulace kritéria tedy jednoznačně vyplývá, že se na bytové domy tento požadavek nevztahuje ani v případě, že se jedná o velkou budovu se systémy nad 290 kW.

➔ *Definice hranice výkonu „290 kW“*

Výklad dle vyhlášky 38/2022 Sb.[99] o kontrole provozovaného systému vytápění a kombinovaného systému vytápění a větrání: „Jmenovitý výkon provozovaného systému vytápění nebo kombinovaného systému vytápění a větrání se určí jako součet jmenovitých výkonů všech instalovaných zdrojů tepla nebo přípojných výkonů odběrného místa soustavy zásobování tepelnou energií“

Výklad dle vyhlášky 284/2022 Sb.[100] o kontrole provozovaného systému klimatizace a kombinovaného systému klimatizace a větrání: „Jmenovitý výkon provozovaného systému klimatizace nebo kombinovaného systému klimatizace a větrání se určí jako součet jmenovitých výkonů všech instalovaných zdrojů chladu, které jsou součástí budovy.“

Překročení hranice 290 kW se vyhodnocuje zvlášť pro vytápění (resp. vytápění s větráním) a zvlášť pro chlazení (resp. chlazení a větrání). Z textu kritéria je jasné, že stačí, aby byla překročena hranice v některém z těchto systémů (chlazení, chlazení a větrání, vytápění, vytápění a větrání), aby se budova považovala za velkou. Pak je nutné ji z hlediska plnění požadavku posoudit a doložit plnění.

Doložení hranice 290 kW u obou systémů je možné pomocí některou z následujících forem:

- částí projektové dokumentace, potvrzující navrhované systémy jednotlivých zdrojů;
- technickými listy instalovaných relevantních technologií;
- pasportem technologií, doplněným fotografiemi jednotlivých zdrojů (s identifikačními informacemi);
- zpracovanou Zprávou o kontrole, provedenou v souladu s požadavky vyhlášek č. 284/2022 Sb. a č. 38/2022 Sb.[101]

[98] 283/2021 Sb., 1. 1. 2026, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [66]
[99] 38/2022 Sb., 1. 3. 2022, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [67]
[100] 284/2022 Sb., 15. 10. 2022, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [68]
[101] DTTO

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

Požadavek „budova je provozována efektivně prostřednictvím monitorování a hodnocení energetické náročnosti“ lze prokázat následujícími možnostmi:

➔ *Možnost plnění A:*

Doložení smlouvy o službách prováděných pro budovu, zahrnující pravidelný monitoring spotřeb a jejich vyhodnocování. Ve smlouvě musí být specifikován způsob a frekvence monitorování (měsíčně) a dále způsob vyhodnocování, včetně požadovaných výstupů tohoto vyhodnocování.

Příslušná část projektové dokumentace skutečného provedení, která uvádí všechna technická zařízení instalovaná za účelem sledování a řízení spotřeby energie včetně popisu systému řízení provozu (i případně s účastí odpovědné osoby), jenž zajišťuje efektivní provoz budovy/systému na základě pravidelného monitorování a hodnocení energetické náročnosti.

➔ *Možnost plnění B:*

Doložení certifikátu od autorizovaného certifikačního orgánu na zavedený systém EnMS dle ISO 5 0001[102]. Tímto certifikátem je doloženo, že na budově je zajištěn pravidelný monitoring spotřeb a jeho vyhodnocování.

➔ *Možnost plnění C:*

Doložení smlouvy o energetických službách (EPC).

Výklad „Smlouvy o energetických službách“

Energetickými službami se dle zákona 406/2000 Sb.[103] o hospodaření s energií rozumí činnosti, jejichž účelem je ověřitelné a měřitelné nebo výpočtem stanovené zvýšení účinnosti užití energie nebo jejichž účelem jsou úspory spotřeby energie prostřednictvím energeticky účinných technologií nebo provozních činností, údržbou nebo kontrolou.

Energetická služba je poskytována na základě smlouvy o energetických službách, která je smluvním ujednáním mezi příjemcem a poskytovatelem energetických služeb o opatření ke zvýšení účinnosti užití energie, ověřované a kontrolované během celého trvání smluvního závazku, kdy jsou náklady na toto opatření hrazeny ve vztahu ke smluvně stanovené míře zvýšení účinnosti užití energie nebo k jinému dohodnutému kritériu energetické náročnosti, například finančním úsporám.

Energetickou službu mohou poskytovat pouze fyzická nebo právnická osoba, která je uvedena na Seznam poskytovatelů energetických služeb, který je veřejným informačním systémem veřejné správy a slouží k evidenci poskytovatelů energetických služeb.

➔ *Možnost plnění D:*

Příslušná část projektové dokumentace, potvrzující instalaci systému automatizace a kontroly budov v souladu s čl. 14 odst. 4 a čl. 15 odst. 4 směrnice 2010/31/EU[104].

➔ *Výklad systému automatizace a kontroly budov*

Dle EPBD 2010/31/EU[105] čl. 14 odst. 4 a čl. 15 odst. 4 je „systémem automatizace a kontroly budov“ systém sestávající ze všech produktů, softwaru a inženýrských služeb, které mohou podporovat energeticky účinný, hospodárný a bezpečný provoz technických systémů budovy pomocí automatického ovládání a usnadněním jejich manuálního řízení.

Systémy automatizace a kontroly budov musí být schopné:

a) nepřetržitě monitorovat, zaznamenávat a analyzovat spotřebu energie a umožňovat její regulaci i prostřednictvím oprávněné osoby;

b) referenčně srovnávat energetickou účinnost budovy, zjišťovat ztráty účinnosti technických systémů budovy a informovat osobu odpovědnou za zařízení nebo technickou správu budovy o možnostech zlepšení energetické účinnosti a

c) umožňovat komunikaci se souvisejícími technickými systémy budovy

[102] ISO — ISO 50001 — Energy management [69]
[103] 406/2000 Sb., 1. 1. 2026, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [70]
[104] Directive — 2010/31 — CS — EUR-Lex [62]
[105] DTTO

PŘIZPŮSOBOVÁNÍ SE ZMĚNĚ KLIMATU (ADAPTACE)

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

Postup provedení analýzy klimatických rizik se provádí identicky jako v kapitole 7.1 Výstavba nových budov DNSH: Přizpůsobování se změně klimatu. Nejasné výkladové body platí pro kap. 7.7 Pořizování a vlastnictví budov stejně jako pro kap. 7.1 Výstavba nových budov, kromě následujících:

➔ *Implementace opatření pro snížení klimatických rizik*

Situace i ve všech budoucích scénářích. Taková opatření se často nazývají varianty s převažujícím pozitivním dopadem a je třeba je shrnout a popsat v Adaptačním plánu budovy.

Adaptační plán tedy musí být sestaven vždy, pokud je identifikováno nějaké riziko v úrovni významnosti vysoká nebo velmi vysoká. Měl by obsahovat rámcové informace k implementaci adaptačních opatření, včetně harmonogramu implementace uvažující dobu životnosti prvků, i návrh na monitoring situace, s cílem provedení fyzických opatření, až když situace dosáhne kritického bodu.

Adaptační opatření se pak implementují podle harmonogramu a realizuje se nyní pouze taková míra, která je minimem pro následnou plnou implementaci v posuzovaném horizontu.

Jak uvádí požadavek kritéria v dodatku A, pro stávající budovy musí být fyzická a nefyzická řešení, tedy adaptační opatření, která snižují nejvýznamnější zjištěná již současná klimatická rizika, implementována do pěti let[106] s přihlédnutím k době životnosti prvku budovy.

S ohledem na značnou nejistotu budoucích prognóz rizik spojených se změnou klimatu je základem pro vysoká a katastrofická rizika určit adaptační řešení, která budou dobře fungovat za stávající.

➔ *Adaptační opatření*

Příklady adaptačních opatření jsou k dispozici v Příloze 4 tohoto dokumentu.

[106] Dodatek A: U stávajících činností a nových činností využívajících stávající hmotná aktiva zavede hospodářský subjekt po dobu až pěti let fyzická a nefyzická řešení („adaptační řešení"), která snižují nejvýznamnější zjištěná fyzická klimatická rizika, jež jsou pro tuto činnost významná

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

Zpráva/ výstup obsahující posouzení rizik dle metodiky (popsané v kap. 7.1), tedy informace o tom, jaká všechna rizika byla do posouzení zahrnuta a závěry z prověřování, včetně výsledné klasifikace úrovní rizik.

Adaptační plán obsahující seznam adaptačních opatření, jež snižují vysoká a extrémní rizika na přijatelnou úroveň. K těmto opatřením navíc stanovení harmonogramu začlenění (do návrhu projektu nebo do jeho provozu) a plán jejich monitorování, s cílem postupného přizpůsobování.

Doklad o provedených a projektovaných adaptačních opatřeních, případně proběhlém monitoringu, pokud již proběhl.

OBLAST

PŘECHOD NA OBĚHOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

3.1 VÝSTAVBA NOVÝCH BUDOV

NAKLÁDÁNÍ SE STAVEBNÍMI A DEMOLIČNÍMI ODPADY

FORMULACE KRITÉRIA

„S veškerým vzniklým stavebním a demoličním odpadem se nakládá v souladu s právními předpisy Unie o odpadech a s úplným kontrolním seznamem Protokolu EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady, zejména prostřednictvím nastavení systémů třídění odpadu a provádění před-demoličních auditů."

(Pozn.: Protokol EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem, příloha F, znění ze dne 27.6.2023[107]).

„Příprava k opětovnému použití nebo recyklace stavebního a demoličního odpadu (SDO) neklasifikovaného jako nebezpečný, který vznikl na staveništi, činí nejméně 90 % (hmotnostních v kilogramech), bez odpadu využitého k zasypávání. To nezahrnuje přirozeně se vyskytující materiál uvedený v kategorii 17 05 04 dle evropského Katalogu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES[108]. Provozovatel činnosti prokazuje splnění 90 % prahové hodnoty tím, že podává hlášení o ukazateli Level(s) 2.2 s použitím formátu hlášení úrovně 2 pro různé toky odpadů."

(Pozn.: viz ukazatel Level(s) 2.2: Stavební a demoliční odpad a materiály, uživatelská příručka: úvodní instruktáž, pokyny a návod (verze publikace 1.1)[109], Pro podávání zpráv se používá tabulka v MS Excel, která je k dispozici na internetových stránkách Komise: Šablona v programu Excel pro stavební a demoliční odpad a materiály: pro odhad (úroveň 2) a evidenci (úroveň 3) množství a typů stavebního a demoličního odpadu a jejich konečná místa určení (verze 1.1)[110].

[107] DocsRoom — European Commission [40]
[108] Decision — 2000/532 — CS — EUR-Lex [71]
[109] https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau//sites/default/files/2021-01/UM3_Indicator_2.2_v1.1_40pp.pdf [72]
[110] https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/product-groups/412/documents [13]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Omezení materiálů, které je možné využít v rámci zasypávání*

Komise se rozhodla v novém delegovaném aktu posunout hranici ze 70 % na 90 % veškerého SDO vzniklého při stavební činnosti, tedy realizaci stavebního díla, které je předmětem screeningového hodnocení, s výjimkou zemin a kamení (tedy kategorie odpadu 17 05 04), které se použijí k zasypávání. Vyloučila účel užití odpadu „zasypávání" z celkové bilance, která se pro toto screeningové kritérium použije. Pravděpodobným důvodem je skutečnost, že „zasypávání" je samostatný účel užití odpadu — to plyne kromě jiného i z EU protokolu pro předdemoliční audity odpadu a odpovídá platnému zákonu o odpadech i výkladu Ministerstva životního prostředí nebo České inspekce životního prostředí. Na evropské úrovni v řadě případů dlouhodobě docházelo k zahrnování zasypávání do bilance recyklace a opětovného použití, což zkreslovalo informaci o skutečné míře recyklace nebo opětovného použití, a to směšováním různých pojmů do jedné kategorie.

➔ *Hlášení s využitím jednotného rámce Level(s)*

Formulace je uvedena tak, že právě využití společného evropského rámce pro hodnocení bytových a kancelářských (komerčních) budov je tím způsobem, jak se má jednotně dokládat/prokazovat dosažená míra recyklace nebo opětovného použití u dané stavby. Odstavec přitom odkazuje v poznámce pod čarou na stránky Level(s) a na vzorovou tabulku v MS Excel. Dokumenty jsou volně dostupné. Indikátor 2.2 rozlišuje dva stavy, tedy evidování odhadu a evidování skutečného množství, což v zásadě umožňuje provázanost s před-demoličními audity. V rámci technického screeningu tak u tohoto hodnotícího kritéria (SDO) je možné vyplnění údaje před vlastní výstavbou a po dokončení výstavby, kdy v prvním případě se jedná o předpoklad a v druhém o evidenci skutečného stavu, jak s odpadem bylo nakládáno.

➔ *Doložení přípravy k opětovnému použití a recyklaci*

Obecně je podstatná vlastní formulace „příprava k opětovnému použití a recyklace": v definici screeningového kritéria je to formulováno tak, že subjekt, který screening svého stavebního projektu realizuje, doloží, že jednoho z uvedených způsobů využití odpadu bylo dosaženo.

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

V případě, že nová budova vzniká na nezastavěném pozemku není potřeba dokládat. V okamžiku udělení povolení záměru u nové budovy těžko existuje bližší představa, jaké stavební odpady v průběhu realizace skutečně vzniknou a v jakém množství.

Pokud bude docházet v rámci výstavby nové budovy k demolici stávajících budov nebo infrastruktury, měl by v okamžiku vydání povolení záměru být k dispozici i před-demoliční audit. Z tohoto auditu vyplyne, kolik SDO bude pravděpodobně vznikat — expertní odhad — a jaké je doporučení pro jeho další využití. Na základě uvedeného může vlastník (investor) daného stavebního záměru učinit předpoklad, jak chce nebo jak je reálné se SDO, který vznikne, nakládat, aby maximalizoval podíl recyklace a opětovného použití. V průběhu realizace, a především při kolaudaci (dokončení) se předpoklad reviduje a uvede se skutečně dosažená úroveň tohoto kritéria.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Zde se lze pouze odkázat na definici tohoto kritéria, kdy Komise uvádí: Provozovatel činnosti prokazuje splnění 90 % prahové hodnoty tím, že podává hlášení o ukazateli Level(s) 2.2 s použitím formátu hlášení úrovně 2 pro různé toky odpadů.

Definice v tomto znění neuvažuje o jiném způsobu doložení bilance SDO a jejich využití formou recyklace nebo opětovného použití. Lze předpokládat, že pokud bude screeningové hodnocení nezávisle auditováno, bude i auditor postupovat dle textace Nařízení 2023/2486[111] a bude požadovat doložení tabulek dle Level(s). Pokud si přesto daný subjekt povede tabelární přehled ve svém systému, bude pravděpodobně na něm si takto odlišně vedenou evidenci obhájit.

Technická screeningová kritéria jsou formou textace vztaženo na činnost a nikoliv subjekt. Platí tedy, že každý, kdo na stavbě nakládá se stavebním a demoličním odpadem, musí postupovat podle tohoto požadavku.

[111] Nařízení v přenesené pravomoci — EU — 2023/2486 — CS — EUR-Lex [9]

POSUZOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO CYKLU — POTENCIÁL GLOBÁLNÍHO OTEPLOVÁNÍ (LCA — GWP)

FORMULACE KRITÉRIA

„Byl vypočten potenciál globálního oteplování během životního cyklu budovy, která je výsledkem výstavby, pro každou fázi životního cyklu a je na požádání sdělen investorům a klientům."

Pozn.: Potenciál globálního oteplování je uveden jako číselný ukazatel pro každou fázi životního cyklu vyjádřený v kg ekvivalentu CO_2 na metr čtvereční (užitné vnitřní podlahové plochy) jako roční průměr z 50letého referenčního období. Výběr údajů, vymezení scénářů a výpočty se provádějí v souladu s normou EN 15978 (ČSN EN 15978:2011). Rozsah stavebních prvků a technického vybavení odpovídá definicím uvedeným ve společném rámci EU Level(s) pro ukazatel 1.2. V souladu s formátem vykazování ukazatele Level(s) 1.2 se ukazatel uvádí jako GWP fosilních paliv, GWP biogenních paliv, GWP využití půdy a změny využití půdy a také jako jejich součet (GWP celkem). Pokud existuje vnitrostátní výpočetní nástroj nebo pokud je tento nástroj nutný pro sdělování informací nebo pro získávání stavebních povolení, lze k poskytnutí požadovaných údajů použít příslušný nástroj. Lze použít i jiné výpočetní nástroje, pokud splňují minimální kritéria stanovená společným rámcem EU Level(s), viz ukazatel Level(s) 1.2. Potenciál globálního oteplování (GWP) během životního cyklu, uživatelská příručka: úvodní instruktáž, pokyny a návod (verze publikace 1.1)[112].

[112] https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/sites/default/files/2021-01/UM3_Indicator_1.2_v1.1_37pp.pdf [73]

INFOBOX

Formulace je identická jako **Oblast zmírňování změny klimatu** — 7.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 3 (LCA), jen se aplikuje na všechny nové budovy nehledě na podlahovou plochu, tj. i na budovy s plochou menší než 5 000 m².

CIRKULÁRNÍ DESIGN

FORMULACE KRITÉRIA

„Stavební návrhy a techniky podporují oběhový charakter prostřednictvím začlenění koncepcí návrhu pro přizpůsobivost a dekonstrukci, jak je uvedeno v ukazatelích Level(s) 2.3 a 2.4. Splnění tohoto požadavku se prokazuje vykazováním ukazatelů Level(s) 2.3 a 2.4 na úrovni 2."

Pozn.: viz ukazatele:

- *Level(s) 2.3: Design umožňující přizpůsobivost a renovaci, uživatelská příručka: úvodní instruktáž, pokyny a návod (verze publikace 1.1)*[113].
- *Level(s) 2.4: Design umožňující dekonstrukci, uživatelská příručka: úvodní instruktáž, pokyny a návod (verze publikace 1.1)*[114].

[113] https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau//sites/default/files/2021-01/UM3_Indicator_2.3_v1.1_23pp.pdf [74]
[114] https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/sites/default/files/2021-01/UM3_Indicator_2.4_v1.1_18pp.pdf [75]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Návod na zpracování kritéria*

Pro zhodnocení je třeba popsat, jakým způsobem je návrh budovy kvalitnější oproti standardu nové výstavby v požadavcích (a) adaptability — přizpůsobivost a (b) deconstruction — dekonstrukce dle ukazatelů Level(s) 2.3 a 2.4. U kritéria Level(s) 2.3 je třeba provést výpočet míry přizpůsobivosti (adaptability score), není ovšem stanoven adaptabilní cíl. Taktéž u kritéria Level(s) 2.4 je třeba vypočíst míru cirkulárního návrhu budovy (circularity score), není však stanoven cirkulární cíl. Jde tedy „pouze o vyhodnocení". Je však třeba popsat míru vylepšení oproti standardu běžné výstavby.

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělenépovolení záměru)*

Popis navrženého plnění jednotlivých kritérií přizpůsobivosti a dekonstrukce a vylepšení oproti běžné nové výstavbě na základě dokumentace pro povolení záměru. Při dokládání plnění s kritérii Level(s) 2.3 a Level(s) 2.4 provést zhodnocení na úrovni 2.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudacenebo předání budovy)*

Popis realizovaného plnění jednotlivých kritérií cirkularity a vylepšení oproti běžné nové výstavbě na základě dokumentace skutečného provedení stavby a výkazu výměr. Při dokládání plnění s kritérii Level(s) 2.3 a Level(s) 2.4, tzn. výpočet míry přizpůsobivosti (adaptability score) a míry cirkulárního návrhu budovy (circularity score), provést zhodnocení na úrovni 3.

POUŽITÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN

FORMULACE KRITÉRIA

„Použití primárních surovin při výstavbě budovy se minimalizuje použitím druhotných surovin."

Pozn.: Pro tyto účely se „druhotnými surovinami" rozumí materiály, které byly připraveny k opětovnému použití nebo recyklovány v souladu s článkem 3 rámcové směrnice o odpadech a přestaly být odpadem podle článku 6 uvedené směrnice[115].

„Provozovatel činnosti zajišťuje, aby tři nejtěžší kategorie materiálů použité při stavbě budovy, měřené jako hmotnost v kilogramech, splňovaly tato maximální celková množství použitých primárních surovin:

a) u kombinovaného celku betonu, přírodního nebo aglomerovaného kamene maximálně 70 % materiálu pochází z primárních surovin;

b) u kombinovaného celku cihel, dlaždic a keramických výrobků pochází maximálně 70 % materiálu z primárních surovin;

c) u biologických materiálů pochází maximálně 80 % celkového materiálu z primárních surovin;

d) u kombinovaného celku skla a minerální izolace pochází maximálně 70 % celkového materiálu z primárních surovin;

e) u plastů, které nejsou vyrobeny z biologických surovin, pochází maximálně 50 % celkového materiálu z primárních surovin;

f) u kovů pochází maximálně 30 % celkového materiálu z primárních surovin;

g) u sádry pochází maximálně 65 % materiálu z primárních surovin.

Prahové hodnoty se vypočítají odečtením druhotných surovin od celkového množství každé kategorie materiálu použitého v díle, měřeného jako hmotnost v kilogramech. Pokud nejsou k dispozici informace o obsahu recyklovaného materiálu ve stavebním výrobku, počítá se, že výrobek obsahuje 100 % primárních surovin. Aby se respektovala hierarchie způsobů nakládání s odpady, a tedy upřednostnilo se opětovné použití před recyklací, započítávají se stavební výrobky opětovně použité na místě, včetně těch, které obsahují materiály, které nejsou odpadem, jako výrobky s nulovým obsahem primární suroviny. Splnění tohoto kritéria se prokazuje podáváním zpráv v souladu s ukazatelem Level(s) 2.1."

Pozn.: viz ukazatel Level(s) 2.1: Výkaz výměr, materiály a životnost, uživatelská příručka: úvodní instruktáž, pokyny a návod (verze publikace 1.1)[116]. Pro podávání zpráv se používá tabulka v MS Excel, která je k dispozici na internetových stránkách Komise: Šablona v programu Excel pro výkaz výměr, materiály a životnost: pro odhad (úroveň 2) a evidenci (úroveň 3) nákupů množství materiálu a nákladů (verze 1.2)[117].

[115] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/ ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech [76]
[116] https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau//sites/default/files/2021-01/UM3_Indicator_2.1_v1.1_34pp.pdf [77]
[117] https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/product-groups/412/documents [13]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Definice kategorií materiálu*

Kategoriemi materiálu pro účely stanovení tří nejtěžších kategorií materiálů použitých při stavbě budovy se rozumí kategorie definované v bodech a) až po bod g) ve formulaci kritéria. V případě kategorie a) je zahrnut do jedné kategorie součet betonu, přírodního a/nebo aglomerovaného kamene, a do kategorie b) součet cihel, dlaždic a keramických výrobků.

Veškerá ocelová výztuž se nezapočítává do hmotnosti betonu v rámci kategorie a), protože se jedná o jiný materiál, který se započítává jako kov do kategorie f).

Biologické materiály (kategorie c)) se vyrábějí za použití biologických zdrojů (zvířata, rostliny, mikroorganismy a odvozená biomasa, včetně organického odpadu), jak jsou definovány v dokumentu COM (2018) 673 (Strategie EU pro biohospodářství z roku 2018[118]). Patří mezi ně konvenční biologické materiály tradičně vyrobené z biomasy (např. dřevo, korek, přírodní kaučuk, papír, textilie, stavební materiály ze dřeva) a nově vyvinuté materiály, jako jsou biologické chemické látky nebo bioplasty.

➔ *Klasifikace opětovně použitých stavebních materiálů a výrobků*

Podle formulace kritéria jsou stavební výrobky opětovně použité na místě, včetně těch, které obsahují materiály, které nejsou odpadem, klasifikovány jako výrobky s nulovým obsahem primární suroviny. Příklady opětovného použití stavebních výrobků (včetně materiálů, které nejsou odpadem a jsou přepracovány na místě) jsou prvky střešních konstrukcí, okna, dveře, cihly, výrobky z kamene nebo betonové prvky, pokud

[118] EUR-Lex — 52018DC0673 — EN — EUR-Lex [78]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

odpovídají příslušným definicím použitých nebo repasovaných stavebních výrobků stanoveným v čl. 3, bodech 20 a 25 nařízení o stavebních výrobcích (CPR)[119].

➔ *Kalkulace tří nejtěžších kategorií a podílu primárních surovin*

Pro hodnocení tohoto kritéria je třeba sečíst s využitím uvedené tabulky Level(s) 2.1 hmotnosti všech materiálů do kategorií a)—g), vybrat tři nejtěžší a pro tyto provést podrobný výpočet podílu primárních surovin. V případě materiálů, pro které nejsou běžně dostupné hmotnosti je třeba hmotnost dopočítávat z technických listů. K přípravě výpočtu slouží výkaz výměr, který zahrnuje konverzi objemu na hmotnost podle hustoty nebo objemové hmotnosti materiálu a uvádí obsah recyklované složky u těch materiálů a výrobků, pro které je tento údaj k dispozici (z environmentálního prohlášení o výrobku (EPD), případně prohlášení o vlastnostech (a shodě) (DoP(C) dle nařízení o stavebních výrobcích). V případě materiálů/výrobků, pro které tento údaj chybí, se defaultně počítá 100% primární suroviny. Proto se doporučuje požadavek na jeho uvádění v dokumentaci k výrobku zahrnout do podmínek výběrového řízení a požadavky na využití materiálů s obsahem druhotných surovin propsat již v projektové dokumentaci stavby.

[119] Nařízení — EU — 2024/3110 — EN — EUR-Lex [79]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Výkaz výměr v souladu s Level(s) 2.1 **na úrovni 2** (odhad), který obsahuje mimo jiné hmotnostní bilanci, hmotnosti jednotlivých položek, a požadovaný obsah primárních surovin pro tři nejtěžší kategorie dle definic Taxonomie a zadávací dokumentace stavby. Formát může být MS Excel tabulka dle Level(s) nebo export z informačního modelu stavby (BIM).

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Materiálový pas budovy (Building Material Passport) nebo výkaz výměr skutečného stavu v souladu s Level(s) 2.1 **na úrovni 3** (evidence), který kromě výše uvedeného obsahuje také zdroje dat o podílu druhotných surovin alespoň u tří nejtěžších kategorií (EPD, DoP, technické listy, prohlášení od dodavatelů; opětovné použití materiálů v rámci stavby se dokládá fotodokumentací, geotechnickými protokoly nebo technickými listy recyklátů).

MATERIÁLOVÝ PAS BUDOVY

FORMULACE KRITÉRIA

„Provozovatel činnosti používá elektronické nástroje k popisu charakteristik budovy, jak byla postavena, včetně použitých materiálů a součástí, za účelem budoucí údržby, využití a opětovného použití, například pomocí normy EN ISO 22057:2022[120] k poskytnutí environmentálních prohlášení o výrobcích. Informace jsou uloženy v digitálním formátu a na požádání se poskytují investorům a zákazníkům. Kromě toho provozovatel zajišťuje dlouhodobé uchování těchto informací po skončení životnosti budovy pomocí systémů správy informací poskytovaných vnitrostátními nástroji, jako je katastr nemovitostí nebo veřejný rejstřík."

Pozn.: Norma ISO 22057:2022, Udržitelnost ve výstavbě — Datové šablony pro použití environmentálních prohlášení o produktu (EPD) pro stavební produkty v informačním modelu budovy (BIM).

[120] ISO 22057:2022 — Sustainability in buildings and civil engineering works — Data templates for the use of environmental product declarations (EPDs) for construction products in building information modelling (BIM) [80]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Podoba elektronického nástroje pro popis charakteristik budovy*

Jako elektronický nástroj k popisu charakteristik budovy by měl sloužit materiálový pas budovy (Building Passport — BP nebo Material Passport — MP) agregující data z digitálních pasů výrobku (Digital Product Passport — DPP) či EPD použitých materiálů a prvků nebo ekvivalentní datový nástroj, který bude součástí digitálního deníku budovy (Digital Building Logbook — DBL) dle EPBD IV.

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Datové šablony pro EPD*

Zahrnutí EPD stavebních výrobků do BP/MP dle skutečného (as built) stavu předpokládá požadovat EPD v podobě a formátu strukturovaného informačního kontejneru v souladu s EN ISO 22057:2022. Nyní je EPD často poskytován pouze jako PDF report.

➔ *Harmonizace obsahu BMP s výpočtem GWP v PENB dle EPBD IV*

Požadavky na BP/MP by měly být harmonizovány s požadavky na výkaznictví zabudovaných dopadů (v rámci výpočtu GWP) dle EPBD IV z hlediska struktury informací i rozsahu reportovaných prvků. Přednostně se používají data z EPD (případně z prohlášení o vlastnostech a shodě — Declaration of performance and conformity (DoPC) — dle harmonizovaných norem nového CPR). Jen pokud tato data ještě nejsou k dispozici lze použít generická data z národní LCA databáze stavebních výrobků vedené MŽP.

➔ *Dlouhodobé uchování informací — národní nástroje i úložiště stavebníka*

Měly by se používat dlouhodobě uchovatelné, otevřené datové formáty podle ISO standardů (OpenBIM a další). Vnitrostátní nástroje pro uchování informací zahrnují Portál stavebníka (pro elektronickou evidenci dokumentací); IS IČS (Informační systém identifikačního čísla stavby); RÚIAN (Registr územní identifikace, adres a nemovitostí); a DEN (Databáze energetické náročnosti), do které bude třeba ukládat výkaz materiálů pro výpočet GWP. Jako úložiště pro samotného stavebníka slouží Informační model stavby (IMS) v rámci Společného datového prostředí (CDE) dle zákona č. 330/2025 Sb.[121] pro provozní fázi.

[121] 330/2025 Sb. Zákon o správě informací o stavbě a vystavěném prostředí a o změně některých dalších zákonů [81]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Harmonizovat s požadavky na PENB pro povolení stavby (není-li požadován výpočet GWP, nepožadovat v této fázi ani BP/MP). Pro podání žádosti o úvěr/dotaci zajistit soulad s požadovanou certifikací (včetně kritérií cirkularity).

Plán dlouhodobého uchování BP/MP, který zahrnuje popis úložiště — EED (Evidence elektronických dokumentací, předávací kanál), IS IČS (identifikace), CDE/IMS (držitel: investor); retenční dobu; zálohování; a správu verzí.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

BP/MP, který je harmonizován s požadavky PENB a DBL (a stává se jejich součástí).

Dokumentace skutečného provedení stavby dle Vyhlášky 131/2024 Sb.[122] o dokumentaci staveb a prováděcích vyhlášek k Zákonu č. 330/2025 Sb. o správě informací o stavbě a vystavěném prostředí a o změně některých dalších zákonů — tam kde je požadováno.

EPD jsou ve strojově čitelných informačních kontejnerech v souladu s EN ISO 22057:2022[123].

Doklad o uložení požadovaných dat do národních nástrojů (primárně RÚIAN, IS IČS, DEN) a archivace dokumentace v CDE/IMS stavebníka.

[122] 131/2024 Sb., 1. 7. 2024, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [82]
[123] ISO 22057:2022 — Sustainability in buildings and civil engineering works — Data templates for the use of environmental product declarations (EPDs) for construction products in building information modelling (BIM)

ZMÍRŇOVÁNÍ ZMĚNY KLIMATU

VYUŽÍVÁNÍ BUDOVY PRO FOSILNÍ PALIVA

FORMULACE KRITÉRIA

„Budova není určena k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv."

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ ***Skladování fosilních paliv pro provoz budovy***

Kritérium se neaplikuje na skladování plynu, nafty apod. (např. v nádrži v technické místnosti) ve standardních budovách (bytových, administrativních atd.) pro jejich běžný provoz, protože nejde o „určení budovy" pro tento účel.

Kritérium míří hlavně na „infrastrukturní" budovy ve fosilním řetězci — např. budovy rafinerie, zařízení na skladování a distribuci paliv, LNG terminály, velké sklady uhlí/ropy apod.

➔ ***Areály se smíšeným účelem***

U budov nebo areálů se smíšeným účelem (např. logistické centrum, kde se mimo jiné skladují i cisterny s palivy, nebo multifunkční průmyslový areál, kde část areálu slouží přímo fosilním palivům a část nikoli) je potřeba dokládat hlavní účel budovy / areálu (podle projektové dokumentace, kolaudace atd.) nebo případně podíl plochy nebo obratu spjatý přímo s fosilními palivy.

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ ***Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)***

Čestné prohlášení žadatele (investora / vlastníka), že budova není určena k uvedeným činnostem s fosilními palivy a odkaz na oficiální dokumenty, které potvrzují účel stavby (povolení záměru a souhrnná technická zpráva, kde je účel uveden, případně rozhodnutí o změně v užívání stavby, pokud šlo o přestavbu se změnou účelu).

➔ ***Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)***

—

ZMÍRŇOVÁNÍ ZMĚNY KLIMATU

PRŮKAZ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY (PENB)

FORMULACE KRITÉRIA

„Potřeba primární energie (PED) definující energetickou náročnost budovy na základě její konstrukce, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní předpisy provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU. Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy."

Pozn.: PED — Vypočtené množství energie nutné k pokrytí energetické potřeby spojené s typickým využitím budovy, vyjádřené číselným ukazatelem celkové spotřeby primární energie v kWh/m² za rok a vycházející z příslušné národní metodiky výpočtu, které je uvedeno v průkazu energetické náročnosti.

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

—

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ ***Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)***

Viz Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 1 (PENB).

➔ ***Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)***

Viz Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 1 (PENB).

PŘIZPŮSOBOVÁNÍ SE ZMĚNĚ KLIMATU

Činnost splňuje kritéria stanovená v dodatku A přílohy II nařízení — Obecná kritéria zásady „významně nepoškozovat“ u přizpůsobování se změně klimatu. Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Přizpůsobování se změně klimatu.

UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ A OCHRANA VODNÍCH A MOŘSKÝCH ZDROJŮ

ÚSPORNÉ VÝTOKOVÉ ARMATURY

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů (Úsporné výtokové armatury) a dále Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů (Dodatek B Udržitelné využívání vodních toků a ochrana vodních toků).

PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ

MATERIÁLY BEZ OBSAHU ŠKODLIVIN A NÍZKOEMISNÍ MATERIÁLY (DODATEK C)

Formulace je takřka identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Prevence a omezování znečištění (Dodatek C materiály bez obsahu škodlivin a nízkoemisní materiály), vyjma druhé věty, v níž je slovní spojení „na m^3 vzduchu ve zkušební komoře“ nahrazeno „na m^3 materiálu nebo prvku“.

Metodický přístup k postupu a posouzení souladu je identický.

PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ

ŠETŘENÍ KONTAMINACE NA BROWNFIELDECH

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Prevence a omezování znečištění (Šetření kontaminace na brownfieldech).

PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ

PRAVIDLA OHLEDUPLNOSTI VŮČI ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ BĚHEM VÝSTAVBY

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Prevence a omezování znečištění (Pravidla ohleduplnosti vůči životnímu prostředí během výstavby).

OCHRANA A OBNOVA BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI A EKOSYSTÉMŮ

OCHRANA BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI (DODATEK D)

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (Dodatek D Ochrana biologické rozmanitosti).

OCHRANA A OBNOVA BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI A EKOSYSTÉMŮ

VYLOUČENÉ EKOLOGICKY HODNOTNÉ LOKALITY

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (Vyloučené ekologicky hodnotné lokality).

3.2 RENOVACE STÁVAJÍCÍCH BUDOV

HLAVNÍ KRITÉRIUM 1

NAKLÁDÁNÍ SE STAVEBNÍMI A DEMOLIČNÍMI ODPADY

FORMULACE KRITÉRIA

„Formulace kritéria a nejasné výkladové body jsou identické stěmi pro činnost 3.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 1 (Nakládání se stavebními a demoličními odpady)[124], jen minimální podíl SDO (neklasifikovaného jako nebezpečného) připraveného k opětovnému použití nebo recyklaci v případě renovací je 70 % místo 90 %, jak je uvedeno v případě výstavby nových budov."

[124] Hlavní kritérium 1 (Nakládání se stavebními a demoličními odpady)

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

V případě rekonstrukcí je třeba situaci vnímat odlišně oproti činnosti 3.1 Výstavba nových budov. V okamžiku vydání povolení záměru by měl být k dispozici i před-renovační audit. Z tohoto auditu vyplyne, kolik SDO bude pravděpodobně vznikat — expertní odhad — a jaké je doporučení pro jeho další využití. Na základě uvedeného může vlastník (investor) daného stavebního záměru učinit předpoklad, jak chce nebo jak je reálné se SDO, který vznikne, nakládat, aby maximalizoval podíl recyklace a opětovného použití. V průběhu realizace, a především při kolaudaci (dokončení) se předpoklad reviduje a uvede se skutečně dosažená úroveň tohoto kritéria.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Viz 3.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 1 — Očekávané výstupy k prokázání plnění kritéria

HLAVNÍ KRITÉRIUM 2

POSUZOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO CYKLU (LCA)

FORMULACE KRITÉRIA

„Byl vypočten potenciál globálního oteplování během životního cyklu renovačních prací budovy pro každou fázi životního cyklu od okamžiku renovace a je na požádání sdělen investorům a klientům."

Pozn.: Pro parametry výpočtu potenciálu globálního oteplování, viz 3.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 2 — Formulace kritéria.

Výklad:

V rámci cíle Přechod na oběhové hospodářství se požadavek na výpočet GWP aplikuje i na všechny renovace dle definice Taxonomie, přičemž postup a metodika výpočtu jsou identické jako pro **Oblast zmírňování změny klimatu** — 7.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 3 (LCA).

HLAVNÍ KRITÉRIUM 3

CIRKULÁRNÍ DESIGN

Formulace je identická jako pro 3.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 3 (Cirkulární design). Rozsah hodnocení se však týká pouze renovovaných částí budovy dle definice příslušné NACE kódu.

ZACHOVÁNÍ PŮVODNÍ BUDOVY

FORMULACE KRITÉRIA

„Minimálně 50 % původní budovy je zachováno. Tato hodnota se vypočítá na základě hrubé externí podlahové plochy zachované z původní budovy s použitím příslušné národní nebo regionální metodiky měření, případně s použitím definice „podlahové plochy" uvedené v Mezinárodních normách vyměřování nemovitostí (IPMS 1)."

Pozn.: Mezinárodní normy vyměřování nemovitostí: všechny budovy. Vydala Koalice pro mezinárodní normy vyměřování nemovitostí (IPMSC)[125].

[125] https://ipmsc.org/

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Definice procentuálního zachování původní budovy*

Hrubá externí plocha zachované části původní budovy (tj. části stavby, které nebyly odstraněny a nadále tvoří konstrukční a prostorový objem budovy) musí přesáhnout 50 % celkové hrubé externí plochy původní budovy. Dle IPMS 1 je hrubá externí plocha (Gross External Area — GEA) definována jako plocha měřená po vnějším obvodu fasády, včetně všech podlaží, stěn, šachet, konstrukcí apod. Norma IPMS 1 poskytuje podrobné vysvětlení metodiky výpočtu.

➔ *Zesílení stávajících konstrukcí*

Do zachované GEA lze započítat původní konstrukce, které byly staticky zesíleny.

➔ *Recyklace nebo opětovné využití materiálů z původní budovy*

Do zachované GEA nelze započítat části budovy, které byly odstraněny i když byly následně zcela nebo zčásti obnoveny ze stejného materiálu.

➔ *Vliv nástaveb nebo přístaveb na výpočet GEA*

Nástavby nebo přístavby k stávajícím budovám se ve výpočtu zachované GEA nezohledňují. 50% podíl se počítá vždy jen vůči GEA původní budovy, nikoli ke konečné GEA zrenovované nebo zrekonstruované budovy.

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Výpočet původní i nové GEA (z toho podíl zachované GEA) dle projektu pro povolení záměru, v souladu s metodikou IPMS 1. Výpočet podepisuje autorizovaný inženýr, architekt nebo jiný technický posuzovatel souladu s EU Taxonomií. Případně přiložit půdorysy stávajícího stavu a navrženého stavu.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Výpočet původní i nové GEA (z toho podíl zachované hrubé externí podlahové plochy) dle dokumentace skutečného provedení stavby, v souladu s metodikou IPMS 1, spolu s prohlášením architekta, projektanta nebo technického dozoru investora (TDI) o splnění min. 50% zachování GEA. Případně přiložit půdorysy stávajícího stavu a konečného stavu, s odkazem na kolaudační dokumentaci.

POUŽITÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN

Formulace je identická jako pro činnost 3.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 4 (Použití druhotných surovin), jen prahové hodnoty maximálního množství použitých primárních surovin pro jednotlivé kategorie materiálů jsou vyšší než v případě novostaveb, a to následovně:

a) u kombinovaného celku betonu, přírodního nebo aglomerovaného kamene max. 85 %;

b) u kombinovaného celku cihel, dlaždic a keramických výrobků max. 85 %;

c) u biologických materiálů max. 90 %;

d) u kombinovaného celku skla a minerální izolace max. 85 %;

e) u plastů, které nejsou vyrobeny z biologických surovin, max. 75 %;

f) u kovů pochází max. 65 %;

g) u sádry pochází max. 83 %.

MATERIÁLOVÝ PAS BUDOVY

Formulace je identická jako 3.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 5 (Materiálový pas budovy).

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Evidence stávajících prvků budovy při částečné dekonstrukci*

Při částečné dekonstrukci (typicky např. demontáž fasády a jader a ponechání nosných a základových konstrukcí) by měla být součástí před-demoličního auditu kromě odstraňovaných prvků také pasportizace stávajících prvků dle dostupnosti dat.

➔ *Podrobnost pasportizace stávajících prvků a materiálů*

Stávající prvky a materiály (z hlediska nakládání se jedná o „reuse v místě“) mohou být pasportizovány v nižší podrobnosti než nově přidané, ale je třeba uvést související důvody, např. obtížná přístupnost, nutnost invazivních metod pro specifikaci materiálu apod.

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Platí v zásadě stejné požadavky jako pro 3.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 5 (Materiálový pas budovy) — Očekávané výstupy k prokázání plnění kritéria. Pro renovaci se dokládají navíc výstupy před-renovačního auditu pro odstraňované prvky.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Platí v zásadě stejné požadavky jako pro 3.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 5 (Materiálový pas budovy) — Očekávané výstupy k prokázání plnění kritéria. Kromě materiálového pasu budovy (BP/MP) pro nově zabudované prvky a materiály doložit rovněž pasportizací prvků stávající / původní budovy podle stejné struktury, popř. s nižší mírou podrobnosti dle dostupnosti dat.

ZMÍRŇOVÁNÍ ZMĚNY KLIMATU

VYUŽÍVÁNÍ BUDOVY PRO FOSILNÍ PALIVA

Formulace je identická jako 3.1 Výstavba nových budov — DNSH: Zmírňování změny klimatu (Využívání budovy pro fosilní paliva).

PŘIZPŮSOBOVÁNÍ SE ZMĚNĚ KLIMATU

Činnost splňuje kritéria stanovená v dodatku A přílohy II nařízení — Obecná kritéria zásady „významně nepoškozovat“ u přizpůsobování se změně klimatu. Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Přizpůsobování se změně klimatu.

UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ A OCHRANA VODNÍCH A MOŘSKÝCH ZDROJŮ

ÚSPORNÉ VÝTOKOVÉ ARMATURY

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů (Úsporné výtokové armatury).

PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ

MATERIÁLY BEZ OBSAHU ŠKODLIVIN A NÍZKOEMISNÍ MATERIÁLY (DODATEK C)

Formulace je takřka identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Prevence a omezování znečištění (Dodatek C materiály bez obsahu škodlivin a nízkoemisní materiály), vyjma druhé věty, v níž je slovní spojení „na m^3 vzduchu ve zkušební komoře“ nahrazeno „na m^3 materiálu nebo prvku“.

Metodický přístup k postupu a posouzení souladu je identický.

UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ A OCHRANA VODNÍCH A MOŘSKÝCH ZDROJŮ

PRAVIDLA OHLEDUPLNOSTI VŮČI ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ BĚHEM VÝSTAVBY

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Prevence a omezování znečištění (Pravidla ohleduplnosti vůči životnímu prostředí během výstavby).

3.3 DEMOLICE BUDOV A JINÝCH STAVEB

PLÁN NAKLÁDÁNÍ S ODPADY DLE EU LEVEL(S)

FORMULACE KRITÉRIA

„Před zahájením demoličních prací jsou s klientem projednány a odsouhlaseny alespoň tyto aspekty z kontrolního seznamu koncepce návrhu úrovně 1 ukazatele Level(s) 2.2:

a) definice klíčových ukazatelů výkonnosti a cílové úrovně ambicí;

b) identifikace omezení specifických pro projekt, která mohou ohrozit cílovou úroveň ambicí (např. čas, pracovní síla a prostor), a způsob, jak tato omezení minimalizovat;

c) podrobnosti o postupu před-demoličního auditu;

d) rámcový plán nakládání s odpady, který upřednostňuje selektivní dekonstrukci, dekontaminaci a oddělení toků odpadů u zdroje. V případě, že tato opatření nejsou upřednostněna, je uvedeno vysvětlení, proč selektivní dekonstrukce, dekontaminace nebo oddělení toků odpadů u zdroje není v projektu technologicky proveditelná. Náklady nebo finanční ohledy nejsou přijatelným důvodem, proč se vyhnout splnění tohoto požadavku.“

Pozn.: Viz ukazatel Level(s) 2.2: Stavební a demoliční odpad a materiály, uživatelská příručka: úvodní instruktáž, pokyny a návod (verze publikace 1.1)[126].

[126] https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau//sites/default/files/2021-01/UM3_Indicator_2.2_v1.1_40pp.pdf [72]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Definice klienta*

Klientem se rozumí investor, vlastník objektu, případně veřejný zadavatel, který objednává demolici nebo určuje její podmínky.

➔ *Nastavení klíčových ukazatelů výkonnosti (KPI)*

Level(s) uvádí příklady KPI (např. % materiálu určeného k opětovnému použití, % recyklace, % směsných odpadů, míra selektivní demontáže, minimalizace nebezpečných odpadů), ale tyto nejsou pevně předepsány. Taxonomie ani Level(s) neurčují, jaké konkrétní ukazatele mají být vybrány, jen že musí být mezi objednatelem a zhotovitelem demoličních prací předem definovány.

➔ *Posouzení technologické proveditelnosti*

Technická neproveditelnost opatření musí být odborně zdůvodněná (např. statika, riziko kolapsu, přítomnost azbestu, extrémní kontaminace, nemožnost přístupu k dotčeným konstrukcím).

➔ *Přítomnost nebezpečných látek a definice limitů kontaminace*

Nejsou přesně definovány limity kontaminace, které jsou přijatelné pro splnění DNSH kritérií Taxonomie. V rámci Plánu nakládání s odpady je doporučeno se preventivně vyvarovat jakékoli kontaminaci tím, že materiály, které jsou v dnešní době zakázané, i ty označované jako „povolené“ nejsou míseny s novými materiály. Dále je třeba provádět testy u materiálů, u kterých nejsou k dispozici žádné podpůrné dokumenty.

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Protokol k před-demoličnímu auditu a Plánu nakládání s odpady (zápis z jednání s klientem), který obsahuje minimálně uvedené aspekty z kontrolního seznamu koncepce návrhu úrovně 1 ukazatele 2.2 Level(s). Sjednané KPI tvoří samostatnou přílohu nebo součást Plánu nakládání s odpady.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Není relevantní. Jde o kritérium týkající se přípravné fáze demoličních prací.

PŘED-DEMOLIČNÍ AUDIT

FORMULACE KRITÉRIA

„Provozovatel činnosti provádí před-demoliční audit v souladu s Protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem."

Pozn.: K vykazování odhadů demoličního odpadu úrovně 2 se používá tabulka v MS Excel, která je k dispozici na internetových stránkách Komise: Šablona v MS Excel pro stavební a demoliční odpad a materiály: pro odhad (úroveň 2) a evidenci (úroveň 3) množství a typů stavebního a demoličního odpadu a jejich konečná místa určení (verze 1.1) — angl. Construction and Demolition Waste (CDW) and materials excel template: for estimating (Level 2) and recording (Level 3) amounts and types of CDW and their final destinations (version 1.1)[127].

[127] PG Section Documents | Product Bureau [13]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Výstup PDA, včetně popisu navrženého pracovního postupu pro selektivní demolici a identifikace toků odpadů s využitím šablony (Excel, verze 1.1) ukazatele Level(s) 2.2 pro stavební a demoliční odpad a materiály **na úrovni 2**: odhad množství a typů stavebního a demoličního odpadu a jejich konečná místa určení.

Prohlášení objednatele, popř. zhotovitele demoličních prací o souladu provedeného PDA s Protokolem EU pro nakládání se SDO a způsobu zajištění souladu (např. na základě certifikace metodiky a nástroje).

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Není relevantní. Jde o kritérium týkající se přípravné fáze demoličních prací.

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Požadavky Protokolu EU o stavebním a demoličním odpadu.*

Po přijetí nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2023/2486 (Taxonomy Environmental Delegated Act) byla v srpnu 2024 zveřejněna aktualizovaná verze Protokolu EU o nakládání se stavebním a demoličním odpadem včetně pokynů pro provádění před-demoličních a před-renovačních auditů staveb, pro českou verzi dokumentu viz „Download and languages": kapitola 3 (Identifikace stavebního a demoličního odpadu a stavebních výrobků prostřednictvím předdemoličních nebo předrenovačních auditů), s. 12—31[128].

➔ *Míra podrobnosti provedení auditu*

Je doporučeno připravit před-demoliční audit (PDA) v co největším detailu, ideálně pomocí digitalizovaných dat, minimálně však v souladu s uvedenou šablonou Level(s) 2.2.

Podrobně provedený audit umožňuje mimo jiné přesně stanovit a měřit:

- hmotnostní podíl využitelných materiálů z celkové hmotnosti demoličního odpadu;
- ekologický přínos — potenciál snížení emisí CO_2 díky opětovnému použití a recyklaci vs. použití primárních surovin;
- ekonomický přínos — potenciální úspora nákladů na odvoz, skládkování a nákup nových materiálů.

➔ *Metodika a formát výstupu auditu*

Při přípravě PDA je doporučeno postupovat podle národních odborných metodik a nástrojů, které jsou v souladu s Level(s) a aktualizovaným Protokolem EU pro nakládání se SDO. Jde zejména o:

- Metodika CEVOOH: „Zlepšování postupů selektivní demolice v rámci prevence předcházení vzniku odpadů a dalšího využití stavebních a demoličních odpadů" (Ostrava, 2022 — pozn. zohledňuje původní verzi Protokolu EU pro nakládání se SDO)[129].
- Certifikovaná metodika postupů selektivní demolice v rámci prevence předcházení vzniku odpadů a dalšího využití stavebních a demoličních odpadů (Praha, projekt DECOMPOSE — pozn. zohledňuje původní verzi Protokolu EU pro nakládání se SDO)[130].
- Certifikovaná metodika ČVUT UCEEB na předdemoliční audit (Praha, 2026, v přípravě)[131].
- TISMIC — online nástroj ČVUT UCEEB pro zpracovávání předdemoličních auditů[132].

[128] EU construction & demolition waste management protocol including guidelines for pre-demolition and pre-renovation audits of construction works — Publications Office of the EU [83]
[129] https://cevooh.cz/wp-content/uploads/2023/02/1.A.3.1_Metodika_final-10.01.2023_VSB_-Vaclavik-a-kol_rev-MZP2.pdf [84]
[130] https://decompose.fsv.cvut.cz/vystupy
[131] https://www.uceeb.cz/cz/cirkularni-stavebnictvi
[132] https://www.uceeb.cz/cz/tismic-tools-for-increasing-use-of-secondary-materials-in-construction/ [85]

NAKLÁDÁNÍ SE STAVEBNÍMI A DEMOLIČNÍMI ODPADY

FORMULACE KRITÉRIA

„S veškerým demoličním odpadem vzniklým při demolici se nakládá v souladu s právními předpisy EU o odpadech a s úplným kontrolním seznamem Protokolu EU o stavebním a demoličním odpadu.

Příprava k opětovnému použití nebo recyklaci stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný, který vznikl na staveništi, činí nejméně 90 % (hmotnostních v kilogramech), bez odpadu využitého k zasypávání. To nezahrnuje přirozeně se vyskytující materiál uvedený v kategorii 17 05 04 v evropském Katalogu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES. Provozovatel činnosti prokazuje splnění 90 % prahové hodnoty tím, že podává hlášení o ukazateli Level(s) 2.2 s použitím formátu hlášení úrovně 3 pro různé toky odpadů. Případně se odděleně sbírá a připravuje k opětovnému použití nebo recyklaci nejméně 95 % minerální složky a 70 % jiné než minerální složky demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný.„

Pozn.: Viz ukazatel Level(s) 2.2: Stavební a demoliční odpad a materiály, uživatelská příručka: úvodní instruktáž, pokyny a návod (verze publikace 1.1)[133]. K vykazování odhadů stavebního a demoličního odpadu ***úrovně 3*** *se používá tabulka v MS Excel, která je k dispozici na internetových stránkách Komise: Šablona v MS Excel pro stavební a demoliční odpad a materiály: pro odhad (úroveň 2) a evidenci (úroveň 3) množství a typů stavebního a demoličního odpadu a jejich konečná místa určení (verze 1.1)[134].*

Za tímto účelem se každý druh demoličního odpadu označí příslušným šestimístným kódem z Evropského katalogu odpadů stanoveného rozhodnutím 2000/532/ES. Při uvádění druhu úpravy odpadu v tabulce v MS Excel (tj. příprava k opětovnému použití, k recyklaci, materiálovému využití, energetickému využití nebo odstranění) se uvede důkaz, že hospodářské subjekty, které odpad přijímají, mají technické možnosti tuto úpravu provést. Takovým důkazem může být odkaz na internetovou stránku společnosti, kde je to zdokumentováno, nebo formou podepsaného prohlášení zástupce společnosti. Pokud se zpracování provádí na místě demolice, například opětovné použití nebo recyklace na místě, může být přijatelným důkazem podepsané prohlášení zástupce společnosti.

[133] UM3_Indicator_2.2_v1.1_40pp.pdf [72]
[134] PG Section Documents | Product Bureau [13]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Požadavky Protokolu EU o stavebním a demoličním odpadu.*

Po přijetí nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2023/2486 (Taxonomy Environmental Delegated Act) byla v srpnu 2024 zveřejněna aktualizovaná verze Protokolu EU o nakládání se stavebním a demoličním odpadem, pro českou verzi viz „Download and languages“, **Příloha F: Kontrolní seznam, s. 87—89**[135].

➔ *Omezení materiálů, které je možné využít v rámci zasypávání*

Viz činnost 3.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 1 (Nakládání se stavebními a demoličními odpady) — Nejasné výkladové body.

➔ *Hlášení s využitím rámce Level(s)*

Formulace je uvedena tak, že právě využití společného evropského rámce Level(s) pro hodnocení udržitelnosti budov je tím způsobem, jak se má jednotně dokládat/prokazovat dosažená míra recyklace nebo opětovného použití u dané demolice. Odstavec přitom odkazuje na stránky Level(s) a na vzorovou tabulku v MS Excel. Dokumenty jsou volně dostupné. Indikátor 2.2 rozlišuje dva stavy, tedy evidování odhadu a evidování skutečného množství, přičemž pro demolice staveb se uvažuje jen s evidováním skutečného množství a jeho využitím dle hlášení úrovně 3.

[135] EU construction & demolition waste management protocol including guidelines for pre-demolition and pre-renovation audits of construction works — Publications Office of the EU [83]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Není relevantní. Jde o kritérium týkající se realizační fáze demoličních prací.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Závěrečná zpráva o nakládání s odpadem včetně vyplněného kontrolního seznamu Protokolu EU pro nakládání se SDO (Příloha F) a vyplněné šablony (Excel, verze 1.1) ukazatele Level(s) 2.2 pro stavební a demoliční odpad a materiály **na úrovni 3:** evidence množství a typů stavebního a demoličního odpadu a jejich konečná místa určení.

Doložení skutečnosti, že hospodářské subjekty, které odpad přijímají, mají technické možnosti provést úpravu odpadu uvedenou ve zprávě, jak je uvedeno ve formulaci kritéria.

NAKLÁDÁNÍ S PĚNOVÝMI PANELY A LAMINOVANÝMI DESKAMI

FORMULACE KRITÉRIA

„Vlastník budovy nebo zhotovitel prací zajistí, aby při renovaci, rekonstrukci nebo demolici, která zahrnuje odstranění pěnových panelů nebo laminovaných desek instalovaných v dutinách nebo v zastavěných konstrukcích, které obsahují pěny s fluorovanými skleníkovými plyny, nasycené a nenasycené fluorované uhlovodíky a látky poškozující ozonovou vrstvu, definované v nařízení (EU) č. 517/2014 a v nařízení (EU) č. 1005/2009, v co největší míře zamezilo emisím tím, že se s pěnami nebo plyny v nich obsaženými bude nakládat způsobem, který zajistí opětovné použití nebo likvidaci pěnových desek nebo plynů v nich obsažených. Využití plynů obsažených v pěnách provádějí náležitě vyškolení pracovníci.

Pokud není využití těchto pěn technicky proveditelné, vypracuje provozovatel dokumentaci, která prokáže, že využití v konkrétním případě není proveditelné. Tato dokumentace se uchovává po dobu pěti let a je na vyžádání zpřístupněna..“

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Zjištění přítomnosti dotčených materiálů v demolované budově nebo její části*

Pokud přítomnost v budově nebo v konstrukcích určených k demolici nelze z projektové dokumentace určit, je nutné posoudit stáří budovy a při sondách určit typ použité izolace.

➔ *Definice opětovného použití, využití a likvidace*

Tyto pojmy pro účely tohoto kritéria nejsou v delegovaném aktu definovány a musí se opírat o zásady nakládání s F-plyny (na straně servisních a chladírenských firem) nebo s odpady se zvláštními požadavky.

➔ *Kvalifikace „náležitě vyškolených pracovníků“*

Nařízení (EU) 517/2014 o fluorovaných skleníkových plynech definuje školení a certifikace pro manipulaci s F-plyny zejména v chladicích zařízeních — neexistuje samostatná certifikace pro pěnové izolace. Pracovník musí mít prokazatelné školení v nakládání s F-plyny a odpady se zvláštními požadavky a v bezpečnosti při provádění demolice.

➔ *Posouzení technické proveditelnosti využití pěn*

Využití může být technicky neproveditelné například v případě, že: (i) pěna je degradovaná natolik, že nelze oddělit materiál; (ii) zásah by představoval nadměrné riziko pro stabilitu konstrukce; nebo (iii) neexistuje reálně dostupná technologie pro separaci plynů.

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Kopie odborného posouzení nebo stavebně-technického průzkumu (od projektanta, BOZP koordinátora, nebo specializované firmy), která obsahuje identifikaci (rizika) výskytu CFC/HCFC/HFC v izolačních materiálech, odhad materiálového složení a pravděpodobný obsah F-plynů.

Plán BOZP a nakládání s odpady (v rámci demoličního výměru nebo ohlášení demolice), který obsahuje plánovaný způsob demontáže, separace a skladování dotčených materiálů, případně jejich předání autorizované firmě pro nakládání s odpady se zvláštními požadavky.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Protokol o demolici nebo rekonstrukci, který obsahuje potvrzení, že byly odstraněny konstrukce obsahující pěny a popis zvoleného postupu pro minimalizaci emisí F-plynů.

Dokumentace nakládání s odpady (evidence odpadů, včetně vážních lístků pro dotčené odpady).

Potvrzení provedeného školení pro relevantní pracovníky, např. pro nakládání s fluorovanými skleníkovými plyny, nakládání s odpady (zejm. nebezpečnými) a BOZP pro demolice.

Odůvodnění (které se uchovává po dobu pěti let) v případě, že využití dotčených pěn nebylo technicky proveditelné, např. technická zpráva, popis souvisejících rizik a zvolený alternativní způsob nakládání (např. řízená likvidace jako nebezpečný odpad).

Prohlášení zhotovitele nebo vlastníka dle zásady DNSH, že bylo zamezeno emisím F-plynů, pokud to bylo technicky proveditelné, v souladu s tímto kritériem Taxonomie.

PŘIZPŮSOBOVÁNÍ SE ZMĚNĚ KLIMATU

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Přizpůsobování se změně klimatu.

UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ A OCHRANA VODNÍCH A MOŘSKÝCH ZDROJŮ

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů (Dodatek B Udržitelné využívání vodních toků a ochrana vodních toků).

PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ

PRAVIDLA OHLEDUPLNOSTI VŮČI ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ BĚHEM VÝSTAVBY

FORMULACE KRITÉRIA

„Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při demoličních pracích“

Pozn.: Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Prevence a omezování znečištění (Pravidla ohleduplnosti vůči životnímu prostředí během výstavby), jen se aplikuje na demoliční práce.

OCHRANA A OBNOVA BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI A EKOSYSTÉMŮ

OCHRANA BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI (DODATEK D)

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (Dodatek D Ochrana biologické rozmanitosti).

3.5 POUŽITÍ BETONU VE STAVEBNICTVÍ

HLAVNÍ KRITÉRIUM 1
NAKLÁDÁNÍ SE STAVEBNÍM A DEMOLIČNÍM ODPADEM

Formulace kritéria je identická jako pro činnost 3.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 1 (Nakládání se stavebními a demoličními odpady).

HLAVNÍ KRITÉRIUM 2
CIRKULÁRNÍ DESIGN

Formulace je identická jako 3.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 3 (Cirkulární design / Návrh budovy pro oběhové hospodářství).

HLAVNÍ KRITÉRIUM 3
POUŽITÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN

FORMULACE KRITÉRIA

„Použití primárních surovin se minimalizuje používáním druhotných surovin."

Pozn.: Pro tyto účely se „druhotnými surovinami" rozumí materiály, které byly připraveny k opětovnému použití nebo recyklovány v souladu s článkem 3 rámcové směrnice o odpadech a přestaly být odpadem podle článku 6 uvedené směrnice.

„U betonu pochází maximálně 70 % materiálu z primárních surovin. Toto kritérium se vztahuje na beton dopravovaný a zpracovávaný přímo na stavbě, prefabrikované výrobky a všechny základní materiály včetně jakékoli výztuže. Prahová hodnota se vypočítá odečtením druhotných surovin od celkového množství použitého materiálu, měřeného jako hmotnost v kilogramech. Pokud nejsou k dispozici informace o obsahu recyklovaného materiálu ve stavebním výrobku, počítá se, že výrobek obsahuje 100 % primárních surovin. Aby se respektovala hierarchie způsobů nakládání s odpady, a tedy upřednostnilo se opětovné použití před recyklací, započítávají se stavební výrobky opětovně použité na místě, včetně těch, které obsahují materiály, které nejsou odpadem, jako výrobky s nulovým obsahem primární suroviny."

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ ***Kalkulace podílu primárních surovin***

K přípravě výpočtu slouží výkaz výměr, který zahrnuje konverzi objemu na hmotnost podle hustoty / objemové hmotnosti materiálu a dokládá obsah recyklované složky u těch materiálů a výrobků, pro který je tento údaj k dispozici (z environmentálního prohlášení o výrobku (EPD), případně prohlášení o vlastnostech (a shody) (DoP) dle nařízení o stavebních výrobcích). V případě materiálů/výrobků, pro které tento údaj chybí, se defaultně počítá 100 % primární materiál. Proto se doporučuje požadavek na jeho uvádění v dokumentaci k výrobku zahrnout do podmínek výběrového řízení a požadavky na využití materiálů s obsahem druhotných surovin propsat již do projektové dokumentace stavby.

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ ***Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)***

Výkaz výměr pro dodávaný beton a betonové prvky (odhad), který obsahuje mimo jiné hmotnosti jednotlivých položek, a odhadovaný obsah primárních surovin dle definic Taxonomie.

➔ ***Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)***

Výkaz výměr skutečného stavu, který kromě výše uvedeného obsahuje také zdroje dat o podílu druhotných surovin v použitém betonu a betonových prvcích (EPD, DoP, technické listy, prohlášení od dodavatelů; opětovné použití materiálů v rámci stavby se dokládá fotodokumentací, geotechnickými protokoly nebo technickými listy materiálů obsahujících recyklovanou složku).

PŘEPRAVA DRUHOTNÝCH SUROVIN

FORMULACE KRITÉRIA

„Druhotné suroviny nejsou přepravovány na vzdálenosti větší než 2,5násobek vzdálenosti mezi staveništěm a nejbližším výrobním závodem pro rovnocenné primární suroviny, aby se zamezilo tomu, že použití opětovně použitých nebo recyklovaných materiálů povede k vyšším emisím CO_2 než použití primárních surovin."

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Neuplatňuje se.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Dokumentace výsledků posouzení v souhrnné tabulce obsahující:

- použité kategorie druhotných surovin pro výrobu betonu,
- zdroj(e) druhotných surovin a jejich odhadované vzdálenosti od místa výroby betonu,
- referenční primární zdroje,
- vypočtené hodnoty A a B,
- výsledek posouzení (koeficient vzdálenosti mezi A a B).

Součástí dokumentace může být i grafické doložení vzdáleností (např. výstupy z mapového nástroje).

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Definice druhotných surovin a rozsah působnosti*

Kritérium se vztahuje pouze na druhotné suroviny na výrobu nového betonu, které jsou uplatněny jako takové dle definice použité v Taxonomii (viz Hlavní kritérium 3).

V případě betonu jde hlavně o tyto materiály:

- recyklované kamenivo,
- recyklovaný písek,
- opětovně použitý beton,
- popílek nebo vysokopecní strusku (pokud jsou přepravovány jako druhotná surovina).

Metodika výpočtu a posouzení souladu s kritériem

Doporučený postup posouzení splnění kritéria je následující:

1. Kategorizace druhotných surovin: Druhotné suroviny použité při výrobě betonu se rozdělí do funkčních kategorií materiálů (např. recyklované kamenivo, recyklovaný písek, popílek/struska).

2. Stanovení zdrojů druhotných surovin: Pro každou kategorii se identifikují hlavní zdroje použitých druhotných surovin a odhadují se skutečné dopravní vzdálenosti z těchto zdrojů na místo výroby betonu.

3. Výpočet charakteristické vzdálenosti (A): Pro danou kategorii se stanoví typická vzdálenost přepravy druhotných surovin. Typická vzdálenost může být vyjádřena jako:

- vážený průměr podle množství z jednotlivých zdrojů, nebo
- vzdálenost hlavního zdroje (případně zdrojů) v kategorii, např. zdrojů tvořících alespoň 80 % objemu v dané kategorii.

4. Stanovení referenční vzdálenosti (B): Pro danou kategorii se identifikuje nejbližší výrobní závod dodávající rovnocennou primární surovinu (např. lom nebo pískovna) a stanoví se vzdálenost na místo výroby betonu.

5. Posouzení souladu: Kritérium je pro danou kategorii materiálu splněno, pokud $A \leq 2{,}5 \times B$

HLAVNÍ KRITÉRIUM 5 MATERIÁLOVÝ PAS BUDOVY

Formulace je identická jako 3.1 Výstavba nových budov — Hlavní kritérium 5 (Materiálový pas budovy), jen se aplikuje specificky na využití betonu.

HLAVNÍ KRITÉRIUM 6 PRAVIDELNÁ KONTROLA A PREVENTIVNÍ ÚDRŽBA

FORMULACE KRITÉRIA

„Mosty, tunely, příkopy a stavidla jsou pravidelně kontrolovány kontrolorem schváleným na národní úrovni a údaje se používají k předvídání potřeb údržby."

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Prokazování splnění (jen pro stavby, které se vztahují na mosty, tunely, příkopy nebo stavidla dle platné české legislativy):

1. Odkaz na relevantní právní předpisy, např.:
   - pro mosty a tunely: zákon č. 13/1997 Sb.[139], vyhl. 104/1997 Sb.[140], TP 12, TP 209,
   - pro vodní díla: zákon č. 254/2001 Sb.[141] (vodní zákon) a související metodiky.
2. Potvrzení investora/budoucího provozovatele, že:
   - stavba bude podrobena kontrolám v periodicitě stanovené těmito předpisy,
   - kontroly budou provádět osoby autorizované podle českého práva,
   - výsledky budou použity k plánování údržby (v souladu s relevantními předpisy).
3. Provozní fáze
   - Vlastník uchovává záznamy o kontrolách dle zákona.

Prokazování EU Taxonomie probíhá pouze formou prohlášení a odkazu na legislativu.

[139] 13/1997 Sb., 10. 9. 2025, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [86]
[140] 104/1997 Sb., 1. 7. 2024, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [87]
[141] 254/2001 Sb., 19. 8. 2025, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [88]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Rozsah působnosti, periodicita a forma kontrol*

Požadavek je vágně formulovaný, např. nevymezuje, na které typy staveb se vztahuje (není jasné, co přesně jsou „příkopy" či „stavidla"), nestanoví periodicitu kontrol, neřeší, jak lze prokázat splnění povinnosti, která nastává až v dlouhodobém provozu stavby (desítky let po kolaudaci) a nestanovuje minimální rozsah záznamů, způsob využití údajů pro údržbu dotčených staveb.

Kritérium lze opřít o stávající závaznou národní legislativu, která již přesně stanovuje periodicitu, způsob provádění kontrol a kompetence kontrolorů. U mostů a tunelů jde zejména o zákon č. 13/1997 Sb[136]. o pozemních komunikacích, prováděcí vyhláška č. 104/1997 Sb.[137] a technické předpisy TP 12 (prohlídky mostů) a TP 209 (prohlídky tunelů), které určují povinné prohlídky, jejich frekvenci a kvalifikaci inspektorů (autorizované osoby ČKAIT nebo certifikovaní mostní/tuneloví inspektoři). U vodních staveb (příkopy, stavidla) poskytuje jednoznačný rámec zákon č. 254/2001 Sb.[138] (vodní zákon), který definuje technickobezpečnostní dohled (TBD), periodicitu kontrol a způsob jejich provádění schválenými osobami.

Splnění kritéria se prokazuje odkazem na tyto právní předpisy a prohlášením vlastníka/provozovatele, že bude plnit povinné kontroly dle platné národní legislativy, která již přesně zajišťuje standard, periodicitu i kompetence kontrolorů.

[136] 13/1997 Sb., 10. 9. 2025, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [86]
[137] 104/1997 Sb., 1. 7. 2024, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [87]
[138] 254/2001 Sb., 19. 8. 2025, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [88]

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Jak uvedeno výše.

ZMÍRŇOVÁNÍ ZMĚNY KLIMATU

VYUŽÍVÁNÍ BUDOVY PRO FOSILNÍ PALIVA

Formulace je identická jako 3.1 Výstavba nových budov — DNSH: Zmírňování změny klimatu (Využívání budovy pro fosilní paliva), jen se vztahuje na vybudované aktivum s využitím betonu.

UHLÍKOVÁ STOPA POUŽITÉHO CEMENTU V BETONU

FORMULACE KRITÉRIA

„U cementu použitého při této činnosti jsou emise skleníkových plynů z výrobních procesů:

a) u šedého cementového slínku nižší než 0,816 t ekvivalentu CO_2 na tunu šedého cementového slínku;

Pozn.: Prahová hodnota odpovídá střední hodnotě pro daná zařízení v letech 2016 a 2017 (v tunách ekvivalentu CO_2/t) podle údajů shromážděných v souvislosti se stanovením prováděcího nařízení Komise (EU) 2021/447, určených na základě ověřených údajů týkajících se účinnosti jednotlivých zařízení z hlediska emisí skleníkových plynů, vykázaných podle článku 11 směrnice 2003/87/ES.

b) u cementu nebo alternativního hydraulického pojiva z šedého slínku nižší než 0,530 t ekvivalentu CO_2 na tunu vyrobeného cementu nebo jiného pojiva."

Pozn.: Prahová hodnota odpovídá střední hodnotě pro daná zařízení v letech 2016 a 2017 (v tunách ekvivalentu CO_2/t), stanovené na základě údajů shromážděných v souvislosti se stanovením prováděcího nařízení Komise (EU) 2021/447[142], vynásobené poměrem slínku a cementu (0,65) stanoveného na základě ověřených údajů týkajících se účinnosti jednotlivých zařízení z hlediska emisí skleníkových plynů vykázaných podle článku 11 směrnice 2003/87/ES[143].
Pozn.: Emise skleníkových plynů jsou vypočteny v souladu s nařízením (EU) 2019/331[144].

[142] Implementing regulation — 2021/447 — CS — EUR-Lex [89]
[143] Directive — 2003/87 — CS — EUR-Lex [90]
[144] Delegated regulation — 2019/331 — EN — EUR-Lex [90]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Způsob doložení nebo ověření uhlíkové stopy cementu*

Doporučuje se požadovat poskytnutí EPD (dle ČSN EN 15804+A2[145]) pro použitý cement nebo cementové pojivo, která standardně uvádějí ověřená data o emisích z výroby cementu.

[145] ČSN EN 15804+A2 (730912) [19]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Prohlášení investora, že při realizaci stavby budou použity pouze cementy splňující emisní limity podle tohoto kritéria Taxonomie, doložitelné prostřednictvím EPD nebo jiného relevantního dokumentu výrobce.

Identifikace předpokládaných typů cementu nebo cementových pojiv (např. CEM I, CEM II/A, CEM II/B, CEM III apod.) dle návrhu betonových směsí.

Poskytnutí aktuálního národního emisního faktoru pro daný typ cementu od plánovaného nebo rovnocenného výrobce, který uvádí emisní údaje z výroby cementu/slínku dle EN 15804 (moduly A1—A3).

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Seznam skutečně použitých cementů podle dodacích listů od betonárny (typ cementu a identifikace výrobce) včetně národních emisních faktorů za rok zpracování použitého cementu.

Prohlášení dodavatele betonu nebo stavebníka, že veškerý cement použitý v projektu splňuje emisní limity Taxonomie (0,816 t CO_2/t slínku nebo 0,530 t CO_2/t cementu).

DNSH: PŘIZPŮSOBOVÁNÍ SE ZMĚNĚ KLIMATU

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Přizpůsobování se změně klimatu.

UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ A OCHRANA VODNÍCH A MOŘSKÝCH ZDROJŮ

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů (Dodatek B Udržitelné využívání vodních toků a ochrana vodních toků).

PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ

MATERIÁLY BEZ OBSAHU ŠKODLIVIN A NÍZKOEMISNÍ MATERIÁLY (DODATEK C)

Formulace je takřka identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Prevence a omezování znečištění (Dodatek C materiály bez obsahu škodlivin a nízkoemisní materiály), pouze je omezena výhradně na Dodatek C, formaldehyd a těkavé karcinogenní látky 1A a 1B či jakékoli další nejsou obsaženy.

Metodický přístup k postupu a posouzení souladu je identický jako u — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Prevence a omezování znečištění (Dodatek C materiály bez obsahu škodlivin a nízkoemisní materiály) pro Dodatek C. ochrana vodních toků).

PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ

ŠETŘENÍ KONTAMINACE NA BROWNFIELDECH

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Prevence a omezování znečištění (Šetření kontaminace na brownfieldech).

PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ

PRAVIDLA OHLEDUPLNOSTI VŮČI ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ BĚHEM VÝSTAVBY

FORMULACE KRITÉRIA

První část formulace je identická jako **Oblast zmírňování změny klimatu** — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Prevence a omezování znečištění (Pravidla ohleduplnosti vůči životnímu prostředí během výstavby).

Druhá část doplňuje tento požadavek: Ve vhodných případech s ohledem na citlivost dotčené oblasti, zejména pokud jde o velikost dotčené populace a fauny, jsou hluk a vibrace z výstavby, využívání a údržby infrastruktury zmírněny akustickým plánováním pomocí zahloubení, protihlukových stěn nebo jiných vhodných opatření a jsou v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES.

Pozn.: Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES ze dne 25. června 2002 o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí — prohlášení Komise v dohodovacím výboru ke směrnici o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí (Úř. věst. L 189, 18.7.2002, s. 12)[146].

[146] Directive — 2002/49 — EN — EUR-Lex[91]

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ *Rozsah působnosti opatření*

Kritérium nedefinuje, kdy přesně je povinnost aplikovat protihluková opatření relevantní („ve vhodných případech“) a jak vymezit „citlivou oblast“ nebo „citlivou populaci/faunu“. Kritérium také nestanoví konkrétní prahovou hodnotu hluku nebo vibrací, nepopisuje typy požadovaných opatření a neuvádí, kdo má provést posouzení nezbytnosti opatření.

Směrnice 2002/49/ES (Environmental Noise Directive — END)[147] se vztahuje pouze na velká města, hlavní silnice, hlavní železniční tratě a letiště, tudíž není zřejmé, zda nebo jak kritérium aplikovat u běžných staveb, které do působnosti END vůbec nespadají.

Splnění kritéria lze prokázat předložením hlukové studie nebo odborného posouzení hluku a vibrací pro daný projekt, vypracovaného dle české legislativy (zákon č. 258/2000 Sb.[148] a nařízení vlády č. 272/2011 Sb.[149]).

[147] Směrnice — 2002/49 — CS — EUR-Lex [91]
[148] 258/2000 Sb., 1. 1. 2026, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [52]
[149] 272/2011 Sb., 1. 7. 2023, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [92]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ *Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru)*

Hluková studie nebo akustické posouzení, které hodnotí hluk z výstavby a provozu podle českých hygienických limitů, identifikuje případné citlivé objekty (obytné domy, nemocnice, školská zařízení) nebo citlivé území, a navrhne vhodná opatření, pokud jsou limity překročeny (např. protihlukové stěny, časové omezení stavebních prací, zahloubení, technologická opatření).

Prohlášení projektanta (nebo environmentálního specialisty), že navržená opatření jsou v souladu se směrnicí 2002/49/ES (END) a českými právními předpisy, které END implementují.

➔ *Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy)*

Potvrzení zhotovitele nebo investora, že protihluková opatření byla realizována, pokud byla ve studii požadována, případně protokol o měření hluku (jen pokud to vyžaduje stavební úřad nebo hygienická stanice).

OCHRANA A OBNOVA BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI A EKOSYSTÉMŮ

OCHRANA BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI (DODATEK D)

Formulace je identická jako Oblast zmírňování změny klimatu — 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (Dodatek D Ochrana biologické rozmanitosti).

OCHRANA A OBNOVA BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI A EKOSYSTÉMŮ

DOPAD NA EKOLOGICKY HODNOTNÉ LOKALITY

FORMULACE KRITÉRIA

(*Kromě kritérií stanovených v Dodatku D*) je třeba splňovat následující požadavky:

a) v EU, v souvislosti s oblastmi Natura 2000: činnost nemá významný vliv na oblasti Natura 2000 z hlediska cílů jejich ochrany, a to na základě příslušného posouzení provedeného v souladu s čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS;

b) v EU, v jakékoli oblasti: činnost neohrožuje obnovu nebo zachování příznivého stavu z hlediska ochrany populací druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS a směrnice 2009/147/ES. Činnost rovněž neohrožuje obnovu nebo zachování příznivého stavu z hlediska ochrany dotčených typů přírodních stanovišť chráněných podle směrnice 92/43/EHS;

c) mimo Unii jsou činnosti prováděny v souladu s platnými právními předpisy týkajícími se ochrany stanovišť a druhů.

NEJASNÉ VÝKLADOVÉ BODY

➔ ***Rozsah působnosti opatření***

Požadavky jsou formulovány rámcově, zejména pokud jde o situace, kdy je nutné provést posouzení vlivů na Natura 2000 a jak doložit, že projekt neohrožuje chráněné druhy a stanoviště, a to odkazem na evropské směrnice, jež se průběžně vyvíjejí.

Doporučuje se tedy opřít výklad o existující procesy a postupy dle národního práva (jurisdikce), jak do něho byly příslušné požadavky směrnic 92/43/EHS a 2009/147/ES transponovány. V případě České republiky se jedná o:

- zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny,[150] který transponuje čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS,[151] vymezuje evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), jejich ochranu a posuzování zásahů a záměrů, které mohou tyto lokality významně ovlivnit — část NATURA 2000 (§ 45a—45j),
- vyhlášku č. 395/1992 Sb., o zvláště chráněných druzích a jejich ochraně, která rozpracovává ochranu druhů a biotopů, jež je součástí požadavků směrnic.

K nim se pak váže i procedurální rámec EIA (zákon 100/2001 Sb.), který není primárním transpozičním předpisem, ale využívá se v praxi pro provedení naturového hodnocení podle zákona 114/1992.

V české jurisdikci a praxi se tedy jedná o postup podobný tomu, který je popsán v 7.1 Výstavba nových budov — DNSH: Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (Dodatek D Ochrana biologické rozmanitosti): předložení závazného stanoviska orgánu ochrany přírody nebo výsledků EIA/zjišťovacího řízení ve fázi povolení záměru a následně potvrzením, že byla realizována případná zmírňující či kompenzační opatření uložená těmito rozhodnutími při kolaudaci pro eliminaci významného a/nebo zachování příznivého vlivu.

[150] 114/1992 Sb., 1. 10. 2025, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [61]
[151] Směrnice — 92/43 — CS — EUR-Lex [93]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody (OOP) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.[152], pokud projekt může ovlivnit území Natura 2000, potvrzující, že projekt nemůže mít významný vliv.

Souhrnné ekologické posouzení, např. biologické hodnocení dle § 67 ZoOP, nebo součást dokumentace EIA, potvrzující, že projekt neohrozí chráněné druhy nebo stanoviště.

Vyjádření AOPK/krajského úřadu/obce s rozšířenou působností, je-li relevantní pro chráněné druhy.

Potvrzení stavebníka/odborníka či odborného orgánu (pro provedení biologického hodnocení či posouzení vlivů na EVL či PO), že byla realizována kompenzační či zmírňující opatření uložená závazným stanoviskem OOP (pokud byla), např. vegetační úpravy, migrační opatření, výsadby.

Prohlášení zhotovitele o tom, že výstavba proběhla v souladu s podmínkami OOP a EIA.

[152] 114/1992 Sb., 1. 10. 2025, aktuální znění, informativní znění systému e-Sbírka [61]

SOCIÁLNÍ ASPEKTY

FORMULACE KRITÉRIA

„Dle článku 18(1) EU Taxonomie je nutné prokázat dále vždy soulad ekonomické aktivity s dokumenty:

_Organisation for Economic Cooperation and Development Guidelines for Multinational Enterprises (OECD MNEs)[153]

_UN Guiding Principles on Business and Human Rights (UNGP)[154].

Dále musí být činnost v souladu se zásadami a právy stanovenými v osmi základních úmluvách uvedených v International Labour Organization (ILO) Declaration of the on Fundamental Principles and Rights at Work a v International Bill of Human Rights."

[153] OECD Guidelines for Multinational Enterprises on Responsible Business Conduct | OECD [94]
[154] Guiding principles on business and human rights. [95]

OČEKÁVANÉ VÝSTUPY K PROKÁZÁNÍ PLNĚNÍ KRITÉRIA

➔ ***Doba podání žádosti o úvěr/dotaci (udělené povolení záměru; netýká se akvizice budovy)***

—

➔ ***Doba dokončení čerpání úvěru/dotace (kolaudace nebo předání budovy, akvizice budovy)***

Lze dokládat různými dokumenty společnosti např.:

- **Oblast lidských práv** — doložení etického kodexu společnosti, doložení politik/postupů k dosažení dodržování lidských práv — v rámci společnosti i dodavatelského řetězce.
- **Doložení řízení bezpečnosti** ve společnosti ISO 45001 — program řízení bezpečnosti.
- **Práce s dodavateli** — antikorupční politika, způsob výběru dodavatelů — férová soutěž, etický kodex pro dodavatele, způsob provádění tendru.
- Procesy, kterými společnost **předchází porušování lidských práv** a negativním dopadům na sociální oblast.
- **Finanční transparentnost** — daňové procesy, dodržování daňových a finančních zákonů — doložení zprávami z auditů.

PŘÍLOHA 1

APLIKOVATELNOST A PŘÍKLAD DOBRÉ PRAXE

APLIKOVATELNOST A PŘÍKLAD DOBRÉ PRAXE

Upozornění: Následující výklad se soustředí na reportovací povinnosti podle EU Taxonomie výhradně pro nefinanční podniky.

Jak je uvedeno v tomto výkladu, EU Taxonomie požaduje reportování z hlediska Taxonomie způsobilých (Taxonomy eligible) a taxonomicky souladných (Taxonomy aligned) hospodářských činností, a to v rámci obratu, kapitálových výdajů (CapEx) a provozních výdajů (OpEx). Tato finanční data přitom musí souhlasit na data vykazovaná ve finanční zprávě společnosti a musí být sestavena podle účetních IFRS standardů.

INFOBOX

IFRS — IFRS Foundation[155]

Pokud společnost nevede účetnictví podle IFRS standardu, je třeba provést analýzu kvůli možným rozdílům reportování.

Upozornění: EU Taxonomie nepožaduje, aby společnost přešla na IFRS standard.

[155] IFRS — IFRS Foundation

Požadavek reportování dle EU Taxonomie vychází ze snahy dosáhnout cílů udržitelného růstu v souladu se závazky plynoucí z Pařížské dohody, a proto EU Taxonomie pokrývá ty hospodářské činnosti, které jsou z hlediska dopadů nejvýznamnější.

EU Taxonomie je nástrojem, který má pomáhat společnostem a investorům rozpoznat „environmentálně udržitelné" hospodářské činnosti při rozhodování s ohledem na investice, které budou nutně třeba, abychom těchto ambiciózních cílů jako Evropa dosáhli.

Detailněji je popsáno v Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020, aktualizace Commission to cut EU taxonomy red tape for companies — European Commission[156] s účinností od 1.1.2026[157]

[156] Commission to cut EU taxonomy red tape for companies — Finance

[157] Nařízení v přenesené pravomoci — EU — 2026/73 — CS — EUR-Lex

Je třeba zmínit, že celý systém hodnocení dle EU Taxonomie prochází změnami, ať už se jedná o cyklické změny (zpřesnění, ale i zpřísnění kritérií), tak ad-hoc změnami, jako je „Omnibus", ale i vydávání zpřesňujících sdělení, tedy vysvětlujících dokumentů, jak aplikovat jednotlivá ustanovení a kritéria.

„Omnibus" je legislativní návrh, který má za cíl zjednodušit a zpřesnit požadavky i v rámci EU Taxonomie a zaměřuje se na snížení zátěže pro podniky a zefektivnění procesů vykazování, aniž by se vzdaloval od cílů udržitelnosti EU (např. zúžení okruhu firem s povinností reportovat, zjednodušení DNSH pro prevenci a omezování znečištění, odklad termínů, anebo odstranění OPEX z povinného reportování).

Výklad jednotlivých požadavků se tedy v čase může měnit. Přísnost jednotlivých kritérií navíc může být rozdílná na úrovni jednotlivých států, což je způsobeno rozdílnou transpozicí sekundární legislativy, na kterou EU Taxonomie v technických kritériích často odkazuje.

K využití EU Taxonomie je zásadní identifikace hospodářských činností, které jsou pokryté EU Taxonomií. To je tedy prvním a zcela zásadním krokem v celém procesu reportování dle EU Taxonomie.

JAK NA TO?

Propojit ESG specialistu s dalšími odděleními ve společnosti (finanční, controlling, investiční, provozní)

ESG specialista obvykle nemá k dispozici dostatečná data k reportingu dle EU Taxonomie, tedy je velmi důležité zahrnutí i dalších oddělení, zejména finančního, ale i oddělení controllingu, nebo investičního oddělení (kvůli výhledům společnosti do budoucna).

Identifikace a popis hospodářských činností společnosti

Společně se všemi spolupracujícími odděleními a provozními útvary je třeba popsat hospodářské činnosti, které společnost provádí. Obvykle se jedná o mix hlavních a vedlejších ekonomických činností, které se mohou proměňovat i v průběhu let.

Zjednodušeně to znamená sestavit seznam hospodářských činností (tzn. činností generujících nejen obrat, ale i činností souvisejících se správou vlastního majetku nebo teprve plánované činnosti).

Tyto identifikované činnosti mohou mít v dalších krocích výrazný dopad na environmentální cíle stanovené EU Taxonomií.

Seznam hospodářských činností společnosti (případně společností, pokud reportujete za vícero entit) je vhodné mít pro auditní potřeby zpracovaný (ideálně ve formátech XLS, PPT) včetně základního popisu a vysvětlení, jak byly činnosti identifikovány pro dané reportovací období.

Seznam činností je vhodné mít v takovém detailu, v jakém je finanční oddělení reálně schopné získávat a dodat finanční data.

Seznam hospodářských činností je nutné porovnat s popisy činností dostupnými v EU Taxonomii

V této fázi, kdy má společnost kompletní představu o svých hospodářských činnostech, proveďte hodnocení způsobilosti, tj. proces identifikace, které hospodářské činnosti jsou z hlediska taxonomie způsobilé („eligible"), tedy je možné je nalézt v EU Taxonomii, a naopak které činnosti společnost vykonává, ale s taxonomií ji nebyla schopna propojit („non-eligible"). Pro účely auditní stopy formálně zdokumentujte.

Popisy taxonomických činností jsou uvedené v přílohách k nařízení 2020/852 a v navazujících legislativních aktech. Při výkladu je tedy zapotřebí se seznámit s aktuálními delegovanými akty a také s doprovodnými Sděleními komise EU, které zpřesňují hranice a aplikaci jednotlivých taxonomických činností a reportovacích zásad.

Dle platné legislativy k roku 2025 mají společnosti maximalizovat úsilí a nalézt všechny existující činnosti a ty propojit s EU taxonomií (nyní není materiální práh pro identifikaci taxo aktivit). Od roku 2026 má však společnost, na kterou se vztahuje reportovací povinnost, reportovat pouze ty materiální činnosti, nad materiální práh 10 % obratu/CAPEX/OPEX.

Pro auditní účely by však měla společnost hospodářské činnosti přesto identifikovat, aby bylo zřejmé, že tento výše uvedený práh nepřekonávají (může se totiž meziročně měnit). Neznamená to však, že na dobrovolné bázi společnost nemůže reportovat i marginální taxonomické činnosti.

Pro proces identifikace relevantních taxonomických činností lze použít i EU Taxonomy Compass[158] (výhradně anglický zdroj), kde jsou k jednotlivým činnostem popsány jejich definice vždy v části „Description". EU Taxonomy Compass doporučujeme užívat jen jako podpůrný nástroj, kvůli chybovosti nebo neaktuálnosti.

INFOBOX

V říjnu 2024 zahájilo Ministerstvo financí projekt „Mapování taxonomie EU", jehož záměrem je vyjasnění výkladu taxonomie EU: Projekt „Mapování taxonomie EU" | Ministerstvo financí ČR[159].

Pro potřeby tohoto projektu byl vytvořen uživatelsky přívětivý soubor MS Excel, který konsoliduje přílohy aktů v přenesené pravomoci v oblasti klimatu a životního prostředí. Ministerstvo financí prostřednictvím výše uvedeného odkazu zpřístupňuje upravenou verzi souboru MS Excel rovněž veřejnosti. K souboru MS Excel je přiložen manuál s dalšími informacemi o projektu „Mapování taxonomie EU", podrobným popisem struktury souboru a pokyny ke zpřístupnění jeho obsahu.

[159] Projekt „Mapování taxonomie EU" | Ministerstvo financí ČR

INFOBOX — Příklad na zpracování procesu identifikace

Činnost firmy	Popis činnosti	Způsobilé	Identifikovaná taxonomická činnost	Cíl	OBRAT	CAPEX	OPEX
Správa nemovitostí	Provoz budov, správa technologií, zajištění nájemců	Ano	7.7 Pořizování a vlastnictví budov	Zmírňování změny klimatu Adaptace na změnu klimatu	~ 50 mil.€	~ 80 mil.€	~ 2 mil.€
Výstavba FVE	Instalace FVE	Ano	4.1 Výroba elektřiny s využitím solární fotovoltaické technologie	Zmírňování změny klimatu	—	~ 100 mil.€	—
Provoz farem	Provozování zemědělských aktivit	Ne	—	—	—	—	—
Rekonstrukce budov	Návrh, stavba	Ano	7.2 Renovace stávajících budov	Zmírňování změny klimatu Adaptace na změnu klimatu Přechod na oběhové hospodářství	~ 10 mil.€	~ 90 mil.€	~1,5 mil.€

Pokud jsou činnosti způsobilé, specifikujte, pro které z 6 stanovených environmentálních cílů. Tento dokument poskytuje výklad 3 z 6 cílů, konkrétně zmírňování změny klimatu, adaptaci na změnu klimatu a přechod na oběhové hospodářství. Každý z cílů sleduje jiný významný přínos, a proto je důležité se s nimi seznámit. Nejčastěji však společnosti reportují pod environmentálním cílem zmírňování změny klimatu, který cílí na zvyšování energetické účinnosti, využívání energie z obnovitelných zdrojů nebo zavádění technologií a postupů snižujících emise skleníkových plynů.

Hospodářské činnosti společnosti namapované na EU Taxonomii však mohou být identifikovány i v ostatních 3 environmentálních cílech (Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů, Prevence a omezování znečištění, Ochrana a obnova biodiverzity a ekosystémů). Zároveň se připouští, aby jedna činnost významně přispívala k vícero environmentálním cílům. V takovém případě je však nutné připravit adekvátní argumentaci a procesně tento postup zdokumentovat.

Využití NACE kódů

EU Taxonomie používá evropský systém klasifikace hospodářských činností (NACE) jako orientační určení způsobilých hospodářských činností podle EU Taxonomie.

NACE kódy jsou poskytnuty v části „Popis činnosti". NACE kódy jsou ale pouze indikativní, a ne nutně vyčerpávající, tedy ekonomická aktivita může plnit popis aktivity a technická kritéria, i když NACE kód pro tuto činnost není uveden. Konkrétní definice činnosti má před NACE kódem přednost.

Mohou existovat i situace, kdy EU Taxonomie nabízí vícero podobných činností, které se obsahem překrývají, anebo obsahuje taxonomická činnost popis nad rámec toho, co společnost vykonává. Společnost tedy hledá nejpřiléhavější taxonomickou

[158] EU Taxonomy Compass

činnost nebo činnosti a je doporučeno mít vyhodnoceno a zdokumentováno, jak k této volbě společnost dospěla.

INFOBOX

Co jsou to vlastně NACE kódy?

Jde o evropskou statistickou klasifikaci hospodářských činností (CZ-NACE 2025 — Rev. 2.1), pro ČR dostupná zde: Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE) | Statistika. Tento systém je platný v celé EU a jeho varianty platí také pro většinu států světa, protože vychází z Mezinárodní standardní odvětvové klasifikace všech ekonomických činností (ISIC).

Plnění kritérií pro určení taxonomicky souladných činností

Pokud již existuje seznam hospodářských činností, které jsou EU Taxonomy způsobilé, může začít posuzování, zda je lze označit jako „environmentálně udržitelné" — tedy zda jsou taxonomicky souladné, protože plní kritéria jednotlivých environmentálních cílů.

Požadavkům následujících cílů — zmírňování změny klimatu, adaptace na změnu klimatu a přechod na oběhové hospodářství se věnuje tento výklad, včetně možných způsobů doložení jejich plnění.

Aby tedy činnost mohla být označena jako taxonomicky souladná, je nutné plnit definovaná technická kritéria (jmenovitě všechny následující: kritéria významného přínosu, kritéria významně nepoškozovat a minimální záruky), a k tomuto plnění je třeba mít dokumenty prokazující plnění.

Skutečnost, zda je daná taxonomická činnost pro společnost na úrovni způsobilosti (tj. není zapotřebí prokazovat plnění technických kritérií) nebo zda je na úrovni souladu (plní stanovená technická kritéria) se projeví v reportování při alokaci finančních ukazatelů k těmto činnostem (jmenovitě obratu, CAPEX a OPEX).

Pro potřeby reportování nejsou významné pouze finanční ukazatele, ale stále více i kontextové informace — zejména, pokud jde o prokázání souladu. Kontextové informace k jednotlivým činnostem jsou zároveň nezbytné pro pochopení unikátností obchodních modelů a hospodářských činností firem.

Poznámka: při vyhodnocování souladu je zapotřebí mít na paměti, že jej nemusí dosáhnout celá, ale pouze část obchodní činnosti. Příklad s budovami naleznete níže v otázce 6.

Vyhodnocení % u požadovaných finančních ukazatelů

Finálním výstupem je po spolupráci s ostatními odděleními zveřejnění požadovaných finančních ukazatelů: obrat, kapitálové výdaje (CapEx) a provozní výdaje (OpEx).

Podle typu činnosti se může jednat o vykázání pouze některé z tří finančních ukazatelů (například jen CAPEX pro plánovanou aktivitu).

Dle platné legislativy k roku 2025 mají společnosti maximalizovat úsilí a reportovat všechny existující činnosti (nyní není materiální práh pro identifikaci taxo aktivit). Od roku 2026 má však společnost povinnost reportovat pouze ty materiální činnosti, nad materiální práh 10 % obratu/CAPEX/OPEX.

S požadavky, co má být dle EU Taxonomie zahrnuto do finálních finančních hodnot, se musí finanční oddělení společnosti seznámit. Zatímco obrat a CAPEX sedí na standardy finančního účetnictví, pro OPEX tam shodná definice není a pro potřeby EU Taxonomie je třeba upravit (např. vyloučit režijní náklady, náklady na elektřinu, PHM…).

Finanční hodnoty se potom vykazují pro:

pro EU taxonomicky souladné činnosti,

pro EU taxonomicky způsobilé, ale nesouladné činnosti,

pro všechny činnosti společnosti (tedy i ty, které nejsou způsobilé, jako základ pro kalkulaci %).

Pokud společnost musí reportovat dle EU Taxonomie a vztahuje se na ni tato povinnost ve smyslu CSRD (kromě bankovních institucí, které mají reportování specifikováno odlišně), pak je třeba získávat výše uvedené finanční ukazatele a report musí vypadat dle požadavků (požadovaný výstup je jako Příloha II[160])

[160] Delegated regulation — 2021/2178 — CS — EUR-Lex

včetně souvisejících komentářů, popisujících postup identifikace činností, kontext organizace, stanovení hranic aktivit a popis stanovení finančních ukazatelů.

Do požadovaného reportu sice uvádíme celková čísla, ale abychom se k nim dostali, pokud reportujeme soubor činností (např. soubor budov), které jsou způsobilé a EU taxonomicky souladné, je třeba mít rozpad na jednotlivé budovy (a pro ně doklady o plnění a finanční ukazatele).

INFOBOX

Aktivita 7.7	Budova Alfa	Budova Beta	Budova Delta
Kritérium 1	Nesplněno	Splněno	Splněno
Kritérium 2	Nesplněno	Splněno	Splněno
Kritérium X	Nesplněno	Nesplněno	Splněno
Vyhodnocení	**Způsobilost**	**Způsobilost**	**Soulad**

Takovýto rozpad na jednotlivé budovy může být pak použit např. pro potřeby financování konkrétního objektu.

Důrazně doporučujeme ve fázi příprav na vyhodnocování souladu kontaktovat vaše stakeholdery, jakou úroveň detailu budou požadovat vč. dokladovaných zdrojů těchto informací. Úroveň se může lišit pro potřeby financování, dotací, audit nebo pro potřeby interního reportování. Pokud zejména spolupracujete s určitou bankou nebo se chystáte na audit, informujte se před zahájením celého procesu o dostatečné úrovni prokazování. Proces vyhodnocování souladu je časově a mnohdy i finančně náročný, nepodceňte proto tuto fázi, abyste ji nemuseli opakovat (např. vyhodnocování portfolia desítek nebo stovek budov, zjišťování detailních technických informací od dceřiných společností apod.).

UKÁZKOVÝ ZJEDNODUŠENÝ PŘÍKLAD

Upozornění: následující zjednodušený postup předpokládá, že společnost má přehled o svých hospodářských činnostech a chystá se na svůj reporting podle pravidel EU Taxonomie.

Uvažujme rozsáhlou rekonstrukci objektu, zaměřenou na výměnu technologií objektu. Součástí této rekonstrukce má být výměna původních technologií včetně napojení na novou BMS, a dále doplnění fotovoltaických panelů, včetně bateriového úložiště.

Z hlediska reportování pro potřeby EU Taxonomie se nabízí aktivita „Renovace existujících budov", ale proto, aby se sem tato činnost kvalifikovala musí splnit kritérium velikosti této renovace — např. vede k úspoře 25 % energetické potřeby, nebo je na úrovni 25 % hodnoty budovy.

→ Pokud toto splněno není, je třeba najít jinou aktivitu, která odpovídá např. činnosti 7.3 v případě snižování energetických potřeb budovy (resp. opatření malého rozsahu nebo individuální zásahy), nebo všeobecné úpravy do Pořizování a vlastnictví budov.

→ Pokud je toto splněno z hlediska reportování pro potřeby EU Taxonomie je možné zařadit celek do aktivity "Renovace existujících budov", a budeme se dívat pro jaké cíle je tato aktivita definovaná. Tady konkrétně jsou to následující tři cíle: zmírňování změny klimatu, adaptace na změnu klimatu a přechod na oběhové hospodářství.

→→ Následně je třeba vyhodnotit kritéria v těchto cílech a pokud jsou v některém z cílů (nebo ve více) kritéria splněna a máme k tomuto plnění dostatečné důkazy, lze označit všechny související finanční ukazatele (obrat, CAPEX, OPEX) jako Taxonomy souladné. U ukazatele CAPEX by mělo být podpořeno capexovým plánem společnosti, jedná se totiž i o budoucí investice.

→→ Pokud nastane situace, kdy nejsou splněna kritéria, byla by to pouze taxonomicky způsobilá činnost. Pak je možné se podívat na větší detail a činnosti a finanční ukazatele rozdělit (pokud jsou dostupné finanční ukazatele v takovém detailu), protože pravděpodobně instalace FVE s bateriovým úložištěm budou EU Taxonomy souladné, stejně jako instalace nové BMS.

Potom je možné finanční ukazatele (obrat, CAPEX, OPEX):

- související s fotovoltaikou (tedy včetně bateriového úložiště) zařadit pod činnost „Instalace, údržba a opravy technologických zařízení pro obnovitelnou energii "
- pokud by se instalovalo bateriové úložiště mimo instalaci FVE, je možné prokazovat samostatně pod aktivitu "Skladování elektřiny".
- Pozor na dvojí započítávání EU Taxonomy způsobilých/souladných aktivit. Je velmi důležité zajistit, aby nedocházelo ke dvojímu započítávání finančních ukazatelů. K tomuto kroku pomáhá jasné určení hranic jednotlivých taxonomických činností pro potřeby společnosti v rámci prvních kroků identifikace a zdokumentování hranic.
- související s výměnou technologie pod aktivitu „Instalace, údržba a opravy zařízení pro zvýšení energetické účinnosti"
- Přitom cílem této činnosti je snížení energetických spotřeb skrze vyšší účinnost nebo předcházení spotřebě skrze technologické vylepšení (např. zateplení). Pokud by k tomuto daná technologie nevedla, je třeba ji zařadit do jiné činnosti, např. Pořizování a vlastnictví budov.
- související s úpravou BMS pod činnost „Instalace, údržba a opravy přístrojů a zařízení pro měření, regulaci a kontrolu energetické náročnosti budov"
- Opět záleží na kontextu a hranicích činnosti, za určitých okolností lze činnosti sdružovat, pokud se nejedná o významné samostatné systémy nebo systémová řešení.

Samozřejmě za podmínky, že finanční oddělení umí finanční hodnoty oddělit. V tomto případě bude část finančních ukazatelů (obrat, OPEX, CAPEX) reportována jako EU taxonomicky souladná a zbylá část jako EU taxonomicky způsobilá, ale nesouladná.

Pokud společnost nemá finanční ukazatele dostupné v potřebném detailu, v nejkritičtějším případě lze přistoupit ke kvalifikovanému odhadu dle auditních požadavků a do dalších let pracovat na zajištění těchto dat. V takovém případě je však důrazně doporučeno se před přistoupením ke kvalifikovanému odhadu poradit s auditorem.

Střednědobým cílem společnosti, na kterou se vztahuje požadavek reportování dle EU Taxonomie, by mělo být přizpůsobení účetního systému tak, aby dokázal postihnout EU Taxonomii, resp. formou tagování nebo jiných řešení, zavést tuto logiku nejen do způsobu účtování, ale i do životního cyklu investic, vč. jejich plánování a vyhodnocování realizace.

PŘÍLOHA 2

REPORTOVÁNÍ KLÍČOVÝCH INDIKÁTORŮ VÝKONNOSTI (KPIS) PODLE EU TAXONOMIE PRO NEFINANČNÍ PODNIKY

REPORTOVÁNÍ KLÍČOVÝCH INDIKÁTORŮ VÝKONNOSTI (KPIS) PODLE EU TAXONOMIE PRO NEFINANČNÍ PODNIKY

O POSTUPU

Tento metodický postup reportování podle EU Taxonomie vychází z následujících regulatorních dokumentů Evropské unie:

1. **Nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2026/73**, kterým se mění a doplňují pravidla pro vykazování dle Taxonomie, včetně aktualizovaných šablon a definic ukazatelů KPI (Obrat, CapEx, OpEx[161]) — nahrazuje a doplňuje nařízení 2021/2178 ze dne 6. července 2021 (konsolidované znění)
- **Draft Commission Notice — FAQs k Omnibus Delegated Act (17. 12. 2025)**[162], poskytující interpretační a metodické pokyny k aplikaci novelizovaných pravidel

ÚVOD

EU Taxonomie vyžaduje, aby podniky zveřejňovaly tři hlavní ukazatele (KPIs) spojené s taxonomicky způsobilými, souladnými činnostmi a činnostmi, které jsou pro Taxonomii nezpůsobilé (nejsou uvedeny v delegovaných aktech):

- Podíl obratu (revenue) souvisejícího s taxonomií
- Podíl kapitálových výdajů (CAPEX) souvisejících s Taxonomií
- Podíl provozních výdajů (OPEX) souvisejících s Taxonomií

Tyto ukazatele jsou prezentovány pomocí šablon uvedených v přílohách Delegovaného nařízení 2021/2178.

Významnost

Nová pravidla (Omnibus Act 2025—2026) umožňují neposuzovat nevýznamné činnosti, pokud **souhrnně** v rámci vykazovaného ukazatele (ne jednotlivě!) tvoří méně než **10 %**:

- obratu,
- CAPEX,
- nebo OPEX

Nefinanční podnik může navíc **neposuzovat OpEx**, pokud není finančně významný pro podnikání. Stále je však povinen poskytnout vysvětlení/posouzení nevýznamnosti OpEx. **Pro potřeby auditní stopy však musí mít k dispozici data, která prokazují tuto nevýznamnost.**

Před zahájením výpočtu

Ještě **před zahájením jakéhokoli výpočtu** musí podnik:

1. **Kompletně zmapovat všechny své hospodářské činnosti** — tj. aktivity, které generují obrat, investice nebo provozní náklady
2. **Určit, které z těchto činností jsou taxonomicky způsobilé (eligible)** podle přehledu činností v delegovaných aktech a **taxonomicky nezpůsobilé** (nelze je propojit s žádnou dostupnou činností v delegovaných aktech)
3. **Provést posouzení**, zda jsou činnosti **v souladu (aligned)** — tj. vyhodnocení technických kritérií (významný příspěvek, kritérií „významně nepoškozovat" a minimálních záruk)
4. **Zajistit konzistenci s IFRS** — taxonomie je vykazována výhradně podle standardu IFRS. Pokud podnik vykazuje podle jiného účetního standardu, je zapotřebí provést nezbytné účetní úpravy.

DŮLEŽITÁ ÚČETNÍ PRAVIDLA

Správné dodržení účetních pravidel je klíčovým předpokladem pro transparentní a spolehlivé vykazování finančních údajů v rámci taxonomických požadavků. Účetní pravidla určují, jakým způsobem mají být jednotlivé ekonomické aktivity mapovány, vykazovány a segmentovány, aby byla zajištěna plná shoda s mezinárodními účetními standardy (zejména IFRS). Dodržování těchto pravidel nejen usnadňuje kontrolu a auditní stopu, ale také zajišťuje, že všechny prezentované finanční ukazatele věrně odrážejí skutečnou hospodářskou situaci podniku.

1. **Zajištění konzistence s účetní závěrkou**

   Společnost musí zajistit, aby všechna finanční čísla použitá ve výpočtech KPI (obrat, kapitálové výdaje, provozní výdaje) byla **v plném souladu s účetní závěrkou**.

   To znamená zejména:

- jmenovatele KPI (celkový obrat, celkové CapEx, celkové OpEx) se musí **rovnat hodnotám vykázaným podle IFRS**,
- nesmí být použity jiné interní metriky ani upravené finanční ukazatele,
- rozpad hodnot mezi činnosti musí reflektovat IFRS segmentaci a interní controllingové informace (soulad s IFRS 8 — „operating segments")

2. Nařízení jasně uvádí, že **nesmí docházet ke dvojímu zahrnutí** stejné hodnoty obratu, CapEx nebo OpEx do více taxonomických kategorií. Z toho vyplývá:

- každá část obratu/CapEx/OpEx se vykáže **pouze jedenkrát**,
- činnost nemůže být současně zahrnuta pod dvě různé environmentální cíle jako samostatná peněžní hodnota,
- pokud jedna činnost přispívá ke dvěma cílům, hodnoty se **uvádí textově**, ale ne **dvojnásobně**.

3. **Podle FAQ (otázka 8) nesmí podniky uměle rozdělovat jednu hospodářskou činnost do** více částí, aby tak vytvářely dojem, že některé části nejsou materiální.

   To zahrnuje:

- zákaz rozdělování činnosti podle zemí, zákaz vytváření „umělých sub-aktivit",
- zákaz vyčleňování „procent z činnosti" jako nemateriálních, pokud je celá činnost materiální,
- povinnost hodnotit aktivitu **jako celek**, pokud je nad prahem významnosti.

[161] Nařízení stanoví, že od **1. ledna 2026** jsou nová pravidla použitelná pro veškeré reporty publikované po tomto datu (zpravidla report za účetní období 2025). Podniky **mohou při zveřejnění v roce 2026** (za účetní období 2025) **použít ještě pravidla platná do 31. 12. 2025**, tedy verzi před novelou, pokud je **použijí v plném rozsahu**.

[162] **Upozornění:** textace tohoto Sdělení je stále ve fázi návrhu a může být předmětem dalších změn.

4. **Použití odhadů je povoleno, ale pouze:**

- pokud je činnost skutečně obtížně měřitelná,
- pokud odhad odpovídá interním controllingovým a IFRS principům,
- pokud odhad **nesmí být použit k umělému snížení/zvýšení způsobilosti nebo souladu**,
- a musí být **jasně popsán ve vysvětlující narativní části**.
- FAQ a DDA výslovně požadují, aby podniky poskytly řádné **vysvětlení použitých metod** v případě výjimek, odhadů nebo neobvyklých postupů — souvisí s vysvětlením nevýznamných činností a dopady

5. **Pokud mezi dvěma roky dojde k:**

- významnému růstu/poklesu obratu/CAPEX/OPEX/, změně zařazení činnosti (souladná → /způsobilá, způsobilá → nezpůsobilá), aplikaci materiálního prahu (10 %), změně metodiky (např. zavedení nových segmentací), pak musí podnik ve výkaznictví podle Přílohy II uvést kontextové informace, aby uživatelé mohli změny pochopit.

6. **Příprava na audit a interní audit**

Povinnost interní připravenosti a auditní dohledatelnosti

I v případech, kdy podnik určité hodnoty neuvádí ve veřejném výkaznictví, měl by být schopen:

- uchovat tato data interně,
- prokázat jejich úplnost a správnost při auditu,
- vysvětlit, jak byla posouzena jejich materialita,
- doložit jejich vztah ke konkrétním hospodářským činnostem.

Pravidla EU Taxonomie totiž vyžadují poskytovat **kontextové informace**, zejména u činností považovaných za nevýznamné (viz Příloha XI nařízení — povinnost uvést sektor, objem a vysvětlení nevýznamnosti).

Tyto kontextové informace nelze poskytnout bez toho, aby podnik měl data interně připravena, i když nejsou formálně zveřejněna.

Nutnost systémové dohledatelnosti (tagování)

Aby bylo možné jednoznačně doložit, jak byly částky obratu, **CapEx** a **OpEx** přiřazeny k jednotlivým taxonomickým činnostem, doporučuje se zavést:

- **systém tagování** (např. datové štítky v ERP / controllingových aplikacích),
- nebo **jiný strukturovaný interní datový systém**, který umožní:
  - spárovat každou relevantní účetní položku s taxonomickou činností,
  - dokázat, že nedošlo ke **dvojímu započtení** (požadavek šablon Přílohy II)
  - zpětně sledovat změny meziročně.

SPECIFICKÁ DOPORUČENÍ PRO SEKTOR REAL ESTATE

Specificky u taxonomických činností v kontextu real estate je správná a detailní evidence o to důležitější, neboť existuje vyšší riziko rozdílně aplikovatelných technických kritérií:

- technická screeningová kritéria se **liší mezi státy**,
- některé státy mají odlišné definice EPC,
- jiná je **praxe aplikace** TSC (např. u změny požadavků pro „major renovation“),

Proto je **doporučeno**, aby podnik měl:

- evidenci budov na úrovni jednotlivého objektu,
- evidenci vztahu budovy ke konkrétní činnosti Taxonomie (např. 7.1, 7.2, 7.7),
- evidenci státu, ve kterém se budova nachází,
- a interně uchovával také podklady k EPC, energetickým parametrům a změně pravidel.

To umožní:

- prokázat rozdíly v aplikaci kritérií mezi zeměmi,
- vyhnout se chybám, na které upozorňuje FAQ (např. nesprávné dělení činností mezi státy).
- a správně vysvětlit kontext u **nevýznamných geografických činností**

Šablona pro vykazování

Šablona pro vykazování **Revenue, CapEx a OpEx** je uvedena v **Příloze I tohoto metodického pokynu**. Vychází z povinných šablon, které jsou stanoveny v **Příloze II nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178**, doplňujícím čl. 8 nařízení 2020/852 pro nefinanční podniky. Právě **Příloha II delegovaného aktu** obsahuje závazné tabulky, strukturu ukazatelů KPI a předepsaná pole, která musí podnik vyplnit při zveřejňování informací podle EU Taxonomie. Tyto šablony jsou závazné pro všechny subjekty v rozsahu regulace a jsou zpřístupněny ve **všech úředních jazycích EU**, aby byla zajištěna jednotnost a srovnatelnost vykazování v jednotlivých členských státech.

V dalších částech metodického dokumentu jsou uvedeny modelové příklady, jejichž cílem je usnadnit pochopení metodiky EU Taxonomie a demonstrovat typické postupy a situace; mají pouze ilustrační charakter a nenahrazují povinnost používat oficiální šablony z Přílohy II delegovaného aktu.

Bohužel zatím není k dispozici editovatelná oficiální verze těchto šablon, a proto je nezbytné, aby si je společnosti vytvořily samostatně, případně se spolehnuly na některý z neoficiálních nástrojů Evropské komise, včetně průběžně aktualizovaného Taxonomy Compassu, které již v sobě mají zabudovaný základní výpočetní mechanismus.

VÝPOČET KPIS KROK ZA KROKEM A MODELOVÉ PŘÍKLADY

Pro účely objasnění výpočtu KPIs použijeme níže uvedený ilustrativní příklad, ve kterém společnost ABC Estate s.r.o. stanovila taxonomické činnosti a přiřadila k nim obrat, CapEx a OpEx podle taxonomického statusu:

Činnost	Taxonomický status	Obrat	CapEx	OpEx
CMM 7.7 Pořizování a vlastnictví budov	Souladná (aligned)	100 mil. Kč	40 mil. Kč	10 mil. Kč
7.1 Výstavba nových budov	Způsobilá (eligible)	60 mil. Kč	20 mil. Kč	5 mil. Kč
6.5 Přeprava motocykly, osobními automobily a lehkými užitkovými vozidly[163]	Způsobilá (eligible) — nemateriální	2 mil. Kč	1 mil. Kč	0,5 mil. Kč
Provoz uhelné elektrárny[164]	Mimo Taxonomii (non-eligible) — není v taxonomii	140 mil. Kč	30 mil. Kč	25 mil. Kč
Celkové hodnoty (jmenovatel):		**302 mil. Kč**	**91 mil. Kč**	**40,5 mil. Kč**

[163] EU Taxonomie počítá s tím, že společnost může provádět i dílčí činnosti, které jsou nemateriální a mimo hlavní ekonomické činnosti. Typickým případem může být obchodní model okolo zprostředkovávání dopravy nebo nákup vozů pro potřeby společnosti (firemní vozidla).
[164] Záměrně vybraná činnost mimo taxonomii.

Tento příklad dále ukazuje, jak konkrétní činnosti a jejich hodnoty reportovat v příslušných šablonách dle požadavků taxonomie.

Modelový příklad je vytvořen s cílem ukázat jednotlivé situace při doplňování šablon, které jsou uvedeny v **Příloze I tohoto dokumentu**. Samotný průvodce pracuje pouze se zjednodušenými tabulkami určenými k ilustraci typických scénářů a vysvětlení možných řešení v rámci aplikace EU Taxonomie. Zároveň je nutné uvést, že se jedná o zavedené a obecně používané postupy, nicméně je vždy nezbytné brát v úvahu **nejnovější sdělení Evropské komise, aktualizace delegovaných aktů a doplňující metodické materiály**, které mohou postupně upřesňovat nebo posouvat způsob výkladu i požadavky na samotné reportování.

Klíčový indikátor výkonnosti (KPI): Obrat

Čitatel — obrat z Taxonomie-způsobilých / souladných činností

Součet obratu za všechny způsobilé činnosti a činnosti v souladu tvoří celkový čitatel. Pro účely reportování je však nutné tento výpočet provést i na úrovni jednotlivých taxonomických činností, jak je znázorněno níže v tabulce. Tím získáme detailní přehled o podílu obratu každé činnosti v rámci celkového součtu. Čitatel ukazatele *Revenue* představuje část celkových tržeb podniku, která je generována činnostmi splňujícími kritéria EU Taxonomie.

Výjimka pro klimatický cíl Přizpůsobení se změně klimatu (Climate Change Adaptation) — proč se určité tržby nezapočítávají do čitatele

Do čitatele tržeb se zahrnují pouze ty činnosti, které splňují buď (i) kritéria pro přímý podstatný přínos — resp. jsou sladěné, nebo (ii) se jedná o podpůrnou činnosti (enabling).

Výsledkem je, že tržby z činností, které nejsou splňující (aligned), nejsou přechodné ani podpůrné, se do čitatele pro CCA nezapočítávají, i když se jejich provoz týká oblastí zasažených klimatickými riziky. U adaptace totiž Taxonomie nepracuje s kategorií přechodných činností obdobně jako u mitigace, a už vůbec neumožňuje započítávat činnosti, které adaptaci pouze „potřebují", ale samy neprošly adaptačním procesem a nesplňují technická kritéria.

Definice jmenovatele — celkový obrat

Je definován podle účetních pravidel IFRS. Všechny činnosti — materiální, nemateriální **i ty mimo taxonomii** — musí být zahrnuty.

Modelový příklad: obrat

Činnost	Taxonomický status	Obrat	% (zaokrouhleno)
CMM 7.7 Pořizování a vlastnictví budov	Souladná (aligned)	100 mil. Kč	33,1 %
7.1 Výstavba nových budov	Způsobilá (eligible)	60 mil. Kč	19,9 %
6.5 Přeprava motocykly, osobními automobily a lehkými užitkovými vozidly[165]	Způsobilá (eligible) — nemateriální	2 mil. Kč	0,6 %
Provoz uhelné elektrárny[166]	Mimo Taxonomii (non-eligible) — není v taxonomii	140 mil. Kč	46,4 %
Celkové hodnoty obratu		**302 mil. Kč**	**100 %**

Komentář k příkladu:

Tabulka výše ukazuje strukturu obratu společnosti podle jednotlivých činností přiřazených k EU Taxonomii a jejich taxonomickému statusu. Z údajů je patrné, že činnosti 7.7 Pořizování a vlastnictví budov a 7.1 Výstavba nových budov představují hlavní byznysové aktivity společnosti, což potvrzují jejich významné podíly na celkovém obratu (33,1 % a 19,9 %). Zároveň platí, že jedna z nich byla vyhodnocena jako způsobilá (eligible), zatímco druhá již splnila podmínky souladu (aligned). Status aligned přitom předpokládá, že společnost disponuje robustní informační základnou pro ověření splnění všech požadavků EU Taxonomie — tedy prokazatelné doložení podstatného přínosu, posouzení kritérií „Do No Significant Harm", splnění minimálních záruk a také auditovatelnost celého procesu posouzení podle delegovaných aktů.

Naopak aktivita 6.5 týkající se dopravy motocykly, osobními automobily a lehkými užitkovými vozidly je sice způsobilá, ale s obratem 0,6 % je z hlediska vykazování jednoznačně nemateriální. Její nízká významnost se navíc projevuje i v tom, že po sečtení všech takto minoritních činností zůstává jejich podíl hluboko pod běžně používaným materiálním prahem 10 %, což znamená, že společnost není povinna se jimi detailně zabývat.

Nicméně na dobrovolné bázi se společnost může rozhodnout takovou činnost vykazovat — například pokud předpokládá její růst, pokud může v budoucnu ovlivnit její obchodní model, nebo pokud je důležitá pro vybrané stakeholdery, zejména finanční instituce či investory. Uvedený příklad provozu uhelné elektrárny představuje zcela zjevně netaxonomickou činnost, která je mimo působnost EU Taxonomie, neboť taková aktivita není obsažena v delegovaných aktech a zároveň nemá žádný transformační potenciál.

Přestože jde o úmyslně absurdní ilustraci, obdobné situace mohou nastat i u jiných firem — některé sektory či aktivity do taxonomie vůbec nespadají, nebo proto, že nejsou zatím regulací pokryté, nebo protože jejich povaha je neslučitelná s environmentálními cíli EU. Pro tyto případy platí, že společnosti takové činnosti vykazují jako non-eligible, což neznamená chybu či nedostatek na straně vykazujícího subjektu, ale pouze odráží fakt, že ne všechny části podnikání lze s taxonomií propojit.

Klíčový indikátor výkonnosti (KPI): Kapitálové výdaje

Čitatel — CAPEX z Taxonomie-způsobilých / souladných činností

Čitatel CAPEX zahrnuje všechny investiční výdaje, které jsou přímo spojené s taxonomicky způsobilými a sladěnými činnostmi. Do čitatele se započítává CAPEX obsažený v interním CAPEX plánu, pokud je tento plán v souladu s požadavky EU Taxonomie a podnik jej formálně přijal a financuje. Započítávají se také investice do pořízení dlouhodobého majetku, technologií nebo infrastrukturních celků, které jsou samy taxonomicky sladěné, a to i v případě, že byly nakoupeny od externích dodavatelů. Do čitatele tedy vstupují jak investice do rozvoje či obnovy vlastních taxonomických činností, tak i nákupy již hotových taxonomicky sladěných produktů či řešení, pokud budou sloužit k provozování nebo rozšiřování těchto činností. Zahrnutí je možné pouze tam, kde je splněna podmínka sladění s technickými screeningovými kritérii a minimálními zárukami.

Definice jmenovatele

Kapitálové výdaje podle definice v DDA (Annex I) —zahrnují:

- a) IAS 16 Pozemky, budovy a zařízení
- b) IAS 38 Nehmotná aktiva
- c) IAS 40 Investice do nemovitostí
- d) IAS 41 Zemědělství
- e) IFRS 16 Leasingy

Vysvětlivky příloh DDA uvádějí jasné členění CapEx šablony.

V kontextu výše uvedené tabulky je jmenovatelem pro KPI CapEx celková hodnota kapitálových výdajů (CapEx), která zahrnuje jak způsobilé, tak nezpůsobilé aktivity dle taxonomie. Do této částky se tedy započítávají investice do dlouhodobých aktiv, technologií, budov, vozidel, IT a dalších položek definovaných v přílohách DDA. Výsledná částka v tabulce (např. 302 mil. Kč) reprezentuje tuto celkovou sumu, která tvoří základ pro výpočet podílu způsobilých a nezpůsobilých aktivit v rámci daného indikátoru.

[165] EU Taxonomie počítá s tím, že společnost může provádět i dílčí činnosti, které jsou nemateriální a mimo hlavní ekonomické činnosti. Typickým případem může být obchodní model okolo zprostředkovávání dopravy nebo nákup vozů pro potřeby společnosti (firemní vozidla).

[166] Záměrně vybraná činnost mimo taxonomii.

PŘÍLOHA 2

Capexový plán

Capexový plán je mostem mezi finančním účetnictvím a udržitelnostní transformací firmy v pojetí EU Taxonomie.

Umožňuje plánovat, vykazovat i auditovat investice dopředu (typicky 5 let), a u rozsáhlých projektů i déle, pokud je to přiměřeně vysvětleno a vykázat v rámci EU Taxonomie. Lhůta 5 let pro realizaci investice může být prodloužena, pokud je adekvátně vysvětlena a podložena (např. dlouhodobé developerské projekty).

Ve finančním účetnictví by měl capexový plán fungovat jako střednědobá až dlouhodobá investiční mapa, která přesně zachycuje:

- plánované akvizice hmotných a nehmotných aktiv,
- rekonstrukce, modernizace a technická zhodnocení,
- projekty výstavby (CIP — construction in progress),
- výdaje související s IFRS 16 právy užívání (např. fit-out pronajatých prostor).

IFRS definuje CapEx jako jakýkoli investiční výdaj, který vede k aktivaci do dlouhodobého majetku a přináší budoucí ekonomický užitek (IAS 16, IAS 38, IFRS 16).

Capexový plán pro EU Taxonomii:

- vychází z IFRS definic (IAS 16, IAS 38, IFRS 16),
- obsahuje všechny investiční projekty s budoucí ekonomickou hodnotou,
- umožňuje přiřazovat CapEx ke konkrétním taxonomickým činnostem,
- je datově připravený pro šablonu 1 a 2 (Příloha II) — obrat, CapEx, OpEx,
- zachovává konzistenci s IFRS 8 segmenty,
- zahrnuje systém tagování projektů,
- má jasnou auditní stopu a logickou návaznost na finanční závěrku,
- je strukturovaný tak, aby podporoval posouzení materiality i transparentnost.

Včasné označení (taging) investičních projektů podle Taxonomie

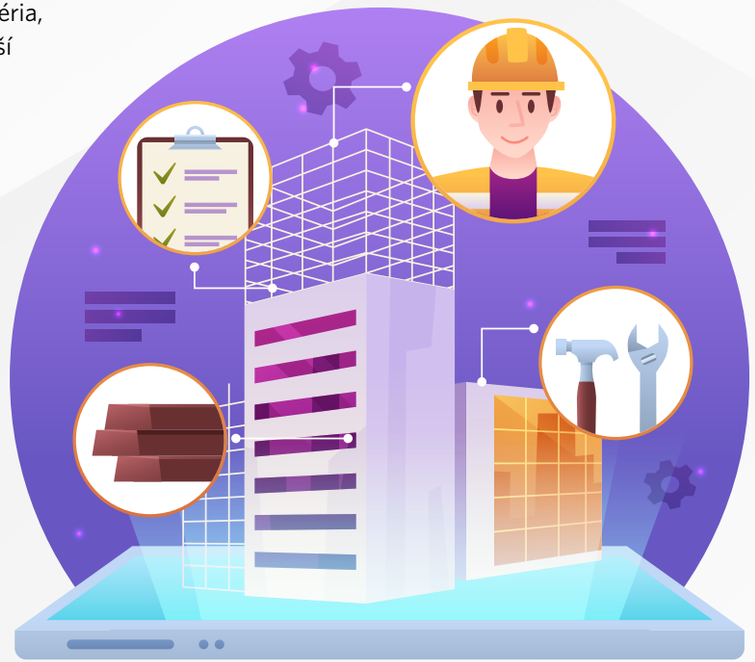
Každý capexový projekt by měl být **už při plánování** označen jedním z těchto statusů:

- potenciálně způsobilý (eligible),
- v souladu (aligned),
- mimo taxonomii,
- nebo potenciálně nemateriální (pro účely 10 % prahu).

Pokud je capexový plán detailní, je možné přidělit investice k udržitelným činnostem, aplikovat technická screeningová kritéria (TSC) a vyhnout se dvojímu započtení.

Capexový plán a řízení nákupu

Capexový plán hraje zásadní roli také v oblasti procurementu a řízení nákupu, protože umožňuje včasné stanovení investičních priorit a jasně určuje, jaké technické, environmentální či certifikační požadavky budou kladeny na dodavatele jednotlivých projektů. Díky plánovaným investičním krokům je možné připravovat výběrová řízení tak, aby již od začátku reflektovala požadavky EU Taxonomie, zejména technická screeningová kritéria, a aby v nich byly ukotveny parametry potřebné pro pozdější prokázání souladu.



Modelový příklad: CAPEX

Činnost	Taxonomický status	CAPEX	% (zaokrouhleno)
CMM 7.7 Pořizování a vlastnictví budov	Souladná (aligned)	41 mil. Kč	46 %
7.1 Výstavba nových budov	Způsobilá (eligible)	19 mil. Kč	21 %
Provoz uhelné elektrárny[167]	Mimo Taxonomii (non-eligible) — není v taxonomii	30 mil. Kč	33 %
Celková hodnota CAPEXu		**90 mil. Kč**	**100 %**
Celkové hodnoty obratu		**302 mil. Kč**	**100 %**

Komentář k příkladu:

Tabulka znázorňující rozložení investičních výdajů (CAPEX) ukazuje, že největší podíl investic směřuje do činnosti CMM 7.7 Pořizování a vlastnictví budov, která je klasifikována jako souladná (aligned) a představuje 46 % celkového CAPEXu. Další významnou položkou je činnost 7.1 Výstavba nových budov, vykázaná jako způsobilá (eligible) ve výši 21 %. Zbytek investičních prostředků je alokován do činnosti označené jako mimo taxonomii (non-eligible), v tomto případě demonstrativně uvedené jako provoz uhelné elektrárny.

*Z metodického hlediska je důležité zdůraznit, že struktura činností **vykázaných v obratu, CAPEX a OPEX nemusí být identická**, neboť jednotlivé KPI sledují odlišné podnikové procesy a finanční toky. Zatímco obrat odráží výstupy z hlavních byznysových aktivit, CAPEX sleduje investiční charakter výdajů a typicky směřuje do budoucího rozvoje nebo modernizace aktiv.*

Proto není překvapivé, že se v CAPEX tabulce neobjevuje činnost 6.5, která byla evidována u obratu jako způsobilá, avšak nemateriální.

U společností, u nichž se objemy jednotlivých kategorií mezi obratem, CAPEX a OPEX výrazně liší, se doporučuje doplnit do zveřejnění vysvětlující komentář. Ten by měl objasnit příčiny meziročních či mezi-KPI nesouladů, například zda rozdíl vznikl změnou investičního cyklu, jednorázovou transakcí, přeskupením aktiv nebo nepřítomností investičních položek v dříve vykázaných eligible aktivitách.

Také je vhodné uvést, zda rozdíly vyplývají z odlišného časování účetních a technických procesů nebo z toho, že některé způsobilé činnosti generují obrat, ale nikoliv investice (nebo naopak).

Klíčový indikátor výkonnosti (KPI): Provozní výdaje

Čitatel — OPEX z Taxonomie-způsobilých / souladných činností

Čitatel *OpEx* představuje tu část provozních výdajů, která podporuje nebo souvisí s taxonomicky způsobilými a sladěnými činnostmi podniku. Do čitatele spadají výdaje na údržbu, opravy, nekapitálové modernizace, krátkodobý leasing či další provozní náklady, které přispívají k provozování nebo udržení taxonomicky sladěných činností. Stejně jako u CapEx se započítávají nejen náklady vynaložené na interně prováděné činnosti, ale také OPEX spojený s nákupem služeb či produktů, které jsou samy taxonomicky sladěné (například servisní kontrakty, pronájem technologií nebo outsourcing, pokud jsou v souladu s Taxonomií). Do čitatelové hodnoty se zahrnuje veškerý provozní výdaj, který je relevantní, měřitelný a související s činnostmi naplňujícími požadavky na podstatný přínos, DNSH a minimální záruky.

Definice jmenovatele

- náklady související s výzkumem a vývojem,
- náklady na údržbu a drobné opravy aktiv,
- nenákladové položky spojené s aktivy.
- Krátkodobý pronájem

Nezahrnuje obecné provozní náklady typu mzdy, nájem, energie (pokud nejsou součástí výše uvedeného).

V důsledku této úzké definice je běžné, že OPEX relevantní pro taxonomii je ve srovnání s celkovým účetním OPEX objemově zanedbatelný. Zejména u službových organizací nebo u subjektů, které realizují převážně kapitálové projekty a mají nízké provozní náklady, může být taxonomický OPEX marginální nebo dokonce nulový.

Problémy s konsolidací: nedostatečný detail účetnictví

Při konsolidaci na úrovni skupiny může nastat situace, kdy **společnost nemá dostatečný detail** pro spolehlivý odhad taxonomického OPEX. Důvodem je, že sledované kategorie OPEX **nejsou obvykle navázány na pevné účetní účty** a nejsou ani standardně vykazovány pro jiné účely.

Mezi nejčastější překážky patří:

- účetní systémy nesledují náklady podle taxonomických kategorií ani činností,
- chybí členění údržby na kapitálovou vs. nekapitálovou,
- náklady krátkodobého leasingu nejsou oddělené od dlouhodobého,
- R&D výdaje nejsou granularizované dostatečně pro vazbu na taxonomické aktivity,
- dceřiné společnosti nemusí mít povinnost takový detail poskytovat.

[167] Záměrně vybraná činnost mimo taxonomii.

Z těchto důvodů je nutné provést **prvotní analýzu datových zdrojů**, identifikovat mezery a vyhodnotit, zda lze potřebné informace získat.

Doporučuje se buď:

- nastavit nový způsob sledování OPEX, nebo
- vyvinout mechanismus odhadu na základě dostupných údajů (např. procentní alokace údržby, odhad dle asset classes).

Tento krok je klíčový zejména u skupin se složitou strukturou a různými ERP systémy.

Nemateriální OPEX a rozhodnutí společnosti jej nevyčíslovat

EU Taxonomie připouští, že některé kategorie OPEX mohou být **nemateriální** — typicky pokud:

- nepředstavují významnou část provozních nákladů,
- nevznikají v souvislosti s taxonomicky způsobilými činnostmi,
- jsou natolik nízké, že by jejich vykázání neovlivnilo KPI.

Co by měla společnost udělat, pokud se rozhodne OPEX nezveřejnit z důvodu nemateriálnosti

1. **Provést posouzení materiálnosti** — tj. dokumentovat, proč jsou taxonomické kategorie OPEX nevýznamné vzhledem k povaze podnikání a datům.
2. **Zveřejnit odůvodnění** — ve zveřejnění podle čl. 8 uvést, že OPEX není materiální, a **stručně popsat použité posouzení**.
3. **Ujistit, že nevznikají významné aktivity s významným přínosem** — protože v takovém případě by OPEX mohl indikovat sladěné činnosti, a tedy být materiální.
4. Vysvětlit, že OPEX KPI se zveřejňuje jako nula nebo „nemateriální" a zveřejnit jeho hodnotu
5. **Zdokumentovat proces** pro potřeby auditu — včetně toho, jak bylo určeno, že OPEX je marginální.

Pokud je OPEX nemateriální **na úrovni jednotlivých aktivit**, ale ne nutně na úrovni celé společnosti, je třeba uvést alespoň kvalitativní popis, a to i tehdy, pokud KPI není vyčísleno.

Modelový příklad: OPEX

Činnost	Taxonomický status	OPEX	% (zaokrouhleno)
CMM 7.7 Pořizování a vlastnictví budov	Souladná (aligned)	10 mil. Kč	25 %
7.1 Výstavba nových budov	Způsobilá (eligible)	5 mil. Kč	12 %
6.5 Přeprava motocykly, osobními automobily a lehkými užitkovými vozidly[168]	Způsobilá (eligible) — nemateriální	0,5 mil. Kč	1 %
Provoz uhelné elektrárny[169]	Mimo Taxonomii (non-eligible) — není v taxonomii	25 mil. Kč	62 %
Celkové hodnoty (jmenovatel):		**40,5 mil. Kč**	**100 %**
Celkový účetní OPEX společnosti (mimo definici taxonomie)		**800 mil. Kč**	**Taxonomický OPEX představuje cca 5 % z celkového OPEX**

[168] EU Taxonomie počítá s tím, že společnost může provádět i dílčí činnosti, které jsou nemateriální a mimo hlavní ekonomické činnosti. Typickým případem může být obchodní model okolo zprostředkovávání dopravy nebo nákup vozů pro potřeby společnosti (firemní vozidla).
[169] Záměrně vybraná činnost mimo taxonomii.

Komentář k příkladu:

Tabulka ukazuje strukturu provozních výdajů (OPEX) podle jednotlivých činností a jejich taxonomického statusu. I když společnost provedla detailní rozpad nákladů, získala podklady od dodavatelů a vyhodnotila jednotlivé položky podle definice taxonomického OPEX, výsledné zjištění ukazuje, že celkový daňový a technicky relevantní OPEX činí pouze 40,5 mil. Kč, což představuje přibližně 5 % celkového účetního OPEX společnosti (800 mil. Kč).

To znamená, že z hlediska materiálnosti dle běžných prahů užívaných v ESG reportingu je taxonomický OPEX ***nemateriální****, a společnost by se tedy mohla rozhodnout, že jej nebude vykazovat na úrovni jednotlivých činností. Přesto je nutné připomenout, že nehmotná velikost OPEXu neznamená, že lze tuto oblast úplně vynechat.*

Podle čl. 8 nařízení o zveřejňování údajů podle EU Taxonomie musí podnik v každém případě uvést alespoň celkovou hodnotu OPEX definovaného taxonomií, a pokud se rozhodne jej detailně nerozepisovat, musí explicitně vysvětlit, že OPEX je nemateriální vůči povaze podnikání a nevýznamný pro celkový dopad firemních činností na udržitelné cíle EU.

To znamená, že i v případě, kdy se společnost rozhodne ***neprovádět detailní alokaci OPEX mezi jednotlivé aktivity****, musí zveřejnit alespoň: (1) že taxonomický OPEX byl posouzen, (2) jaká je jeho celková absolutní hodnota, a (3) odůvodnění nemateriálnosti spolu s popisem metodiky posouzení.*

V tabulce je dále patrné, že struktura OPEX se výrazně liší od struktury obratu či CAPEXu. To je zcela běžné, protože definice OPEX v Taxonomii zahrnuje pouze úzce vymezené nekapitálové výdaje, zejména údržbu, opravy, krátkodobý leasing a určité podpůrné služby přímo související s taxonomicky relevantními činnostmi.

ZAJIŠTĚNÍ ÚPLNÝCH DAT V DEVELOPERSKÉ SPOLEČNOSTI A VE VZTAHU K DODAVATELSKÉMU ŘETĚZCI

Obecné zásady pro získání dat od dodavatelů

Aby developer mohl vypočítat KPI podle nařízení 2021/2178, je doporučeno získat od partnerů tyto typy údajů. Výčet je pouze ilustrativní a je zapotřebí zvážit veškeré okolnosti a proveditelnost těchto úkonů (systémovou připravenost, personální kapacity).

Finanční data:

- fakturované částky za činnosti spadající pod jednotlivé taxonomické aktivity,
- členění nákladů podle položek (materiál, práce, technologie, vybavení, subdodávky),
- při CapEx — přesné určení, zda jde o **investici do dlouhodobého majetku**, nebo o náklady kapitálového charakteru,
- při OpEx — oddělení nákladů **na údržbu, opravy, krátkodobý leasing a nekapitálové modernizace**.

Technická data a další data:

- popisy stavebních postupů a technických řešení pro validaci Významného příspěvku,
- údaje o energetických parametrech, materiálových standardech a environmentálních dopadech,
- potvrzení o souladu s DNSH, včetně odkazů na stavební certifikáty, LCA, požární standardy, odpady atd.
- dodatečná data potvrzující soulad s minimální zárukami (absence porušování lidských práv atd.)

Taxonomické tagování:

Developer může v rámci nákupu vyžadovat v souvislosti s projektem/projekty, aby každý dodavatel označoval:

- kterou **konkrétní taxonomickou aktivitu** jednotlivá položka naplňuje,
- významné technické a kontextové informace nutné pro prokázání souladu (pokud je zapotřebí)

Vztah developer — generální dodavatel

Generální dodavatel (GD) hraje klíčovou roli, protože konsoliduje velké množství stavebních profesí. Aby mohl developer vykázat CapEx a OpEx v požadovaném detailu, musí GD:

- poskytovat **rozpad faktur na položky** (technologie, práce, subdodávky),
- označovat jednotlivé položky taxonomickým kódem nebo procesním tagem,
- doložit, které činnosti jsou způsobilé/sladěné, včetně technických kritérií,
- poskytovat **evidenci o výběru subdodavatelů** s jejich parametry souladu,
- dodávat *evidence-based* dokumenty pro DNSH.

V praxi to znamená smluvně zakotvit povinnost poskytovat taxonomická data (např. příloha smlouvy „Taxonomy Compliance Appendix“), jinak je developer nebude schopen vykázat.

Vztah generální dodavatel — zhotovitelé a jednotlivé stavební firmy

GD dále pracuje se zhotoviteli jednotlivých profesí (elektro, TZB, obálka budovy, základy, konstrukce, technologie atd.). Aby byla zajištěna úplnost dat:

GD může od zhotovitelů požadovat:

- položkový rozpočet členěný podle taxonomických kritérií,
- deklarace technických parametrů a certifikace použitých materiálů,
- údaje o energetických výkonových parametrech zařízení (např. účinnost HVAC),
- potvrzení o souladu s environmentálními a sociálními kritérii (DNSH & MS).

Zhotovitelé a menší firmy:

Často nemají vlastní reportingové kapacity, proto je nutné vytvořit **jednoduché sběrné šablony**, které:

- vymezují definice CapEx a OpEx dle Taxonomie,
- umožňují označit položku (aligned/enabling/non-aligned),
- nevyžadují odbornou expertizu na Taxonomii.

Developer musí počítat s edukací menších firem — jinak data nedodají.

CÍLOVÝ STAV: PROCES SBĚRU DAT, KONTROLA A INTEGRACE

Aby byl reporting kompletní, developerská firma by měla zavést:

A. Předprojektová opatření

- zavedení povinných daňových a ESG dodatků ke smlouvám,
- nastavení povinnosti dodavatelů poskytovat strukturovaná data,
- vypracování katalogu taxonomických kódů pro projekt.

B. Projektová realizace

- pravidelný sběr dat po jednotlivých milnících,
- kontrolu souladu technických řešení,
- sjednocený systém evidence položek.

C. Finanční integrace

- mapování finančních údajů na taxonomické tagy,
- párování faktur s položkami ve výkazech GD,
- evidence CapEx a OPEX podporující auditní trasu.

D. Archivace a auditovatelnost

- uložení dokumentace o souladu,
- záznamy o rozhodnutích a posouzení,
- procesní logy dodavatelů.

PŘÍLOHA 3

SEZNAM LÁTEK (DODATEK C)

PERZISTENTNÍ ORGANICKY ZNEČIŠŤUJÍCÍ LÁTKY (POPS) — (EU) 2019/1021 L_2019169CS.01004501.XML

Látka	Číslo CAS	Číslo ES	Výjimky
Tetrabromdifenylether $C_{12}H_6Br_4O$	40088-47-9 a další	254-787-2 a další	Dle specifických detailů zvláštních výjimek pro jednotlivé nepovolené látky uvedené v Příloze I zde L_2019169CS.01004501.xml
Pentabromdifenylether $C_{12}H_5Br_5O$	32534-81-9 a další	251-084-2 a další	
Hexabromdifenylether $C_{12}H_4Br_6O$	36483-60-0 a další	253-058-6 a další	
Heptabromdifenylether $C_{12}H_3Br_7O$	68928-80-3 a další	273-031-2 a další	
Bis(pentabromfenyl)ether (dekabromdifenylether; decaBDE)	1163-19-5	214-604-9	
Kyselina perfluoroktansulfonová a její deriváty (PFOS) $C_8F_{17}SO_2X$ (X = OH, kovová sůl (O-M^+), halogenid, amid a jiné deriváty, včetně polymerů)	1763-23-1 2795-39-3 29457-72-5 29081-56-9 70225-14-8 56773-42-3 251099-16-8 4151-50-2 31506-32-8 1691-99-2 24448-09-7 307-35-7 a další	217-179-8 220-527-1 249-644-6 249-415-0 274-460-8 260-375-3 223-980-3 250-665-8 216-887-4 246-262-1 206-200-6 a další	
DDT (1,1,1-trichlor-2,2-bi (4-chlorfenyl) ethan)	50-29-3	200-024-3	
Chlordan	57-74-9	200-349-0	
Hexachlorcyklohexany včetně lindanu	58-89-9	200-401-2	
	319-84-6	206-270-8	
	319-85-7	206-271-3	
	608-73-1	210-168-9	
Dieldrin	60-57-1	200-484-5	
Endrin	72-20-8	200-775-7	
Heptachlor	76-44-8	200-962-3	
Endosulfan	115-29-7 959-98-8 33213-65-9	204-079-4	
Hexachlorbenzen	118-74-1	204-273-9	
Chlordekon	143-50-0	205-601-3	
Aldrin	309-00-2	206-215-8	
Pentachlorbenzen	608-93-5	210-172-0	
Polychlorované bifenyly (PCB)	1336-36-3 a další	215-648-1 a další	
Mirex	2385-85-5	219-196-6	
Toxafen	8001-35-2	232-283-3	
Hexabrombifenyl	36355-01-8	252-994-2	
1. Hexabromcyklododekan „Hexabromcyklododekanem“ se rozumí hexabromcyklododekan, 1,2,5,6,9,10-hexabromcyklododekan a jeho hlavní diastereoizomery: α-hexabromcyklododekan; β-hexabromcyklododekan; γ-hexabromcyklododekan.	25637-99-4, 3194-55-6, 134237-50-6, 134237-51-7, 134237-52-8	247-148-4, 221-695-9	
Hexachlorbutadien	87-68-3	201-765-5	
Pentachlorfenol a jeho soli a estery	87-86-5 a další	201-778-6 a další	
Polychlorované naftaleny	70776-03-3 a další	274-864-4 a další	
Chlorované alkany, C10—C13 (chlorované parafiny s krátkým řetězcem) (SCCP)	85535-84-8 a další	287-476-5	

RTUŤ, RTUŤOVÉ SMĚSI A SLOUČENINY JAKOŽ I VÝROBKY S JEJICH OBSAHEM — (EU) 2017/852 — L_2017137CS.01000101.XML

Rtuť, kovová rtuť (Hg, číslo CAS 7439-97-6) a její sloučeniny a směsi (tedy jakákoli látka skládající se z atomů rtuti a jednoho nebo více atomů jiných chemických prvků, která může být rozložena na jiné složky pouze chemickými reakcemi)

Výrobky s přidanou rtutí	Starší než
1. Baterie nebo akumulátory, které obsahují více než 0,0005 % hmotnostních rtuti.	31. 12. 2020
2. Spínače a relé, s výjimkou velmi přesných měřicích můstků kapacit a odporu a vysokofrekvenčních spínačů a relé v monitorovacích zařízeních a v řídicích modulech s maximálním obsahem rtuti 20 mg na můstek, spínač nebo relé	31. 12. 2020
3.Kompaktní zářivky (CFL) pro všeobecné osvětlení: a) CFL.i ≤ 30 wattů s obsahem rtuti vyšším než 2,5 mg na startér. b) CFL.ni ≤ 30 wattů s obsahem rtuti vyšším než 3,5 mg na startér.	31. 12. 2018
4. Následující trubicové zářivky (LFL) pro všeobecné osvětlení: a) trifosfátové zářivky <60 wattů s obsahem rtuti vyšším než 5 mg na zářivku; b) halofosfátové zářivky ≤ 40 wattů s obsahem rtuti vyšším než 10 mg na zářivku	31. 12. 2018
5. Vysokotlaké rtuťové výbojky (HPMV) pro všeobecné osvětlení	31. 12. 2018
6. Následující zářivky se studenou katodou a zářivky s externí elektrodou (CCFL a EEFL) s přidanou rtutí určené pro elektronické displeje: a) krátké (≤ 500 mm) s obsahem rtuti vyšším než 3,5 mg na zářivku; b) střední (> 500 mm a ≤ 1 500 mm) s obsahem rtuti vyšším než 5 mg na zářivku; c) dlouhé (> 1 500 mm) s obsahem rtuti vyšším než 13 mg na zářivku	31. 12. 2018
8. Pesticidy, biocidy a lokální dezinfekce	31. 12. 2020
9. Následující neelektronická měřicí zařízení: a) barometry; b) vlhkoměry; c) manometry; d) teploměry a další neelektrická zařízení určená k měření teploty; e) sfygmomanometry. f) pletysmografy vybavené tenzometry; g) rtuťové pyknometry; h) rtuť obsahující měřicí přístroje k určení bodu měknutí. Tato položka nezahrnuje následující měřicí zařízení: — neelektronická měřicí zařízení umístěná ve velkém zařízení nebo neelektronická měřicí zařízení používaná pro velmi přesné měření, kde není dostupná žádná vhodná bezrtuťová alternativa; — měřicí zařízení, jejichž stáří ke dni 3. října 2007 překročilo 50 let; — měřicí zařízení vystavovaná k účelům kulturním a historickým.	

HYDROFUOROUHLOVODÍKY (HFCS) A PERFLUOROUHLOVODÍKY (PFCS) - (EU) 2024/590 - L_202400590CS.000101.FMX.XML

LÁTKY POŠKOZUJÍCÍ OZONOVOU VRSTVU UVEDENÉ V ČL. 2 PÍSM. A)

Skupina	Látka			Výjimky
Skupina I	$CFCl_3$	CFC-11	trichlorfluormethan	
	CF_2Cl_2	CFC-12	dichlordifluormethan	
	$C_2F_3Cl_3$	CFC-113	trichlortrifluorethan	
	$C_2F_4Cl_2$	CFC-114	dichlortetrafluorethan	
	C_2F_5Cl	CFC-115	chlorpentafluorethan	
Skupina II	CF_3Cl	CFC-13	chlortrifluormethan	
	C_2FCl_5	CFC-111	pentachlorfluorethan	
	$C_2F_2Cl_4$	CFC-112	tetrachlordifluorethan	
	C_3FCl_7	CFC-211	heptachlorfluorpropan	
	$C_3F_2Cl_6$	CFC-212	hexachlordifluorpropan	
	$C_3F_3Cl_5$	CFC-213	pentachlortrifluorpropan	
	$C_3F_4Cl_4$	CFC-214	tetrachlortetrafluorpropan	
	$C_3F_5Cl_3$	CFC-215	trichlorpentafluorpropan	
	$C_3F_6Cl_2$	CFC-216	dichlorhexafluorpropan	
	C_3F_7Cl	CFC-217	chlorheptafluorpropan	
Skupina III	CF_2BrCl	halon-1211	bromchlordifluormethan	
	CF_3Br	halon-1301	bromtrifluormethan	
	$C_2F_4Br_2$	halon-2402	dibromtetrafluorethan	
	CBr_2F_2	halon-1202	dibromdifluormethan	
Skupina IV	CCl_4	CTC	tetrachlormethan (chlorid uhličitý)	
Skupina V	$C_2H_3Cl_3$	1,1,1-TCA	1,1,1-trichlorethan (methylchloroform)	
Skupina VI	CH_3Br	methylbromid	brommethan	
Skupina VII	$CHFBr_2$	HBFC-21 B2	dibromfluormethan	Výjimky dle článku 17, 20 a 21 tohoto nařízení zde L_202400590CS.000101.fmx.xml
	CHF_2Br	HBFC-22 B1	bromdifluormethan	
	CH_2FBr	HBFC-31 B1	bromfluormethan	
	C_2HFBr_4	HBFC-121 B4	tetrabromfluorethan	
	$C_2HF_2Br_3$	HBFC-122 B3	tribromdifluorethan	
	$C_2HF_3Br_2$	HBFC-123 B2	dibromtrifluorethan	
	C_2HF_4Br	HBFC-124 B1	bromtetrafluorethan	
	$C_2H_2FBr_3$	HBFC-131 B3	tribromfluorethan	
	$C_2H_2F_2Br_2$	HBFC-132 B2	dibromdifluorethan	
	$C_2H_2F_3Br$	HBFC-133 B1	bromtrifluorethan	
	$C_2H_3FBr_2$	HBFC-141 B2	dibromfluorethan	
	$C_2H_3F_2Br$	HBFC-142 B1	bromdifluorethan	
	C_2H_4FBr	HBFC-151 B1	bromfluorethan	
	C_3HFBr_6	HBFC-221 B6	hexabromfluorpropan	
	$C_3HF2Br5$	HBFC-222 B5	pentabromdifluorpropan	
	$C_3HF_3Br_4$	HBFC-223 B4	tetrabromtrifluorpropan	
	$C_3HF_4Br_3$	HBFC-224 B3	tribromtetrafluorpropan	
	$C_3HF_5Br_2$	HBFC-225 B2	dibrompentafluorpropan	
	C_3HF_6Br	HBFC-226 B1	bromhexafluorpropan	
	$C_3H_2FBr_5$	HBFC-231 B5	pentabromfluorpropan	
	$C_3H_2F_2Br_4$	HBFC-232 B4	tetrabromdifluorpropan	
	$C_3H_2F_3Br_3$	HBFC-233 B3	tribromtrifluorpropan	
	$C_3H_2F_4Br_2$	HBFC-234 B2	dibromtetrafluorpropan	
	$C_3H_2F_5Br$	HBFC-235 B1	brompentafluorpropan	
	$C_3H_3FBr_4$	HBFC-241 B4	tetrabromfluorpropan	
	$C_3H_3F_2Br_3$	HBFC-242 B3	tribromdifluorpropan	
	$C_3H_3F_3Br_2$	HBFC-243 B2	dibromtrifluorpropan	
	$C_3H_3F_4Br$	HBFC-244 B1	bromtetrafluorpropan	
	$C_3H_4FBr_3$	HBFC-251 B1	tribromfluorpropan	
	$C_3H_4F_2Br_2$	HBFC-252 B2	dibromdifluorpropan	
	$C_3H_4F_3Br$	HBFC-253 B1	bromtrifluorpropan	
	$C_3H_5FBr_2$	HBFC-261 B2	dibromfluorpropan	
	$C_3H_5F_2Br$	HBFC-262 B1	bromdifluorpropan	
	C_3H_6FBr	HBFC-271 B1	bromfluorpropan	

Skupina	Látka			Výjimky
Skupina VIII	$CHFCl_2$	HCFC-21	dichlorfluormethan	Výjimky dle článku 17, 20 a 21 tohoto nařízení zde L_202400590CS.000101.fmx.xml
	CHF_2C_l	HCFC-22	chlordifluormethan	
	CH_2FCl	HCFC-31	chlorfluormethan	
	C_2HFCl_4	HCFC-121	tetrachlorfluorethan	
	$C_2HF_2Cl_3$	HCFC-122	trichlordifluorethan	
	$C_2HF_3Cl_2$	HCFC-123	dichlortrifluorethan	
	C_2HF_4Cl	HCFC-124	chlortetrafluorethan	
	$C_2H_2FCl_3$	HCFC-131	trichlorfluorethan	
	$C_2H_2F_2Cl_2$	HCFC-132	dichlordifluorethan	
	$C_2H_2F_3Cl$	HCFC-133	chlortrifluorethan	
	$C_2H_3FCl_2$	HCFC-141	dichlorfluorethan	
	CH_3CFCl_2	HCFC-141b	1,1-dichlor-1-fluorethan	
	$C_2H_3F_2Cl$	HCFC-142	chlordifluorethan	
	CH_3CF_2Cl	HCFC-142b	1-chlor–1,1 -difluorethan	
	C_2H_4FCl	HCFC-151	chlorfluorethan	
	C_3HFCl_6	HCFC-221	hexachlorfluorpropan	
	$C_3HF_2Cl_5$	HCFC-222	pentachlordifluorpropan	
	$C_3HF_3Cl_4$	HCFC-223	tetrachlortrifluorpropan	
	$C_3HF_4Cl_3$	HCFC-224	trichlortetrafluorpropan	
	$C_3HF_5Cl_2$	HCFC-225	dichlorpentafluorpropan	
	$CF_3CF_2CHCl_2$	HCFC-225ca	3,3-dichlor-1,1,1,2, -pentafluorpropan	
	CF_2ClCF_2CHClF	HCFC-225cb	1,3-dichlor-1,1,2,2, -pentafluorpropan	
	C_3HF_6Cl	HCFC-226	chlorhexafluorpropan	
	$C_3H_2FCl_5$	HCFC-231	pentachlorfluorpropan	
	$C_3H_2F_2Cl_4$	HCFC-232	tetrachlordifluorpropan	
	$C_3H_2F_3Cl_3$	HCFC-233	trichlortrifluorpropan	
	$C_3H_2F_4Cl_2$	HCFC-234	dichlortetrafluorpropan	
	$C_3H_2F_5Cl$	HCFC-235	chlorpentafluorpropan	
	$C_3H_3FCl_4$	HCFC-241	tetrachlorfluorpropan	
	$C_3H_3F_2Cl_3$	HCFC-242	trichlordifluorpropan	
	$C_3H_3F_3Cl_2$	HCFC-243	dichlortrifluorpropan	
	$C_3H_3F_4Cl$	HCFC-244	chlortetrafluorpropan	
	$C_3H_4FCl_3$	HCFC-251	trichlorfluorpropan	
	$C_3H_4F_2Cl_2$	HCFC-252	dichlordifluorpropan	
	$C_3H_4F_3Cl$	HCFC-253	chlortrifluorpropan	
	$C_3H_5FCl_2$	HCFC-261	dichlorfluorpropan	
	$C_3H_5F_2Cl$	HCFC-262	chlordifluorpropan	
	C_3H_6FCl	HCFC-271	chlorfluorpropan	
Skupina IX	CH_2BrCl	BCM	bromchlormethan	

LÁTKY POŠKOZUJÍCÍ OZONOVOU VRSTVU UVEDENÉ V ČL. 2 PÍSM. A), KTERÉ NEJSOU REGULOVÁNY MONTREALSKÝM PROTOKOLEM

Látka		Výjimky
C_3H_7Br	1-brompropan (propylbromid)	Výjimky dle článku 17, 20 a 21 tohoto nařízení zde L_202400590CS.000101.fmx.xml
C_2H_5Br	bromethan (ethylbromid)	
CF_3I	trifluorjodmethan ((trifluormethyl)jodid)	
CH_3Cl	chlormethan (methylchlorid)	
$C_3H_2BrF_3$	2-brom-3,3,3-trifluorpropen (2-BTP)	
CH_2Cl_2	dichlormethan (DCM)	
C_2Cl_4	tetrachlorethen (Perchlorethylen (PCE))	

DESET LÁTEK (VČETNĚ JEJICH SLOUČENIN A SMĚSÍ) S MAXIMÁLNÍMI KONCENTRACEMI V ELEKTRICKÝCH A ELEKTRONICKÝCH ZAŘÍZENÍ (ROHS) — L_2011174CS.01008801.XML

Olovo (0,1 %)

Rtuť (0,1 %)

Kadmium (0,01 %)

Šestimocný chrom (0,1 %)

Polybromované bifenyly (PBB) (0,1 %)

Polybromované difenylethery (PBDE) (0,1 %)

Ftaláty

Bis(2-ethylhexyl) ftalát (DEHP) (0,1 %)

Butylbenzylftalát (BBP) (0,1 %)

Dibutylftalát (DBP) (0,1 %)

Diisobutylftalát (DIBP) (0,1 %)

Vztažené na následující kategorie produktů:

1. Velké spotřebiče pro domácnost
2. Malé spotřebiče pro domácnost
3. Zařízení informačních technologií a telekomunikační zařízení
4. Spotřební elektronika
5. Osvětlovací zařízení
6. Elektrické a elektronické nástroje
7. Hračky, vybavení pro volný čas a sporty
8. Zdravotnické prostředky
9. Monitorovací a kontrolní přístroje včetně průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů
10. Automaty
11. Jiná EEZ, která nespadají do žádné z výše uvedených kategorií.

VÝJIMKY I

Výjimka	Rozsah a doba platnosti
Rtuť v jednopaticových (kompaktních) zářivkách, jejíž obsah nepřevyšuje (na jeden hořák):	
Pro všeobecné osvětlování <30 W: 2,5 mg	Platí do 24. února 2023.
Pro všeobecné osvětlování ≥30 W a <50 W: 3,5 mg	Platí do 24. února 2023.
Pro všeobecné osvětlování ≥50 W a <150 W: 5 mg	Platí do 24. února 2023.
Pro všeobecné osvětlování ≥150 W: 15 mg	Platí do 24. února 2023.
Pro zářivky kruhového nebo čtvercového tvaru s průměrem trubice ≤ 17 mm pro všeobecné osvětlování: 5 mg	Platí do 24. února 2023.
Pro zářivky navržené tak, aby vyzařovaly zejména světlo v ultrafialovém spektru: 5 mg	Platí do 24. února 2027.
Pro zvláštní účely: 5 mg	Platí do 24. února 2025.
pro všeobecné osvětlování < 30 W s životností 20 000 h nebo delší: 3,5 mg	Platí do 24. srpna 2023.
Rtuť v dvoupaticových lineárních zářivkách pro všeobecné osvětlování, jejíž obsah nepřevyšuje (na jednu zářivku):	
Pro zářivky s třípásmovým luminoforem s normální dobou životnosti a průměrem trubice < 9 mm (např. T2): 4 mg	Platí do 24. února 2023.
Pro zářivky s třípásmovým luminoforem s normální dobou životnosti a průměrem trubice ≥ 9 mm a ≤ 17 mm (např. T5): 3 mg	Platí do 24. srpna 2023.
Pro zářivky s třípásmovým luminoforem s normální dobou životnosti a průměrem trubice > 17 mm a ≤ 28 mm (např. T8): 3,5 mg	Platí do 24. srpna 2023.
Pro zářivky s třípásmovým luminoforem s normální dobou životnosti a průměrem trubice >28 mm (např. T12): 3,5 mg	Platí do 24. února 2023.
Pro zářivky s třípásmovým luminoforem s prodlouženou životností (≥ 25 000 h): 5 mg	Platí do 24. února 2023.
Rtuť v jiných zářivkách, jejíž obsah nepřevyšuje (na jednu zářivku):	
Pro lineární zářivky s halofosfátovými luminofory s průměrem trubice > 28 mm (např. T10 a T12): 10 mg	Platí do 13. dubna 2012.
Pro nelineární zářivky s halofosfátovými luminofory (všech průměrů): 15 mg	Platí do 13. dubna 2016.
Pro nelineární zářivky s třípásmovým luminoforem s průměrem trubice > 17 mm (např. T9): 15 mg	Platí do 24. února 2023; od 25. února 2023 do 24. února 2025 může být použito 10 mg na jednu zářivku.
Pro zářivky pro jiné všeobecné osvětlování a jiné zvláštní účely (např. indukční výbojky): 15 mg	Platí do 24. února 2025.
Zářivky vyzařující především světlo v ultrafialovém spektru: 15 mg	Platí do 24. února 2027.
Nouzové zářivky: 15 mg	Platí do 24. února 2027.
Rtuť v zářivkách se studenou katodou (CCFL) a zářivkách s externí elektrodou (EEFL) pro zvláštní účely používaná v EEZ uvedených na trh před 24. únorem 2022, jejíž obsah nepřevyšuje (na jednu zářivku):	
Pro krátké (≤ 500 mm): 3,5 mg	Platí do 24. února 2025.
Pro středně dlouhé (> 500 mm a ≤ 1 500 mm): 5 mg	Platí do 24. února 2025.
Pro dlouhé (> 1 500 mm): 13 mg	Platí do 24. února 2025.
Rtuť v jiných nízkotlakých výbojkách (na jednu výbojku): 15 mg	Platí do dne 24. února 2023.
Rtuť v nízkotlakých výbojkách nepotažených luminoforem, jejichž použití vyžaduje, aby hlavní rozsah spektrálního výkonu výbojky byl v ultrafialovém spektru: na jednu výbojku může být použito až 15 mg rtuti	Platí do 24. února 2027.
Rtuť ve vysokotlakých sodíkových výbojkách se zlepšeným podáním barev Ra > 80 pro všeobecné osvětlování, jejíž obsah nepřevyšuje (na jeden hořák): P ≤ 105 W: na jeden hořák lze použít 16 mg	Platí do 24 února 2027.
Rtuť ve vysokotlakých sodíkových výbojkách se zlepšeným podáním barev Ra > 60 pro všeobecné osvětlování, jejíž obsah nepřevyšuje (na jeden hořák): P ≤ 155 W: na jeden hořák lze použít 30 mg	Platí do 24 února 2023.
Rtuť ve vysokotlakých sodíkových výbojkách se zlepšeným podáním barev Ra > 60 pro všeobecné osvětlování, jejíž obsah nepřevyšuje (na jeden hořák): 155 W < P ≤ 405 W: na jeden hořák lze použít 40 mg	Platí do 24 února 2023.
Rtuť ve vysokotlakých sodíkových výbojkách se zlepšeným podáním barev Ra >60 pro všeobecné osvětlování, jejíž obsah nepřevyšuje (na jeden hořák): P >405 W: na jeden hořák lze použít 40 mg	Platí do 24 února 2023.
Rtuť v jiných vysokotlakých sodíkových výbojkách pro všeobecné osvětlování, jejíž obsah nepřevyšuje (na jeden hořák):	
P ≤ 155 W: 20 mg	Platí do 24. února 2027.
155 W < P ≤ 405 W: 25 mg	Platí do 24. února 2027.
P > 405 W: 25 mg	Platí do 24. února 2027.
Rtuť ve vysokotlakých rtuťových výbojkách	Platí do 13. dubna 2015.
Rtuť v halogenidových výbojkách	▶C5 Platí do 24. února 2027◀
Rtuť v jiných výbojkách pro zvláštní použití konkrétně neuvedených v této příloze	Platí do 24. února 2025.
Rtuť ve vysokotlakých rtuťových výbojkách používaných v projektorech, u nichž je vyžadován výkon ≥ 2000 ANSI lumenů	Platí do 24. února 2027.
Rtuť ve vysokotlakých sodíkových výbojkách používaných pro osvětlení v zahradnictví	Platí do 24. února 2027.
Rtuť ve výbojkách vyzařujících světlo v ultrafialovém spektru	Platí do 24. února 2027.
Rtuť v řemeslně vyráběných svítících trubicích používaných pro značení, dekorativní či architektonické a speciální osvětlení a světelná umělecká díla, přičemž obsah rtuti je omezen na:a) 20 mg na pár elektrod + 0,3 mg na cm délky trubice, avšak nejvýše 80 mg, při použitích ve venkovních prostorech a ve vnitřních prostorech vystavených teplotám pod 20 °C;b) 15 mg na pár elektrod + 0,24 mg na cm délky trubice, avšak nejvýše 80 mg, při všech ostatních použitích ve vnitřních prostorech.	Platí do 31. prosince 2018.
Olovo ve skle obrazovek s katodovou trubicí	
Olovo ve skle zářivek, jehož obsah nepřevyšuje 0,2 % hmotnostních	
Olovo jako legující prvek v oceli pro účely strojního obrábění a pozinkované oceli, obsahující až 0,35 % hmotnostních olova	Platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Olovo jako legující prvek v oceli pro účely strojního obrábění, obsahující až 0,35 % hmotnostních olova, a v součástech z oceli kusově žárově pozinkované, obsahujících až 0,2 % hmotnostní olova	Platí do 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10.
Olovo jako legující prvek ve slitinách hliníku, obsahujících až 0,4 % hmotnostních olova	Platí do — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Olovo jako legující prvek ve slitinách hliníku, obsahujících až 0,4 % hmotnostních olova, za předpokladu, že pochází z recyklace olovnatého hliníkového šrotu	Platí do 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10.
Olovo jako legující prvek ve slitinách hliníku pro účely strojního obrábění, obsahujících až 0,4 % hmotnostních olova	Platí do 18. května 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10.
Slitina mědi obsahující až 4 % hmotnostní olova	Platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10; — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Olovo v pájkách s vysokým bodem tavení (slitiny olova obsahující 85 % hmotnostních nebo více olova)	Platí pro kategorie 1 až 7 a 10 (s výjimkou použití, na něž se vztahuje bod 24 této přílohy) do 21. července 2021. Pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů, platí do 21. července 2021. Pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8 platí do 21. července 2023. Pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11 platí do 21. července 2024.
Olovo v pájkách pro servery, paměti a systémy pro ukládání dat a pro zařízení síťové infrastruktury pro přepínání, signalizaci, přenos a správu sítě pro telekomunikace	
Olovo, obsažené ve skleněných nebo keramických částech elektrických a elektronických dílů, kromě dielektrických keramických částí kondenzátorů, např. v piezoelektrických přístrojích, nebo ve skleněné nebo keramické pojivové směsi	Platí pro kategorie 1 až 7 a 10 (s výjimkou použití, na něž se vztahuje bod 34) do 21. července 2021. Pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů, platí do 21. července 2021. Pro diagnostické a zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8 platí do dne 21. července 2023. Pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11 platí do 21. července 2024
Olovo v dielektrických keramických částech kondenzátorů pro jmenovité střídavé napětí 125 V nebo stejnosměrné napětí 250 V nebo vyšší	Nevztahuje se na použití spadající do bodů 7 c)-I a 7 c)-IV této přílohy. Platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10; — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Olovo v dielektrických keramických částech kondenzátorů pro jmenovité střídavé napětí menší než 125 V nebo stejnosměrné napětí 250 V	Platí do 1. ledna 2013 a po tomto datu může být použito v dílech EEZ uvedených na trh před 1. lednem 2013
Olovo v dielektrických keramických materiálech na bázi PZT (tuhých roztoků oxidu olova, zirkonu a titanu) pro kondenzátory, které jsou součástí integrovaných obvodů nebo diskrétních polovodičů	Platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10; — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Kadmium a jeho sloučeniny v bezpečnostních tepelných pojistkách	Platí do 1. ledna 2012 a po tomto datu může být použito v dílech EEZ uvedených na trh před 1. lednem 2012
Kadmium a jeho sloučeniny v elektrických kontaktech	Týká se kategorií 8, 9 a 11 a platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Kadmium a jeho sloučeniny v elektrických kontaktech používaných: — v jističích, — v řídicích zařízeních pro snímání teploty, — v tepelných chráničích motorů (kromě hermetických tepelných chráničů motorů), — ve spínačích střídavého proudu, — pro jmenovitý střídavý proud 6 A a vyšší při jmenovitém střídavém napětí 250 V a vyšším, nebo — pro jmenovitý střídavý proud 12 A a vyšší při jmenovitém střídavém napětí 125 V a vyšším, — ve spínačích stejnosměrného proudu pro jmenovitý stejnosměrný proud 20 A a vyšší při jmenovitém stejnosměrném napětí 18 V a vyšším a — ve spínačích pro použití při frekvenci napájecího napětí ≥ 200 Hz.	Týká se kategorií 1 až 7 a 10 a platí do 21. července 2021.
Šestimocný chrom jako antikorozní činidlo v chladicích systémech z uhlíkové oceli v absorpčních ledničkách do 0,75 % hmotnostních v chladicí kapalině	Týká se kategorií 8, 9 a 11 a platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Šestimocný chrom do 0,75 % hmotnostních používaný jako antikorozní činidlo v chladicím roztoku chladicích systémů z uhlíkové oceli v absorpčních ledničkách (včetně minibarů) navržených tak, aby plně nebo částečně fungovaly s elektrickým ohřívačem s průměrným využívaným elektrickým příkonem < 75 W za konstantních provozních podmínek	Týká se kategorií 1 až 7 a 10 a platí do 5. března 2021.
Šestimocný chrom do 0,75 % hmotnostních používaný jako antikorozní činidlo v chladicím roztoku chladicích systémů z uhlíkové oceli v absorpčních ledničkách: — navržených tak, aby plně nebo částečně fungovaly s elektrickým ohřívačem s průměrným využívaným elektrickým příkonem ≥ 75 W za konstantních provozních podmínek, — navržených tak, aby plně fungovaly s neelektrickým ohřívačem.	Týká se kategorií 1 až 7 a 10 a platí do 21. července 2021.
Šestimocný chrom do 0,7 % hmotnostních používaný jako antikorozní činidlo v pracovní kapalině uzavřeného okruhu plynových absorpčních tepelných čerpadel pro vytápění a ohřev vody vyrobeného z uhlíkové oceli	Platí pro kategorii 1 do 31. prosince 2026.
Olovo v olověných ložiskových pánvích a pouzdrech v kompresorech obsahujících chladicí látku v systémech vytápění, ventilace, klimatizace a chlazení	Týká se kategorií 8, 9 a 11; platí do: — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* z kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje z kategorie 9 a pro kategorii 11; — 21. července 2021 pro ostatní podkategorie kategorií 8 a 9.
Olovo v olověných ložiskových pánvích a pouzdrech v hermetických spirálových kompresorech obsahujících chladicí látku s deklarovaným elektrickým příkonem 9 kW nebo nižším v systémech vytápění, ventilace, klimatizace a chlazení (HVACR)	Týká se kategorie 1; platí do 21. července 2019.
Olovo používané v pružných konektorových systémech se zalisovanými kolíky typu C-press	Může být použito v dílech EEZ uvedených na trh před 24. září 2010
Olovo používané v pružných konektorových systémech jiných než se zalisovanými kolíky typu C-press	Platí do 1. ledna 2013 a po tomto datu může být použito v dílech EEZ uvedených na trh před 1. lednem 2013.

Výjimka	Rozsah a doba platnosti
Olovo používané jako povrchový materiál u modulu typu C-ring pro vedení tepla	Může být použito v dílech EEZ uvedených na trh před 24. zářím 2010.
Olovo ve skle pro optické účely	Týká se všech kategorií; platí do: — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* z kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje z kategorie 9 a pro kategorii 11; — 21. července 2021 pro všechny ostatní kategorie a podkategorie.
Kadmium a olovo ve filtračním skle a skle používaném pro etalony odrazivosti	Týká se kategorií 8, 9 a 11; platí do: — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* z kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje z kategorie 9 a pro kategorii 11; — 21. července 2021 pro ostatní podkategorie kategorií 8 a 9.
Olovo ve filtračním skle barveném ionty	Týká se kategorií 1 až 7 a 10; platí do 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10.
Kadmium v koloidně barvených filtračních sklech; kromě použití, která spadají do bodu 39 této přílohy.	Týká se kategorií 1 až 7 a 10; platí do 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10.
Kadmium a olovo v glazurách používaných pro etalony odrazivosti.	Týká se kategorií 1 až 7 a 10; platí do 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10.
Olovo v pájkách obsahující více než dva prvky pro spojení mezi kolíky a sadou mikroprocesorů o obsahu olova vyšším než 80 % a nižším než 85 % hmotnostních	Platilo do 1. ledna 2011 a po tomto datu může být použito v dílech EEZ uvedených na trh před 1. lednem 2011.
Olovo v pájkách pro sestavení stabilního elektrického spojení mezi polovodičovým čipem a nosičem v pouzdrech integrovaných obvodů využívajících technologii „Flip Chip“	Týká se kategorií 8, 9 a 11 a platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Olovo v pájkách pro sestavení stabilního elektrického spojení mezi polovodičovým čipem a nosičem v pouzdrech integrovaných obvodů využívajících technologii „Flip Chip“, pokud je splněno alespoň jedno z těchto kritérií: — výrobní technologie 90 nm nebo více, — jediný čip s plochou 300 mm² nebo větší při použití jakékoli výrobní technologie (nm), — pouzdra s vrstvenými čipy, v nichž čip má plochu 300 mm² nebo větší anebo křemíkové vložky mají plochu 300 mm² nebo větší.	Týká se kategorií 1 až 7 a 10 a platí do 21. července 2021.
Olovo v lineárních žárovkách s trubicemi potaženými silikátem	Platí do 1. září 2013.
Halogenidy olova jako zdroj záření ve výbojkách s vysokou intenzitou výboje (HID) používaných v profesionálních reprografických aplikacích	
Olovo jako aktivátor ve fluorescenčním prášku (nejvýše 1 % hmotnostních olova) výbojek, jsou-li používány jako speciální zdroje světla v diazografické reprografii, litografii, lapačích hmyzu, fotochemických a konzervovacích postupech a obsahující luminofory jako například SMS ($(Sr,Ba)_2 MgSi_2O_7$:Pb)	Platilo do 1. ledna 2011.
Olovo jakožto aktivátor ve fluorescenčním prášku (nejvýše 1 % hmotnostní olova) výbojek, jsou-li používány jako zářiče v soláriích obsahující luminofory, jako je například BSP ($BaSi_2O_5$:Pb)	Platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10; — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Olovo jakožto aktivátor ve fluorescenčním prášku (nejvýše 1 % hmotnostní olova) výbojek, obsahujících luminofory, jako je například BSP ($BaSi_2O_5$: Pb), jsou-li používány ve zdravotnickém fototerapeutickém vybavení	Platí pro kategorie 5 a 8 (s výjimkou použití, na něž se vztahuje bod 34 přílohy IV) do 21. července 2021.
Olovo obsahující PbBiSn-Hg a PbInSn-Hg v určitých směsích jako hlavní amalgám a PbSn-Hg jako vedlejší amalgám v kompaktních, energeticky velmi úsporných výbojkách	Platí do 1. června 2011.
Oxid olova ve skle používaném ke spojení předních a zadních podkladů v plochých zářivkách používaných v displejích na bázi tekutých krystalů (LCD)	Platí do 1. června 2011.
Olovo a kadmium v tiskových barvách pro aplikaci smaltu na sklo, jako je borosilikátové sklo nebo sodnovápenaté sklo	Týká se kategorií 8, 9 a 11 a platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Kadmium používané k zajištění filtračních funkcí v barevně potištěném skle, které tvoří součást systémů vizualizace v displejích a ovládacích panelech EEZ	Týká se kategorií 1 až 7 a 10, s výjimkou použití spadajících do položek 21 b) nebo 39, a platí do 21. července 2021.
Kadmium v tiskových barvách pro aplikaci smaltu na sklo, jako je borosilikátové sklo nebo sodnovápenaté sklo	Týká se kategorií 1 až 7 a 10, s výjimkou použití spadajících do položek 21 a) nebo 39, a platí do 21. července 2021.
Olovo v tiskových barvách pro aplikaci smaltu na jiné než borosilikátové sklo	Týká se kategorií 1 až 7 a 10 a platí do 21. července 2021.
Olovo v ukončeních součástek s malou roztečí, jiných než konektorů s roztečí 0,65 mm nebo menší	Může být použito v dílech EEZ uvedených na trh před 24. zářím 2010.
Olovo v letovacích pájkách pro pájení otvorem v diskoidních a plochých vícevrstvově uspořádaných keramických kondenzátorech	Platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10; — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Oxid olova v displejích s povrchovým vedením emitorů elektronů (SED) používaných zejména ve stavebních komponentech, zejména těsnicí fritě a fritovém kroužku	
Oxid olova ve skleněné baňce UVB zářivek s černým sklem	Platí do 1. června 2011.
Slitiny olova jako pájky pro měniče používané ve vysokovýkonových reproduktorech (určených pro několikahodinový provoz při hladině akustického výkonu 125 dB SPL a vyšších)	Platilo do 24. září 2010.
Olovo v křišťálovém skle podle přílohy I (kategorie 1, 2, 3 a 4) směrnice Rady 69/493/EHS ()	Platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10; — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Kadmiové slitiny jako elektrické/mechanické pájené spoje elektrických vodičů umístěných přímo na kmitacích cívkách měničů používaných ve vysokovýkonových reproduktorech s hladinou zvukového tlaku ve výši 100 dB (A) a vyšší	
Olovo v pájecích materiálech v plochých zářivkách bez obsahu rtuti (které se používají například v displejích na bázi tekutých krystalů, v designovém či průmyslovém osvětlení)	
Oxid olova v těsnicí fritě používané ve výrobě okenních montážních celků pro argonové a kryptonové laserové trubice	Platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10; — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Olovo v pájkách na pájení tenkých měděných drátů o průměru rovnajícím se nebo menším než 100 µm ve výkonových transformátorech	
Olovo v prvcích ladicích potenciometrů z kovovo-keramických materiálů	Týká se všech kategorií; platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10; — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Rtuť používaná jako inhibitor rozprašování katody ve stejnosměrných plazmových obrazovkách s obsahem do 30 mg na obrazovku	Platilo do 1. července 2010
Olovo v pokovené vrstvě vysokonapěťových diod s pouzdrem ze skla na bázi borátu zinečnatého	Platí do: — 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7 a 10,— 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; s— 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11.
Kadmium a oxid kademnatý v pastách pro tlusté vrstvy používaných na oxid berylnatý spojený s hliníkem	
Selenid kademnatý v polovodičových nanokrystalových kvantových obrazových bodech na bázi kadmia pro konverzi vlnové délky („downshifting“) pro použití v systémech vizualizace (< 0,2 µg Cd na mm² plochy obrazovky)	Platnost končí pro všechny kategorie dne 21. listopadu 2025.
Kadmium v polovodičových nanokrystalových kvantových obrazových bodech pro konverzi vlnové délky („downshifting“) přímo nanesených na polovodičových LED čipech pro použití v zobrazovacích a projekčních systémech (< 5 µg Cd na mm² povrchu LED čipu) s maximálním množstvím na zařízení 1 mg.	Platnost končí pro všechny kategorie dne 31. prosince 2027.
Kadmium ve fotoresistorech pro analogové optické vazební členy používané v profesionálním zvukovém zařízení	Platí do 31. prosince 2013.
Olovo v pájkách a povrchové úpravě vývodů elektrických a elektronických součástí a v povrchové úpravě desek plošných spojů používaných v modulech zapalování a jiných elektrických a elektronických řídicích systémech motorů, které z technických důvodů musí být namontovány přímo na nebo v klikové skříni nebo válci ručně držených spalovacích motorů (třídy SH:1, SH:2, SH:3 podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/68/ES (*1))	Týká se všech kategorií a platí do: — 31. března 2022 pro kategorie 1 až 7, 10 a 11; — 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů; — 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8; — 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9.
Olovo v ložiscích a pouzdrech motorů s vnitřním spalováním poháněných naftou nebo plynným palivem, které jsou používány v nesilničních zařízeních určených k profesionálnímu využití: — s celkovým zdvihovým objemem motoru ≥ 15 litrů; — nebo — s celkovým zdvihovým objemem motoru < 15 litrů, přičemž motor je určen pro provoz v aplikacích, kde doba mezi signálem k zahájení a plným zatížením musí být kratší než 10 sekund; nebo se pravidelná údržba obvykle provádí v nepříznivém venkovním prostředí, jako je horníctví, stavebnictví a zemědělství.	Týká se kategorie 11, s výjimkou žádostí, na něž se vztahuje bod 6c) této přílohy.Platí do 21. července 2024.
Bis(2-ethylhexyl)-ftalát v pryžových dílech v motorech, pro použití v zařízeních, jež nejsou určena výhradně pro použití spotřebitelem, pokud žádné měkčené plastové materiály nepřicházejí do styku s lidskou sliznicí nebo do dlouhodobého styku s lidskou kůží a hodnota koncentrace bis(2-ethylhexyl)-ftalátu nepřesahuje:a) 30 % hmotnostních kaučuku v případě:i) povrchové úpravy těsnicích kroužků;ii) celopryžových těsnicích kroužků; neboiii) pryžových dílů, které jsou součástí sestav složených z alespoň tří součástí připojených k motoru a využívajících elektrický, mechanický nebo hydraulický pohon;b) 10 % hmotnostních kaučuku v případě dílů s obsahem kaučuku, které nejsou uvedeny v písmenu a).Pro účely této položky se „dlouhodobým stykem s lidskou kůží“ rozumí nepřetržitý styk o délce více než 10 minut nebo přerušovaný styk o délce více než 30 minut denně.	Platí pro kategorii 11 a platí do 21. července 2024.
Olovo v pájkách pro čidla, ovládací prvky a řídicí jednotky motoru ve spalovacích motorech v oblasti působnosti nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1628 (2), jež jsou instalovány v zařízeních provozovaných ve stabilní poloze a určených pro odborníky, ale používaných rovněž neprofesionálními uživateli.	Platí pro kategorii 11 a platí do 21. července 2024.
Diazid olova, styfnát olova, plumbum-dipikramát, orthoolovičitan olovnatý a oxid olovičitý v elektrických a elektronických iniciátorech výbušnin pro civilní (profesionální) použití a chroman barnatý v pyrotechnických zpožďovacích složích s dlouhým intervalem zpoždění, jež jsou obsaženy v elektrických iniciátorech výbušnin pro civilní (profesionální) použití ◀	Týká se kategorie 11 a platí do 20. dubna 2026.
Kadmium a olovo v plastových profilech obsahujících směsi vyrobené z odpadu z polyvinylchloridu (dále jen „recyklovaný pevný PVC“), používaných pro elektrická a elektronická okna a dveře, pokud koncentrace v recyklovaném pevném PVC nepřesahuje 0,1 % hmotnostních kadmia a 1,5 % hmotnostních olova.Od 28. května 2026 se pevný PVC získaný z elektrických a elektronických oken a dveří použije pouze k výrobě nových výrobků spadajících do kategorií uvedených v záznamu 63 bodě 18 písm. a) až d) tabulky v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006. Dodavatelé výrobků z PVC obsahujících recyklovaný pevný PVC s koncentrací olova rovnající se nebo vyšší než 0,1 % hmotnostních materiálu z PVC zajistí před uvedením těchto výrobků na trh, aby byly viditelně, čitelně a nesmazatelně označeny nápisem: „Obsahuje ≥ 0,1 % olova“. Pokud vzhledem k jeho povaze nelze na výrobku uvést označení, musí být toto uvedeno na obalu výrobku.Dodavatelé výrobků z PVC obsahujících recyklovaný pevný PVC předloží vnitrostátním orgánům dozoru na vyžádání písemné doklady na podporu tvrzení o recyklovaném původu PVC v uvedených výrobcích. Pro účely doložení těchto tvrzení o výrobcích z PVC vyrobených v Unii lze použít osvědčení vydaná prostřednictvím systémů k doložení sledovatelnosti a recyklovaného obsahu, jako jsou osvědčení zavedená v souladu s normou EN 15343:2007 nebo rovnocennými uznávanými normami. Tvrzení o recyklovaném původu PVC v dovážených výrobcích musí být doprovázena osvědčením vystaveným nezávislou třetí stranou, v němž je poskytnuto rovnocenné doložení sledovatelnosti a recyklovaného obsahu.	Platí pro kategorii 11 do 28. května 2028.

VÝJIMKY I

Zařízení používající nebo zjišťující ionizující záření

1. Olovo, kadmium a rtuť v detektorech ionizujícího záření.

2. Olověná ložiska v rentgenových trubicích.

3. Olovo v zařízeních zesilujících elektromagnetické záření: mikrokanálové desky a kapilární desky.

4. Olovo ve skleněné fritě rentgenových trubic a optických zesilovačích a olovo v pojivu skleněné frity pro skládání plynových laserů a vakuové trubice, které přeměňují elektromagnetické záření na elektrony.

5. Olovo ve stínění ionizujícího záření.

6. Olovo ve zkušebních rentgenových testovacích předmětech.

7. Stearát olova rentgenových difrakčních krystalů.

8. Zdroj radioaktivních izotopů kadmia pro přenosné rentgenové fluorescenční spektrometry.

Snímače, detektory a elektrody

1a. Olovo a kadmium v iontových výběrových elektrodách včetně skla pH elektrod.

1b. Olověné anody v elektrochemických kyslíkových sondách.

1c. Olovo, kadmium a rtuť v detektorech infračerveného záření.

1d. Rtuť v referenčních elektrodách: chlorid rtuťný s nízkým obsahem chloridu, síran rtuťnatý a oxid rtuťnatý.

Ostatní

9. Kadmium v helium-kadmiových laserech.

10. Olovo a kadmium v atomických adsorpčních spektrálních výbojkách.

11. Olovo ve slitinách jako supravodič a tepelný vodič v přístrojích magnetické rezonance.

12. Olovo a kadmium v kovovém pojivu supravodivých materiálů v přístrojích magnetické rezonance (MRI), detektorech supravodivého kvantového interferenčního zařízení (SQUID), nukleární magnetické resonance (NMR) nebo hmotnostních spektrometrů s Fourierovou transformací (FTMS). Platí do 30. června 2021.

13. Olovo v protizávaží.

14. Olovo v monokrystalových piezoelektrických materiálech pro ultrazvukové měniče.

15. Olovo v pájkách pro spojování s ultrazvukovými měniči.

16. Rtuť ve vysoce přesných mostících pro kapacitní a ztrátové měření, ve vysokofrekvenčních přepínačích RF a v relé v monitorovacích a kontrolních přístrojích, nepřekračující 20 mg rtuti na přepínač, popř. relé.

17. Olovo v pájkách v přenosných pohotovostních defibrilátorech.

18. Olovo v pájkách vysokovýkonných infračervených zobrazovacích modulů k detekci pásma 8—14 μm.

19. Olovo v displejích z tekutých krystalů na křemíkové vrstvě (LCoS).

20. Kadmium v rentgenových měřících filtrech.

21. Kadmium v luminoforových povlacích zesilovačů obrazu pro rentgenové snímky do 31. prosince 2019 a náhradní díly pro rentgenové systémy uvedené na trh EU před 1. lednem 2020.

22. Marker z octanu olovnatého používaný do stereotaktických rámů pro fixaci hlavy používaných v počítačové tomografii (CT) a magnetické rezonanci (MRI) a v lokalizačních systémech ozařovačů pro gamaterapii a vybavení pro nukleární medicínu. Platí do 30. června 2021.

23. Olovo jako legující prvek v ložiskách a třecích plochách zdravotnického vybavení vystaveného ionizujícímu záření. Platí do 30. června 2021.

24. Olovo umožňující vakuově těsné spoje hliníku a oceli v rentgenových zesilovačích obrazu. Platí do 31. prosince 2019.

25. Olovo v povrchových povlacích systémů kolíkových konektorů vyžadujících nemagnetické konektory, které jsou za normálních a skladovacích podmínek trvale používány při teplotách nižších než −20 °C. Platí do 30. června 2021.

26. Olovo v následujících aplikacích, které se za normálních provozních a skladovacích podmínek trvale používají při teplotě nižší než −20 °C:

a) v pájkách na deskách tištěných spojů,

b) v potahové vrstvě koncovek elektrických a elektronických součástí a potahů desek tištěných spojů,

c) v pájkách ke spojování vodičů a kabelů,

d) v pájkách ke spojování snímačů a čidel.

Olovo v pájkách pro elektrické připojování teplotních čidel v zařízeních určených k pravidelnému používání při teplotách nižších než −150 °C.
Tyto výjimky platí do 30. června 2021.

27. Olovo

— v pájkách,

— v potahové vrstvě koncovek elektrických a elektronických součástí a potahů desek tištěných spojů,

— ve spojích elektrických vodičů, konektorech stínění a chráněných konektorech

— používaných

a) v magnetickém poli v okruhu 1 m kolem isocentra magnetu, který je součástí vybavení pro snímkování pomocí magnetické resonance pro lékařské účely, včetně monitorů pacienta navržených tak, aby mohly být v tomto okruhu používány, nebo

b) v magnetickém poli v okruhu 1 m od vnějšího povrchu cyklotronových magnetů a magnetů pro používaných v nukleární medicíně k přenosu a směrování svazku paprsků,

c) v neintegrovaných cívkách pro MRI, pro něž bylo prohlášení o shodě daného modelu poprvé vydáno před dnem 23. září 2022, nebo

d) v zařízeních pro MRI včetně integrovaných cívek používaných v magnetickém poli v okruhu 1 m kolem isocentra magnetu, který je součástí vybavení pro snímkování pomocí magnetické rezonance pro lékařské účely, pro něž bylo prohlášení o shodě poprvé vydáno před dnem 30. června 2024.
Platí do 30. června 2027.

28. Olovo v pájkách používaných k montáži digitálních detektorů z teluridu kadmia a z teluridu kadmia-zinku na desky tištěných spojů. Platí do 31. prosince 2017.

29. Olovo jako supravodič a tepelný vodič ve slitinách používaných v mrazících hlavách kryogenního chladiče a/nebo kryogenně chlazených mrazících sondách a/nebo kryogenně chlazených systémech ekvipotenciálního pospojování, ve zdravotnických prostředcích (kategorie 8) a/nebo v průmyslových přístrojích pro monitorování a kontrolu. Platí do 30. června 2021.

30. Šestimocný chrom v alkalických dávkovačích používaných k výrobě fotokatod zesilovačů obrazu pro rentgenové snímkování do 31. prosince 2019 a v náhradních dílech pro rentgenové systémy uvedené na trh EU před 1. lednem 2020.

31a. Olovo, kadmium, šestimocný chrom a polybromované difenylethery (PBDE) obsažené v náhradních dílech získaných ze zdravotnických prostředků, včetně diagnostických zdravotnických prostředků in vitro, nebo elektronových mikroskopů a jejich příslušenství a používaných k jejich opravě či renovaci, za podmínky, že se opětovné použití uskutečňuje v rámci kontrolovatelného uzavřeného systému zpětného odběru mezi podniky a že spotřebitel je o každém opětovném použití dílů informován.
Platí do:

a) 21. července 2021, jde-li o použití v jiných zdravotnických prostředcích, než jsou diagnostické zdravotnické prostředky in vitro;

b) 21. července 2023, jde-li o použití v diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro;

c) 21. července 2024, jde-li o použití v elektronových mikroskopech a jejich příslušenství.

32. Olovo v pájkách na deskách tištěných spojů řídících jednotek a jednotek pro získávání dat pozitronové emisní tomografie (PET), které jsou začleněné do vybavení pro magnetickou rezonanci (MRI). Platí do 31. prosince 2019.

33. Olovo v pájkách na osazených deskách plošných spojů používaných do jiných mobilních zdravotnických prostředků třídy IIa a IIb podle směrnice 93/42/EHS než přenosných pohotovostních defibrilátorů. Pro třídu IIa platí do 30. června 2016 a pro třídu IIb do 31. prosince 2020.

34. Olovo je používáno jako aktivátor ve fluorescenčním prášku do výbojek, jsou-li používány jako zářiče v soláriích obsahující luminofory BSP ($BaSi_2O_5$:Pb). Platí do 22. července 2021.

35. Rtuť v zářivkách se studenou katodou pro podsvícení displejů na bázi tekutých krystalů, v množství nepřevyšujícím 5 mg na zářivku, používaných v průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojích uvedených na trh před 22. červencem 2017. Platí do 21. července 2024.

36. Olovo používané v pružných konektorových systémech jiných než se zalisovanými kolíky typu C-press pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje. Platí do 31. prosince 2020. Po tomto datu se smí používat v náhradních dílech pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje uvedené na trh před 1. lednem 2021.

37. Olovo v poplatinovaných platinových elektrodách používaných k měření vodivosti, pokud je splněna alespoň jedna z těchto podmínek:

a) měření v širokém rozsahu hodnot, přičemž rozsah hodnot vodivosti přesahuje 1 řád (např. rozsah od 0,1 mS/m do 5 mS/m), při laboratorním použití pro neznámé koncentrace;

b) měření roztoků, kdy je nutná přesnost +/–1 % rozsahu vzorků a vysoká odolnost elektrody vůči korozi, a to v kterémkoli z těchto případů:

i) roztoky s kyselostí < pH 1;

ii) roztoky se zásaditostí > pH 13;

iii) korozivní roztoky obsahující halogenový plyn;

c) měření vodivostí vyšších než 100 mS/m, která je třeba provádět pomocí přenosných přístrojů.

Platí do 31. prosince 2025.

38. Olovo v pájce v jednom rozhraní velkoplošných prvků z vrstvených čipů s více než 500 propojeními na jedno rozhraní, které se používají v detektorech rentgenového záření pro počítačovou tomografii a rentgenové systémy. Platí do 31. prosince 2019. Po tomto datu se smí používat v náhradních dílech pro systémy počítačové tomografie a rentgenové systémy uvedené na trh před 1. lednem 2020.

39. Olovo v mikrokanálových deskách používaných v zařízeních, která se vyznačují alespoň jednou z těchto vlastností:

a) kompaktní velikost detektoru elektronů nebo iontů, přičemž prostor pro detektor je omezen na maximálně 3 mm/mikrokanálovou desku (tloušťka detektoru + prostor pro instalaci mikrokanálové desky), celkem maximálně na 6 mm, a alternativní konstrukce, která by pro detektor nabídla více prostoru, je vědecky a technicky neproveditelná;

b) dvourozměrné prostorové rozlišení pro detekci elektronů nebo iontů, pokud je splněna alespoň jedna z těchto podmínek:

i) časová odezva je kratší než 25 ns;

ii) oblast detekce vzorků je větší než 149 mm^2;

iii) multiplikační činitel je větší než 1,3 × 103;

c) časová odezva kratší než 5 ns pro detekci elektronů nebo iontů;

d) oblast detekce vzorků větší než 314 mm^2 pro detekci elektronů nebo iontů;

e) multiplikační činitel větší než 4,0 × 107.

Výjimka platí do:

a) 21. července 2021 pro zdravotnické prostředky a monitorovací a kontrolní přístroje;

b) 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky in vitro;

c) 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje.

40. Olovo v dielektrických keramických částech kondenzátorů na jmenovité napětí menší než 125 V střídavých nebo 250 V stejnosměrných pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje. Platí do 31. prosince 2020. Po tomto datu se smí používat v náhradních dílech pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje uvedené na trh před 1. lednem 2021.

41. Olovo jako tepelný stabilizátor v polyvinylchloridu (PVC) použitém jako výchozí materiál v amperometrických, potenciometrických a konduktometrických elektrochemických čidlech, která se používají v diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro pro rozbor krve a jiných tělních tekutin a tělních plynů.
Platí do 31. března 2022.

41a. Olovo jako tepelný stabilizátor v polyvinylchloridu (PVC) použitém jako výchozí materiál v amperometrických, potenciometrických a konduktometrických elektrochemických čidlech, která se používají v diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro pro analýzu kreatininu a dusíku močoviny v krvi (BUN) v plné krvi.
Platí pro kategorii 8 do 31. prosince 2023.

42. Rtuť v otáčecích elektrických konektorech používaných v systémech intravaskulárního ultrazvukového obrazového snímání schopných pracovních režimů s vysokou provozní frekvencí (> 50 Mhz).

Platí do 30. června 2026.

43. Kadmiové anody v Herschových článcích u kyslíkových sond používaných v průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojích, u kterých je vyžadována citlivost na úrovni nižší než 10 miliontin.
Platí do 15. července 2023.

44. Kadmium ve snímačích odolných vůči záření určených pro videokamery se středovým rozlišením vyšším než 450 televizních řádků, které se používají v prostředích s ionizujícím zářením přesahujícím 100 Gy/h a celkovou dávkou vyšší než 100 kGy.
Týká se kategorie 9. Platí do 31. března 2027.

45. Bis(2-ethylhexyl)-ftalát (DEHP) v iontově selektivních elektrodách používaných v místě péče o pacienta při analýze přítomnosti iontů v tělních tekutinách a/nebo v dialyzátu.
Platí do 21. července 2028.

46. Bis(2-ethylhexyl)-ftalát (DEHP) v plastových součástech cívek pro detektory magnetické rezonance (MRI).
Platí do 1. ledna 2024.

47. Látky bis(2-ethylhexyl)-ftalát (DEHP), butylbenzylftalát (BBP), dibutylftalát (DBP) a diisobutylftalát (DIBP) obsažené v náhradních dílech získaných ze zdravotnických prostředků, včetně diagnostických zdravotnických prostředků in vitro a jejich příslušenství, a používaných k jejich opravě či renovaci, za podmínky, že se opětovné použití uskutečňuje v rámci kontrolovatelného uzavřeného systému zpětného odběru mezi podniky a že spotřebitel je o každém opětovném použití dílů informován.
Platí do 21. července 2028.

48. Olovo v supravodivých kabelech a vodičích z bismuthum-stroncium-kalcium-kuprum-oxidu (BSCCO) a olovo v elektrických spojích s těmito vodiči.
Platí do 30. června 2027.

49. Rtuť v převodnících tlaku taveniny určených pro kapilární reometry při teplotě vyšší než 300 °C a tlaku vyšším než 1 000 barů
Platí pro kategorii 9 do 31. prosince 2025.

LÁTKY SPADAJÍCÍ DO PRAVIDEL ČLÁNKU 67 (PŘÍLOHY XVII) NAŘÍZENÍ REACH — (ES) 1907/2006 — CL2006R1907CS0180010.0001.3bi_cp 1..2

Omezení výroby, uvádění na trh a použití podle konkrétních podmínek

Jde o vyšší stovky látek v detailu označení CAS čísel. Jejich kompletní seznam zde — Seznam omezení — ECHA

REACH entry	Skupiny látek
1	Polychlorované terfenyly (PCT)
2	Chlorethen (vinylchlorid)
3	Kapaliny / směsi s nebezpečnými vlastnostmi (CLP) *[skupina]*
4	Tris(2,3-dibrompropyl)fosfát (TDPP)
5	Benzol
6	Azbestov vlákna
7	*(zrušeno / historická položka)*
8	Olovo a jeho sloučeniny
9	Arzen a jeho sloučeniny
10	Baryum a jeho sloučeniny
11	Kadmium a jeho sloučeniny
12	Crom a jeho sloučeniny
13	Kobalt a jeho sloučeniny
14	Měď a jeho sloučeniny
15	Zinek a jeho sloučeniny
16	Selen a jeho sloučeniny
17	*(další kovy a jejich sloučeniny)*
18	Těžké kovy — sumy definované limity
19	Nikl — uvolňování z kovových výrobků
20	Organické sloučeniny cínu (např. tributyltin)
21	Dibutyltin hydrogen borát (DBB)
22	*(dříve pentachlorfenol — zrušeno / přesun)*
23	*(další organické látky, *historicky zrušeno/novelizováno*)
24	Monomethyl-tetrachlordifenylmethan
25	Monomethyl-dichlordifenylmethan
26	Monomethyl-dibromdifenylmethan
27	*(vynechané číslo / reorganizace)*
28	Substances CMR 1A/1B — karcinogenní látky
29	Substances CMR — mutageny
30	Substances CMR — toxické pro reprodukci
31	Kreozot / dehtové destiláty
32—40	*(rozsáhlé skupiny dehtových složek — PAH a smíšené)*
41	Hexachloroethan
42—44	*(další specifické halogenované organické látky)*
45	Octabromdifenylether
46	Nonylfenol a nonylfenol ethoxyláty
47	*(doplňkové fenoly a antioxidanty)*
48	Toluén
49	Trichlorbenzen
50—51	*(další chlorované benzeny)*
52	Ftaláty — DINP, DIDP, DNOP
53	*(rozšíření ftalátů do použití v hračkách/spotřebě)*
54—59	*(různé specifické limity dalších organických látek)*
60	Fenylrtuťové sloučeniny
61	Dimethylfumarát (DMF)
62	Formaldehyd a uvolňovače formaldehydu
63	N,N-dimethylformamid
64	*(další toxické rozpouštědla / organická rozpouštědla)*
65—70	*(další specifická omezení)*
71	Perfluorované látky — PFOS a deriváty
72	Látky klasifikované jako CMR 1A/1B (nové přílohy)
73	*(nové fluorované organické sloučeniny)*
74	Diisokyanáty (skupina) — omezení použití
75	Barviva pro tetování / permanentní make-up
76	N,N-dimethylacetamid (DMAC)
77	1-Ethylpyrrolidin-2-on (NEP)
80 *(nově doplněno 2025)*	DMAC a NEP — rozšířené specifické limitní podmínky

LÁTKY IDENTIFIKOVANÉ JAKO VZBUZUJÍCÍ MIMOŘÁDNÉ OBAVY (SVHC) DLE REACH — článek 57 a 59 (ES) 1907/2006 — CL2006R1907CS0180010.0001.3bi_cp 1..2

Dynamický (průběžně aktualizovaný) seznam látek — momentálně 253 hlavních položek a 511 jednotlivých látek s čísly CAS/EC), jež jsou k dispozici zde https://echa.europa.eu/cs/candidate-list-table

PŘÍLOHA 4

PŘÍKLADY ADAPTAČNÍCH OPATŘENÍ

PŘÍKLADY ADAPTAČNÍCH OPATŘENÍ

Rizika související s teplotou: vlna veder — zvyšování teplot — tepelný stres

V případě, že je identifikováno riziko související s teplotou (vlna veder, tepelný stres, nebo měnící se teplota, její zvyšování) v úrovni významnosti vysoká nebo velmi vysoká je možné k návrhu adaptačních opatření použít postup dle manuálu 5.1 metodiky Level(s). Metoda posouzení je založena na dynamické simulační metodě budoucí predikce tepelného chování budovy hodnocení operativní teploty dle Annex A.2 normy EN 16798-1 (kategorie komfortu I), připouští se však i alternativa v podobě národní hodnoty, tedy by mělo být možné použít teplotu požadovanou dle platných ČSN. Level(s) nedefinuje přípustné limity podílu času, kdy požadavky nemusí být splněny, limity jsou uvedeny v EN 16798-2.

Tento postup je doporučený zejména pro výstavbu větších nových budov dle 7.1.

Alternativně je možný i následující postup:

A) V případě, že jsou pobytové místnosti vybaveny chlazením, se při výpočtu zisků pro návrh chlazení upraví okrajové podmínky venkovní teploty a globálního záření o přírůstky vyplývající z predikce (doporučeno použití dat z Climrisk). Na toto bude reagovat adaptační plán změnou současně navrhovaného chladícího systému.

B) Pro případ, že pobytové místnosti nejsou chlazené, pak se postupuje dle předchozího bodu A, kde bude v adaptačním plánu instalace chladicího systému.

Tento alternativní postup však může v praxi znamenat výrazné předimenzování systému chlazení.

Možné dostupné zdroje klimatických dat pro dynamickou simulaci:

- ClimRisk (doporučený zdroj klimatických dat);
- METEOINSIGHT: TMY pro libovolnou lokalitu a libovolné období;
- METEONORM: TMY pro libovolnou lokalitu a libovolné období — trvalá licence;
- Nástroj na převod meteodat CCWorldWeatherGen

Přizpůsobení budov teplotním výkyvům

Zajištění tepelného komfortu v budově, pro jehož zabezpečení je právě vhodné zpracování studie tepelné stability s využitím dynamického modelu budovy.

Výsledkem tohoto posouzení může být návrh **například následujících prvků:**

- Orientace budovy — Navrhování budov s orientací a tvarováním, které minimalizují tepelné zisky ze slunečního záření
- Obálka budovy — dostatečná fasádní izolace, přiměřená míra zasklení vůči světovým stranám a zastínění okolními objekty, okna s trojskly, dostatečná míra otvíravých oken, zasklení s nižší propustností tepelných slunečních zisků.
- Vnější stínící prvky — vnější žaluzie, rolety, markýzy, pergoly, slunolamy, lodžie, balkony.
- Tepelně odrazivé povrchy budovy — vhodné barevné a materiálové řešení střechy a vnějšího povrchu fasád.
- Rozsah chlazení pobytových místností budovy.
- Výkon zdroje a koncových prvků vytápění a chlazení.
- Možnosti křižného a komínového přirozeného provětrávání budovy. Noční předchlazení budovy.
- Využití tepelné akumulace konstrukcí budovy nebo technologické tepelné akumulace.
- Umístění zeleně a vodních ploch do interiéru a exteriéru budovy. Vytváření mikroklimatických zón s různými druhy vegetace a vodních prvků pro snížení teploty především v městských oblastech.

Modrozelená infrastruktura

Modrozelená infrastruktura je koncept plánování, který spojuje vodní prvky (modrá) a zelené plochy (zelená), jehož cílem je mimo jiné zvýšit odolnost vůči klimatickým změnám. Mezi **prvky modrozelené infrastruktury**, které lze považovat za vhodné příklady adaptačních opatření, lze uvést následující:

- Zelené střechy intenzivní / extenzivní (opatření, které nachází široké uplatnění v urbanizovaném prostoru, je budováno s cílem poskytnout zeleň, zvýšit účinnost tepelné izolace a tím docílit úspor za chlazení a vytápění budovy, a zároveň nabídnout alternativní prostor pro rekreaci)
- Zelené stěny, včetně popínavých rostlin na fasádě.
- Tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur jako stromořadí, parky, arboreta, vícedruhové travní pásy (luční porost), suchomilná vegetace.
- Instalace otevřených vodních prvků — jezírka, fontány, tůně, mokřady a další.
- Zajištění přístupu k vodě — pro lepší komfort lidí v přehřátém městě za horkých dnů slouží různá pítka nebo vodní mlha.

Zachytávání srážkových vod a využití retence/akumulace vody

- Zasakovací dlažba, zatravňovací dlaždice místo asfaltových povrchů.
- Udržitelné odvodňovací systémy (SuDS) — povrchové krajinné prvky pro zasakování dešťových vod, koryta a potoky kolem prostoru budovy, vsakovací příkopy.
- Při zakládání nové a obnově stávající sídelní zeleně podporovat vsakování srážkových vod z přilehlých zpevněných nepropustných ploch (zejm. chodníků, střech, parkovišť).
- Podzemní retenční nádrže.
- Akumulace a následná recyklace dešťových vod na zalévání.
- Technologie pro využití šedých a srážkových vod na splachování a praní a další relevantní užití.

Využití povrchů s vysokou odrazivostí

Povrchová teplota bílé střechy je až o 30 °C nižší než té tmavé. Dokonce je teplota bílé střechy blízká teplotám intenzivních zelených střech. Jako jedno z mnoha adaptačních opatření tedy může být následující:

- Povrchy střech, pochozí zpevněné povrchy a kryté vnější parkoviště navrhovat s vysokou tepelnou odrazivostí, resp. nízkou pohltivostí pro sluneční tepelné záření. Jedná se např. o typicky světlé povrchy bílé příp. světle šedé barvy příp. povrchy zatravňovací dlažby s vysokým podílem zeleně, zelené střechy apod.

Rizika související s teplotou: lesní požáry a požáry vegetace

Lesní požáry a požáry vegetace se dostávají do budov vznícením materiálů, přímým plamenem, vystavením teplu nebo uhlíky či jiskry rozfouknutými větrem.

Příklady adaptačních opatření:

- Ochranná zóna kolem budov bez hořlavých materiálů (stromy, keře, dřevěné přístřešky), aby se zabránilo šíření ohně mezi budovami.
- Zároveň přizpůsobení návrhu objektů dodržením ochranného pásma od stávající zeleně, např. v blízkosti lesních porostů.
- Skladba fasádních konstrukcí a střechy s vyšší třídou reakce na oheň.
- Konstrukční skladba s delší klasifikační dobou požární odolnosti.
- Systémy a prvky hasicích zařízení.
- rvky modrozelené infrastruktury,
  - Zelené střechy/zelené stěny, včetně popínavých rostlin na fasádě.
  - Instalace otevřených vodních prvků — jezírka, fontány, tůně, mokřady a další.

Rizika související s větrem: bouře — hurikány

Silné větrné bouře mohou mít ničivé účinky na špatně postavené budovy, rozvodná vedení a stožáry elektrického vedení. Intenzivní bouře mají různé názvy v závislosti na místě jejich vzniku a rychlosti větru. Cyklóny, hurikány a tajfuny obvykle zahrnují silný vítr, srážky a bouřkové vlny. Hurikány jsou pak jediným typem bouří, které postihují Evropu.

Na základě doporučené metody dle technické příručky Evropské komise k posouzení adaptace budov na změny klimatu se plnění dokládá statickým posouzením návrhových stavů zatížení větrem, sněhem/ledem.

Klíčovým prvkem odolnosti budovy vůči akutním bouřím je samozřejmě střešní konstrukce a fasáda. Při návrhu střechy je nezbytné zohlednit její aerodynamické vlastnosti, statickou stabilitu a způsob kotvení. Mezi **doporučená technická opatření patří následující:**

- Optimalizovaný tvar střechy — např. valbová střecha s integrovanými aerodynamickými prvky, které snižují účinky vztlaku a sání větru během extrémních událostí.
- Minimalizace větrného zatížení — eliminace dlouhých přesahů a výčnělků, které zvyšují riziko destrukce vlivem turbulence.
- Zvýšení prostorové tuhosti střechy — např. použitím štítových příčných ztužidel a větracích otvorů umožňujících řízené proudění vzduchu skrz konstrukci.
- Zesílené kotvení střešního pláště a všech souvisejících instalací na střeše (hromosvody, světlíky, antény, klempířské prvky — preferované jsou šroubové spoje s vyšší odolností vůči vytržení oproti běžným hřebíkům, a to s vyšší frekvencí kotvení.

Doplňková adaptační opatření mimo střešní konstrukci zahrnují:

- Prvky modrozelené infrastruktury — např. stromořadí sloužící jako větrolamy, které snižují rychlost větru v okolí budovy.
- Orientace objektu — vhodné natočení budovy vůči převládajícím směrům větru může významně ovlivnit její aerodynamické zatížení.
- Bezpečnostní úpravy budov — Instalace ochranných okenic, posílených dveří, které odolají silnému větru.
- Ochrana elektrických vedení — umístění pod zem, aby se snížilo riziko výpadků proudu působených padajícími stromy nebo poškozenými dráty.
- Údržba vegetace — Pravidelné ořezávání stromů a keřů v blízkosti budov a infrastruktury, aby se minimalizovalo riziko pádu při silném větru.

Rizika související s povrchem: sucho — vodní stres

SUCHO

Posouzení má vztah k výpočtu bilance sběru a akumulace dešťových vod a závlahy zeleně. Metodika posuzování není pevně daná ani prakticky jednotná, nejsou tedy tímto výkladem specifikována omezení / postupy nebo zadání okrajových podmínek pro výpočet včetně uvažované délky období sucha.

Pro posouzení se doporučuje vycházet z výše uvedených dostupných dat, případně skutečně měřených hodnot odtokových koeficientů svodných ploch srážek (i v závislosti na čase srážky) a dále nejlépe ze skutečné měřené spotřeby závlahové vody obdobné realizace zelených ploch.

Příklady adaptačních opatření:

- Prvky modrozelené infrastruktury
  - Zelené střechy/zelené stěny, včetně popínavých rostlin na fasádě.
  - Instalace otevřených vodních prvků — jezírka, fontány, tůně, mokřady a další.
  - Tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur jako stromořadí, parky, arboreta, vícedruhové travní pásy (luční porost).
- Zachytávání srážkových vod a využití retence/akumulace vody
  - Zasakovací dlažba, zatravňovací dlaždice místo asfaltových povrchů.
  - Udržitelné odvodňovací systémy (SuDS) — povrchové krajinné prvky pro zasakování dešťových vod, koryta a potoky kolem prostoru budovy, vsakovací příkopy.
  - Podzemní retenční nádrže.
  - Akumulace a následná recyklace dešťových vod na zalévání, případně splachování.
- Lokální a suchomilné druhy vegetace

VODNÍ STRES

Vodní stres se může vztahovat ke snížení zdrojů sladké vody z hlediska množství (způsobené suchem) nebo kvality (způsobeno znečištěním nebo kontaminací vyvolanou povodněmi) a adaptační opatření se pak zaměřují na akumulaci vody v území.

Příklady adaptačních opatření:

- Prvky modrozelené infrastruktury
  - Zelené střechy/zelené stěny, včetně popínavých rostlin na fasádě.
  - Instalace otevřených vodních prvků — jezírka, fontány, tůně, mokřady a další.
- Udržitelné odvodňovací systémy (SuDS) — povrchové krajinné prvky pro zasakování dešťových vod, koryta a potoky kolem prostoru budovy, vsakovací příkopy.
- Při zakládání nové a obnově stávající sídelní zeleně podporovat vsakování srážkových vod z přilehlých zpevněných nepropustných ploch (zejm. chodníků, střech, parkovišť).
- Akumulace a následná recyklace dešťových vod na zalévání, případně splachování.
- Suchomilné druhy vegetace, odolné vůči suchu (např. sukulentní rostliny).

Rizika související s povrchem: silné a měnící se srážky — povodeň, záplavy

SILNÉ A MĚNÍCÍ SE SRÁŽKY

Pokud vyjde úroveň významnosti rizika vysoká nebo extrémní je možné k řešení silných nebo měnících se srážek využít metodu posouzení budovy (a pozemku ve vlastnictví budovy) založené na posouzení dle současných pravidel, postupů a okrajových podmínek výpočtu (TNV 75 9011 nebo ČSN 75 9010) ovšem s upravenou hodnotou intenzivních srážek přírůstkovou metodou (dané procentuální navýšení). Limity v území budovy zůstávají identické jako za současného stavu při posouzení (vsakovací podmínky, limity povodí/správce kanalizace pro l/s odtoku z území) a stále i při zvýšené intenzitě srážek tyto limity musí být nadále splněny.

Příklady adaptačních opatření:

- Prvky modrozelené infrastruktury
  - Zelené střechy/zelené stěny, včetně popínavých rostlin na fasádě.
  - Instalace otevřených vodních prvků — jezírka, fontány, tůně, mokřady a další.
  - Tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur jako stromořadí, parky, arboreta, vícedruhové travní pásy (luční porost), suchomilná vegetace.
- Zachytávání srážkových vod a využití retence/akumulace vody
  - Zasakovací dlažba, zatravňovací dlaždice a štěrk místo asfaltových povrchů, pro zvýšení míry infiltrace.
  - Udržitelné odvodňovací systémy (SuDS) — povrchové krajinné prvky pro zasakování dešťových vod, koryta a potoky kolem prostoru budovy, vsakovací příkopy.
  - Při zakládání nové a obnově stávající sídelní zeleně podporovat vsakování srážkových vod z přilehlých zpevněných nepropustných ploch (zejm. chodníků, střech, parkovišť).
  - Podzemní retenční nádrže
  - Akumulace a následná recyklace dešťových vod na zalévání
  - Technologie pro využití šedých a srážkových vod na splachování a praní a další relevantní užití.
- Bezpečnostní úpravy budov — instalace ochranných okenic, žaluzií, posílených dveří, které odolají silnému větru a krupobití.
- Údržba okapů a svodů a řádné napojení na řešení akumulace vody.

POVODEŇ

Dle technické příručky Evropské komise k posouzení adaptace budov na změny klimatu má obsah posouzení vycházet z požadavků na vyhodnocení povodňového rizika (Flood Risk Assessment) dle kritéria POL 03 certifikace BREEAM. Součástí posouzení mají být zdroje dle lokality: vodní toky, pobřežní vlna, zvýšení hladiny podzemní vody, kanalizační systémy, odtoky povrchových vod, havárie infrastruktury (kanály, rezervoáry, průmyslové procesy, havárie vody, ucpání kanalizační sítě nebo havárie přečerpávání.

Doporučuje se založit posouzení na současných povodňových mapách. Predikce pouze dle klimatických projekcí je problematická, protože lze předpokládat významný vliv technických i přírodě blízkých opatření.

Příklady adaptačních opatření:

- Prvky modrozelené infrastruktury
  - Zelené střechy/zelené stěny, včetně popínavých rostlin na fasádě.

- Tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur s protierozní funkcí.
- Instalace otevřených vodních prvků — jezírka, fontány, tůně, mokřady a dalších k zajištění regulace rychlosti povrchového odtoku.

- Zachytávání srážkových vod a využití retence/akumulace vody
  - Zasakovací dlažba, zatravňovací dlaždice a štěrk místo asfaltových povrchů, pro zvýšení míry infiltrace
  - Při zakládání nové a obnově stávající sídelní zeleně podporovat vsakování srážkových vod z přilehlých zpevněných nepropustných ploch (zejm. chodníků, střech, parkovišť).
  - Udržitelné odvodňovací systémy (SuDS) — povrchové krajinné prvky pro zasakování dešťových vod, koryta a potoky kolem prostoru budovy, vsakovací příkopy
  - Podzemní retenční nádrže.
  - Akumulace a následná recyklace dešťových vod na zalévání.
  - Technologie pro využití šedých a srážkových vod na splachování a praní a další relevantní užití.
- Protipovodňové hráze a valy (jak trvalé stavby, tak mobilní) — posílení a zvyšování hrází a valů podél řek a vodních toků.
- Realizace decentrálních akumulačních objektů na vhodných místech pro výhodnější hospodaření se srážkovými vodami (kvůli délce svodného potrubí).
- Kvalitní provedení spodní stavby a napojení na technickou infrastrukturu (zpětné klapky v potrubí, podzemní garáže jako bílá vana a další).
- Použití voděodolných materiálů a těsnění v suterénu a přízemí, aby se zabránilo dopadu povodní.
- Zvýšené vchody.
- Kvalitně připravené protipovodňové plány, které mohou určit i mechanická opatření jako protipovodňové zábrany — stabilní, mobilní a jejich různé typy.

SUCHO A POVODNĚ

Změna srážkového vzorce může také znamenat delší období sucha následované delšími obdobími rizika povodní. Sucho může způsobit smršťování a pohyb půdy v důsledku klesající hladiny podzemní vody. Hydrologická variabilita naopak může způsobit poklesy půdy a/nebo záplavy. V důsledku klimatických změn se v takovém regionu s větší pravděpodobností vyskytnou po sobě povodně a sucha.

V takovém případě by budovy měly být připraveny na obě nebezpečí.

Řešení proti záplavám by měla být kompatibilní s řešeními proti suchu. I když se dopady záplav a sucha na budovu liší, některá řešení jsou si podobná. Například hluboké a vodotěsné základy jsou vhodné proti záplavám i suchu.

- Prvky modrozelené infrastruktury
  - Zelené střechy/zelené stěny, včetně popínavých rostlin na fasádě.
  - Instalace otevřených vodních prvků — jezírka, fontány, tůně, mokřady a další.
  - Tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur jako stromořadí, parky, arboreta, vícedruhové travní pásy (luční porost).
- Zachytávání srážkových vod a využití retence/akumulace vody
  - Vsakovací dlažba, zatravňovací dlaždice místo asfaltových povrchů.
  - Udržitelné odvodňovací systémy (SuDS) — povrchové krajinné prvky pro zasakování dešťových vod, koryta a potoky kolem prostoru budovy, vsakovací příkopy.
  - Při zakládání nové a obnově stávající sídelní zeleně podporovat vsakování srážkových vod z přilehlých zpevněných nepropustných ploch (zejm. chodníků, střech, parkovišť).
  - Podzemní retenční nádrže.
  - Akumulace a následná recyklace dešťových vod na zalévání, případně splachování.
  - Technologie pro využití šedých a srážkových vod na splachování a praní a další relevantní užití.

Lokální a suchomilné druhy vegetace

- Realizace decentrálních akumulačních objektů na vhodných místech pro výhodnější hospodaření se srážkovými vodami (kvůli délce svodného potrubí).
- Kvalitní provedení spodní stavby a napojení na technickou infrastrukturu (zpětné klapky v potrubí, podzemní garáže jako bílá vana a další).
- Použití voděodolných materiálů a těsnění v suterénu a přízemí, aby se zabránilo dopadu povodní.
- Zvýšené vchody.

Rizika související s povrchem: sesuvy a sesedání půdy — eroze a degradace půdy — lavina

SESUVY PŮDY

Sesuvy půdy mohou znamenat zasypání budov, zaplnění sesuvnými nánosy, deformace nebo narušení, destabilizace a náchylnost ke zřícení budovy. Sesuvy půdy jsou často vyvolávány silnými dešti a zemětřeseními. Změny srážek a teplot mohou změnit stabilitu sklonu a skalního podloží, což může také vyvolat sesuv půdy.

Na základě doporučené metody dle technické příručky Evropské komise k posouzení adaptace budov na změny klimatu se základové podloží posoudí na základě inženýrsko-geologického průzkumu s případnou korekcí v případě vznikajícího rizika změny základových poměrů v rámci změny klimatu (intenzivní srážky, dlouhodobé srážky, dlouhodobé sucho, střídání mrazu a teplot nad nulou).

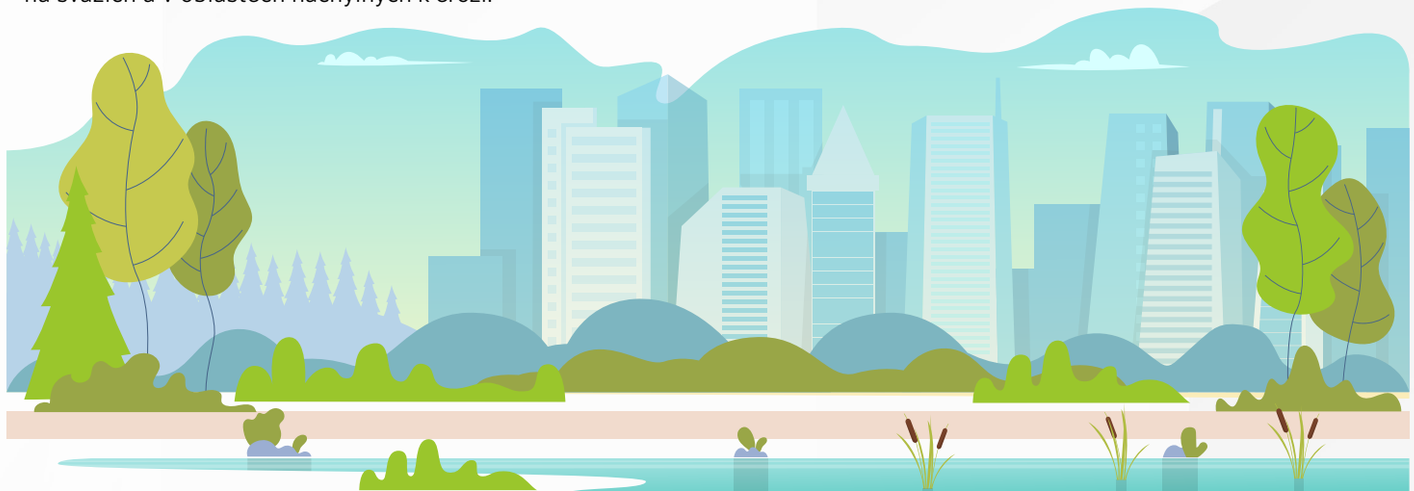
Vodítkem určitého rizika sesuvů je mapa náchylnosti k sesuvům ČGS (vychází ze svažitosti terénu). Dále mapa (registr) svahových deformací ČGS[170], která informuje pouze o již zjištěných sesuvech a jejich stavu. Uvedené mapy nemohou nahradit inženýrsko-geologický průzkum.

Mapa náchylnosti k sesedání jílovitého podloží vlivem sucha k dispozici není a její vyhotovení je nereálné. Riziko sesedání se také vyskytuje v oblastech bývalé hornické činnosti.

[170] https://mapy.geology.cz/svahove_deformace/

Příklady adaptačních opatření:

- Zajištění vhodného způsobu zakládání a dostatečné hloubky základů, aby dosáhly stabilního terénu. Použití pilířů, hlubinných základů nebo jiných technik, které zvyšují stabilitu konstrukcí na náchylné půdě.
- V místě rizika sesuvů půdy je vhodné volit odpovídající urbanismus (vhodně zvolené uspořádání pozemků, s ohledem na blízkost budov a orientaci vůči svahu).
- Instalace dilatačních spár, které umožní budově odolávat vertikálnímu a horizontálnímu pohybu půdy a přizpůsobovat se mu.
- Řízení podzemních vod — Udržování stabilní hladiny podzemních vod prostřednictvím efektivního hospodaření s vodními zdroji, aby se zabránilo nadměrnému čerpání, které může způsobit sesedání půdy.
- Odvodňovací systémy — Zlepšení odvodňovacích systémů pro odvedení přebytečné vody a snížení rizika eroze a sesedání půdy. Instalace obvodového drenážního systému, který udrží vlhkost v dostatečné vzdálenosti od základů.
- Zavlažování — Použití technik zavlažování, které minimalizují riziko nadměrného nasycení půdy vodou.
- Povrchové sesuvy půdy lze řešit provedením stabilizačních prací kolem budovy.
- Výsadba vegetace — Zalesňování a výsadba rostlin s hlubokými kořeny, které pomáhají stabilizovat půdu a snižují riziko sesedání.
- Péče o vegetaci — Udržování zdravých vegetačních krytů na svazích a v oblastech náchylných k erozi.



DEGRADACE PŮDY

Degradace půdy je přirozený proces, vlivem antropogenní činnosti a změnou klimatu má však výraznější dopady. Degradace půdy totiž snižuje její schopnost absorbovat a filtrovat vodu, což vede k dalším rizikům a nebezpečím: sucho, záplavy (zvýšený odtok vody v průběhu silných srážek) a samozřejmě eroze, sesuvy.

Příklady adaptačních opatření:

- Základním opatřením je zpracování předběžné studie půdy k posouzení, zda je náchylná k degradaci. Toto posouzení by mělo být základním vstupem před výběrem místa pro stavbu.
- Opatření proti degradaci půdy se překrývají s návrhy pro záplavy, sesedání půdy a sucha.

EROZE PŮDY

Eroze půdy je zrychlená ztráta nebo degradace ornice, často spojená s klimatickými vlivy, jako je silný vítr, silné deště a bouřky. Špatné hospodaření s půdou může erozi půdy dále zhoršit. Během fáze výstavby je efektivní řízení kvality půdy zásadní, protože právě v této fázi je lokalita nejvíce náchylná k erozi půdy.

Příklady adaptačních opatření:

- Obnova vegetace a zvýšení množství organické hmoty v půdě.
- Instalace odvodňovacích kanálů a okapů (efektivní odvod dešťové vody od základů).
- Kolem základů výsadba trav, jejichž kořeny pomáhají ukotvit půdu.
- Úsporné a efektivní zavlažovací systémy (bez nepříznivého ovlivnění půdy).

LAVINA

Sněhové laviny jsou rychle se pohybující sněhové masy, které se pohybují směrem dolů a vyskytují se v horském prostředí. Laviny představují pro budovy hrozbu z pohledu statiky (přetížení stěn a střech, ohrožení unášenou zeminou, kameny), ale i vnitřní pošk zení, pokud sníh vnikne do objektu.

Příklady adaptačních opatření:

- Vyhnutí se rizikovým oblastem jako priorita pro veškerou novou výstavbu.
- Sklepení izolováno hydroizolací, ideálně z vodotěsného betonu.

- Vnější lavinové stěny by měly být z odolných materiálů (kámen nebo beton).
- Na stěnách budov orientovaných na svah (impaktovaných) by neměla být okna ani jiné otvory.
- Speciálně vyztužená vícevrstvá okenní skla, okenní rámy a kování, které chrání před značným nárazovým tlakem lavin.
- Pro stávající budovy — ochranné konstrukce za konstrukcí budovy (která nemusí mít dostatečnou odolnost) jako jsou sněhové mosty nebo sítě kolem budovy.

REFERENCE

REFERENCE

[1] EVROPSKÁ KOMISE. *Commission Delegated Regulation (EU) 2026/73 amending Regulations (EU) 2021/2178, 2021/2139 and 2023/2486* [online]. leden 2026. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32026R0073

[2] EVROPSKÁ KOMISE. *Nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2026/73, kterým se mění nařízení (EU) 2021/2178, (EU) 2021/2139 a (EU) 2023/2486 (tzv. Omnibus k taxonomii EU)* [online]. leden 2026. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_del/2026/73/oj. citation-key: REG_DEL_2026_73

[3] EVROPSKÁ KOMISE. *Commission delegated regulation (EU) 2021/2178 supplementing taxonomy regulation as regards disclosures under article 8* [online]. červenec 2021. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32021R2178. citation-key: REG_2021_2178_Taxonomy_Art8_EN

[4] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Directive (EU) 2022/2464 on corporate sustainability reporting (CSRD)* [online]. prosinec 2022. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32022L2464. citation-key: DIR_2022_2464_ESRS_EN

[5] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Nařízení (EU) 2019/2088 o zveřejňování informací souvisejících s udržitelností v odvětví finančních služeb (SFDR)* [online]. prosinec 2019. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2019/2088/oj. citation-key: REG_2019_2088_SFDR

[6] EVROPSKÁ KOMISE. *European green bond standard — supporting the transition* [online]. prosinec 2024. Dostupné z: https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-standards/european-green-bond-standard-supporting-transition_en. citation-key: EC_GreenBondStandard_2024

[7] EVROPSKÁ KOMISE. *Commission Delegated Regulation (EU) 2021/2139 establishing technical screening criteria for climate mitigation and adaptation* [online]. červen 2021. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32021R2139. citation-key: REG_2021_2139_Taxonomy_Climate_EN

[8] EVROPSKÁ KOMISE. *Commission delegated regulation (EU) 2022/1214 — EU paris-aligned benchmark (PAB) and climate transition benchmark (CTB)* [online]. červenec 2022. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32022R1214. citation-key: REG_2022_1214_Benchmarks_EN

[9] EVROPSKÁ KOMISE. *Nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2023/2486 — environmentální delegovaný akt k taxonomii (technická screeningová kritéria)* [online]. listopad 2023. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32023R2486. citation-key: REG_2023_2486_Taxonomy_Env_DA

[10] EVROPSKÁ UNIE. *Official journal L 2485 (2023) — full english edition* [online]. prosinec 2023. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:L_202302485. citation-key: OJ_L_2023_2485_FULL_EN

[11] EVROPSKÁ KOMISE. *Oznámení Komise C/2023/267 o výkladu vybraných ustanovení klimatického delegovaného aktu k taxonomii EU* [online]. říjen 2023. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:52023XC00267. citation-key: COMM_NOTICE_C_2023_267_CS

[12] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Zákon č. 264/2020 Sb., o zajištění dalších služeb (aktuální znění)* [online]. leden 2020. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/2020/264?zalozka=text. citation-key: Sbírka_264_2020

[13] EVROPSKÁ KOMISE. *LEVEL(s) — EU framework for sustainable buildings* [online]. prosinec 2024. Dostupné z: https://green-forum.ec.europa.eu/green-business/levels_en. citation-key: EC_Green_Forum_Levels

[14] ROYAL INSTITUTION OF CHARTERED SURVEYORS (RICS). *International property measurement standards — RICS portal* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.rics.org/profession-standards/rics-standards-and-guidance/sector-standards/real-estate-standards/international-property-measurement-standards. citation-key: RICS_IPMS_Standards

[15] ÚŘAD PRO TECHNICKOU NORMALIZACI, METROLOGII A STÁTNÍ ZKUŠEBNICTVÍ (ČR). *ČSN EN ISO 9972 — stanovení průvzdušnosti budov* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.technicke-normy-csn.cz/csn-en-iso-9972-730577-221820.html. citation-key: CSN_EN_ISO_9972

[16] EVROPSKÁ KOMISE. *Oznámení Komise C/2023/267 — výklad vybraných ustanovení Klimatického delegovaného aktu k taxonomii EU* [online]. říjen 2023. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/eli/C/2023/267/oj. citation-key: EC_Notice_C_2023_267

[17] ÚŘAD PRO TECHNICKOU NORMALIZACI, METROLOGII A STÁTNÍ ZKUŠEBNICTVÍ (ČR). *ČSN EN 15978 — Hodnocení environmentální výkonnosti budov* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.technicke-normy-csn.cz/csn-en-15978-730902-222222.html. citation-key: CSN_EN_15978

[18] EVROPSKÁ KOMISE AND SPOLEČNÉ VÝZKUMNÉ STŘEDISKO (JRC). *Product bureau — product group 412: Documents* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/product-groups/412/documents. citation-key: JRC_Susproc_PG_412_Documents

[19] ÚŘAD PRO TECHNICKOU NORMALIZACI, METROLOGII A STÁTNÍ ZKUŠEBNICTVÍ (ČR). *ČSN EN 15804+A2 — Environmentální prohlášení o produktu (EPD)* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.technicke-normy-csn.cz/csn-en-15804-a2-730912-245375.html

[20] ÚŘAD PRO TECHNICKOU NORMALIZACI, METROLOGII A STÁTNÍ ZKUŠEBNICTVÍ (ČR). *ČSN EN 15978 — Hodnocení environmentální výkonnosti budov* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.technicke-normy-csn.cz/csn-en-15978-730902-222222.html

[21] MDPI. *Scientific article — buildings journal 14(7):1936* [online]. červenec 2024. Dostupné z: https://www.mdpi.com/2075-5309/14/7/1936. citation-key: MDPI_Buildings_1936

[22] ČVUT UCEEB. *DataLCA.cz — Databáze a kalkulačka environmentálních dopadů stavebních materiálů* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://datalca.cz/step/1. citation-key: DataLCA_portal

[23] CENIA. *Databáze EPD v ČR — Česká informační agentura životního prostředí* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.ekoznacka.cz/databaze-epd-v-cr/. citation-key: EPD_CR_Database

[24] INTERNATIONAL EPD SYSTEM. *The international EPD system — global EPD database* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.environdec.com/home. citation-key: Environdec_Global

[25] INSTITUT BAUEN UND UMWELT (IBU). *IBU EPD — environmental product declarations portal* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://ibu-epd.com/. citation-key: IBU_EPD_portal

[26] EVROPSKÁ KOMISE AND SPOLEČNÉ VÝZKUMNÉ STŘEDISKO (JRC). *LEVEL(s) user manual UM2 — setting up a project to use level(s) (verze 1.1)* [online]. leden 2021. Dostupné z: https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/sites/default/files/2021-01/UM2_Setting_up_a_project_to_use_Level%28s%29_v1.1_26pp.pdf. citation-key: JRC_UM2_ProjectSetup_2021

[27] EVROPSKÁ KOMISE. *Research, innovation, technology — témata evropské komise* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://commission.europa.eu/topics/research-innovation-technology_en. citation-key: EC_Topics_RTI

[28] EVROPSKÁ KOMISE. *SDĚLENÍ KOMISE (2021/C 373/01) — Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021—2027* [online]. září 2021 [vid. 2026-03-18]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021XC0916(03)

[29] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Regulation (EU) 2021/1119 establishing the framework for achieving climate neutrality (European Climate Law)* [online]. červen 2021. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32021R1119. citation-key: REG_2021_1119_ClimateLaw_EN

[30] MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR. *ClimateProofing.cz — Národní portál pro odolnost vůči změně klimatu* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.climateproofing.cz/. citation-key: ClimateProofing_CZ

[31] MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR. *ClimRisk.cz — Portál mapující klimatická rizika* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.climrisk.cz/. citation-key: ClimRisk_CZ

[32] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Nařízení (EU) 2020/852 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic (Taxonomie EU)* [online]. červen 2020 [vid. 2026-03-18]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32020R0852

[33] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Směrnice 2000/60/ES — rámcová směrnice o vodách (Water Framework Directive)* [online]. říjen 2000 [vid. 2026-03-18]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32000L0060

[34] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Regulation (EU) No 327/2011 — Requirements for fans driven by motors* [online]. duben 2011 [vid. 2026-03-18]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2011/327/oj/eng

[35] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Směrnice 2008/56/ES, rámcová směrnice o strategii pro mořské prostředí* [online]. červen 2008 [vid. 2026-03-18]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32008L0056

[36] EVROPSKÁ KOMISE. *Rozhodnutí (EU) 2017/848 — kritéria pro dobrý stav mořského prostředí* [online]. květen 2017 [vid. 2026-03-18]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017D0848

[37] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Směrnice 2011/92/EU o posuzování vlivů na životní prostředí (konsolidované znění k 15. 05. 2014)* [online]. květen 2014. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:02011L0092-20140515#tocId24. citation-key: DIR_2011_92_CS_consolid_2014

[38] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) — aktuální znění* [online]. leden 2001. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/2001/100?zalozka=text. citation-key: Sbírka_100_2001

[39] EVROPSKÁ KOMISE. *EU construction and demolition waste protocol (2018)* [online]. září 2018. Dostupné z: https://single-market-economy.ec.europa.eu/news/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-2018-09-18_en. citation-key: EC_CDW_Protocol_2018

[40] EVROPSKÁ KOMISE. EU construction and demolition waste management protocol — vícejazyčné verze [online]. září 2016. Dostupné z: https://ec.europa.eu/docsroom/documents/20509/. citation-key: EC_DocsRoom_CDW_Protocol_trailingSlash

[41] INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION (ISO). *ISO 20887:2020 — Sustainability in buildings and civil engineering works — Design for disassembly and adaptability — Principles, requirements and guidance* [online]. 2020 [vid. 2026-03-18]. Dostupné z: https://www.iso.org/standard/69370.html

[42] EUROPEAN PARLIAMENT AND COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION. *Regulation (EC) No 1907/2006 of the European Parliament and of the Council concerning the Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH)* [online]. 2006 [vid. 2026-04-14]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj

[43] *Stavební výrobky — Posuzování uvolňování nebezpečných látek — Stanovení emisí do vnitřního ovzduší* [online]. 2021 [vid. 2026-04-14]. Dostupné z: https://www.technicke-normy-csn.cz/csn-en-16516-a1-728012-221078.html

REFERENCE

[44] *Indoor air — Part 3: Determination of formaldehyde and other carbonyl compounds in indoor and test chamber air — Active sampling method* [online]. 2022 [vid. 2026-04-14]. Dostupné z: https://www.iso.org/standard/90477.html

[45] EVROPSKÁ UNIE. *Úřední věstník L 169 (2019) — úplné české znění* [online]. červen 2019. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2019:169:FULL. citation-key: OJ_L_2019_169_FULL_CS

[46] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Nařízení (EU) 2017/852 o rtuti* [online]. květen 2017. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R0852. citation-key: REG_2017_852_CS

[47] EVROPSKÁ UNIE. *Úřední věstník L 590 (2024) — úplné české znění* [online]. říjen 2024. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202400590. citation-key: OJ_L_2024_590_FULL_CS

[48] EVROPSKÁ UNIE. *Úřední věstník L 396 (2006) — úplné české znění* [online]. prosinec 2006. Dostupné z: https://publications.europa.eu/resource/cellar/ab8123f5-83ef-4659-90f6-4e12f33b30da.0001.02/DOC_1

[49] EVROPSKÁ AGENTURA PRO CHEMICKÉ LÁTKY (ECHA). *Seznam kandidátských látek vzbuzujících mimořádné obavy (SVHC) — Candidate List* [online]. únor 2026. Dostupné z: https://echa.europa.eu/cs/candidate-list-table. citation-key: ECHA_Candidate_List

[50] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Nařízení (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí (CLP)* [online]. prosinec 2008. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008R1272. citation-key: REG_2008_1272_CLP_CS

[51] INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION (ISO). *ISO 18400-101:2017 — Soil quality — Sampling — Part 101: Framework for the preparation and application of a sampling plan [online]. 2017 [vid. 2026-03-18]*. Dostupné z: https://www.iso.org/standard/62842.html

[52] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (aktuální znění ke dni 1. 1. 2026)* [online]. leden 2026. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/2000/258/2026-01-01?f=z%C3%A1kon%20%C4%8D.%20258%2F2000%20Sb.&zalozka=text. citation-key: Sbírka_258_2000_2026_variant1

[53] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., o plánu odpadového hospodářství ČR (účinnost od 30. 7. 2016)* [online]. červenec 2016. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/2016/217/2016-07-30?f=Na%C5%99%C3%ADzen%C3%AD%20vl%C3%A1dy%20%C4%8D.%20217%2F2016%20Sb&zalozka=text. citation-key: Sbírka_217_2016

[54] INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION (IFC). *IFC performance standard 1 — assessment and management of environmental and social risks* [online]. leden 2012. Dostupné z: https://www.ifc.org/en/insights-reports/2012/ifc-performance-standard-1. citation-key: IFC_Performance_Standard_1

[55] EVROPSKÁ KOMISE AND SPOLEČNÉ VÝZKUMNÉ STŘEDISKO (JRC). *LUCAS — Land Use/Cover Area frame Survey (projekt a datové výstupy)* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/lucas

[56] INTERNATIONAL UNION FOR CONSERVATION OF NATURE (IUCN). *IUCN Red List of Threatened Species — Global Portal* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.iucnredlist.org/

[57] INTERNATIONAL UNION FOR CONSERVATION OF NATURE (IUCN). *IUCN Red List — European Red List* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.iucnredlist.org/regions/european-red-list

[58] ORGANIZACE PRO VÝŽIVU A ZEMĚDĚLSTVÍ (FAO). *Global Forest Resources Assessment 2020 — Terms and Definitions (FRA 2020)* [online]. leden 2020. Dostupné z: http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf

[59] EVROPSKÁ KOMISE. *EU Taxonomy Navigator — Často kladené otázky (FAQ)* [online]. listopad 2024. Dostupné z: https://ec.europa.eu/sustainable-finance-taxonomy/faq

[60] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon)* [online]. 1995 [vid. 2026-03-18]. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/1995/289?zalozka=text

[61] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (aktuální znění ke dni 1. 10. 2025)* [online]. říjen 2025. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/1992/114/2025-10-01?f=č.%20114%2F1992%20Sb&zalozka=text

[62] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Směrnice 2010/31/EU o energetické náročnosti budov (přepracované znění)* [online]. červen 2010. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2010/31/oj/eng

[63] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Zákon č. 140/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti BOZP (aktuální znění)* [online]. leden 2021. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/2021/140?zalozka=text

[64] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Nařízení (ES) č. 1893/2006 o statistické klasifikaci ekonomických činností NACE Rev. 2* [online]. prosinec 2006. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32006R1893

[65] ČESKÁ BANKOVNÍ ASOCIACE (ČBA). *Studie: TOP 15 — Budovy v Česku jsou neúsporné* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.cbaonline.cz/clanky/studie-top-15-budovy-v-cesku-jsou-neusporne

[66] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon (aktuální znění ke dni 1. 1. 2026)* [online]. leden 2026. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/2021/283/2026-01-01?f=stavební%20zákon&zalozka=text

REFERENCE

[67] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Vyhláška č. 38/2022 Sb., o požadavcích na výstavbu (aktuální znění ke dni 1. 3. 2022)* [online]. březen 2022. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/2022/38/2022-03-01?f=vyhláška%2038%2F2022%20Sb&zalozka=text

[68] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Zákon č. 284/2022 Sb., o stavebních produktech (aktuální znění ke dni 15. 10. 2022)* [online]. říjen 2022. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/2022/284/2022-10-15?f=284%2F2022%20Sb&zalozka=-text

[69] INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION (ISO). *ISO 50001 — Energy Management Systems* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.iso.org/iso-50001-energy-management.html

[70] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Nařízení vlády č. 406/2000 Sb., o účasti zaměstnanců na BOZP (aktuální znění ke dni 1. 1. 2026)* [online]. leden 2026. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/2000/406/2026-01-01?f=406%2F2000%20Sb&zalozka=-text

[71] EVROPSKÁ KOMISE. *Rozhodnutí 2000/532/ES ze dne 3. května 2000, kterým se stanoví Seznam odpadů (katalog odpadů)* [online]. září 2000. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2000/532/oj/eng

[72] EVROPSKÁ KOMISE AND SPOLEČNÉ VÝZKUMNÉ STŘEDISKO (JRC). *LEVEL(s) User Manual UM3 — Indicator 2.2 (v1.1)* [online]. leden 2021. Dostupné z: https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/sites/default/files/2021-01/UM3_Indicator_2.2_v1.1_40pp.pdf

[73] EVROPSKÁ KOMISE AND SPOLEČNÉ VÝZKUMNÉ STŘEDISKO (JRC). *LEVEL(s) User Manual UM3 — Indicator 1.2 (verze 1.1)* [online]. leden 2021. Dostupné z: https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/sites/default/files/2021-01/UM3_Indicator_1.2_v1.1_37pp.pdf

[74] EVROPSKÁ KOMISE AND SPOLEČNÉ VÝZKUMNÉ STŘEDISKO (JRC). *LEVEL(s) User Manual UM3 — Indicator 2.3 (v1.1)* [online]. leden 2021. Dostupné z: https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/sites/default/files/2021-01/UM3_Indicator_2.3_v1.1_23pp.pdf

[75] EVROPSKÁ KOMISE AND SPOLEČNÉ VÝZKUMNÉ STŘEDISKO (JRC). *LEVEL(s) User Manual UM3 — Indicator 2.4 (v1.1)* [online]. leden 2021. Dostupné z: https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/sites/default/files/2021-01/UM3_Indicator_2.4_v1.1_18pp.pdf

[76] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Směrnice (EU) 2018/851 — změna rámcové směrnice o odpadech* [online]. květen 2018 [vid. 2026-03-18]. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018L0851

[77] EVROPSKÁ KOMISE AND SPOLEČNÉ VÝZKUMNÉ STŘEDISKO (JRC). *Level(s) Indicator 2.1: Bill of Quantities, materials and lifespans — User manual (verze 1.1)* [online]. leden 2021. Dostupné z: https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau//sites/default/files/2021-01/UM3_Indicator_2.1_v1.1_34pp.pdf

[78] EVROPSKÁ KOMISE. *SDĚLENÍ Komise COM(2018) 673 — Dlouhodobá vize EU pro nízkouhlíkovou ekonomiku* [online]. listopad 2018. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:52018DC0673

[79] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Nařízení (EU) 2024/3110 o environmentálních tvrzeních (Green Claims)* [online]. říjen 2024. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32024R3110

[80] INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION (ISO). *ISO 22057:2022 Sustainability in buildings and civil engineering works — Data templates for the use of environmental product declarations (EPDs) for construction products in building information modelling (BIM)* [online]. 2022 [vid. 2026-03-18]. Dostupné z: https://www.iso.org/standard/72463.html

[81] ZÁKONY PRO LIDI. *Zákon č. 330/2025 Sb. — aktuální znění* [online]. říjen 2025. Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2025-330

[82] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Zákon č. 131/2024 Sb. (aktuální znění)* [online]. leden 2024. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/2024/131?zalozka=text

[83] EVROPSKÁ KOMISE. EU Construction and Demolition Waste Management Protocol — vícejazyčné verze - *aktualizované vydání* [online]. 2024. Dostupné z: https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d63d5a8f-64e8-11ef-a8ba-01aa75ed71a1

[84] CENTRUM ENVIRONMENTÁLNÍHO VÝZKUMU: ODPADOVÉ A OBĚHOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ A ENVIRONMENTÁLNÍ BEZPEČNOST (CEVOOH). *Metodika: Zlepšování postupů selektivní demolice v rámci prevence vzniku odpadů a dalšího využití stavebních a demoličních odpadů (verze 10. 01. 2023)* [online]. leden 2023. Dostupné z: https://cevooh.cz/wp-content/uploads/2023/02/1.A.3.1_Metodika_final-10.01.2023_VSB_-Vaclavik-a-kol_rev-MZP2.pdf

[85] ČVUT UCEEB. *TISMIC — Tools for Increasing Use of Secondary Materials in Construction* [online]. březen 2026. Dostupné z: https://www.uceeb.cz/cz/tismic-tools-for-increasing-use-of-secondary-materials-in-construction/

[86] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (aktuální znění ke dni 10. 9. 2025)* [online]. září 2025. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/1997/13/2025-09-10?f=13%2F1997%20Sb&zalozka=text

[87] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997* [online]. červenec 2024. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/1997/104/2024-07-01?f=104%2F1997%20Sb&zalozka=text

[88] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) — aktuální znění ke dni 19. 8. 2025* [online]. srpen 2025. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/2001/254/2025-08-19?f=z%C3%A1kon%20%C4%8D.%20254%2F2001&zalozka=text

[89] EVROPSKÁ KOMISE. *Prováděcí nařízení (EU) 2021/447 — podrobné prováděcí požadavky (viz EUR-Lex)* [online]. březen 2021. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2021/447/oj/eng

[90] EVROPSKÁ KOMISE. *Nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2019/331, kterým se doplňuje směrnice 2003/87/ES, pokud jde o pravidla pro bezplatné přidělování povolenek (EU ETS)* [online]. únor 2019. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_del/2019/331/oj

[91] EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. *Směrnice 2002/49/ES o posuzování a řízení hluku ve venkovním prostředí* [online]. červen 2002. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A32002L0049

[92] MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (aktuální znění ke dni 1. 7. 2023*) [online]. červenec 2023. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/2011/272/2023-07-01?f=na%C5%99%C3%ADzen%C3%AD%20vl%C3%A1dy%20%C4%8D.%20272%2F2011%20Sb&zaloz-ka=text

[93] RADA EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ. *Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (původní znění)* [online]. květen 1992. Dostupné z: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:31992L0043

[94] ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT (OECD). *OECD Guidelines for Multinational Enterprises on Responsible Business Conduct* [online]. leden 2023. Dostupné z: https://www.oecd.org/en/publications/oecd-guidelines-for-multinational-enterprises-on-responsible-business-conduct_81f92357-en.html

[95] OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS (OHCHR). *UN Guiding Principles on Business and Human Rights (UNGPs)* [online]. červen 2011. Dostupné z: https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf

REFERENCE

ČESKÁ RADA PRO ŠETRNÉ BUDOVY
CZGBC