



Ministerstvo  
pro místní rozvoj

# Námítky

Mgr. Bc. Veronika Vodolánová



# Obsah

- ❖ Právní úprava v ZZVZ
- ❖ Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele
- ❖ Podání námitek
- ❖ Lhůty pro podání námitek
- ❖ Vzdání se práva podat námitky
- ❖ Náležitosti námitek
- ❖ Vyřízení námitek
- ❖ Zákaz uzavření smlouvy
- ❖ Rozhodovací praxe ÚOHS



# ❖ Právní úprava

## Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

- Část druhá: základní ustanovení k zadávacím řízením (§ 33 – 51)
- Část desátá: společná ustanovení (§ 210 – 223)
- **Část třináctá: ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele (§ 241 – 272c)**



## ❖ Právní úprava

### ▪ Část druhá : Základní ustanovení k zadávacím řízením

#### § 43 odst. 2:

*Zástupce nesmí provést výběr dodavatele, vyloučit účastníka zadávacího řízení, zrušit zadávací řízení, nebo rozhodnout o námitkách; to neplatí pro prokuristu nebo zřizovatele zastupujícího příspěvkovou organizaci, jejímž je zřizovatelem.*

#### § 47 odst. 2:

*Vyloučenému účastníku zadávacího řízení zanikne účast v zadávacím řízení v okamžiku, kdy*

*a) uplyne lhůta pro podání námitek proti vyloučení, pokud námitky nepodá,*

*b) v případě podání námitek uplyne lhůta pro podání návrhu podle § 251 odst. 2 nebo 3, pokud návrh nepodá, nebo*

*c) v případě podání návrhu podle § 251 odst. 1 nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.*



## ❖ Právní úprava

### ▪ Část druhá : Základní ustanovení k zadávacím řízením

#### § 49 odst. 2:

*Zadavatel přijme opatření k nápravě spočívající ve zrušení rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení, zjistí-li, že toto rozhodnutí bylo učiněno v rozporu se zákonem, i když proti takovému rozhodnutí neobdržel námitky; takové opatření k nápravě však může přijmout jen ve lhůtě, ve které by účastníci zadávacího řízení mohli proti rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení podat námitky.*

#### § 51 odst. 2:

*V případě zrušení zadávacího řízení je zadávací řízení ukončeno v okamžiku, kdy*

*a) všem účastníkům zadávacího řízení uplyne lhůta pro podání námitek proti zrušení zadávacího řízení zadavatelem, pokud námitky nejsou podány,*

*b) v případě podání námitek proti zrušení zadávacího řízení zadavatelem uplyne lhůta pro podání návrhu podle § 251 odst. 2 nebo 3, pokud návrh není podán,*

*c) v případě podání návrhu podle § 251 odst. 1 proti zrušení zadávacího řízení zadavatelem nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu, nebo*

*d) nabude právní moci rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení podle § 263.*



## ❖ Právní úprava

### ▪ Část šestá: Zvláštní postupy

#### § 139 odst. 8:

*Došlo-li k vyloučení účastníka zadávacího řízení, považuje se dynamický nákupní systém za zavedený nejdříve v okamžiku, kdy*

- a) všem účastníkům zadávacího řízení uplyne lhůta pro podání námitek proti vyloučení ze zadávacího řízení, pokud námitky nejsou podány,*
- b) v případě podání námitek uplyne lhůta pro podání návrhu podle § 251 odst. 2 nebo 3, pokud návrh není podán, nebo*
- c) v případě podání návrhu podle § 251 odst. 1 nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.*

#### § 149 odst. 3:

*Soutěž o návrh se považuje za ukončenou v okamžiku, kdy*

- a) všem účastníkům soutěže o návrh uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu, pokud námitky nejsou podány,*
- b) v případě podání námitek uplyne lhůta pro podání návrhu podle § 251 odst. 2 nebo 3, pokud návrh není podán,*
- c) v případě podání návrhu podle § 251 odst. 1 nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu, nebo*
- d) nabude právní moci rozhodnutí o zrušení soutěže o návrh podle § 263.*



# ❖ Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele

- 2 fáze:

## 1) námitky proti postupu nebo úkonu zadavatele

- bezplatné, přímo zadavateli

## 2) návrh na přezkoumání k ÚOHS

- zpoplatněno, rozhodnutí ve správním řízení
- proti rozhodnutí možné podat rozklad
- rozklad možný napadnout správní žalobou



## ❖ Podání námitek - § 241 ZZVZ

**Námítky** může podat dodavatel, kterému postupem Z souvisejícím se zadáváním NL nebo PL VZ **hrozí nebo vznikla újma**

Námítky lze podat proti:

- a) všem úkonům nebo opomenutím Z, včetně stanovení zadávacích podmínek
- b) volbě druhu ZŘ nebo režimu VZ, nebo
- c) postupu Z, který směřuje k zadání VZ mimo ZŘ v rozporu se ZZVZ



## ❖ Podání námitek

- § 241 odst. 3 ZZVZ

**Námítky týkající se jiných úkonů než uvedených v § 241 odst. 2 ZZVZ může podat pouze účastník ZŘ**



## ❖ Podání námitek

- Účastenství v ZŘ vzniká dodavateli, který:
  - a) vyjádří předběžný zájem
  - b) podá žádost o účast
  - c) podá nabídku
  - d) zahájí jednání se Z v ZŘ



## ❖ Podání námitek - § 241 ZZVZ

- Námítky se podávají písemně!!
- Elektronicky
  - datová schránka § 211 odst. 9 ZZVZ – dokument doručen dodáním do DS adresáta
  - elektronický nástroj § 4 vyhlášky č. 260/2016 Sb. – doručení je okamžik přijetí DZ na elektronickou adresu adresáta
- § 211 odst. 7 ZZVZ - úkon učiněný prostřednictvím elektronického nástroje nebo datové schránky se považuje za podepsaný



## ❖ Podání námitek

- **Rozhodnutí ÚOHS ze dne 20. 2. 2019, č. j. ÚOHS-S0002/2019/VZ-05314/2019/52-2/NRi**

*„Zákon v ust. § 241 odst. 2 zákona předepisuje formu námitek jako formu písemnou, přičemž písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení musí (s výjimkou případů vymezených v § 211 odst. 3 zákona) probíhat elektronicky. Jestliže jsou námitky podány prostřednictvím datové schránky, pak není nezbytné, aby byla datová zpráva opatřena platným uznávaným (zaručeným) elektronickým podpisem (viz k tomu ust. § 211 odst. 5 zákona). (...)“*

## ❖ Podání námitek

- **Rozhodnutí ÚOHS ze dne 25. 7. 2018, č. j. ÚOHS-S0025/2018/VZ-21780/2018/512/AKp, potvrzeného rozhodnutím předsedy ÚOHS ze dne 10. 10. 2018, č. j. ÚOHS-R0140/2018/VZ-29095/2018/323/PBI**

*„Úřad v této souvislosti konstatuje, že není možné po dodavatelích (i potenciálních) objektivně požadovat, aby své námítky podávali pouze prostřednictvím určitého komunikačního kanálu (v daném případě elektronického nástroje E-ZAK) již ze samotné podstaty věci, neboť pokud by námítky měly směřovat např. proti nesprávně fungujícímu elektronickému nástroji, bylo by tak fakticky zadavatelem vyloučeno jejich podání, a tím zmařen i případný následný efektivní přezkum zadávané veřejné zakázky...“*



# Rozhodnutí ÚOHS k právu podat námitky

- ÚOHS-S0991/2025/VZ-02210/2026/500, ze dne 19.01.2026

Úřad (...) v souladu s citovanou rozhodovací praxí Úřadu uvádí, že aktivní legitimace k podání návrhu k Úřadu na přezkum postupu zadavatele dle § 250 odst. 1 zákona se odvíjí od aktivní legitimace k podání námitek. Podle § 241 odst. 1 zákona platí, že námitky může podat dodavatel, kterému postupem zadavatele souvisejícím se zadáváním veřejné zakázky, nebo se zvláštními postupy podle části šesté zákona hrozí nebo vznikla újma (dále jen „stěžovatel“). (...) Stejně tak je v tomto kontextu za irelevantní třeba označit i argumentaci navrhovatele týkající se jeho solidární odpovědnosti za plnění veřejné zakázky, neboť ani tato skutečnost nemá vliv na postavení navrhovatele coby účastníka zadávacího řízení. K tomu Úřad dodává, že **postavení poddodavatele je v zadávacím řízení zcela závislé na hlavním dodavateli soutěženého plnění, který disponuje všemi právy a povinnostmi spojenými s účastí v zadávacím řízení. Má-li poddodavatel hlavního dodavatele za to, že zadavatel při výběru jiného dodavatele porušil zákon, musí apelovat na svého smluvního partnera (hlavního dodavatele), aby prostředky právní obrany vůči postupu zadavatele uplatnil. To je jediná cesta, jak se může zrušení rozhodnutí o výběru v řízení před Úřadem domoci.**



## ❖ Lhůty pro podání námitek - § 242 ZZVZ

- Není-li stanoveno jinak, musí být námitky doručeny zadavateli do 15 dnů:
  - ode dne, kdy se stěžovatel dozvěděl o domnělém porušení ZZVZ
  - od uveřejnění dokumentů nebo doručení stěžovateli

**!!! Pokud je v ZŘ stanovena lhůta pro podání nabídek, musí být námitky proti zadávací dokumentaci doručeny nejpozději do konce této lhůty !!!**



## ❖ **Vzdání se práva podat námitky - § 243 ZZVZ**

- Účastník zadávacího řízení se může písemně vzdát práva podat námitky zadavateli až po vzniku práva podat námitky. Platí, že doručením vzdání se práva podat námitky zadavateli lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto účastníku zadávacího řízení uplynula.



## ❖ **Náležitosti námitek - § 244 ZZVZ**

- kdo je podává
- v čem je spatřováno porušení ZZVZ zadavatelem
- čeho se stěžovatel domáhá

**Povinnost uvést všechny skutečnosti již v námitkách** → v řízení před ÚOHS se ke skutečnostem nad rámec námitek přihlíží pouze tehdy, pokud nemohly být tvrzeny v námitkách (§ 251/4 ZZVZ)

Pokud podává námitky osoba, která není účastníkem ZŘ, musí uvést, jaká újma jí vznikla nebo hrozí



## ❖ Vyřízení námitek - § 245 ZZVZ

Zadavatel má povinnost **do 15 dnů** od doručení námitek odeslat rozhodnutí o námitkách stěžovateli

### ▪ Náležitosti:

- zda námitkám vyhovuje nebo je odmítá
- odůvodnění
- v případě vyhovění námitkám – sdělení opatření k nápravě

**Pokud o námitkách zadavatel ve lhůtě nerozhodne, platí, že je odmítl**



## ❖ Vyřízení námitek - § 245 ZZVZ

### ▪ Odmítnutí námitek - § 245 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel je povinen posoudit, zda jsou námitky podány v souladu se ZZVZ a odmítne námitky, které:

#### a) nejsou podané oprávněnou osobou

- osoba, která neměla zájem na získání VZ

#### b) jsou podány opožděně, nebo

- nebyly dodrženy lhůty dle § 242 ZZVZ

#### c) nesplňují náležitosti pro námitky dle ZZVZ

- nesplňují zákonné náležitosti



## ❖ **Zákaz uzavření smlouvy - § 246 ZZVZ**

- Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s dodavatelem:

a) před uplynutím lhůty pro podání námitek proti

1. vyloučení účastníka zadávacího řízení,
2. výběru dodavatele, pokud je zadavatel povinen odeslat oznámení o výběru dodavatele,
3. obsahu sdělení podle § 123 odst. 2, nebo
4. dobrovolnému oznámení o záměru uzavřít smlouvu,

b) do doby doručení rozhodnutí o námitkách stěžovateli, byly-li námitky podány včas,

c) před uplynutím lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, pokud včas podané námitky odmítl,

d) ve lhůtě 60 dnů ode dne zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, pokud byl návrh na zahájení řízení podán včas

- Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s dodavatelem ve lhůtě 60 dnů v řízení zahájeném ex offo



# Dozor nad dodržováním zákona - § 248 a násl. ZZVZ

## Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS)

- dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
- dle zákona č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů



# Řízení o přezkoumání úkonů Z - § 249 a násl. ZZVZ

## Návrh:

- lze podat proti všem úkonům i opomenutím Z, zejména proti:

- zadávacím podmínkám
- dobrovolnému oznámení
- vyloučení účastníka ZŘ
- rozhodnutí o výběru dodavatele
- volbě druhu ZŘ
- postupu zadavatele, který směřuje k zadání VZ mimo ZŘ



## ❖ Rozhodovací praxe ÚOHS

### ▪ ÚOHS-S0451/2024/VZ-23060/2024/500, ze dne 10. 6. 2024

*„Opožděně podané námitky nelze „ignorovat“, je nutné rozhodnout o jejich odmítnutí.“*

*„Přestože z uvedeného vyplývá, že námitky stěžovatele v části směřující proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky nebyly obviněnému doručeny ve lhůtě podle § 242 odst. 4 zákona a v částech směřujících proti výběru, resp. proti úkonům zadavatele nebyly podány oprávněnou osobou, byl obviněný povinen podle § 245 odst. 3 písm. a), resp. b) zákona námitky odmítnout.(...) Zadavatel je povinen podle § 245 odst. 3 písm. a) zákona rozhodnout rovněž o námitkách, které byly podány neoprávněnou osobou, a zaslat stěžovateli rozhodnutí o odmítnutí takovýchto námitek rovněž do 15 dnů ode dne jejich doručení. (...) postup obviněného, který do 15 dnů od doručení námitek neodeslal stěžovateli rozhodnutí o námitkách, ve kterém by uvedl, zda námitkám vyhovuje nebo je odmítá, naplnil skutkovou podstatu přestupku podle § 268 odst. 1 písm. d) zákona, dle kterého je za přestupek považováno porušení některé z povinností dle ustanovení § 245 odst. 1, 2, 3 nebo 4 zákona.“*



# Rozhodovací praxe ÚOHS

## ▪ ÚOHS- S0004/2025/VZ-05618/2025/500 ze dne 14. 2. 2025

*„Na rozdíl od zadávacích podmínek má v rozhodnutí o námitkách zadavatel povinnost se podrobně a srozumitelně vyjádřit ke všem skutečnostem uvedeným v námitkách účastníka, kdy tato povinnost vyplývá přímo ze zákona (viz § 245 odst. 1 zákona), tudíž zadavatel nemůže v případě konkrétní a relevantní argumentace účastníka řízení uvedené v námitkách polemizovat o tom, zda se jedná či nejedná o odborníka v daném oboru, tudíž bude postačovat vyjádřit se k jeho námitkám pouze „úsporně“, jak uvádí sám zadavatel.“*

*„Pokud má zadavatel za to, že jeho postup v zadávacím řízení je důvodný, resp. zákonný, měl by být schopen své stanovisko v celém rozsahu obhájit, a tedy nikoliv se k určité námitce vůbec nevyjádřit, příp. se k ní vyjádřit pouze velmi obecným způsobem, jak to učinil zadavatel v právě posuzovaném případě.“*



# Rozhodovací praxe ÚOHS

- **ÚOHS-S0052/2026/VZ-07466/2026/500 ze dne 25. 2. 2026**

*„(...) v případě pozdě učiněného rozhodnutí o námitkách, tzn. jeho odeslání po zákonem stanovené lhůtě, a akceptace takového postupu zadavatele, by docházelo ke krácení práv navrhovatele z hlediska lhůty, kterou má pro přípravu argumentace, již chce uplatnit v návrhu.“*

*„Úřad nepřehlédl, že je v hlavičce rozhodnutí o námitkách uvedeno: „V Praze, dne 12.1.2026“. Úřad nicméně konstatuje, že § 245 odst. 1 zákona zadavateli stanovuje výslovnou povinnost rozhodnutí o námitkách odeslat, nikoliv „pouze“ o nich rozhodnout. Je tudíž irelevantní, kdy byl dokument vyhotoven, nebyl-li odeslán v zákonem stanovené lhůtě.“*



# Rozhodovací praxe ÚOHS

- **ÚOHS-R0040/2025/VZ-18570/2025/162 ze dne 22. 5. 2025**

*„Dodavatelem se rozumí i poddodavatel v případě, že může alespoň potenciálně pro zadavatele zajišťovat poptávané plnění nebo i jeho dílčí část.“*

*„V rámci námitek proti zadávacím podmínkám postačí újmu tvrdit, nikoliv prokazovat.“*

*„Pokud dále zadavatel namítá, že navrhovatel neunesl důkazní břemeno k hrozící či vzniklé újmě, pak je třeba i tuto část námítky považovat za nedůvodnou.“*

*„(...) z hlediska požadavků zákona nemusí jít o „přímou“ újmu, ale tato újma může být i zprostředkovaná, a může tak spočívat i ve ztrátě obchodní příležitosti, přičemž k této ztrátě obchodní příležitosti (jako důsledku nemožnosti účastnit se zadávacího řízení) u navrhovatele došlo v důsledku nastavení zadávacích podmínek.“*

*„Postačí tedy, pokud navrhovatel újmu dostatečným způsobem tvrdí. Teprve pokud by i dle Úřadu byla tvrzená újma výrazně sporná, je na Úřadu, aby potřebu prokazování újmy zvážil. V takovém případě by bylo na navrhovateli, aby svá tvrzení prokázal.“*



Ministerstvo  
pro místní rozvoj

**Děkuji  
za pozornost**

Mgr. Bc. Veronika Vodolánová  
[veronika.vodolanova@mmr.gov.cz](mailto:veronika.vodolanova@mmr.gov.cz)