



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MIMOŘÁDNĚ NÍZKÁ NABÍDKOVÁ CENA JAKO OCHRANA ZADAVATELE

Vlastimil Fidler

odbor práva veřejných zakázek
MMR



Co je MNNC

§ 28 o) *nabídková cena nebo náklady uvedené účastníkem zadávacího řízení, které se jeví jako mimořádně nízké ve vztahu k předmětu veřejné zakázky*

nepoměr mezi předmětem (položkou) a nabízenou cenou

ochrana zadavatele před špatnou nabídkou

povinnost x možnost vyloučit za MNNC

nemá sloužit ke konkurenčnímu boji – nelze se dovolávat povinnosti vyloučit za MNNC



Co je MNNC

jak poznat MNNC

oprávnění zadavatele stanovit v ZD

- **fixní MNNC** (cenu nebo náklady, které bude považovat za mimořádně nízkou nabídkovou cenu)
- **vzorec** (způsob určení mimořádně nízké nabídkové ceny)

zadavatel musí pak takto postupovat

Z není zbaven oprávnění posoudit u vzorce i cenu nad stanovenou hranicí jako MNNC

Z je oprávněn vždy posoudit cenu nebo její položku



Co dělat po identifikaci MNNC

nutnost identifikace MNNC do odeslání oznámení o výběru dodavatele

v případě identifikace MNNC povinnost požádat o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny – lze opakovaně (§ 46)

v žádosti musí (!) zadavatel požadovat, aby účastník zadávacího řízení potvrdil, že

- a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a
- b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu



Co dělat po identifikaci MNNC

účastník musí

potvrdit zajištění předpisů a absenci nedovolené veřejné podpory

odůvodnit MNNC

ekonomické aspekty výrobního procesu, poskytovaných služeb nebo konstrukčních metod,

technická řešení nebo výjimečně příznivé podmínky, které má účastník zadávacího řízení k dispozici

originality stavebních prací, dodávek nebo služeb

..... další relevantní skutečnosti

vždy reálné

„přesvědčit“ zadavatele, že cena je sice nízká, avšak seriosní



Vyloučení za MMNC

POVINNÉ

pokud z odůvodnění vyplývá

MNNC z důvodu porušování povinností...

MNNC z důvodu nedovolené veřejné podpory (povinnost informovat EK o takovém vyloučení)

odůvodnění neobsahuje potvrzení absence skutečností



Vyloučení za MMNC

MOŽNÉ

pokud MMNC nebyla zdůvodněna

zadavatel nemá povinnost vylučovat, rozhodnutí je plně v jeho kompetenci

okolnosti – rizikovost, naléhavost, zkušenosti

nelze se dovolávat vyloučení námitkami

MMNC zadavatele chrání před nereálnými cenami, tedy i rizikem nesplnění VZ



Mimořádně nízká nabídková cena

Administrace veřejných zakázek pro Kancelář Poslanecké sněmovny

<https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-15947.html>

Česká republika – Kancelář Poslanecké sněmovny
J&T advokátní kancelář s.r.o.

S0381/2018/VZ-34856/2018/511/ŠNo

§ 113

(1) Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny zadavatel provede před odesláním oznámení o výběru dodavatele.

(2) Zadavatel může v zadávací dokumentaci stanovit

a) cenu nebo náklady, které bude považovat za mimořádně nízkou nabídkovou cenu, nebo

b) způsob určení mimořádně nízké nabídkové ceny.

(3) V případě podle odstavce 2 není vyloučeno, aby zadavatel posoudil nabídkovou cenu nebo náklady jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu i v jiných případech, než jsou uvedeny v odstavci 2 písm. a) nebo b).



Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 2 500 000 Kč bez DPH.

ve stanovené lhůtě podalo nabídku osm účastníků

vzhledem k výši nabídkové ceny navrhovatele rozhodl navrhovatele požádat o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

zadavatel navrhovatele vyloučil ze zadávacího řízení pro nedostatečné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

nabídková cena navrhovatele činila 676 000 Kč bez DPH, přičemž předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena na 2 500 000 Kč bez DPH



Druh zadávacího řízení/režim	Časový předpoklad	Hodinová odměna (bez DPH)	Výsledná cena (bez DPH)
Nadlimitní řízení	30	650 Kč	19.500 Kč
Podlimitní řízení	20	650 Kč	13.000 Kč
VZMR	15	650 Kč	9.750 Kč
JŘSU, JŘBU	20	650 Kč	13.000 Kč



Hodnotící komise považovala tuto kalkulaci výsledné ceny navrhovatele za nereálnou, přičemž za nepřiměřeně nízkou považovala jak samotnou hodinovou sazbu, tak především časové předpoklady pro kompletní administraci jednotlivých druhů zadávacích řízení.

Zadavatel může vycházet z jakýchkoliv údajů, které jsou pro posouzení reálnosti nabídkové ceny relevantní.

Zadavatel tím, že se v rámci posouzení nabídkové ceny navrhovatele zabýval mj. i hodinovou sazbou a předpokládanými časovými dotacemi zadávacích řízení, které mu sám navrhovatel sdělil s tím, že z těchto hodnot při stanovení své nabídkové ceny vycházel, nedopustil porušení zákona.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Mimořádně nízká nabídková cena v ZPŘ

Letiny - výstavba hasičské zbrojnice

<https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-16834.html>

Obec Letiny

15655/2020/542/VHu

§ 48 odst. 4

Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud nabídka účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna.



Mimořádně nízká nabídková cena byla dle názoru komise uvedena „v jednotkových cenách v záložce Stavební část v položkách č. 177, 193, 195, 202, 215, 222, 224 a 225“. **Komise** mj. uvedla, že „**zjevnou chybou je rozdíl mezi položkou 214 a 215**, Položka 214 - žaluzie Z3 pevná bez ovládání a nesklopná nemůže svojí cenou 68 000,- Kč bez DPH převyšovat cenu žaluzie Z4 sklopné, za 20 000,- Kč bez DPH ovládané z interiéru, která je technicky složitější a výrobně dražší“. Komise rovněž uvedla, že „vrata V1 a V2 jsou v projektové dokumentaci **odlišná**, zejména umístěním **dílčích** dveří a **nemohou mít shodnou cenu**“.

Závěrem **komise** konstatovala, že navrhovatel v nabídce doložil všechny doklady požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci a **doporučila** zadavateli požádat navrhovatele o zdůvodnění zjištěné mimořádně nízké nabídkové ceny.



Zadavatel si vyžádal zdůvodnění:

„Na základě prostudování Vámi oceněného a do nabídky předloženého rozpočtu bylo zjištěno, že nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Vzhledem k **vynechání** § 113 ZZVZ regulující problematiku mimořádně nízké nabídkové ceny při zadávání veřejné zakázky ve zjednodušeném podlimitním řízení, je postupováno při posuzování nabídkové ceny **podle obecných pravidel** uvedených v § 48 odst. 4 a § 46 odst. 1 ZZVZ “.



Zdůvodnění dodavatele:

„Námi zpracovaná a odevzdaná cenová nabídka na zakázku ‚LETINY – VÝSTAVBA HASIČSKÉ ZBROJNICE‘ představuje **cenu za kompletní** dodávku a realizaci díla, tak jak je tato specifikovaná projektovou a zadávací dokumentací, kdy jsme **s to** zakázku za uvedenou nabídkovou cenu v požadovaném čase, termínu a požadované kvalitě, s přiměřeným ziskem **realizovat**. Současně si vás dovoluujeme upozornit, že **případným vyloučením** naší společnosti z **výběrového řízení vznikne škoda**, která se dá vyčíslit **rozdílem nabídkové ceny a konečné ceny SoD** a tento rozdíl může být **předmětem zkoumání orgánů činných v trestním řízení**. V každém případě budeme **požadovat podrobné odůvodnění**, které necháme **přezkoumat** na UOHS“ “.



Opakovaná žádost zadavatele

„Vámi doručené vysvětlení **neobsahuje** požadované **porovnání** Vámi oceněných položek s požadavky projektové dokumentace, resp. nesplňuje náležitosti požadované zadavatelem. Zadavatel Vás upozorňuje, že na základě výkladů Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže se **nesmí** spokojit s **izolovaným** posouzením celkové nabídkové ceny, nýbrž musí jít i do její ‚hloubky‘ a **posoudit reálnost a opodstatněnost cen** všech služeb, z nichž se celková nabídková cena skládá.“



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Druhé zdůvodnění dodavatele:

„Námi zpracovaná a odevzdaná cenová nabídka na zakázku **představuje cenu za kompletní dodávku** a realizaci díla, tak jak je tato specifikovaná projektovou a zadávací dokumentací, kdy jsme **s to** zakázku za uvedenou nabídkovou cenu v požadovaném čase, termínu a požadované kvalitě, s přiměřeným ziskem realizovat, tímto taktéž kategoricky **odmítáme vaši snahu** posuzovat naší společností zpracovanou a odevzdanou cenovou nabídku **institutem MNNC.**“



Odůvodnění vyloučení dodavatele:

„Účastník u výše uvedených položek **nepředložil** zadavatelem **požadované** doklady a fakticky tak zadavateli **neposkytl** údaje rozhodné pro **posouzení způsobu stanovení ceny** těchto položek a pro posouzení technických parametrů těchto položek. Zadavatel z takto nekonkrétní odpovědi účastníka **nebyl schopen** vyhodnotit **míru rizika**, že zakázka nebude z finančních důvodů realizována nebo bude cena dodatečně **navyšována**, případně nebudou předmětné položky dodány **v požadované kvalitě**. Zadavatel proto neměl jinou možnost než v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ vyloučit shora uvedeného účastníka ze zadávacího řízení.“



Odůvodnění rozhodnutí:

„Úřad tak s ohledem na znění návrhu konstatuje, že **ani samotné rozhodnutí** o vyloučení účastníka **nevykazovalo vady**, jež by učinily úkon zadavatele spočívající ve vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení za nezákonný. Rovněž **skutečnost**, že zadavatelem byla z dalšího průběhu šetřeného zadávacího řízení **vyřazena** nabídka navrhovatele, jež se po provedeném hodnocení nabídek **umístila jako první** v pořadí, tedy, která byla zadavatelem vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější (nabídka s nejnižší nabídkovou cenou), **nemůže vést** k závěru **o nezákonnosti postupu** zadavatele za situace, kdy **vyloučení** navrhovatele proběhlo v souladu se zákonem.“



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

DĚKUJI ZA POZORNOST

vlastimil.fidler@mmr.cz