



PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACE

Předběžné tržní konzultace jsou institutem upraveným v ustanovení [§ 33](#) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („**Zákon**“), umožňujícím zadavateli, aby ještě ve fázi před zahájením zadávacího řízení komunikoval s dodavateli, popř. odborníky ohledně otázek vztahujících se k zadávání veřejné zakázky s cílem

- připravit zadávací podmínky a/nebo
- informovat dodavatele o svých záměrech a požadavcích a získat zpětnou vazbu.

Zákon však dává zadavatelům tuto možnost pouze za podmínky, že předběžná tržní konzultace nenaruší hospodářskou soutěž, a že při komunikaci s účastníky předběžné tržní konzultace bude zadavatel postupovat obdobně podle ustanovení [§ 211 odst. 1](#) zákona, který stanoví, že komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté probíhá písemně a není-li v Zákoně stanoveno jinak, lze použít i ústní komunikaci, je-li obsah v dostatečné míře zdokumentován, zejména zápisy, zvukovými nahrávkami nebo souhrny hlavních prvků komunikace.

Důvody využití

Důvody využití mohou být zejména následující:

- definování či ověření specifikace předmětu veřejné zakázky a zadávacích podmínek tak, aby nejlépe odpovídaly potřebám zadavatele a současně možnostem trhu;
- identifikace možných alternativních způsobů splnění potřeb zadavatele (zadavatel může například plánovat nákup nových osobních automobilů, ovšem v rámci předběžných tržních konzultací zjistí, že jeho potřeby na přepravu osob a nákladu je možné plnit například nájmem, operativním leasingem, smluvní přepravou či kombinací některých nebo výše uvedených možností¹);
- rozšíření informovanosti zadavatele o předmětu veřejné zakázky a o aktuálních možnostech trhu či případných specifických podmínkách plnění z pohledu dodavatelů, a to transparentním způsobem (zadavatel získá vyčerpávající informace o předmětu veřejné zakázky, jež může využít při finalizaci zadávacích podmínek).

Vhodnost využití

Využití předběžné tržní konzultace je vhodné zejména v případech, kdy

- zadavatel není odborníkem ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, popř. takovými odborníky nedisponuje; nebo
- není možné nebo účelné zjistit kompletní informace o předmětu veřejné zakázky z veřejně dostupných zdrojů nebo ze zdrojů jinak dostupných zadavateli, popř. je vhodné informace z těchto zdrojů doplnit či ověřit; nebo
- zadavatel má obavu, že definuje zadávací podmínky diskriminačně, nepřiměřeně či na daném trhu nestandardně.

Podmínky užití

Zadavatel má možnost svobodné volby, zda předběžnou tržní konzultaci povede, ovšem vždy musí postupovat tak, aby nebyla narušena hospodářská soutěž a byly dodrženy základní zásady zadávání veřejných zakázek.

¹ HERMAN, P.; FIDLER, V. a kol. Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, 83 s. ISBN 978-80-7380-595-1.



Výhody a případná rizika

Institut předběžné tržní konzultace by měl pomáhat zadavatelům, přičemž jeho hlavními výhodami jsou:

- získání odpovědí na otázky od více dodavatelů, které zadavatel může porovnat a dále zkoumat;
- získání výsledků průzkumu již před zahájením zadávacího řízení;
- průkaznost „péče řádného hospodáře“ při vynakládání veřejných prostředků;
- účinný způsob dosažení základního cíle – „value for money“;
- možnost zjistit alternativní či inovativní řešení nebo nové výrobky či služby, o nichž nemusí mít zadavatel povědomí;
- omezení žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace a případných námitek díky zpětné vazbě od samotných dodavatelů;
- zadavatel věcně a procesně správně provedenou předběžnou tržní konzultací může doložit, že vynaložil úsilí k zjištění přiměřenosti zadávacích podmínek, které byly předmětem předběžné tržní konzultace.

Jakkoli je využití institutu předběžné tržní konzultace často vhodné, přináší sebou i určité nároky a potenciální rizika, zejména:

- riziko případných námitek ze strany dodavatelů, kteří neměli možnost se o předběžné tržní konzultaci dozvědět;
- riziko získání zavádějících informací od dodavatelů zneužívajících institut předběžné tržní konzultace pouze ve svůj prospěch (tomuto riziku je vhodné předcházet zapojením nezávislého odborníka pro danou oblast či širším okruhem dotazovaných dodavatelů, případně zapojením odborných asociací reprezentujících daný sektor);
- náročnost přípravy a administrace předběžné tržní konzultace, zajištění transparentního zaznamenání jejího průběhu ([§ 211 odst. 1](#), [§ 36 odst. 4](#) Zákona) a náročnost vyhodnocení údajů získaných v předběžné tržní konzultaci.

PRŮBĚH PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACE



I. Vymezení předmětu předběžné tržní konzultace

Záměrem zadavatele při realizaci předběžné tržní konzultace může být snaha získat vyčerpávající informace ke konkrétním otázkám nebo vůle oznámít svůj záměr a dostat k němu zpětnou vazbu, popř. kombinace obou těchto důvodů.

Před zahájením předběžné tržní konzultace tak zadavatel musí zvážit, jaké informace potřebuje získat, v jakém rozsahu a jakou formou.



Podle potřeby zadavatele v dané předběžné tržní konzultaci může zadavatel zejména postupovat jedním z následujících způsobů nebo jejich kombinací:

- a) formulovat konkrétní otázky, na něž chce znát odpověď nebo
- b) popsat problém (např. popis potřeb, které potřebuje zajistit) s žádostí o návrh řešení nebo
- c) předložit návrh zadávací dokumentace nebo její část (např. podmínky účasti/kvalifikace) s žádostí o určité komentáře, návrhy či alternativní úpravy.

V některých případech může být vhodné ponechat širší prostor pro vyjádření. Respondentům je pak vhodnější poslat popis záměru (např. část zadávací dokumentace) s žádostí o konkrétní návrh úprav nebo s výzvou k osobní diskusi, jejímž předmětem budou zadavatelem předem avizované otázky nebo okruhy témat.

Typicky bude vhodné, aby zadavatel k textům výše doplnil relevantní podklady připravovaného zadávacího řízení a optimálně i uvedl cíl, se kterým do předběžné tržní konzultace vstupuje.

Na tomto místě může být vhodné, aby si zadavatel vyhradil, že zohledněny budou zejména ty odpovědi, které budou konkrétně zdůvodněny (např. proč jsou smluvní podmínky neakceptovatelné) a současně uvedou návrh konkrétního vhodnějšího řešení.

Na kvalitní formulaci otázek bude záviset rovněž kvalita a využitelnost obdržených informací.

II. Účastníci předběžné tržní konzultace

Ustanovení [§ 33](#) Zákona rozlišuje následující účastníky předběžné tržní konzultace:

- odborníci – osoba odlišná od dodavatele či zadavatele disponující odbornými znalostmi ve vztahu k předmětu veřejné zakázky nebo potřebám zadavatele (případně asociace a jiné organizace sdružující takové osoby) a
- dodavatelé – potenciální účastníci v zadávacím řízení, případně subjekty plnící předmět veřejné zakázky (případně asociace a osoby sdružující takové dodavatele).

Ačkoli to Zákon výslovně nepředpokládá, v určitých případech může být rovněž účelné vést předběžnou tržní konzultaci přímo s budoucími uživateli daného plnění.

Zadavatel může podle povahy požadovaných informací oslovit:

- pouze omezený okruh účastníků předběžné tržní konzultace (případně jen jediného účastníka) nebo
- předem neuzavřený okruh účastníků předběžné tržní konzultace.

První z možností bude zadavatel zpravidla využívat zejména v případech, kdy se bude jednat o odbornou předběžnou tržní konzultaci, kde požadovanou znalostí nebo relevantní zkušeností disponují jen určití dodavatelé nebo odborníci v dané oblasti. Pokud zadavatel vede předběžnou tržní konzultaci s odborníkem, měl by takový odborník vystupovat nezávisle a bez propojení s některým z dodavatelů. Není vyloučena ani konzultace se subjekty propojenými s dodavateli nebo přímo s omezeným okruhem dodavatelů, zadavatel si ale této skutečnosti musí být vědom a musí ji při vyhodnocování výsledků konzultace zohlednit.



V případech, kdy bude zadavatel oslovovat pouze omezený okruh účastníků předběžné tržní konzultace (zejména v situaci, kdy osloví pouze jeden subjekt), doporučujeme tento postup řádně odůvodnit.

V případě, kdy zadavatel vede předběžnou tržní konzultaci s více dodavateli, může být zadavatel schopen na základě informací získaných z více zdrojů snadněji definovat „kvalitativní standard“, který odpovídá potřebám zadavatele².

Co se týče kvalitativní stránky předběžné tržní konzultace (její výtěžnosti), bude vhodné, aby se zadavatel snažil oslovit dlouhodobě působící subjekty zaměřené na danou oblast s potřebným know-how. Efektivní možností je také využití platformy asociací nebo sdružení v určitém oboru, což může přinést následující výhody:

- přenesení části administrace spojené s realizací předběžné tržní konzultace je přenesena na odbornou asociaci sdružující subjekty podnikající v daném segmentu trhu či sdružení (asociace např. zajistí vhodné uveřejnění na svých stránkách, prezenci účastníků, výstupy z jednání apod.);
- podpořen prvek nediskriminace prostřednictvím účasti subjektů v asociaci (zejména pokud je platforma dostatečně široká nebo je umožněna účast i „nečlenů“);
- transparentnost při výběru subjektů, se kterými je vedena předběžná tržní konzultace (jinak zadavatel může čelit dotazům, jakým způsobem vybíral subjekty, které oslovil v rámci předběžné tržní konzultace);
- zapojení asociace, která se na daném trhu orientuje a u které je předpoklad, že je jejím účelem a zájmem fungovat nezávisle a transparentně.

III. Forma oslovení účastníků předběžné tržní konzultace

Doporučujeme kontaktovat základní účastníky předběžné tržní konzultace adresně (např. e-mailem, prostřednictvím datové schránky), aby byla komunikace dostatečně zdokumentována (v souladu s [§ 211 odst. 1](#) Zákona).

Bude-li v souladu s předchozím bodem záměrem předběžné tržní konzultace oslovit více účastníků, bude vhodné informaci o předběžné tržní konzultaci také uveřejnit jedním nebo vícerym z následujících způsobů:

- prostřednictvím Věstníku veřejných zakázek v rámci dobrovolného oznámení ex ante;
- na profilu zadavatele;
- na internetových stránkách zadavatele;
- prostřednictvím odborné asociace či sdružení působícím pro daný segment trhu;
- tiskovou zprávou.

Pozvánka či výzva k účasti dodavatelů na předběžné tržní konzultaci by měla být dodavatelům doručena s dostatečným časovým předstihem (dle okolností, vhodné zpravidla bývají 2 týdny) a měla by obsahovat minimálně:

- identifikaci zadavatele popř. pořadatele předběžné tržní konzultace;
- údaje o důvodu a předmětu konzultace, resp. o plánech a požadavcích zadavatele, aby měli dodavatelé prostor připravit si předem potřebné informace, kterými by přímo na místě nemuseli disponovat;

²HERMAN, P.; FIDLER, V. a kol. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016. 84 s. ISBN 978-80-7380-595-1.



- přesné údaje o místě a termínu konání předběžné tržní konzultace, budou-li konány osobně, a/nebo bližší informace ke způsobu průběhu předběžné tržní konzultace (i pokud se předběžná konzultace koná jinou formou, než při osobním setkání);
- podklady (např. dotazníky nebo sadu dotazů, výzvu k navržení určitého řešení nebo část zadávací dokumentace k okomentování zadavatelem navrhovaného řešení apod.);
- případně výzvu k potvrzení účasti na předběžné tržní konzultaci (z důvodu lepšího organizačního zajištění).

IV. Forma vedení předběžné tržní konzultace a dokumentace jejího průběhu

Vyjma dodržení základních zásad zadávání veřejných zakázek a vhodného dokumentování v souladu s [§ 211 odst. 1](#) Zákona neklade Zákon žádné zvláštní požadavky na způsob či formu vedení předběžné tržní konzultace.

Zadavatel má různé možnosti, jak vést předběžnou tržní konzultaci, zejména:

- písemná komunikace s účastníky předběžné tržní konzultace (např. rozeslání dotazníků či formulářů, výzva k vyjádření, část zadávací dokumentace) e-mailem nebo poštou;
- osobní jednání (vhodné je pořídit prezenční listinu v případě jednání s více účastníky předběžné tržní konzultace a zápis z jednání podepsaný všemi zúčastněnými subjekty; vhodnými prostředky dokumentace mohou být audio/video nahrávky, které mohou nahradit zápis z jednání, v takovém případě je však nezbytné mít souhlasy zúčastněných osob s tímto postupem);
- konferenční hovory (i zde je nutno jejich obsah zaznamenat podobně jako v případě osobních jednání);
- kombinace více forem (zadavatel např. zašle účastníkům předběžné tržní konzultace písemné podklady k osobnímu jednání).

Platí, že u písemných forem předběžné tržní konzultace bude komunikace méně operativní (na obdržené informace nelze ze strany zadavatele okamžitě reagovat doplňujícími dotazy), ale administrativní zajištění (zdokumentování) výrazně jednodušší (záznam průběhu bude zachycen ve vlastní komunikaci).

V případě předběžné tržní konzultace zahrnující jednání s více účastníky má zadavatel možnost vést konzultace s účastníky

- samostatně nebo
- společně (zejména tam, kde je žádoucí společná diskuse účastníků).

Ve všech formách předběžné tržní konzultace, do níž je zapojeno více účastníků, je zadavatel povinen zachovat zásadu rovného zacházení, což bude na straně jedné znamenat poskytnutí stejného rozsahu informací zadavatelem, ale zároveň snahu zadavatele vést předběžnou tržní konzultaci tak, aby byla účastníkům předběžné tržní konzultace dána možnost diskutovat se zadavatelem obdobný rozsah informací (po kvalitativní i kvantitativní stránce). Tato možnost pro účastníky neznamená, že se všemi bude předběžná tržní konzultace probíhat nutně stejně či obdobně, neboť záleží i na aktivitě účastníků, zejména jejich časových možnostech a ochotě, odborné



zdatnosti a způsobu komunikace. Zadavatel by měl vycházet z objektivního posouzení možností, které mu předběžná tržní konzultace a zapojení jednotlivých účastníků přináší, a může průběh předběžné tržní konzultace řídit podle svých potřeb tak, aby dosáhl její co možná nejvyšší přidané hodnoty.

Zejména u předběžných tržních konzultací konaných formou osobních jednání lze předpokládat dotazy ze strany dodavatelů a rozvinutější diskusi, která by měla být v podstatných bodech zachycena.

Aby zadavatel získal relevantní aktuální informace, je vhodné realizovat předběžnou tržní konzultaci ideálně maximálně 6 měsíců, nejdéle však 12 měsíců před zveřejněním oznámení o zakázce.

Vedle všech výše uvedených pravidel, která by měl zadavatel dodržovat, doporučujeme také

- dbát na ochranu obchodního tajemství nebo osobních údajů a jiných důvěrných informací případně poskytovaných účastníky předběžné tržní konzultace;
- postupovat obezřetně a kriticky k obdržným informacím (zájem účastníků předběžné tržní konzultace může být získat konkurenční výhodu před svými konkurenty);
- průběh předběžné dokumentace řádně dokumentovat: zadavatel by měl uchovat všechny podstatné podklady týkající se přípravy a průběhu předběžné tržní konzultace, zejména zveřejňovaná či odesílaná oznámení, výzvy účastníkům či tiskové zprávy apod., dále seznamy účastníků, protokoly nebo záznamy z jednání, včetně přehledu diskutovaných bodů a výsledných informací, jakož i případné audio/video záznamy, pokud je pořizoval (viz též dále).



POSTUP V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

Úvodem je třeba upozornit, že pravidla platná pro postup v zadávacím řízení dle Zákona se vztahují

i na situace, kdy postupy odpovídající předběžné tržní konzultaci byly provedeny před účinností Zákona, tj. před 1. 10. 2016.

I. Povinnosti zadavatele v souvislosti s předběžnou tržní konzultací v rámci následného zadávacího řízení

S realizací předběžné tržní konzultace jsou spojeny povinnosti zadavatele i v samotném zadávacím řízení, které následuje po předběžné tržní konzultaci. Zadavatel je povinen přijmout následující opatření:

- a) sdělit dodavatelům relevantní informace ohledně předběžné tržní konzultace;
- b) stanovit odpovídající lhůtu pro doručení nabídek;
- c) zdokumentovat přijatá opatření v písemné zprávě zadavatele.

Zákon v ustanovení [§ 36 odst. 4](#) rozlišuje situace

- kdy je zadavatel povinen označit určitou část zadávací dokumentace spolu s identifikací osoby, kterou zpracovala osoba odlišná od zadavatele, s výjimkou advokáta nebo daňového poradce (věta první),
- kdy zadávací dokumentace obsahuje informace, které jsou výsledkem předběžné tržní konzultace (věta druhá).

Zákonná výjimka spadající na advokáty a daňové poradce nedává prostor, aby došlo k situaci, kdy advokát bude zpracovávat část zadávací dokumentace k veřejné zakázce na právní služby a později se bude účastnit zadávacího řízení, aniž by informace o tom byla v zadávací dokumentaci uvedena. Nicméně prevence střetu zájmů je zajištěna i povinnostmi advokáta dle jiných právních předpisů³, které stanoví povinnost advokáta chránit a prosazovat práva a oprávněné zájmy klienta a řídit se jeho pokyny, jednat při výkonu advokacie čestně a svědomitě, využívat důsledně všechny zákonné prostředky a v jejich rámci uplatnit v zájmu klienta vše, co podle svého přesvědčení pokládá za prospěšné⁴.

Ad a)

V případě, kdy je zadávací dokumentace výsledkem předběžné tržní konzultace, je zadavatel v zadávací dokumentaci povinen (viz [§ 36 odst. 1](#), 2. věta)

- identifikovat ty informace, které jsou výsledkem takové předběžné tržní konzultace;
- identifikovat osoby, které se na této předběžné tržní konzultaci podílely; a
- uvést všechny podstatné informace, které byly obsahem této tržní konzultace.

Co se týče povinnosti identifikovat informace, které jsou výsledkem předběžné tržní konzultace, doporučujeme označit tyto např. ve zvláštní kapitole zadávací dokumentace (nebo zvlášť v rámci uvedené konkrétní informace v případě, kdy je

³Ustanovení § 16 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, v znění pozdějších předpisů.

⁴Obdobně ustanovení § 6 zákona č. 523/1992 Sb., o daňovém poradenství a komoře daňových poradců, ve znění pozdějších předpisů.



těchto informací méně), případně v oznámení o veřejné zakázce, a to minimálně označením článků/ odkazů zadávací dokumentace.

Povinnost identifikovat osoby podílející se na předběžné tržní konzultaci platí pro právnické

i fyzické osoby (coby konzultující subjekty), přičemž u právnických osob postačí uvést obchodní firmu nebo název, sídlo a právní formu. V případě fyzických osob postačí uvést jméno, příjmení a místo trvalého pobytu.

Podstatnými informacemi, které byly obsahem tržní konzultace, jsou zejména informace, které poskytl zadavatel účastníkům předběžné tržní konzultace a informace, které obdržel, ale i dotazy vznášené účastníky předběžné tržní konzultace a odpovědi zadavatele k těmto dotazům, pokud byly relevantní. Do zadávací dokumentace lze zařadit i záznam z předběžné tržní konzultace, ale není to nutné, pokud je zadavatel schopen Zákonem požadované informace „včlenit“ přímo do textu zadávací dokumentace. Pro účely pořizování a následného poskytování záznamů, zejména audio/video záznamů, musí zadavatelé zároveň zajistit dodržování pravidel dle jiných právních předpisů (zejména pravidel na ochranu osobnosti)⁵.

Ad b)

Zadavatel musí stanovit odpovídající lhůtu pro doručení nabídek. Ta by měla být v takové délce, kteřá objektivně nedává konkurenční výhodu neodůvodněně pouze účastníkům předběžné tržní konzultace. Musí se tedy jednat o takovou lhůtu, která je dostatečná pro seznámení se se všemi informacemi z předběžné tržní konzultace a pro jejich následné zohlednění při zpracování nabídky.

Ad c)

Součástí písemné zprávy zadavatele musí být informace o přijatých opatřeních týkajících se případné identifikace střetu zájmů, byl-li střet zájmu zjištěn. Pokud by zadavatel přijímal v souvislosti s provedenou předběžnou tržní konzultací i jiná opatření, než opatření vyplývající ze zjištěného střetu zájmu, doporučujeme do písemné zprávy zadavatele uvést tato jiná opatření.

Doporučujeme, aby součástí dokumentace o předběžné tržní konzultaci (byť interní) bylo zdůvodnění využití institutu předběžné tržní konzultace zadavatelem. To může obsahovat např.

- shrnutí důvodů a účelu, za kterým zadavatel přistoupil k realizaci předběžné tržní konzultace;
- popř. rovnou též zhodnocení výsledku předběžné tržní konzultace a způsob jeho promítnutí do zadávacích podmínek (popř. odůvodnění postupu, kdy zadavatel některé informace nezohlednil).

II. Vyloučení účastníka zadávacího řízení

Zadavatel může v krajním případě (viz [§ 48 odst. 5 písm. c\)](#) Zákona) vyloučit účastníka zadávacího řízení v případě, že

⁵ Doporučujeme, aby si pro případ pořizování audio/video záznam zadavatel souhlasy dotčených osob.



- došlo k narušení hospodářské soutěže o veřejnou zakázku předchozí účastí účastníka zadávacího řízení v předběžné tržní konzultaci,
- jiné opatření k nápravě, kromě zrušení zadávacího řízení, není možné a zároveň
- účastník zadávacího řízení na výzvu zadavatele neprokáže, že nedošlo k narušení hospodářské soutěže.

Takovým krajním případem může být například

- situace, kdy zadavatel např. spoléhal na výslovné ujištění účastníka předběžné tržní konzultace, že určité parametry veřejné zakázky či zadávacího řízení jsou standardní a objektivně odůvodněné (např. lhůta pro podání nabídky), avšak následně se ukáže, že tato informace byla nepravdivá (či dokonce záměrně zavádějící), a zrušení zadávacího řízení by v daném případě bylo pro zadavatele neúměrné;
- účastník předběžné tržní konzultace připravující podklady pro zadávací řízení se smluvně zavázal nepodat nabídku, následně ji však podal atd.

V tomto kontextu upozorňujeme na rozsudek Soudního dvora EU⁶, v němž soud judikoval, že je v rozporu se zásadou rovného zacházení, pokud je určitý dodavatel a priori bez dalšího vyloučen z možnosti účastnit se zadávacího řízení, jestliže se podílel na přípravných fázích zadání, aniž by mu bylo umožněno prokázat, že jím nabyté zkušenosti nemohly narušit soutěž. Pokud tedy nahlížíme na tento judikát opačně, je přípustné, aby ten, kdo se podílel na zpracování zadávací dokumentace, se později zúčastnil samotného zadávacího řízení, nevyplývá-li z okolností daného případu, že nelze jinak zajistit, aby nebyl oproti ostatním zvýhodněn.

V rámci ochrany účastníkům předběžné tržní konzultace, kteří v rámci předběžné tržní konzultace spolupracují se zadavatelem, v důsledku čehož mohou být potenciálně vystaveni podezření/námitce vyloučení z následného zadávacího řízení, doporučujeme, aby s nimi zadavatel předem sjednal způsob či podmínky jejich potenciální účasti a vhodná opatření k srovnání případných výhod, časově a věcně. Mezi taková opatření může spadat např. stanovení odpovídající lhůty pro doručení nabídek (tak, aby dostatečný čas na přípravu nabídek měli i dodavatelé, kteří se na předběžné tržní konzultaci nepodíleli) a srovnání informací, kterými disponují účastníci předběžné tržní konzultace v důsledku své účasti na předběžné tržní konzultaci a ostatní dodavatelé.

⁶Rozsudek ze dne 3. 3. 2005, Fabricom SA v. Belgický stát, spojené věci C–21/03 a C–34/03, Sbírnka rozhodnutí 2005, s. I-01559, zejm. body 25 až 36