

ZPRACOVÁNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

§ 36, 89 - 99

Zadávací podmínky jsou věcné požadavky zadavatele na průběh zadávacího řízení, osobu dodavatele a na předmět plnění smlouvy na veřejnou zakázku. V § 28 odst. 1 písm. a) zákona jsou zadávací podmínky definovány jako zadavatelem stanovené

- podmínky průběhu zadávacího řízení,
- podmínky účasti v zadávacím řízení,
- pravidla pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení,
- pravidla pro hodnocení nabídek,
- další podmínky pro uzavření smlouvy na veřejnou zakázku podle § 104.

Zadávací dokumentace je formální podobou zadávacích podmínek, tedy dokumentem nebo častěji jejich souborem, ve kterých zadavatel uveřejňuje své zadávací podmínky. Zákon zadávací dokumentaci definuje v § 28 odst. 1 písm. b) jako veškeré písemné dokumenty obsahující zadávací podmínky, sdělované nebo zpřístupňované účastníkům zadávacího řízení při zahájení zadávacího řízení, včetně formulářů podle § 212 a výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení.

1. Zpracování zadávací dokumentace

1.A Detailnost zpracování

I. Dostatečná podrobnost

Zadavatel je podle § 36 povinen poskytnout zadávací podmínky v takové míře podrobnosti, aby umožnil účast dodavatele v zadávacím řízení.

Pojem „účasť dodavatele“ je třeba vnímat široce a zahrnout pod něj nejen podání nabídky. Zadávací podmínky musí být poskytnuty v takové míře podrobnosti, aby

- na jejich základě mohla být řádně zpracována jiná podání než jen nabídky,
- se na jejich základě dodavatelé mohli rozhodnout, zda se zadávacího řízení mohou účastnit;
- se na jejich základě dodavatelé mohli rozhodnout, zda se zadávacího řízení hodlají účastnit;
- dodavatelé věděli, jakou nabídku bude zadavatel hodnotit jako výhodnější,
- zadavatel mohl z účastníků zadávacího řízení určit vybraného dodavatele,
- mohlo dojít k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem.

Zadavatel by proto měl zpracování zadávací dokumentace věnovat náležitou pozornost.

Platí ale, že požadavek na podrobnost zadávacích podmínek je vztažen k umožnění účasti dodavatelů, ne k sepsání smlouvy. Zadavatel nemusí zadávací podmínky sestavovat tak podrobně, aby součástí nabídky mohl být podepsaný návrh smlouvy. Ve druhých zadávacích řízeních obsahujících jednání by to

nebylo možné. Ve všech druzích zadávacího řízení včetně otevřeného řízení ale především platí, že určité části smlouvy mohou být doplňovány i po podání nabídek. Platí totiž, že

- podle § 46 může být nabídka doplněna o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení;
- podle § 104 si zadavatel může v zadávací dokumentaci vyhradit další součinnost vybraného dodavatele, na základě které může být smlouva finalizována.

Podepsaná smlouva není povinnou součástí nabídek.

II. Odpovědnost za zpracování zadávací dokumentace

Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za zpracování zadávací dokumentace na dodavatele. To ale neznamená, že by zadavatel odpovídal za nesprávné pochopení zadávací dokumentace dodavatelem v případech, kdy zadávací dokumentace byla objektivně pochopitelná.

V praxi tato zásada znamená, že pokud zadavatel konkrétní zadávací podmínku nestanoví nebo ji formuluje neurčitě, nemůže vyloučit dodavatele z důvodu, že jeho nabídka tuto zadávací podmínku nespĺňuje.

Zásada odpovědnosti zadavatele za zpracování zadávací dokumentace nevylučuje

- smluvní odpovědnost dodavatele za realizaci smlouvy na veřejnou zakázku,
- přenos provozního rizika za realizaci veřejné zakázky, která je koncesí (viz § 174 odst. 2).

1.B Zásady zpracování zadávací dokumentace

I. Bezdůvodná konkurenční výhoda (§ 36 odst. 1)

Podle § 36 odst. 1 nesmí být zadávací podmínky stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Jedná se o konkretizaci zásad zadávání veřejných zakázek stanovených v § 6.

Zadavatel konkrétního dodavatele zvýhodňuje přímo, pokud výslovně uvádí, co požaduje nebo vylučuje (zadavatel například požaduje notebooky značky Toshiba, případně vylučuje Acer nebo Asus). Nepřímo zadavatel dodavatele zvýhodňuje, pokud účast dodavatele je zadávacími podmínkami ovlivněna implicitně (například bezdůvodně spojí několik veřejných zakázek a fakticky tak vyloučí účast malých a středních podniků, nebo požaduje poskytnutí náhradního plnění podle zákona o zaměstnanosti a tím vylučuje subjekty, které již vyčerpaly svoji dotaci náhradního plnění).

Je ovšem třeba si uvědomit, že podstata zadávacího řízení spočívá v upřednostnění (tedy zvýhodnění) vybraného dodavatele. Zakázána je taková zadávací podmínka, která zaručuje konkurenční výhodu bezdůvodně. Při posouzení, zda je zvýhodnění dodavatele důvodné či nikoliv, je potřeba vzít v úvahu především potřeby, které jsou prostřednictvím veřejné zakázky naplňovány.

II. Konkretizace u nadlimitního režimu – diskriminační odkazy

Pro nadlimitní režim je pravidlo podle § 36 odst. 1 (viz předchozí bod) dále rozvedeno, když podle § 89 odst. 5 nesmí zadavatel zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu.

Zakázaným přímým odkazem je výslovný požadavek na konkrétního dodavatele nebo výrobek. Zakázaným nepřímým odkazem je například požadavek na přesné parametry pořizovaného plnění, kdy sice zadavatel na konkrétní výrobky jmenovitě neodkazuje, požaduje je ale nepřímo prostřednictvím parametrů výrobků.

Zákaz odkazu na konkrétní výrobky nebo dodavatele ale není absolutní a zadavatel může přímý nebo nepřímý odkaz použít, pokud

- a) je to odůvodněno předmětem veřejné zakázky (§ 89 odst. 5);
- b) jiné stanovení technických podmínek nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné (§ 89 odst. 6).

Ad a) odůvodnění předmětem veřejné zakázky

Použití odkazu bude odůvodněno předmětem veřejné zakázky v případě, že zadavatel s ohledem na své objektivní a odůvodnitelné požadavky hodlá pořídit specifické plnění, které lze definovat pouze pomocí odkazu na konkrétního dodavatele nebo výrobek. Zadavatel bude muset být schopen vysvětlit a prokázat, že popis technických podmínek odkazem je jediný, který je s to naplnit jeho potřeby.

Použití odkazu na dodavatele nebo výrobek z tohoto důvodu může nastat v případě, kdy zadavatel pořizuje plnění, které má být kompatibilní s jeho stávajícím vybavením. V takovém případě by zadavatel odkaz použil v té části zadávací dokumentace, kde popisuje své stávající vybavení.

I v takovém případě by ale zadavatel měl posoudit a zvážit variantu, zda pořízení zcela nového vybavení „na zelené louce“ není vhodnější.

Použití odkazu může být odůvodněno předmětem veřejné zakázky také v případě, kdy potřeby zadavatele nelze naplnit jinak než konkrétním způsobem. Jinými slovy řečeno jiný než konkrétní dodavatel nebo výrobek by nebyl s to naplnit potřeby zadavatele. Zadavatel by v takovém případě odkaz použil v té části zadávací dokumentace, kde popisuje své požadavky na dodané plnění.

Příkladem může být vysoce specializovaný výrobek v určitém režimu používání, který je licencovaný.

Výklad možného použití odkazu z hlediska zákona je restriktivní, důvody pro takové použití musí existovat objektivně nezávisle na zadavateli.

Ad b) nemožnost jiného popisu technických podmínek

Použití odkazu na určité dodavatele nebo výrobce je přijatelné v případě, že jiný způsob technické specifikace nemůže být dostatečně přesný nebo srozumitelný.

Není relevantní, zda zadavatel jinou přesnou nebo srozumitelnou specifikaci provést neumí. Záleží na tom, zda jiná dostatečně přesná a srozumitelná technická specifikace objektivně (ne)může být provedena. V případě pochybností lze zadavateli doporučit, aby možnost použití jiného způsobu technické specifikace konzultoval s odborníky. K institutu předběžných tržních konzultací blíže viz metodika.

Využije-li zadavatel této možnosti a použije odkazy na dodavatele nebo výrobky z důvodu, že jiná technická specifikace není přesná nebo srozumitelná, musí vždy připustit jiná rovnocenná řešení. To musí provést u každého jednotlivého odkazu. Nebude stačit, aby takový odkaz zadavatel stanovil pro celou zadávací dokumentaci paušálně na jednom místě. Je ale přijatelné, aby zadavatel v textu zadávací dokumentace použité odkazy „pouze“ označil a připuštění rovnocenných řešení uvedl například v poznámce pod čarou, legendě tabulky atp. Stále platí, že takový odkaz může zadavatel uvést pouze v případě, že jiný způsob technické specifikace nemůže být dostatečně přesný nebo srozumitelný.

Specifikace pro zjednodušené podlimitní řízení

Ustanovení § 89 zadavatel ve zjednodušeném podlimitním režimu nemusí aplikovat (v § 53 není stanoveno, že by se ustanovení § 89 mělo aplikovat „obdobně“).

Z toho ale neplyne, že by zadavatel ve zjednodušeném podlimitním řízení mohl odkazy používat volně na základě vlastních potřeb a uvážení.

Na zjednodušené podlimitní řízení se totiž uplatní část druhá zákona, základní ustanovení o zadávacích řízeních, tedy i § 36 odst. 1, podle kterého nesmí být zadávací podmínky stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Ani ve zjednodušeném podlimitním řízení proto zadavatel obecně nemůže použít odkaz na určitého dodavatele nebo výrobek. Při používání takových odkazů má ale stejné úlevy jako v nadlimitním režimu. Je tedy přijatelné, aby zadavatel ve zjednodušeném podlimitním řízení odkaz na určitého dodavatele nebo výrobek použil v případě, že

- a) je to odůvodněno předmětem veřejné zakázky;
- b) jiné stanovení technických podmínek nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné.

Regulace § 89 se ve zjednodušeném podlimitním řízení neuplatní, proto je například možné, aby zadavatel jiná rovnocenná řešení připustil paušálně (pouze jednou) pro celé zadávací podmínky.

1.C Zapojení externích subjektů

1. Identifikace zpracovatele zadávací dokumentace

Podle § 43 se může zadavatel nechat smluvně zastoupit při provádění úkonů souvisejících se zadávacím řízením, v rámci toho pro něj může zadávací dokumentaci nebo její část připravit externí osoba. Může se jednat o zpracovatele projektové dokumentace nebo o advokáta v roli administrátora zadávacího řízení, který sepsal zadávací dokumentaci nebo její část.

Podle § 36 odst. 4 platí, že pokud některou část zadávací dokumentace nebo výzvy uvedené v příloze č. 6 vypracovala osoba odlišná od zadavatele, s výjimkou advokáta nebo daňového poradce, označí zadavatel tuto část spolu s identifikací osoby, která ji vypracovala.

Pokud tedy zadávací dokumentaci zpracoval externí subjekt, zadavatel je povinen

- tuto skutečnost v zadávací dokumentaci uvést a
- zpracovatele identifikovat.

Tato povinnost se neuplatní, pokud zpracovatelem zadávací dokumentace nebo její části je advokát nebo daňový poradce. To ovšem platí toliko pro advokáta podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, a na daňového poradce podle zákona č. 523/1992 Sb., o daňovém poradenství a Komoře daňových poradců České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Tato úleva naopak neplatí pro jiné zpracovatele zadávací dokumentace - administrátory zadávacího řízení, kteří nejsou advokáty podle zákona č. 85/1996 Sb., ani pro poradce v daňové oblasti, kteří nejsou daňovými poradci podle zákona o č. 523/1992 Sb.

Zákon nestanoví, jakou formulaci má zadavatel použít nebo na jakém místě v zadávací dokumentaci má uvést informaci o externím zpracování s identifikací zpracovatele. Záleží tedy na uvážení zadavatele, zda informaci o externím zpracovateli uvede v „těle“ zadávací dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele, v jejích přílohách nebo ve formuláři podle § 212. Dostačující budou například formulace

- „tuto projektovou dokumentaci zpracoval ...“ v textu (příloze) zadávací dokumentace;
- „projektovou dokumentaci, která tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace, zpracoval ...“ v textu zadávací dokumentace nebo ve formuláři podle § 212.

Zákon také nestanoví, kdo může být zpracovatelem zadávací dokumentace. Může se jednat o fyzickou osobu i o právnickou osobu. Pro zadavatele je významné, kdo vůči němu vystupuje jako zpracovatel (dodavatel) zadávací dokumentace nebo její části. Právě tohoto zpracovatele zadavatel musí identifikovat. Zadavatel naopak nemusí identifikovat zaměstnance zpracovatele, který se na zpracování podílel, ani subdodavatele zpracovatele.

Povinnost identifikovat externího zpracovatele se nevztahuje na zaměstnance zadavatele, byť formálně vzato se jedná o osoby odlišné od zadavatele.

Identifikačními údaji jsou podle § 28 odst. 1 písm. g)

- u právnické osoby její obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma,
- u fyzické osoby její obchodní firma nebo jméno nebo jména a příjmení.

II. Identifikace konzultanta

Podle § 33 může zadavatel vést předběžné tržní konzultace s odborníky či dodavateli s cílem připravit zadávací podmínky, pokud to nenarušuje hospodářskou soutěž. V podrobnostech viz metodika (předběžné tržní konzultace). Zadavatel potom může při sepisu zadávací dokumentace nebo výzvy uvedené v příloze č. 6 použít informace získané předběžnou tržní konzultací.

Zákon stanoví pravidla pro případ zahrnutí informací získaných předběžnou tržní konzultací do zadávací dokumentace. Pokud podle § 36 odst. 4 zadávací dokumentace/výzva obsahuje informace, které jsou výsledkem předběžné tržní konzultace, zadavatel označí v zadávací dokumentaci/výzvě tyto informace, identifikuje osoby, které se na předběžné tržní konzultaci podílely, a uvede všechny podstatné informace, které byly obsahem předběžné tržní konzultace.

Zjednodušeně řečeno platí následující. Ustanovení § 36 odst. 4 se na zadavatele aplikuje, pokud provedl předběžnou tržní konzultaci a výsledky této konzultace jsou obsaženy v zadávací dokumentaci nebo výzvě uvedené v příloze č. 6. V takovém případě je zadavatel povinen

- označit informace, které jsou výsledky předběžné tržní konzultace;
- identifikovat konzultanta identifikačními údaji podle § 28 odst. 1 písm. g), tj. u právnické osoby uvést její obchodní firmu nebo název, sídlo a právní formu, u fyzické osoby její obchodní firmu nebo jméno nebo jména a příjmení;
- uvést všechny podstatné informace, které byly předmětem předběžné tržní konzultace.

Ani zde zákon nestanoví, jako formulaci má zadavatel použít nebo na jakém místě v zadávací dokumentaci/výzvě tuto informaci uvést. Záleží tedy na uvážení zadavatele, jakým způsobem promítnutí předběžné tržní konzultace v zadávací dokumentaci/výzvě označí. Na uvážení zadavatele také záleží, jakým způsobem uvede informace, které byly předmětem předběžné tržní konzultace. Vždy ale platí, že ze zadávací dokumentace/výzvy musí být znatelné, který konzultant měl vliv na jakou pasáž zadávací dokumentace a na základě jakých informací.

Zákon nestanoví, kdo může být konzultantem, který ovlivní zadávací dokumentaci/výzvu. Může se jednat o fyzickou osobu i o právnickou osobu. Pro zadavatele je významné, kdo vůči němu vystupuje jako konzultant, který ovlivnil zadávací dokumentaci/výzvu nebo její části. Právě tohoto konzultanta

zadavatel musí identifikovat. Zadavatel naopak nemusí identifikovat zaměstnance konzultanta, který se na předběžné tržní konzultaci podílel, ani subdodavatele konzultanta.

1.D Stanovení lhůt

I. Lhůty pro dodavatele

Podle § 36 odst. 5 je zadavatel oprávněn stanovit lhůty potřebné k průběhu zadávacího řízení. To neznamena, že by stanovení jakékoli lhůty v zadávacím řízení bylo dobrovolné.

V některých případech zákon stanoví povinnost lhůty stanovit. Tomu pak odpovídá skutečnost, že lhůty pro podání žádostí o účast nebo nabídek jsou povinně doplňovanými položkami ve formulářích podle § 212. Stejně tak platí, že ve zjednodušeném podlimitním řízení je lhůta pro podání nabídek povinnou součástí výzvy k podání nabídek, viz příloha č. 6.

Má-li zadavatel stanovit určitou lhůtu, zákon zpravidla určuje její minimální délku. Neplatí ale, že by tato minimální délka lhůty byla automaticky dostačující. Platí totiž, že délka lhůt musí být stanovena tak, aby byla zajištěna přiměřená doba pro vyžadované úkony dodavatelů.

Zadavateli lze doporučit, aby při stanovování lhůt vždy posoudil, zda zákonem stanovená minimální délka lhůty je dostačující pro vyžadované úkony dodavatelů (například pro podání nabídek).

Pokud má zadavatel za to, že k vypracování a podání požadovaných úkonů je objektivně potřeba lhůta delší, musí lhůtu přiměřeně prodloužit. V opačném případě zadavatel riskuje, že

- jeho postup bude orgány dohledu shledán jako rozporný se zákonem,
- nebudou podány žádné nebo málo nabídek (nebo jiných podání),
- budou mu podány neúplné nebo nevýhodné nabídky (nebo jiná podání).

Kromě lhůt, jejichž minimální délka je stanovena zákonem, může zadavatel dodavatelům stanovit i jiné lhůty, pokud je to potřebné k průběhu zadávacího řízení. Zadavatel například může stanovit lhůtu pro objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů podle § 46 odst. 1.

I tyto lhůty zadavatel musí stanovit přiměřeně a zadavateli lze doporučit, aby vždy posoudil, zda stanovená délka lhůty je dostačující pro vyžadované úkony dodavatelů (například pro doplnění údajů v nabídce).

II. Lhůty pro zadavatele

Zákon na mnoha místech stanoví lhůty pro zadavatele. Tyto lhůty jsou koncipovány jako lhůty maximální, nepřekročitelné.

Pravidla pro počítání lhůt se řídí občanským zákoníkem, platí tedy, že

- lhůta určená podle dnů počíná dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek (§ 605 odst. 1 občanského zákoníku);
- případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty pracovní den nejbliže následující (§ 607 občanského zákoníku).

Ustanovení § 128 odst. 2 například stanoví, že zadavatel musí do 30 dnů od zrušení zadávacího řízení odeslat oznámení o ukončení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212. Lhůta 30 dnů počíná běžet ode dne následujícího po vydání rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení. Pokud 30. den této lhůty připadne na sobotu, neděli nebo státní svátek, končí lhůta v první nejbližší pracovní den.

1.E Prohlídka místa plnění

§ 36 odst. 6, § 97

I. Vhodnost umožnění prohlídky místa plnění

Umožnění prohlídky místa plnění není povinné.

Zadavatel je oprávněn prohlídku místa plnění umožnit, pokud je to vhodné, tedy v případech, kdy jiný (písemný) popis místa plnění by pro zadavatele byl objektivně a neúměrně složitý. Ani v takových případech není uspořádání prohlídky místa plnění povinné. Zadavateli nic nebrání místo plnění v zadávací dokumentaci písemně popsat, případně do zadávací dokumentace zahrnout jiný způsob popisu místa plnění (např. fotografie).

Zadavatel by však měl prohlídku místa plnění umožnit v případech, kdy

- jiný (písemný) popis místa plnění vůbec nemůže být dostatečný. Zadavatel totiž musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout v míře podrobnosti nezbytné pro účast dodavatelů;
- neumožnění prohlídky místa plnění by zvýhodňovalo určitého dodavatele, typicky stávajícího provozovatele zařízení, který jediný má přístup k místu plnění, pokud místo plnění může ovlivnit účast dodavatelů.

V žádném případě není možné podmínit účast v zadávacím řízení účastí na prohlídce místa plnění.

II. Uspořádání prohlídky místa plnění

Zadavatel je oprávněn prohlídku místa plnění umožnit, je-li to vhodné. Vhodnost prohlídky místa plnění nemusí zadavatel odůvodňovat ani v zadávací dokumentaci, ani v písemné zprávě podle § 217. Vhodnost prohlídky místa plnění je však zadavatel vždy povinen prokázat v případném řízení vedeném Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, případně jinými orgány dohledu.

Zadavatel uvede informace o prohlídce místa plnění v zadávací dokumentaci.

Zákon zadavateli ani dodavatelům nestanoví žádné procesní povinnosti při prohlídce místa plnění, na druhou stranu i pro průběh prohlídky místa platí, že musí být dodrženy zásady zadávání veřejných zakázek podle § 6. Zadavatel může prohlídku místa plnění umožnit v konkrétní čas a hodinu. Není ale vyloučeno, aby zadavatel prohlídku místa plnění umožnil tím, že „nechá odemčeno“. Není nutné, aby prohlídka místa plnění byla umožněna v konkrétním čase (např. v konkrétní datum a konkrétní hodinu). Vždy ale bude nutné, aby zadavatel v případě, že umožní prohlídku místa plnění, dodavatelům poskytl dostatečné informace za účelem umožnění prohlídky místa plnění.

Při prohlídce místa plnění nemůže být zadavatel selektivní, nesmí některým dodavatelům účast umožnit a jiným ne. To ale nevylučuje možnost zadavatele podmínit účast na prohlídce místa plnění například zápisem do seznamu účastníků prohlídky, podpisem protokolu o účasti nebo prohlášením dodavatele o přijetí odpovědnosti za případnou škodu vzniklou v prostorách zadavatele atd.

III. Specifika pro nadlimitní režim a podlimitní režim

V nadlimitním režimu platí, že umožní-li zadavatel prohlídku místa plnění, v zadávací dokumentaci nebo výzvě uvedené v příloze č. 6

a) určí dobu prohlídky tak, aby bylo možné prohlídku uskutečnit nejpozději 10 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídek,

b) stanoví lhůtu pro podání nabídek tak, aby byla vždy delší než minimální lhůta stanovená pro příslušný druh zadávacího řízení.

Ad a)

Zadavatel musí vytvořit podmínky pro to, aby dodavatelé prohlídku místa plnění mohli provést nejpozději 10 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídek.

Poslední den, dokdy má zadavatel prohlídku místa plnění umožnit, se počítá zpětně. Den rozhodný pro počítání 10 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídek se nezapočítává. Do doby 10 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídky se tedy nepočítá den, kdy uplyne lhůta pro podání nabídky.

Toto pravidlo neznamená, že by zadavatel musel prohlídku místa plnění od 10 pracovního dne před skončením lhůty pro podání nabídek dodavatelům zakázat. Účelem tohoto pravidla je, aby dodavatelé měli alespoň 10 pracovních dnů na zohlednění prohlídky místa plnění na zpracování svých nabídek. Zadavatel proto musí vždy zajistit, aby místo plnění bylo dodavatelům přístupné alespoň 10 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídek.

Ad b)

Pokud zadavatel využije své oprávnění a umožní prohlídku místa plnění, **musí být lhůta pro podání nabídek delší než minimální lhůta stanovená zákonem.** Zákon například stanoví, že minimální lhůta pro podání nabídek v otevřeném řízení je 30 dnů od zahájení zadávacího řízení. Pokud zadavatel v otevřeném řízení umožní prohlídku místa plnění, musí lhůta pro podání nabídek být delší než 30 dní od zahájení zadávacího řízení, tedy rozhodně nemůže být kratší, než alespoň 31 dní.

Zákon nestanoví, o kolik dní musí být lhůta pro podání nabídek prodloužena. Zadavatel ale i v tomto případě musí lhůtu pro podání nabídek stanovit přiměřeně. Ne v každém otevřeném řízení tak bude při umožnění prohlídky místa plnění postačovat lhůta pro podání nabídky v délce 31 dní. Zadavatel musí v každém případě zohlednit (bez ohledu, zda se prohlídka koná, či nikoliv), jaká lhůta je objektivně dostačující pro zpracování nabídky.

Pokud zadavatel zadává podlimitní veřejnou zakázku v některém z druhů zadávacích řízení stanovených pro nadlimitní režim, platí, že v případě umožnění prohlídky místa plnění určí dobu prohlídky místa plnění na 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek (oproti 10 pracovním dnům u nadlimitních veřejných zakázek). Viz § 54 odst. 6 ve spojení s § 97.

Ve zjednodušeném podlimitním řízení zadavateli není stanovena žádná minimální doba pro umožnění prohlídky místa plnění. Povinnost stanovit lhůty přiměřeně ale zůstává zadavateli zachována i ve zjednodušeném podlimitním řízení a zadavatel i zde musí v každém případě posoudit, jaká lhůta je objektivně dostačující pro zpracování nabídky. Viz § 53 odst.3 ve spojení s § 97.

Ve zjednodušeném podlimitním řízení i v ostatních druzích zadávacích řízení při zadávání podlimitních veřejných zakázek ovšem zůstává zachována povinnost zadavatele **stanovit pro případ umožnění prohlídky místa plnění delší lhůtu pro podání nabídek než v zákonem stanovené minimální délce (v případě zjednodušeného podlimitního řízení tedy nemůže být kratší, než alespoň 12 dní).**

1.F Platby

Zákon umožňuje, aby zadavatel za účelem motivace dodavatelů k účasti v zadávacím řízení všem nebo některým účastníkům zadávacího řízení udělil ceny nebo platby, pokud pravidla pro jejich udělení stanoví v zadávací dokumentaci (viz § 36 odst. 9).

Zadavatel může například poskytnout platby všem účastníkům zadávacího řízení nebo všem účastníkům zadávacího řízení, kteří prokázali splnění kvalifikace. Stejně tak může zadavatel udělit ceny podle pořadí, v jakém se účastníci zadávacího řízení umístili při hodnocení nabídek.

Zadavatel tuto možnost může využít bez ohledu na to, jaký druh zadávacího řízení zvolil. Ceny a platby tak mohou být uděleny nejen v soutěži o návrh, ale například i v otevřeném řízení.

Pokud zadavatel hodlá ceny nebo platby účastníkům zadávacího řízení udělit, musí už v zadávací dokumentaci stanovit pravidla pro udělení cen nebo plateb. Prostá informace o tom, že zadavatel hodlá udělovat ceny nebo platby nebude dostačující, zadavatel musí vždy stanovit, jaká jsou pravidla pro výběr účastníků zadávacího řízení, kterým budou ceny nebo platby poskytnuty.

Zadavatel je povinen případné ceny nebo platby zahrnout do předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

2. Dokumenty zadávací dokumentace

Pojem zadávací dokumentace zahrnuje

- formuláře uveřejňované podle § 212, viz 2.A níže;
- výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, viz 2.B níže;
- jakékoliv další dokumenty obsahující zadávací podmínky vztahující se k veřejné zakázce uveřejněné při zahájení zadávacího řízení, viz 2.C níže.

2.A Formuláře uveřejňované podle § 212

Pojem zadávací dokumentace zahrnuje formuláře uveřejňované podle § 212, které jsou uveřejňovány při zahájení zadávacího řízení. Jedná se o formuláře, jejichž prostřednictvím zadavatel zahajuje zadávací řízení:

- standardní formulář 2 "Oznámení o zahájení zadávacího řízení";
- standardní formulář 1 "Předběžné oznámení", kterým se zahajuje užší řízení podle § 58 odst. 2 nebo jednací řízení s uveřejněním podle § 61 odst. 2;
- národní formulář CZ 02 "Oznámení o zahájení zadávacího řízení v podlimitním režimu";
- národní formulář CZ 01 "Předběžné oznámení zadávacího řízení v podlimitním režimu", kterým se zahajuje užší řízení podle § 58 odst. 2 nebo jednací řízení s uveřejněním podle § 61 odst. 2;
- pro sektorové veřejné zakázky standardní formulář 4 "Pravidelné předběžné oznámení - veřejné služby", kterým se zahajuje užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním podle § 163 odst. 4 písm. a);
- pro sektorové veřejné zakázky standardní formulář 5 "Oznámení o zahájení zadávacího řízení - veřejné služby";
- pro sektorové veřejné zakázky standardní formulář 7 "Systém kvalifikace - veřejné služby" kterým se zahajuje užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním podle § 163 odst. 4 písm. b);
- standardní formulář 12 "Oznámení soutěže o návrh";
- standardní formulář 24 "Oznámení o zahájení koncesního řízení";

- standardní formulář 21 „Sociální a jiné zvláštní služby – veřejné zakázky“, kterým slouží jako oznámení o zahájení zadávacího řízení podle § 129a;
- standardní formulář 22 „Sociální a jiné zvláštní služby – veřejné služby“, který slouží jako oznámení o zahájení zadávacího řízení podle § 129a;
- pro veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti standardní formulář 17 „Oznámení o zakázce – obrana a bezpečnost“.

Podobnosti k vyplňování formulářů uveřejňovaných dle § 212 viz „Metodika k vyhlášce o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele“

2.B Výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení

Pod pojem zadávací dokumentace zákon zahrnuje také výzvu k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 odst. 1.

Výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení je jednou z výzev regulovaných v příloze č. 6. Ostatní výzvy podle přílohy č. 6, například výzva k podání nabídek v užším řízení, vznikají až v průběhu zadávacího řízení a pod pojem zadávací dokumentace nespádají. Pokud se tedy povinnost zadavatele podle zákona vztahuje k zadávací dokumentaci, například povinnost uveřejnit zadávací dokumentaci ode dne zahájení zadávacího řízení nebo povinnost uvést v zadávací dokumentaci určitou informaci, zadavatel ji nemůže splnit až prostřednictvím ostatních výzev podle přílohy č. 6.

-

2.C Další dokumenty

Zadávací dokumentací jsou také jakékoliv jiné písemné dokumenty, ve kterých zadavatel při zahájení zadávacího řízení uveřejňuje své zadávací podmínky. Zpravidla se bude jednat o dokumenty, které doplňují údaje neobsažené ve formulářích podle § 212 nebo ve výzvě k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení nebo takové údaje shrnují a za účelem přehlednosti sjednocují. Uvedení veškerých zadávacích podmínek ve formuláři podle § 212 nebo ve výzvě k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení nejenže nemusí být přehledné, nemusí být ani technicky možné (zadavatel je při vyplňování formulářů podle § 212 omezen maximálním počtem znaků v jednotlivých polích).

Není relevantní, jakou podobu, strukturu nebo název tyto další dokumenty mají. Zákon například nestanoví, že by zadavatel musel zadávací dokumentaci nazvat „Zadávací dokumentace“ (nebo že by ji vůbec musel jakkoliv nazvat). V každém případě ale platí, že zadavatel musí při postupu podle zákona dodržet zásadu transparentnosti (§ 6) a musí zadávací podmínky stanovit a poskytnout v podobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení (§ 36 odst. 3).

2.D Výběr dokumentu pro stanovení zadávacích podmínek

1. Povinnost uvedení „v zadávací dokumentaci“

Obecně platí, že zákon ani jednu z výše uvedených podob zadávací dokumentace (formuláře podle § 212, výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, jiné dokumenty uveřejněné na profilu zadavatele) nepreferuje.

Pokud má být podle zákona některá zadávací podmínka uvedena „v zadávací dokumentaci“, záleží na uvážení zadavatele, zda tak učiní ve formuláři podle § 212 (například v Oznámení o zahájení zadávacího řízení) nebo v jiném dokumentu uveřejněném na profilu zadavatele. Neplatí naopak, že by zadavatel musel všechny informace vždy obsáhnout v dokumentu nazvaném „Zadávací dokumentace“ uveřejněném na profilu zadavatele.

II. Povinnost uvedení ve formuláři

Některé informace jsou ve formulářích podle § 212 vyplňovány povinně. Zadavatel v takovém případě nemá na výběr, zda tyto informace zpřístupní nebo nikoliv, případně zda je „raději“ nezpřístupní v zadávací dokumentaci uveřejněné na profilu zadavatele. Výčet informací, které jsou ve formulářích uváděny povinně, je proveden v Příloze č. 7 vyhlášky č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele.

Zadavatel nemusí při každém vyplňování formuláře kontrolovat, zda ta která informace je podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 168/2016 Sb. povinně vyplňovaná. Jednou z funkcionalit formulářů je upozornění na nevyplněné povinné pole (výčtem chybějících polí, které je nutno vyplnit, zvýrazněním neoznačeného pole; u formuláře, který nemá všechny povinné náležitosti, navíc nedojde k jeho uveřejnění).

Zadavatel může doplnit údaje z formulářů v jiných dokumentech uveřejněných jako zadávací dokumentace na profilu zadavatele. Bude to obvyklé, neboť každé jednotlivé pole ve formuláři má omezený počet znaků, v některých polích formulářů navíc může zadavatel použít pouze volbu ano / ne bez možnosti uvedení výslovného textu.

V této souvislosti je vhodné připomenout, že zadavatel je podle § 36 odst. 3 věty první povinen stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Dodavatelé proto musí mít v zadávací dokumentaci jako množině všech dokumentů se zadávacími podmínkami tolik informací, aby se mohli účastnit zadávacího řízení. Nebude například stačit uveřejnění samotné projektové dokumentace, pokud je pro samotnou účast nutné splnit nějakou další podmínku.

Zároveň je nutné připomenout povinnost, že zadavatel musí stanovit podmínky účasti v takové podrobnosti, aby umožnil účastníkům účast v zadávacím řízení. Stejně tak, jako bude uveřejňovat projektovou dokumentaci, musí uveřejnit všechny další informace, aby se dodavatelé mohli zúčastnit zadávacího řízení, bez ohledu na to, zda jsou uvedeny ve formuláři nebo jiném dokumentu zadávací dokumentace.

Na několika místech zákon stanoví, že určitá informace musí být uvedena v některém formuláři podle § 212, přičemž formuláře položku k uvedení této informace výslovně neobsahují. V takových případech lze

- a) uvést informaci v doplňkových polích (v evropských i národních formulářích nazvaných „Další informace“),
- b) doplnit údaje z formulářů v jiných dokumentech zadávací dokumentace.

III. Povinnost uvedení ve výzvě k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení

Příloha č. 6 k zákonu stanoví, jaké jsou minimální náležitosti určitých výzev v jednotlivých druzích zadávacího řízení, včetně výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení. Ani v tomto případě není volbou zadavatele, zda tyto informace uvede ve výzvě samotné, nebo v jiném dokumentu.

IV. Konkretizace dokumentu podle zákona

Zákon u některých institutů výslovně stanoví požadavek na uvedení zadávací podmínky v konkrétním dokumentu, a to v některém formuláři podle § 212 nebo v případě zjednodušeného podlimitního řízení ve výzvě k podání nabídek.

Pokud zadavatel hodlá odpovídající oprávnění využít, musí zadávací podmínku obsáhnout právě do tohoto (ne jiného) dokumentu. Nepostačí, pokud zadavatel odpovídající výhradu uvede pouze v jiném dokumentu, byť uveřejněnému na jeho profilu zadavatele. To neznamená, že by odpovídající výhrada v jiných dokumentech uvedena být (duplicitně) nemohla.

Taková konkretizace je stanovena například v ustanovení § 38 odst. 1, podle kterého výhrada účasti v zadávacím řízení pro dodavatele zaměstnávající na chráněných pracovních místech alespoň 50 % osob se zdravotním postižením z celkového počtu zaměstnanců musí být stanovena v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení.

V zákoně se objevuje několik ustanovení s konkretizací dokumentu zadávací dokumentace, ve kterém mají být určité zadávací podmínky uvedeny, zpravidla zákon požaduje uvedení ve formuláři podle § 212. Odpovídající informace jsou podle Přílohy č. 7 vyhlášky č. 168/2016 Sb. zahrnuty mezi povinně doplňované ve formulářích podle § 212. Zadavatel tedy vždy nemusí kontrolovat, zda podle zákona ta která informace musí být uvedena ve formuláři podle § 212, a postačí, pokud vyplní položky, které vyplnit musí.

3. Povinný obsah zadávací dokumentace

3.A Bez volby zadavatele, zda zadávací podmínku uvede

Určité informace musí zadavatel uvést v zadávací dokumentaci každé veřejné zakázky. Kromě povinných součástí formulářů podle § 212 (a výzvy podle přílohy č. 6) se jedná o informace uvedené v tabulkách 1 – 9 níže.

Tabulka 1: Povinné součásti zadávací dokumentace v nadlimitním režimu pro

- **nadlimitní veřejnou zakázku zadávanou v nadlimitním režimu**
- **podlimitní veřejnou zakázku zadávanou v nadlimitním režimu**
- **podlimitní veřejnou zakázku zadávanou v některém druhu zadávacího řízení stanoveném pro nadlimitní režim**

Informace	Ustanovení zákona
Informace, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují a) kritéria hodnocení, b) metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a c) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii, mají-li být hodnoceny nabídky.	§ 114 odst. 1, § 115 odst. 1 V podrobnostech viz část 3.CI této metodiky.
Požadavek na předložení údajů, dokumentů, vzorků nebo modelů, které zadavatel potřebuje k hodnocení nabídek podle § 114, mají-li být nabídky	§ 103 odst. 1 písm. a)

hodnoceny.	V podrobnostech viz část 3.CII této metodiky.
Požadavek na předložení údajů, dokumentů, vzorků nebo modelů potřebných k posouzení základní způsobilosti a profesní způsobilosti.	§ 103 odst. 1 písm. b), § 73 odst. 5, § 37 odst. 1 písm. a) V podrobnostech viz část 3.D této metodiky.
Požadavek na předložení údajů, dokumentů, vzorků nebo modelů potřebných k posouzení splnění technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky.	§ 103 odst. 1 písm. b), § 37 odst. 1 písm. b)
Požadavek na předložení údajů, dokumentů, vzorků nebo modelů potřebných k posouzení splnění obchodních nebo jiných smluvních podmínek vztahujících se k předmětu veřejné zakázky.	§ 103 odst. 1 písm. b), § 37 odst. 1 písm. c)
Stanovení údajů, dokladů, vzorků nebo modelů k prokázání splnění požadovaných kritérií kvalifikace, povinně základní způsobilosti a profesní způsobilosti.	§ 73 odst. 5, § 103 odst. 1 písm. b)
Internetová adresa profilu zadavatele, na které je dostupná zadávací dokumentace. Informace o způsobu a podmínkách poskytnutí příslušné části zadávací dokumentace, pokud některou část zadávací dokumentace nelze zpřístupnit na profilu zadavatele.	§ 96 odst. 3 V podrobnostech viz část 3.E této metodiky.
Požadavek na formu a způsob podání nabídek; v případě elektronických nabídek určení elektronického nástroje pro jejich podání.	§ 103 odst. 1 písm. c)
Odůvodnění, proč nebyla nadlimitní veřejná zakázka rozdělena na části. Uvedení v zadávací dokumentaci lze nahradit uvedením v písemné zprávě zadavatele. Je na zadavateli, jaký způsob odůvodnění bude pro něj vhodnější.	§ 217 odst. 2 písm. m)

Tabulka 2: Povinné součásti zadávací dokumentace ve zjednodušeném podlimitním řízení

Informace	Ustanovení zákona
Požadavek na předložení údajů, dokumentů, vzorků nebo modelů potřebných k posouzení základní způsobilosti, případně vyloučení možnosti prokázat splnění základní způsobilosti čestným prohlášením.	§ 53 odst. 4, § 37 odst. 1 písm. a) V podrobnostech viz část 3.D této metodiky.
Technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky. V podrobnostech viz metodika „Podmínky účasti a posouzení účasti“,	§ 37 odst. 1 písm. b)

dostupná na http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Methodiky-stanoviska/Methodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Methodiky-specialni-k-zadavacim-rizenim .	
<p>Informace, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.</p> <p>Pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují</p> <ul style="list-style-type: none"> a) kritéria hodnocení, b) metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a c) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii, <p>mají-li být hodnoceny nabídky.</p>	<p>§ 114 odst. 1, § 115 odst. 1</p> <p>V podrobnostech viz část 3.CI této metodiky.</p>
Požadavek na formu a způsob podání nabídek; v případě elektronických nabídek určení elektronického nástroje pro jejich podání.	§ 103 odst. 1 písm. c)

Tabulka 3: Povinné součásti zadávací dokumentace koncesního řízení

Informace	Ustanovení zákona
<p>Technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.</p> <p>V podrobnostech viz metodika „Podmínky účasti a posouzení účasti“, dostupná na http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Methodiky-stanoviska/Methodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Methodiky-specialni-k-zadavacim-rizenim.</p>	§ 182, § 37 odst. 1 písm. b)
<p>Internetová adresa profilu zadavatele, na které je dostupná zadávací dokumentace.</p> <p>Informace o způsobu a podmínkách poskytnutí příslušné části zadávací dokumentace, pokud některou část zadávací dokumentace nelze zpřístupnit na profilu zadavatele.</p>	<p>§ 180 odst. 5, § 96 odst. 3</p> <p>V podrobnostech viz část 3.E této metodiky.</p>
Požadavek na prokázání základní způsobilosti.	§ 180 odst. 6
<p>Informace, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.</p> <p>Pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují</p> <ul style="list-style-type: none"> a) kritéria hodnocení, b) metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a c) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii, <p>(mají-li být hodnoceny nabídky).</p>	<p>§ 114 odst. 1, § 115 odst. 1</p> <p>V podrobnostech viz část 3.CI této metodiky.</p>
Požadavky na plnění koncese představující minimální technické podmínky, které musí nabízená plnění splňovat.	§ 180 odst. 7

Plánovaný průběh řízení.	§ 180 odst. 7
Vymezení metody pro určení předpokládané hodnoty koncese.	§ 175 odst. 3
Doba trvání koncese (lze pouze na dobu určitou).	§ 179 odst. 1

Tabulka 4: Další povinné součásti zadávací dokumentace v jednotlivých druzích zadávacího řízení

Informace	Ustanovení zákona
V jednacím řízení s uveřejněním označení, které požadavky na plnění veřejné zakázky představují minimální technické podmínky, které musí nabídka splňovat.	§ 61 odst. 4
V soutěžním dialogu předpokládaný časový rozvrh soutěžního dialogu.	§ 68 odst. 3
V řízení o inovačním partnerství vymezení <ul style="list-style-type: none"> - fáze inovačního partnerství; - postupné cíle v procesu výzkumu, při jejichž dosažení se ukončují jednotlivé fáze inovačního partnerství; - pravidla pro poskytování odměn partnerům za dosažení těchto cílů; - které požadavky na plnění veřejné zakázky představují minimální technické podmínky, které musí nabídky splňovat; - pravidla, jimiž se budou řídit práva duševního vlastnictví vzniklá v souvislosti s inovačním partnerstvím a plněním smlouvy na veřejnou zakázku. 	§ 71 odst. 1, § 72 odst. 3

Tabulka 5: Další povinné součásti zadávací dokumentace při centralizovaném zadávání

Okruh zadavatelů, pro které je prováděno centralizované zadávání. Tato povinnost neplatí v zadávacím řízení, v němž <ul style="list-style-type: none"> a) se zavádí dynamický nákupní systém b) je v zadávací dokumentaci stanovena maximální cena za plnění veřejné zakázky, která nedosahuje limitu pro nadlimitní veřejné zakázky podle § 25. 	§ 9 odst. 4
---	-------------

Tabulka 6: Další povinné součásti zadávací dokumentace při výběru dodavatelů rámcové dohody

Informace	Ustanovení zákona
-----------	-------------------

Okruh zadavatelů, kteří budou smluvní stranou rámcové dohody.	§ 132 odst. 2
<p>Informace, zda bude rámcová dohoda uzavřena</p> <ul style="list-style-type: none"> - s jedním nebo - s určitým (minimálním) počtem účastníků. 	§ 132 odst. 2, § 133 odst. 1
<p>Informace, zda veřejné zakázky na základě rámcové dohody s více dodavateli budou zadávány</p> <ul style="list-style-type: none"> - s obnovením soutěže, - bez obnovení soutěže nebo - kombinací těchto způsobů včetně způsobu určení, které veřejné zakázky budou zadány s obnovením soutěže a které bez obnovení soutěže. 	§ 132 odst. 3 a 5

Tabulka 7: Další povinné součásti zadávací dokumentace při výběru dodavatelů dynamického nákupního systému

Informace	Ustanovení zákona
<ul style="list-style-type: none"> - náležitosti pro užití řízení - druh, předmět a předpokládaná hodnota veřejných zakázek, které mají být zadávány v dynamickém nákupním systému, - informace o rozdělení do kategorií podle § 138 odst. 1 a kritéria pro zařazení do dynamického nákupního systému podle těchto kategorií, pokud je dynamický nákupní systém rozdělen na kategorie, - informace týkající se použitého elektronického nástroje a další technické informace nezbytné pro elektronickou komunikaci, - výčet kritérií hodnocení, tj. postačí názvy [naopak pravidla pro hodnocení nabídek podle § 115, tj. obsah kritérií hodnocení, metodu pro jejich vyhodnocení a vzájemný matematický vztah mezi nimi, může být upřesňován až později ve výzvě k podání nabídek]. 	§ 139 odst. 4, Příloha č. 6 písm. F bod 5

Tabulka 8: Povinné součásti soutěžních podmínek soutěže o návrh

Informace	Ustanovení zákona
<p>Technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.</p> <p>V podrobnostech viz metodika „Podmínky účasti a posouzení účasti“, dostupná na http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-specialni-k-zadavacim-</p>	§ 37 odst. 1 písm. b)

rizenim.	
<p>Internetová adresa profilu zadavatele, na které jsou dostupné soutěžní podmínky.</p> <p>Pokud některou část zadávací dokumentace nelze zpřístupnit na profilu zadavatele, informace o způsobu a podmínkách poskytnutí příslušné části zadávací dokumentace.</p> <p>Informace o způsobu a podmínkách poskytnutí příslušné části soutěžních podmínek, pokud některou jejich část nelze zpřístupnit na profilu zadavatele.</p>	§ 144 odst. 2, § 96 odst. 3
Stanovení, zda se jedná o otevřenou nebo užší soutěž o návrh.	§ 144 odst. 1
<p>U soutěže o návrh na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému:</p> <p>a) jméno, nebo jména a příjmení členů poroty,</p> <p>b) způsob označení soutěžních návrhů a jejich příloh pro zajištění anonymity,</p> <p>c) výši cen, odměn nebo jiných plateb, pokud jsou poskytovány,</p> <p>d) podmínky nakládání s právy k duševnímu vlastnictví, pokud návrh takové ochrany požívá,</p> <p>e) předpokládanou výši investičních nákladů, má-li být zadána veřejná zakázka na služby, a</p> <p>f) způsob uveřejnění návrhů.</p>	§ 144 odst. 3

3.B Součástí zadávací dokumentace povinné ad hoc

Určité informace musí být v zadávací dokumentaci uvedeny pouze v případě, že zadavatel využije některého ustanovení zákona. Tyto informace tedy nejsou uváděny povinně v každém zadávacím řízení, ale jen v případech, kdy zadavatel využívá některé ustanovení zákona.

Jedná se například o stanovení požadavků na ekonomickou nebo technickou kvalifikaci. Pokud zadavatel ekonomickou nebo technickou kvalifikaci požaduje, musí v zadávací dokumentaci uvést

- a) kritéria ekonomické nebo technické kvalifikace a
- b) minimální úroveň pro jejich splnění. Viz § 73 odst. 6.

Podle § 39 odst. 1 je zadavatel povinen stanovené zadávací podmínky dodržet. Na tom nic nemění skutečnost, že se jedná o zadávací podmínky, které zadavatel stanovit nemusel. **Pokud tedy zadavatel určitou zadávací podmínku v zadávací dokumentaci uvede, musí ji aplikovat.** V případě, že se později zadavatel rozhodne

- zadávací podmínku změnit nebo
- zadávací podmínku vůbec nestanovit

musí postupovat v souladu s § 99 – změna a doplnění zadávací dokumentace.

Nesprávným postupem by bylo, kdyby zadavatel ke stanovené zadávací podmínce nepřihlédl se zdůvodněním, že ji původně nebyl povinen stanovit.

3.C Pravidla hodnocení nabídek

I. Popis hodnocení nabídek

Zadavatel musí v zadávací dokumentaci uvést, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti (§ 114 odst. 1). Pokud tuto informaci zadavatel neuvede ve formulářích podle § 212 (v kolonce „další informace“), uvede ji v jiném dokumentu zadávací dokumentace uveřejněném na profilu zadavatele. Podle § 115 odst. 1 musí zadavatel v zadávací dokumentaci stanovit pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují

- a) kritéria hodnocení,
- b) metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a
- c) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

Ad a)

Zadavatel kritéria hodnocení musí uvést už ve formuláři podle § 212 (jedná se o povinně vyplňovanou položku podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele).

Podrobnosti může zadavatel uvést v dalších dokumentech zadávací dokumentace uveřejněných na profilu zadavatele. Z hlediska přehlednosti lze takový postup doporučit, i kdyby se informace o pravidlech hodnocení „vešly“ do samotného formuláře podle § 212.

Ad b) a c)

Pro tyto údaje je ve formulářích podle § 212 jen omezený prostor, zadavatel metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii uvede v zadávací dokumentaci uveřejněné na profilu zadavatele.

Zadavatel by také neměl zapomenout, v kterých případech nesmí nabídky hodnotit pouze na základě nejnižší nabídkové ceny a musí uvést i jiná hodnotící kritéria. Jde o případy uvedené v § 114 odst. 3, tedy:

- a) v řízení se soutěžním dialogem nebo v řízení o inovačním partnerství, nebo
- b) v případě veřejné zakázky na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému, nebo v kategorii 1 nebo 5 podle přílohy č. 4 k zákonu.

Jde o veřejné zakázky zadávané v těch druzích zadávacích řízení, ve kterých zadavatel jedná o kvalitě navrženého řešení, nebo jde o veřejné zakázky na odborné služby, kdy je kvalita důležitá a bez přidané hodnoty (kvality) nemá poptávaná služba praktickou výhodnost.

II. Požadavek na podklady potřebné k hodnocení nabídek

Podle § 103 odst. 1 písm. a) musí zadavatel v zadávací dokumentaci požadovat předložení údajů, dokumentů, vzorků nebo modelů, které potřebuje k hodnocení nabídek podle § 114.

Pro tyto údaje je ve formulářích podle § 212 jen omezený prostor, zadavatel požadavek na údaje, dokumenty, vzorky nebo modely, které potřebuje k hodnocení nabídek, uvede v zadávací dokumentaci uveřejněné na profilu zadavatele.

Jedná se o povinnou součást zadávací dokumentace, neplatí to ovšem bezvýhradně vždy. Zadavatel nemusí v zadávací dokumentaci požadovat předložení údajů, dokumentů, vzorků nebo modelů potřebných k hodnocení nabídek, pokud k hodnocení nabídek nemá dojít (např. JŘBU).

3.D Podklady k posouzení splnění podmínek kvalifikace

Podle § 103 odst. 1 písm. b) musí zadavatel v zadávací dokumentaci požadovat předložení údajů, dokumentů, vzorků nebo modelů, které potřebuje k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. První kategorií podmínek účasti v zadávacím řízení jsou podmínky kvalifikace.

V zadávacích řízeních pro nadlimitní režim, ve zjednodušeném podlimitním řízení i v koncesním řízení zadavatel musí požadovat prokázání základní způsobilosti podle § 74.

V zadávacích řízeních pro nadlimitní režim s výjimkou jednacích řízení bez uveřejnění - zadavatel musí požadovat profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 (zápis v Obchodním rejstříku nebo jiné obdobné evidenci).

V zadávací dokumentaci požadavky na základní způsobilost dodavatele a na zápis dodavatele do Obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence může zadavatel výslovně uvést a rozepsat podle zákona. Nesprávný ale nebude ani postup, kdy zadavatel na ustanovení § 74 (základní způsobilost) a § 77 odst. 1 (profesní způsobilost – Obchodní rejstřík) pouze odkáže.

Jedná se o povinnou součást zadávací dokumentace, neplatí to ale ve všech případech. Zaprvé zadavatel nemusí v zadávací dokumentaci údaje podle § 103 odst. 1 písm. b) požadovat (nemusí je ani zmínit), pokud nemá dojít k hodnocení nabídek. Zadruhé zadavatel nemusí v zadávací dokumentaci předložení těchto údajů požadovat, pokud takové údaje nepotřebuje. K tomu může dojít v situaci, kdy potřebné údaje má zadavatel již k dispozici.

Jinou kvalifikaci (profesní způsobilost podle § 77 odst. 2, ekonomickou kvalifikaci podle § 78 ani technickou kvalifikaci podle § 79) zadavatel není povinen požadovat. Ve zjednodušeném podlimitním řízení a koncesním řízení zadavatel nemusí požadovat ani prokázání profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1.

Pokud zadavatel přesto požaduje prokázání ekonomické nebo technické kvalifikace, je povinen v zadávací dokumentaci uvést

- a) kritéria ekonomické nebo technické kvalifikace a
- b) minimální úroveň pro jejich splnění.

K postupu zadavatele při stanovení požadavků na ekonomickou kvalifikaci a technickou kvalifikaci viz dokument Podmínky účasti a posouzení účasti dostupný na <<http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-specialni-k-zadavacim-rizenim>>. Pouze jako připomenutí je nutné zmínit v případě ekonomické kvalifikace zákaz požadovat ekonomickou kvalifikaci pro vybraný okruh služeb (viz. § 78 odst. 6 - *Zadavatel není oprávněn požadovat ekonomickou kvalifikaci v případě veřejných zakázek na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému*).

Pro uvedení údajů k podmínkám kvalifikace má zadavatel ve formulářích podle § 212 jen omezený prostor. Požadavek na údaje, dokumenty, vzorky nebo modely, které potřebuje k posouzení kvalifikace dodavatelů, může zadavatel uvést v zadávací dokumentaci uveřejněné na profilu zadavatele.

3.E Informace k přístupu k zadávací dokumentaci

Zadavatel v zadávací dokumentaci povinně uvádí

- internetovou adresu profilu zadavatele, na které je dostupná zadávací dokumentace;
- informace o způsobu a podmínkách poskytnutí příslušné části zadávací dokumentace, pokud některou část zadávací dokumentace nelze zpřístupnit na profilu zadavatele.

Tyto údaje musí zadavatel uvést

- ve formuláři podle § 212 (jedná se o povinně vyplňovanou položku podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele), případně
- ve výzvě podle přílohy č. 6, pokud ji zadavatel v zadávacím řízení odesílá.

4. Doporučený obsah zadávací dokumentace

Zákon reguluje několik povinností dodavatelů, na které zadavatel v zadávací dokumentaci nemusí pamatovat (nemusí je ani zmínit). Přesto je vhodné pro zajištění co možná nejsnazšího průběhu zadávacího řízení odpovídající instrukce v zadávací dokumentaci uvést. Mezi ně patří například následující.

- Výčet dokladů povinně předkládaných zadavateli v případě prokazování kvalifikace při společné účasti dodavatelů (§ 82) nebo v případě prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob (§ 83);
- Povinnosti dodavatele pro případ změny jeho kvalifikace (§ 88);
- Povinnost zohlednit v nabídce informace o povinnostech vyplývajících z právních předpisů týkajících se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, ochrany životního prostředí, daní, poplatků nebo jiných obdobných peněžitých plnění (§ 89 odst. 4);
- Informace o možnosti zadavatele požadovat, aby účastník zadávacího řízení v přiměřené lhůtě objasnil předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely nebo doplnil další nebo chybějící údaje, doklady, vzorky nebo modely (§ 46);
- Informace o pravidlech jazyka dokladů (§ 45 odst. 2);
- Možnost dodavatele předložit doklad formou odkazu na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy (§ 45 odst. 4);
- Informace o zákazu podání společné nabídky více vyzvanými účastníky zadávacího řízení v užším řízení (§ 58 odst. 4), společné předběžné nabídky v jednacím řízení s uveřejněním (§ 61 odst. 6);
- Pravidla podání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace (§ 99);
- Informace o povinnosti vybraného dodavatele předložit identifikační údaje poddodavatelů u veřejných zakázek na stavební práce a veřejných zakázek na služby, které mají být poskytnuty v zařízení pod přímým dohledem zadavatele (viz § 105 odst. 3);
- Informace o tom, že
 - o vybraný dodavatel, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a nemá vydány výlučně zaknihované akcie (s výjimkou akciové společnosti obecní nebo krajské), bude vyloučen z účasti v zadávacím řízení;

- vybraný dodavatel se sídlem v zahraničí, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti, bude zadavatelem vyzván, aby v přiměřené lhůtě předložil písemné čestné prohlášení o tom, které osoby jsou vlastníky akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu dodavatele, s uvedením zdroje, z něhož údaje o velikosti podílu akcionářů vychází.
- Informace, že zadavatel bude zkoumat skutečné majitele vybraného dodavatele, který je právnickou osobou, postupem podle § 122 odst. 5 a 6.