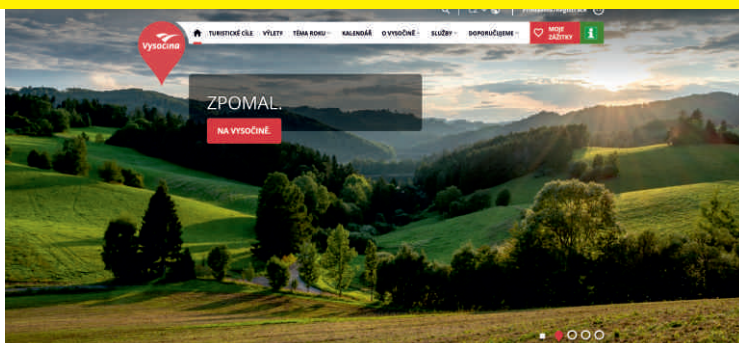




příklad dobré praxe



Název zadavatele:	Vysočina Tourism, příspěvková organizace
Název zakázky:	Nový webový portál vysocina.eu

K veřejné zakázce:

Předpokládaná hodnota:	826 500 Kč bez DPH		
Počet nabídek k VZ:	9 nabídek		
Hodnotící kritéria:	Označení:	Název kritéria:	Váha:
	K1	Nabídková cena za dodání řešení	30 %
	K2	Měsíční platba za servisní služby	20 %
	K3	Hodinová sazba – vývoj	10 %
	K4	Kvalita řešení	40 %
Link na kompletní ZD:	https://ezak.kr-vysocina.cz/contract_display_12661.html		

VÝCHOZÍ SITUACE (2024)

Vysočina Tourism, příspěvková organizace, je organizací krajského destinačního managementu v cestovním ruchu. Tato zakázka ukázala, že jde velmi elegantně promítnout kvalitativní kritéria do tohoto typu zakázek a zároveň ponechat dostatečný prostor pro kreativní/innovativní přístupy jednotlivých dodavatelů.



CÍL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Ambicí bylo nehodnotit pouze na cenu a nechat dostatečný prostor trhu k tomu, aby samotní dodavatelé navrhli v rámci daných parametrových „mantinelů“ řešení, které nejlépe vyhoví požadavkům zadavatele promítnutých do hodnotících kritérií.

POUŽITÁ KRITÉRIA

Hodnotící kritérium K1 – K3

V rámci těchto subkritérií budou hodnoceny nabídkové ceny uvedené v návrhu smlouvy dodavatele, a to dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{hodnocená cena v Kč včetně DPH}} * \text{váha příslušného subkritéria}$$

Hodnotící kritérium K4 – Kvalita řešení

V rámci tohoto kritéria bude Zadavatel hodnotit kvalitu dodávaného řešení, jak z technického hlediska, tak z hlediska uživatelské přívětivosti administračního rozhraní.

Hodnocení nabídek se v tomto dílčím kritériu provádí tak, že se bude hodnotit celkový počet získaných bodů v rámci tří subkritérií. **V rámci tohoto dílčího kritéria Zadavatel stanoví tato subkritéria:**

Označení subkritéria	Název subkritéria
S3	<i>Celkové technické řešení, řešení správy obsahu, řešení správy uživatelských účtů, další možnosti administrace webu, popis integrace řešení třetích stran</i>
S4	<i>Řešení jazykových verzí a jejich automatický překlad s možností kontroly přeloženého textu a jeho editace před publikací</i>
S5	<i>Provoz, portabilita a bezpečnost</i>

Subkritérium S3

– Celkové technické řešení, řešení správy obsahu, řešení správy uživatelských účtů, další možnosti administrace webu, popis integrace řešení integrace třetích stran

V rámci tohoto subkritéria bude Zadavatel hodnotit zdůvodnění výběru nebo způsobu implementace správy obsahu ve vztahu k uživatelsky přívětivosti administračního rozhraní, možnosti správy uživatelů a možnosti případných rozšíření nad rámec standardních funkcí CMS. Dále bude hodnocena vhodnost zvolených technických prostředků a přístupů s ohledem na možnost implementace dodatečných funkcionalit požadovaných Zadavatelem.

Pro Zadavatele je důležité (a tedy bude lépe hodnoceno), aby zvolené technické řešení poskytovalo optimální (tj. komplexní, vzájemně promyšlenou a efektivní) platformu k efektivnímu naplnění záměru



Zadavatele (vymezenému v předmětu této ZD) a současně poskytl uživatelsky přívětivé a funkční administrační rozhraní.

Z návrhu řešení musí být zřejmé, jakým způsobem bude zajištěno naplnění všech uživatelských a funkčních požadavků vymezených v obecných technických požadavcích.

Návrh řešení slouží primárně pro účely hodnocení, pro dodavatele je však v souladu s návrhem smlouvy závazný a dodavatel bude povinen předložený návrh řešení dodržet, nebude-li s ohledem na případný agilní vývoj webu v dílčích objednávkách Objednatele specifikováno jinak.

Předložený Návrh řešení bude Zadavatelem hodnocen na základě této hodnotící stupnice:

5 bodů – nabídka splňuje subkritérium nejlepším možným způsobem nebo způsobem s maximální přidanou hodnotou. Navrhovaná specifikace poskytovatele komplexně, promyšleně a efektivně řeší všechny požadavky zadávací dokumentace.

4 body – nabídka splňuje subkritérium velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou. Navrhovaná specifikace poskytovatele řeší všechny požadavky zadávací dokumentace, nikoliv však promyšleně a komplexně.

3 body – nabídka dobře splňuje subkritérium s mírnou přidanou hodnotou. Navrhovaná specifikace poskytovatele řeší většinu požadavků zadávací dokumentace, ale nepřináší vysokou přidanou hodnotu, nebo efektivitu.

2 body – nabídka splňuje subkritérium nepříliš vhodným či neefektivním způsobem nebo s velmi malou přidanou hodnotou. U navrhované specifikace poskytovatele nejsou řešeny všechny požadavky.

1 bod – nabídka splňuje subkritérium nevhodným či neefektivním způsobem nebo bez jakékoli přidané hodnoty.

Zadavatel k přiděleným bodům zpracuje také slovní hodnocení, v němž uvede zdůvodnění příslušného bodového ohodnocení.

Subkritérium S4

– řešení jazykových verzí a jejich automatický překlad s možností kontroly přeloženého textu a jeho editace před publikací

V rámci tohoto subkritéria bude Zadavatel hodnotit kvalitu a způsob řešení jazykových verzí webu, konkrétně efektivitu a možnosti automatického překladu a způsob provedení kontroly přeloženého textu ještě před veřejnou publikací. Posuzována bude logika výběru a implementace technologií pro správu jazykových verzí, přehlednost a snadnost použití administračního rozhraní, a také možnost další správy a úprav obsahu.

Pro Zadavatele je důležité, aby zvolené technické řešení zajistilo plynulý a přesný automatický překlad s možností snadné kontroly a úprav přeloženého textu ještě před veřejnou publikací.

Návrh řešení slouží primárně pro účely hodnocení, pro dodavatele je však v souladu s návrhem smlouvy závazný a dodavatel bude povinen předložený návrh řešení dodržet, nebude-li s ohledem na případný agilní vývoj webu v dílčích objednávkách Objednatele ve smyslu specifikováno jinak.



Předložený Návrh řešení bude Zadavatelem hodnocen na základě této hodnotící stupnice:

5 bodů – nabídka splňuje subkritérium nejlepším možným způsobem nebo způsobem s maximální přidanou hodnotou. Navrhovaná specifikace poskytovatele komplexně, promyšleně a efektivně řeší všechny požadavky zadávací dokumentace.

4 body – nabídka splňuje subkritérium velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou. Navrhovaná specifikace poskytovatele řeší všechny požadavky zadávací dokumentace, nikoliv však promyšleně a komplexně.

3 body – nabídka dobře splňuje subkritérium s mírnou přidanou hodnotou. Navrhovaná specifikace poskytovatele řeší většinu požadavků zadávací dokumentace, ale nepřináší vysokou přidanou hodnotu, nebo efektivitu.

2 body – nabídka splňuje subkritérium nepříliš vhodným či neefektivním způsobem nebo s velmi malou přidanou hodnotou. U navrhované specifikace poskytovatele nejsou řešeny všechny požadavky.

1 bod – nabídka splňuje subkritérium nevhodným či neefektivním způsobem nebo bez jakékoli přidané hodnoty.

Zadavatel k přiděleným bodům zpracuje také slovní hodnocení, v němž uvede zdůvodnění příslušného bodového ohodnocení.

Subkritérium S5

– Provoz, portabilita a bezpečnost

V rámci tohoto subkritéria bude Zadavatel hodnotit způsob a technické zajištění provozu aplikace v produkčním prostředí, a to v následujících aspektech:

- a) způsob provozu a technické prostředky nutné pro provoz webu;
- b) nezávislost na běhovém prostředí a možnosti migrace;
- c) zabezpečení aplikace, zálohování a detekce problémů;
- d) zajištění pravidelných upgradů.

Pro Zadavatele je důležité, aby dodavatel zajistil přiměřenou bezpečnost a vhodné technické prostředky, které umožní efektivní provoz a přiměřenou možnost přesunu na jiné prostředí a zálohování na nezávislou na infrastrukturu. Lépe bude hodnoceno takové řešení, které nabídne maximálně bezpečné, nezávislé a zároveň maximálně efektivního provoz aplikace při dlouhodobé udržitelnosti celého řešení.

Předložený Návrh řešení bude Zadavatelem hodnocen na základě této hodnotící stupnice:

5 bodů – nabídka splňuje subkritérium nejlepším možným způsobem nebo způsobem s maximální přidanou hodnotou a přiměřeně rozsahu a významu projektu. Navržené řešení poskytuje maximálně vhodný, nezávislý a bezpečný přístup pro provoz aplikace.

4 body – nabídka splňuje subkritérium velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou. Navržené řešení poskytuje velmi vhodný přístup pro provoz aplikace, ale neřeší optimálně všechny aspekty řešení v rámci tohoto kritéria, případně je řeší nepřiměřeně rozsahu a významu projektu.



3 body – nabídka dobře splňuje subkritérium s mírnou přidanou hodnotou. Navržené řešení poskytuje uspokojivý přístup pro provoz aplikace, ale neřeší všechny aspekty hodnocené v rámci tohoto kritéria.

2 body – nabídka splňuje subkritérium nepříliš vhodným či neefektivním způsobem nebo s velmi malou přidanou hodnotou. U navrhované specifikace poskytovatele nejsou řešeny všechny požadavky.

1 bod – nabídka subkritérium nevhodným či neefektivním způsobem nebo bez jakékoli přidané hodnoty.

Zadavatel k přiděleným bodům zpracuje také slovní hodnocení, v němž uvede zdůvodnění příslušného bodového ohodnocení.

V rámci kritéria K4 budou body získané na subkritériích S3 – S5 sečteny a dodavateli bude přidělen výsledný počet bodů v kritériu K4 dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky získaný v subkritériích S3 – S5}}{\text{nejvyšší počet bodů nabídky získaný v subkritériích S3 – S5}} * 40 \%$$

VYBRANÉ FORMULACE ZE SMLOUVY

Předmět smlouvy odkazuje např. č. 1, kde je zpracován návrh vítězného dodavatele.

VÝSLEDKY

Aktuálně probíhá plnění ze smlouvy.

ZÍSKANÉ POZNATKY

Když se nad věcmi přemýšlí, jsou řešení mnohdy velmi jednoduchá!

Kontaktní osoba/y: Mgr. Petr Tlustoš, tel.: +420 564 602 588
Mgr. Zdeněk Navrátil, tel.: +420 778 538 311