

Mezinárodní konference pořádaná Ministerstvem pro místní rozvoj ČR

# Vize, trendy a příležitosti ve veřejném nákupu 2025

**25. března 2025 9:30 – 17:00**

**26. března 2025 9:00 – 16:30**

Akademie veřejného investování, Pařížská 935/4, 120 00 Praha 1



## Program úterý 25. března 2025

|               |                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9:30 – 10:00  | <i>Registrace a káva na uvítanou</i>                                                                                                                                                                                                                        |
| 10:00 – 10:10 | <b>Zahájení a úvodní slovo – Petr Kulhánek</b> , MMR ČR                                                                                                                                                                                                     |
| 10:10 – 11:10 | <b>Trendy a výhledy v nákupu – Zdeněk Mikeš</b> , SAP, <b>Barbora Pohanková</b> , Asahi, <b>Michal Plaček</b> , FSV UK, <b>Marcela Turčanová</b> , APUeN, Slovensko                                                                                         |
| 11:10 – 12:00 | <b>Budoucnost právního rámce pro zakázky – Maja Kuhar</b> , Státní komise pro kontrolu zadávacích postupů, Chorvatsko, <b>Zuzana Krajčovičová</b> , Úrad pre verejné obstarávanie, Slovensko, <b>Przemysław Grosfeld</b> , Úřad pro veřejné zakázky, Polsko |
| 12:00 – 13:00 | <i>Přestávka na oběd</i>                                                                                                                                                                                                                                    |
| 13:00 – 14:30 | <b>Sčítání veřejných zakázek – Markéta Dlouhá</b> , ÚOHS, <b>Mojmír Florian</b> , ÚOHS, <b>David Dvořák</b> , MMR ČR, <b>Martin Hadaš</b> , MUNI                                                                                                            |
| 14:30 – 15:00 | <i>Přestávka na kávu</i>                                                                                                                                                                                                                                    |
| 15:00 – 16:30 | <b>Resilience a bezpečnost ve veřejných zakázkách – András Hlács</b> , OECD, <b>Mojmír Florian</b> , ÚOHS, <b>Jan Hénik</b> , NÚKIB, <b>Lenka Sieklíková</b> , MPO ČR                                                                                       |
| 16:30 – 17:00 | <b>Národní strategie veřejného zadávání v České republice – Martina Šelejová</b> , MMR ČR                                                                                                                                                                   |
| 19:00 – 20:00 | <b>Slavnostní předávání Ocenění Národní strategie veřejného zadávání</b>                                                                                                                                                                                    |
| 20:00 – 22:00 | <i>Recepce a networking</i>                                                                                                                                                                                                                                 |



## Programme **Tuesday March 25**

|                      |                                                                   |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 9:30 – 10:00         | <i>Registration and welcome coffee</i>                            |
| <b>10:00 – 10:10</b> | <b>Opening speech</b>                                             |
| <b>10:10 – 11:10</b> | <b>Trends and visions in purchasing</b>                           |
| <b>11:10 – 12:00</b> | <b>The future of the legal framework for procurement</b>          |
| 12:00 – 13:00        | <i>Lunch break</i>                                                |
| <b>13:00 – 14:30</b> | <b>Calculation of the estimated value of contracts</b>            |
| 14:30 – 15:00        | <i>Coffee break</i>                                               |
| <b>15:00 – 17:00</b> | <b>Resilience and security in public procurement</b>              |
| <b>19:00 – 20:00</b> | <b>Ceremony of the National Public Procurement Strategy Award</b> |
| 20:00 – 22:00        | <i>Networking</i>                                                 |





# Konferencí vás provází Adam Gromnica



Adam se zabývá tématem zaměstnávání znevýhodněných prostřednictvím odpovědného veřejného zadávání.

Věnuje se zejména přednáškové činnosti a publikacím. Podílel se na několika mezinárodních projektech včetně průzkumu reformních návrhů na transformaci přístupu k veřejné kupní síle nebo mapování možností a praxe zapojování sociálních podniků do dodávek veřejným zadavatelům.

Vystudoval Právnickou fakultu Masarykovy Univerzity a Filozofickou fakultu Univerzity Palackého v Olomouci. Zkušenosti má z advokacie, veřejné správy či v kanceláře veřejného ochránce práv.



# Trendy a výhledy v nákupu

## Trends and visions in purchasing



## Barbora Pohanková Asahi



## Zdeněk Mikeš SAP



# Michal Plaček



Michal Plaček je profesorem veřejné a sociální politiky na FSV UK a Research Fellow American University ve Washingtonu. Dlouhodobě se zabývá výzkumem institucí veřejného sektoru, veřejnými zakázkami a korupcí.

Jeho práce cituje např. Evropská Komise, OECD, Mezinárodní měnový fond. Spolupracuje i s Ministerstvem pro místní rozvoj.



# Marcela Turčanová



CEO a spoluzakladatelka konzultační společnosti APUEN AKADEMIE s.r.o. a viceprezidentka OZ APUE N SK založeného na podporu elektronizace nákupů. Věnuje se zejména poradenské a konzultační činnosti pro dodavatele a veřejné zadavatele. Spolupodílí se na tvorbě legislativy a aplikační praxe ve veřejných zakázkách.

Spolupracuje s neziskovými organizacemi jako je Transparency International Slovensko, Nadace Zastavme korupci nebo slovensko.digital.

Lektoruje a přednáší na mezinárodních konferencích a streamuje na youtube kanálu.

Členka Procurement Boardu, kolektivu inspirativních nákupčích.  
Hrdá držitelka ocenění FSA Master.





# TRENDY A VÝHLEDY V NÁKUPU 2025

25. 3. 2025



# TRENDY A VÝHLEDY V NÁKUPU 2025



**Barbora Pohanková**

Regionální Category Manager (CAPEX & ENG)

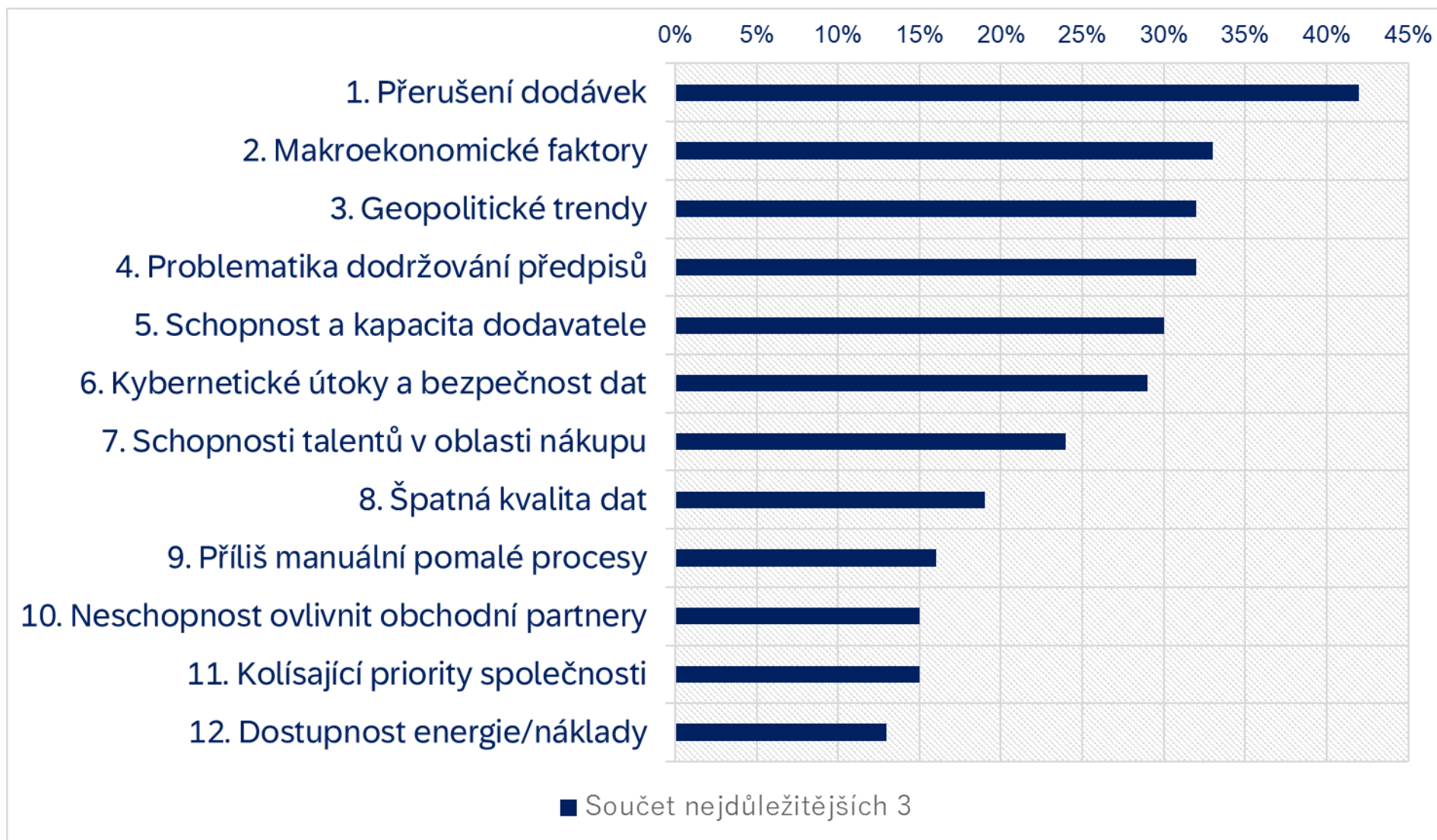


**Zdeněk Mikeš**

Globální specialista pro nákupní doménu

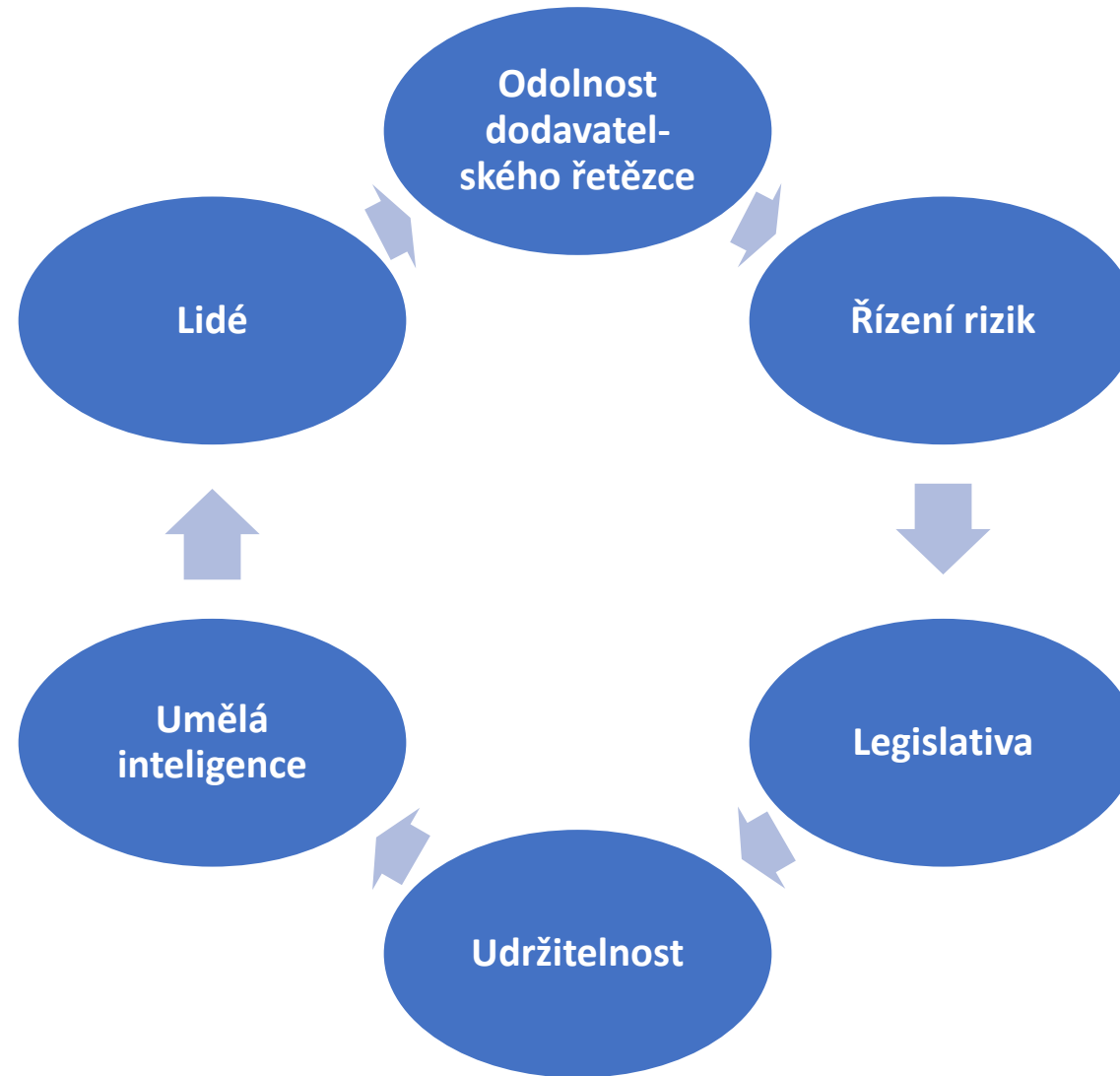


# RIZIKA NÁKUPU 2025



Zdroj: 2024 Gartner Chief Procurement Officer Survey, <https://www.gartner.com/en/webinar/686888/1533575>, upraveno

# KLÍČOVÉ OBLASTI NÁKUPU 2025





# Odolnost dodavatelského řetězce



## Spojené Státy Americké

- Kongesce v přístavech (2022)
- Bankovní krize (2023)
- Volby v USA (2024)

## Evropa

- Brexit (2018-2021)
- Rusko-Ukrajinská válka (2022-?)
- Energetická krize (2022)
- Kongesce v přístavech (2022)

## Globální události

- COVID-19 (2019-?)
- Trumpova cla (2018-2019)

## Asie & Pacifik

- Energetická krize v Číně (2021)
- Čtvrtá tchajwanská krize (2022-2023)
- Politická krize v Jižní Koreji (2024)

## Blízký východ & Afrika

- Zablokování Suezského průplavu (2021)
- Válka Izraele s Hamásem (2023-?)

## Latinská Amerika

- Zemětřesení v Mexiku (2022)
- Sucho v Panamském průplavu (2023-?)

Zdroj: <https://www.gartner.com/en/webinar/686888/1533575>, upraveno

# Odolnost dodavatelského řetězce



**V**olatility

**U**ncertainty

**C**omplexity

**A**mbiguity



**B**rittle

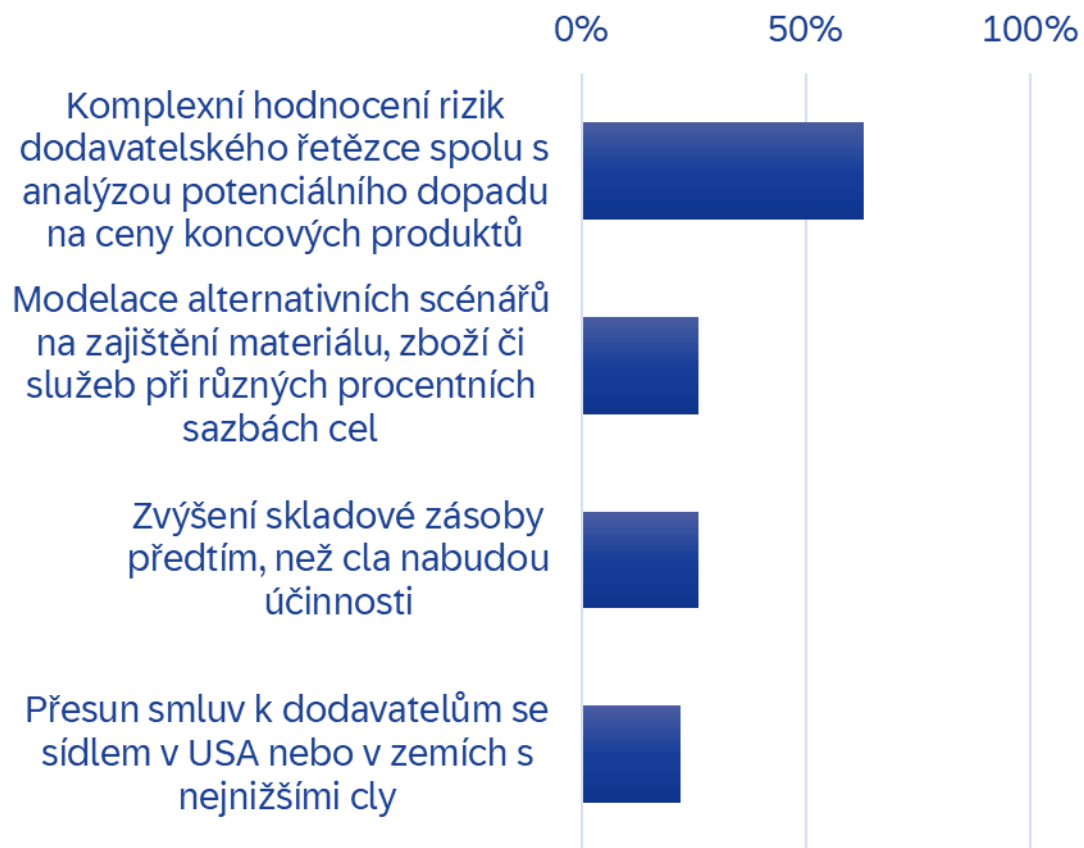
**A**nxiousness

**N**on-linearity

**I**ncomprehensibility

# Odolnost dodavatelského řetězce

## Nejčastější kroky, které společnosti v současnosti provádějí, aby zmírnily dopad cel



Zdroj: <https://www.capsresearch.org/blog/posts/2025-caps-blog-post/february/caps-stats-mitigating-tariff-impacts/>

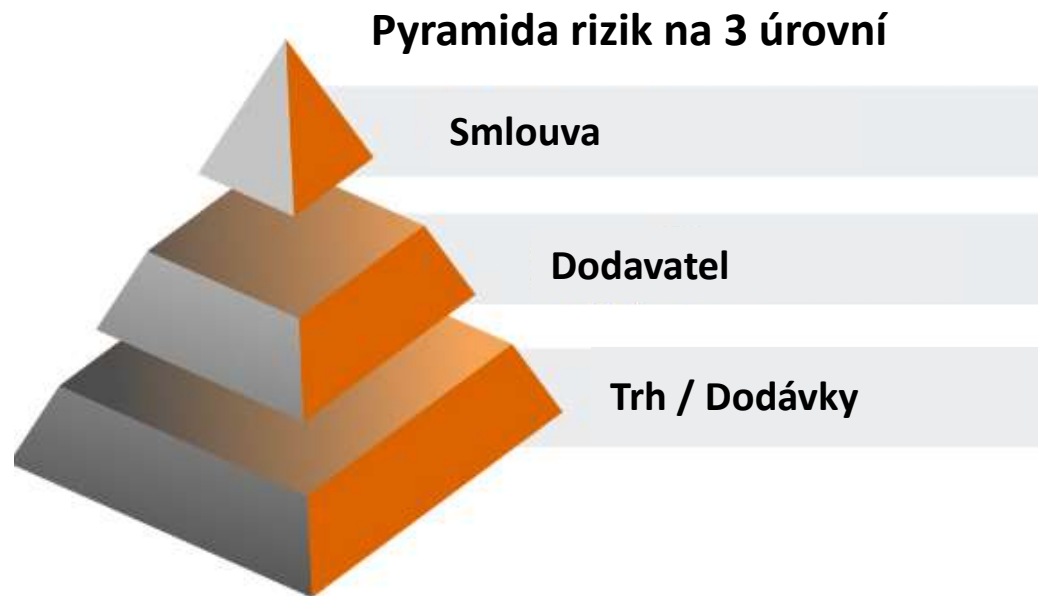


Diverzifikace dodavatelů

Udržování zásob klíčových materiálů

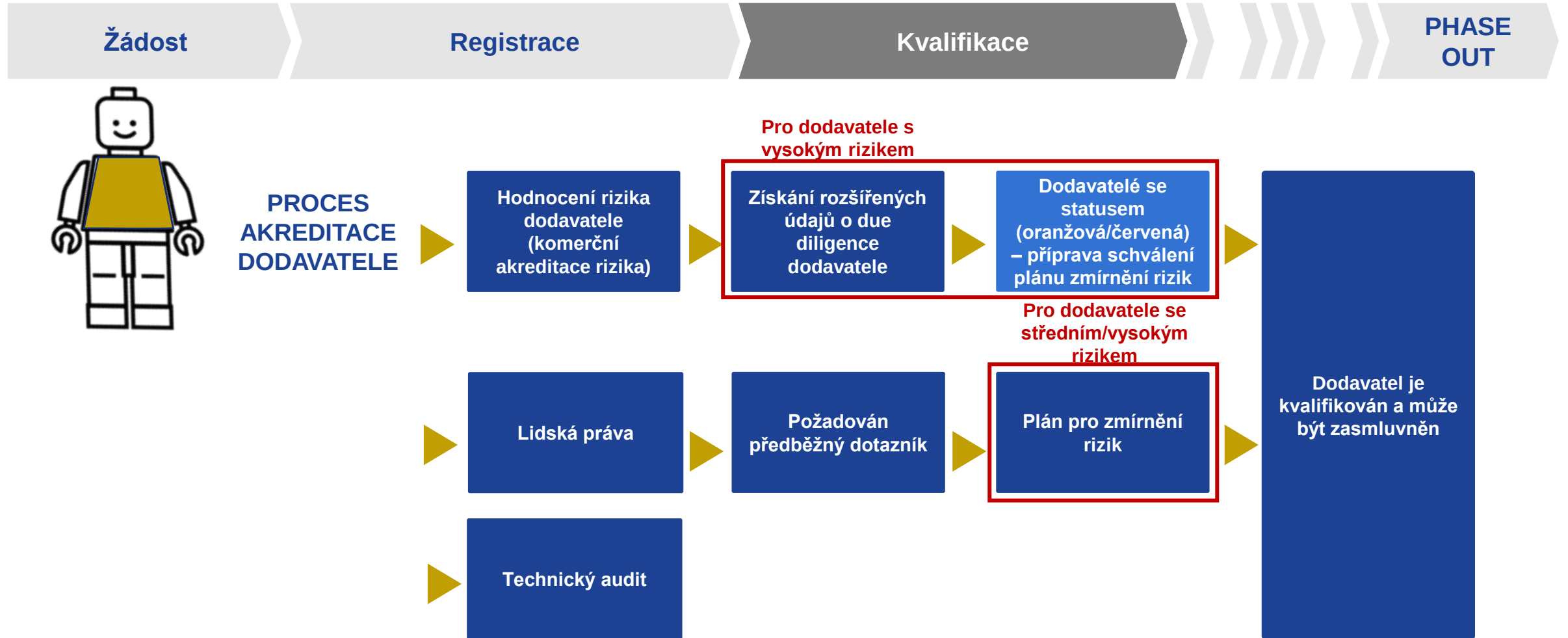
Využití nástrojů pro monitoring dodavatelského řetězce v reálném čase a pokročilé analytiky

Spolupráce s dodavateli a flexibilní výrobní procesy



**46 % respondentů**  
 uvedlo, že nejvyšší  
 prioritou v oblasti rizik  
 je dohled na  
 dodavatelské řetězce

# Řízení rizik: Akreditace dodavatele





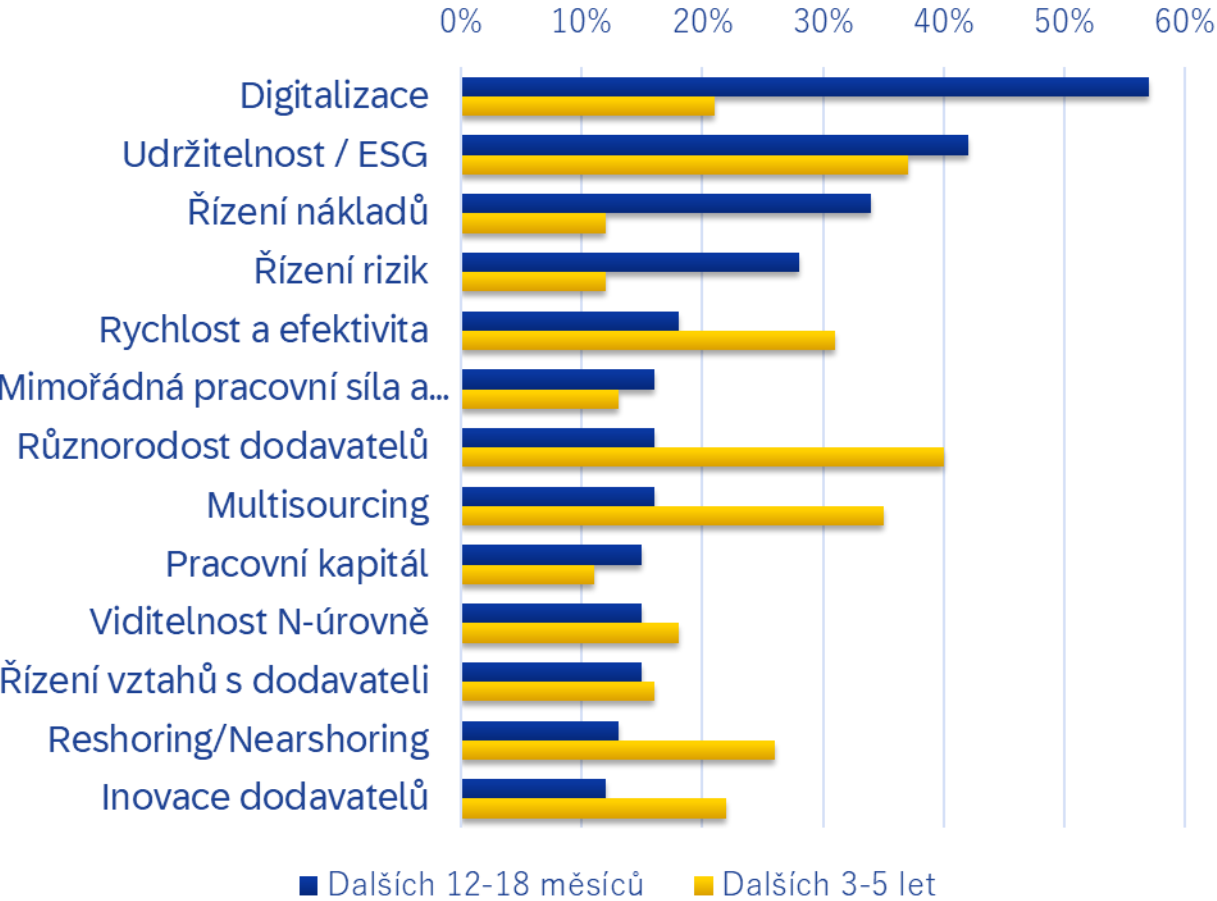
# Legislative



# Udržitelnost



## Strategické priority nákupu



Zdroj: The Economist Impact Report (2024): Across the procurement verse: changing trends in the procurement function

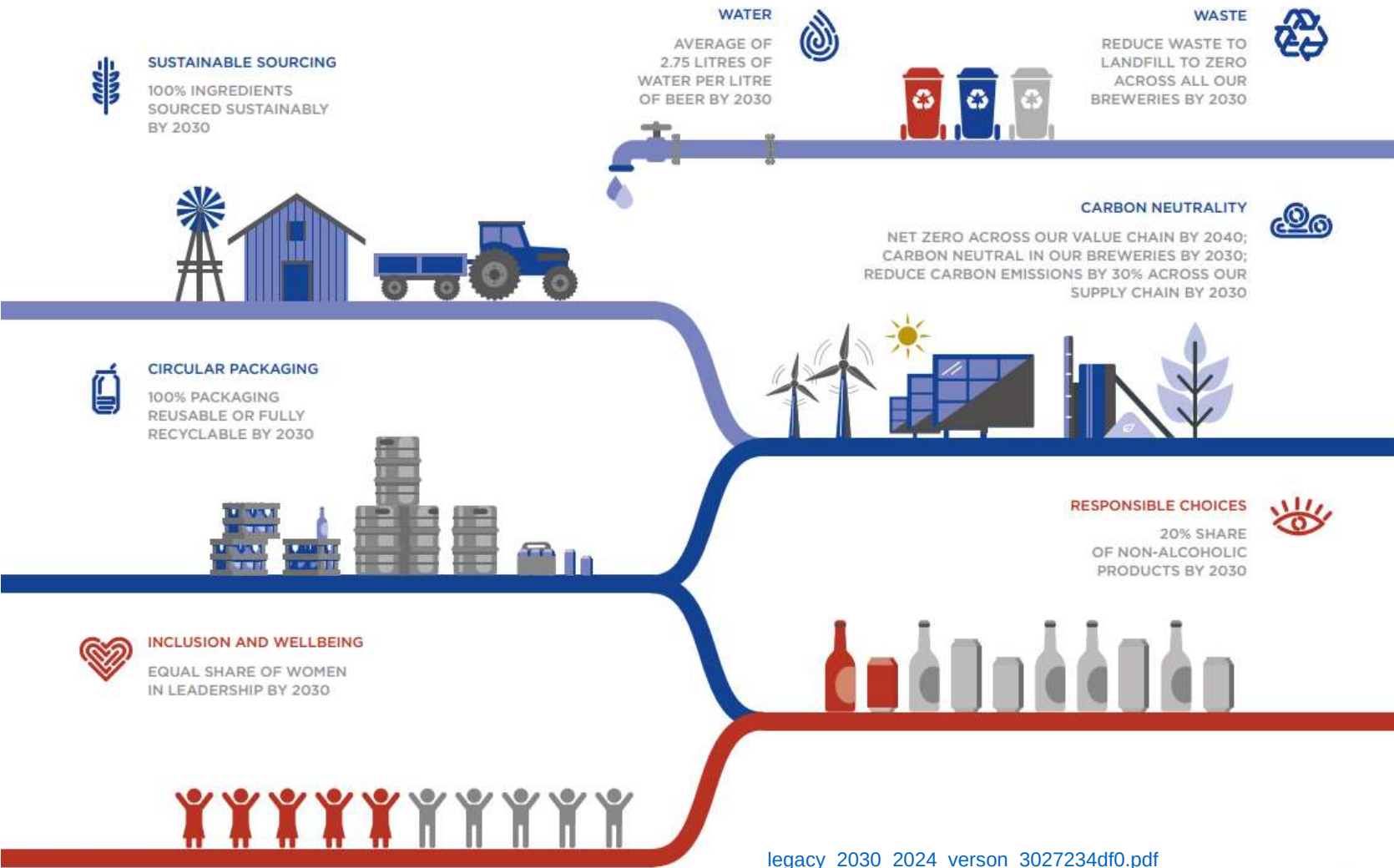
## Nejdůležitější otázky udržitelnosti pro nákup



N = 104 profesionálů v udržitelném nákupu

Zdroj: 2024 Gartner SPP Sustainable Procurement Pulse Survey

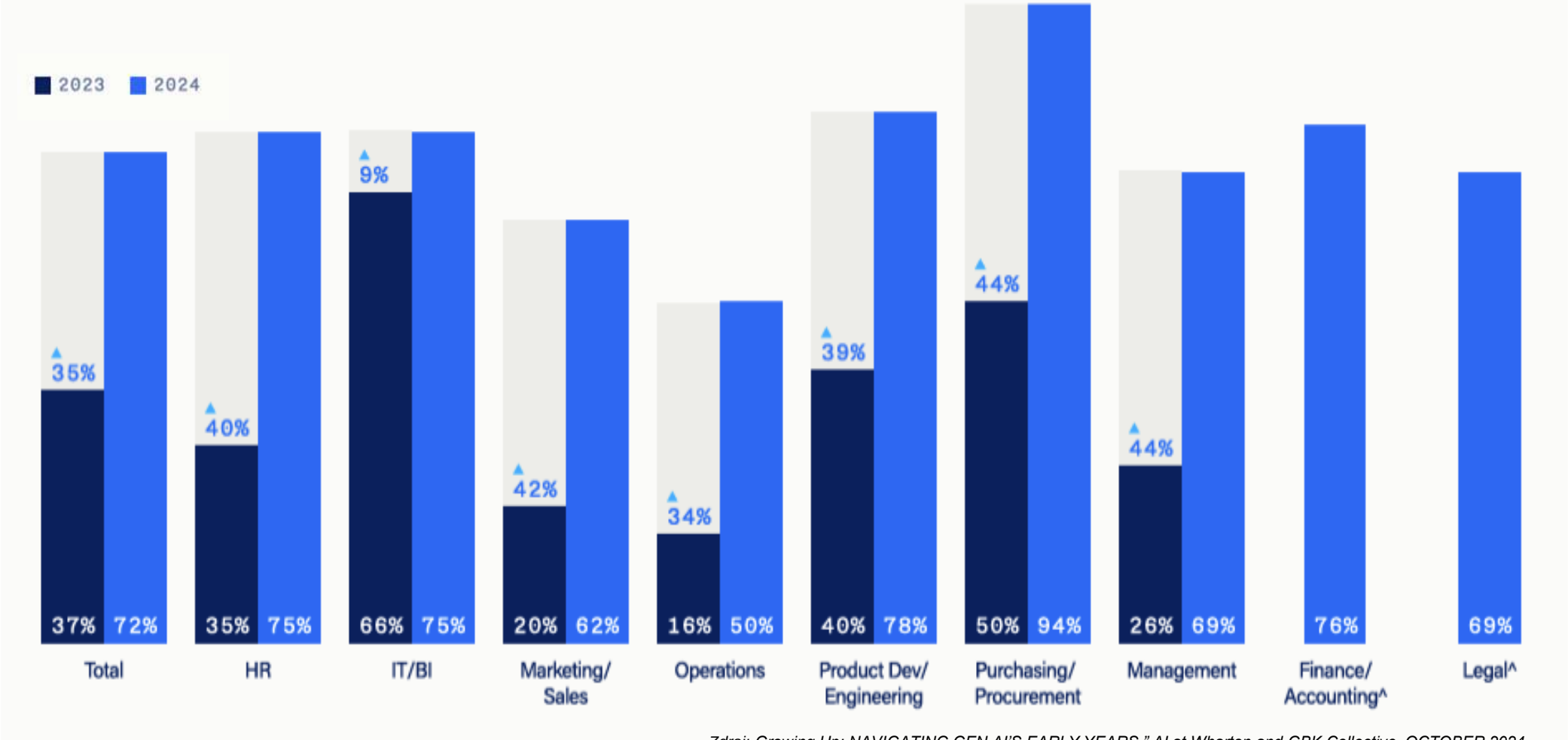
# Udržitelnost v Asahi



# Umělá inteligence



Použití na pracovišti: používání genAI alespoň jednou týdně



Zdroj: Growing Up: NAVIGATING GEN AI'S EARLY YEARS." AI at Wharton and GBK Collective, OCTOBER 2024.

# Umělá inteligence: využití AI v nákupu



## Data a systémy

- Konsolidace a racionalizace dat k reportingu
- Sledování smluv a zajištění dodržování těchto smluv
- Kontrola faktur v souladu s dohodnutými podmínkami
- Automatizované zpracování objednávek a plateb

## Spolupracovníci, boti, agenti

- Využití AI agentů, kteří za uživatele vyřizují nákupní požadavky (POBJ).
- Sofistikovaní boti pro inteligentní orientaci v produktech na e-shopech / katalogů dodavatelů
- Interakce pomocí co-pilotů k zjednodušení nákupních procesů: objednávání zboží podle popisu produktu, produktových kategorií, navrhování preferovaných dodavatelů podle ESG skóre, ceny nebo zásob, ověření dodržování nákupních politik

## Podpora rozhodování

- Prověřování dodavatelů
- Poradenství při výběru dodavatelů
- Automatizované řízení kategorií (category management)
- Inteligentní předpověď dodávek
- Extrakce klíčových informací z dokumentů pro lepší rozhodování

# Lidé a jejich rozvoj: Klíč k úspěchu v BANI světě

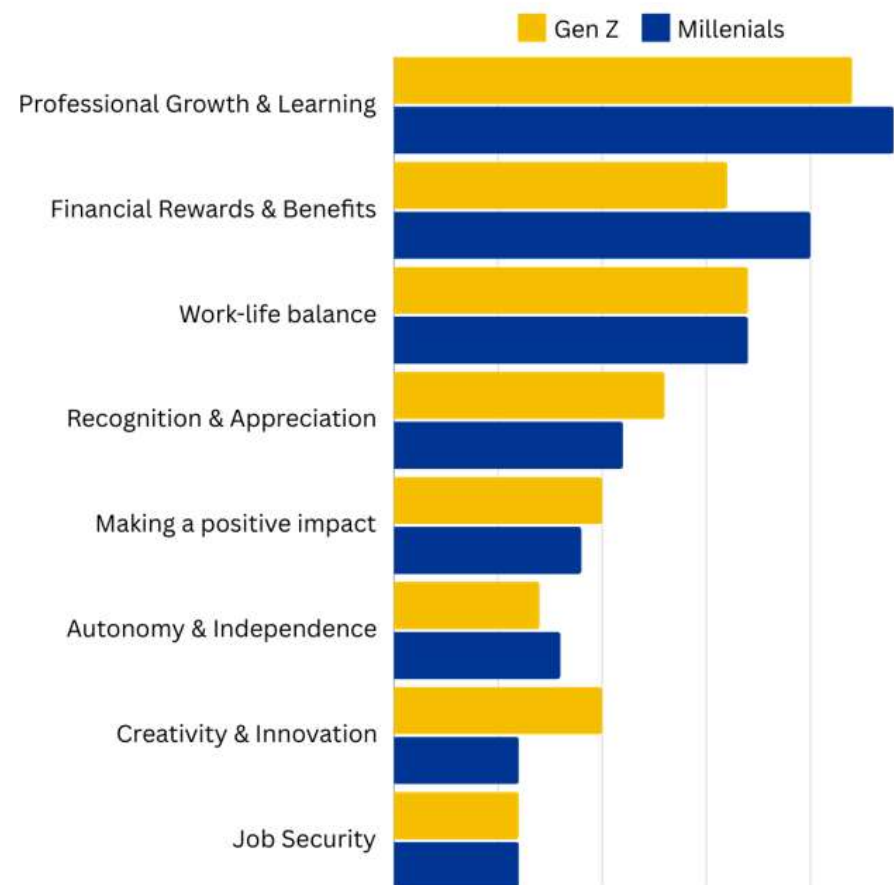


## Kompetence

- Výběrová řízení a negociace
- Kontraktace
- Strategické uvažování
- Erudovaná analýza
- Řízení rizik
- Excellence procesů
- Řízení vztahů zainteresovaných stran

## Rozvoj manažerů, Leadership kompetence

- Generace Z





# VZÁJEMNÁ INSPIRACE VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK A FIREMNÍHO NÁKUPU



eBF 2025

**2** DNY ODBORNÝCH PŘEDNÁŠEK

**10** SCÉN

**190** SPÍKRŮ

**140+** PROGRAMOVÝCH BODŮ

**10** DOPROVODNÝCH PROGRAMŮ

**1200+** ÚČASTNÍKŮ

**ATMOSFÉRA, SDÍLENÍ, DOVEDNOSTI, PROCUREMENT**

---

**Děkujeme za  
pozornost 😊**



# Trendy a výhledy v nákupu

## Trends and visions in purchasing



Mezinárodní konference pořádaná Ministerstvem pro místní rozvoj ČR

# Vize, trendy a příležitosti ve veřejném nákupu 2025

**25. března 2025 9:30 – 17:00**

**26. března 2025 9:00 – 16:30**

Akademie veřejného investování, Pařížská 935/4, 120 00 Praha 1





# Budoucnost právního rámce pro zakázky

## The future of the legal framework for procurement



# Maja Kuhar



Předsedkyně Státní komise pro dohled nad postupy při zadávání veřejných zakázek v Chorvatsku. Maja má dlouholeté praktické zkušenosti v oblasti veřejných zakázek, získané působením na pozici vedoucí úseku rámcových smluv a právních záležitostí Ústředního státního úřadu pro veřejné zakázky a na pozici zástupkyně vedoucího Ústředního státního úřadu pro ústřední veřejné zakázky.

Je lektorkou Public Procurement Excellence Program organizovaného Executive Academy a Bundesbeschaffung GmbH.

Rovněž pracovala jako expertka v mezinárodních projektech v oblasti veřejných zakázek a je autorkou řady publikací v této oblasti.





# Zuzana Krajčovičová



Uznávaná národní expertka na veřejné zakázky, přičemž za Slovenskou republiku na Radě EU vyjednávala směrnice upravující oblast zadávání zakázek a koncesí. Věnovala se také revizi postupů přezkumu. V současné době působí na pozici ředitelky odboru opravných prostředků, přičemž zajišťuje hlavní procesy spojené s kvalifikovaným přezkoumáním pravomocných rozhodnutí úřadu, prvostupňových rozhodnutí o uložení sankce, také s řízeními týkajícími se referencí hospodářských subjektů a je předsedkyní rozkladové komise úřadu.



# Przemyslaw Grosfeld



Právní poradce a člen týmu připravujícího a implementujícího nový zákon o veřejných zakázkách z roku 2019, nejprve jako člen věcného týmu, poté jako zástupce ředitele odboru zlepšování ekonomické regulace na Ministerstvu rozvoje a technologií.

Przemyslaw dohlížel na přípravu a realizaci Státní politiky zadávání veřejných zakázek na období 2022-2025. Podílel se rovněž na přípravě řady zákonů a prováděcích aktů v oblasti hospodářského práva, zejména těch, které souvisejí se zákonem o veřejných zakázkách.

V letech 2019-2024 členem Rady pro veřejné zakázky a v letech 2021-2024 předsedou Výboru pro kontrolu veřejných zakázek na Úřadu pro veřejné zakázky.



# CURRENT PUBLIC PROCUREMENT RELATED DECISIONS OF THE CJEU

**Maja Kuhar**

**State Commission for Supervision of Public Procurement Procedures**

**Croatia**

## CASE C-547/22 INGSTEEL

### FACTS OF THE CASE:

- **In 2013** Slovak Football Federation was conducting PP procedure for works on construction, reconstruction and modernization of 16 football stadiums
- A company Ingsteel was excluded and they challenged that decision
- **Slovak Supreme Court annulled that decision in 2018 - rules that they should not have been excluded**
- But the contract had already been awarded to another company
- INGSTEEL claims for damages in front of the civil court asking for inter alia, **damages for the loss of opportunity to win the tender (not loss of profit)**



## CASE C-547/22 INGSTEEL

### PRELIMINARY QUESTION FOR THE CJEU (in essence):

- can a tenderer who has been unlawfully excluded from a PP procedure claim damages **for the loss of opportunity to win the tender** (in a situation where damages for loss of the opportunity are not provided under the national law).

### Loss of opportunity vs loss of profit

(difference in level of certainty of gaining profit; loss profit - when profit is “highly probable, or even close to certain”)

The MS were claiming in general that **it is up to the national law** to define type of damages and that „remedies” directives do not provide for full harmonisation in this area.



## CASE C-547/22 INGSTEEL

### Defendant states:

- that the tenderer was excluded at the end of the first stage of the procedure for the award of the contract and that his reinstatement in that procedure **would not have led automatically** to awarding him that contract,
- the CA would have to **assess his tender in detail before awarding the contract** (assessing if the tender is abnormally low, etc.)
- **the claims of the applicant is purely hypothetical** (the expert report submitted by the applicant is based on quantity of construction work provided for in the invitation to tender at issue but they would not necessarily be carried out in reality)

## CASE C-547/22 INGSTEEL

### The CJEU's arguments:

- a claim for damages is the only remedy that can bring excluded tenderers any relief in cases where the contract is already concluded (para 37-39)
- the remedies directive's objective to **ensure adequate legal remedies would be jeopardised if tenderers could not claim compensation for loss of opportunity to participate in a procedure** (para 40-42)

## CASE C-547/22 INGSTEEL

### CJEU RULING (in essence):

- any categorical exclusion of the award of damages on the basis of lost profit is not allowed – tenderers can seek for damages **for the loss of opportunity to win the tender**
- **damages for loss of opportunity must be available to tenderers who were unlawfully excluded from a procedure even in situation where such a right is not explicitly provided by the national law**

BUT! (two steps forward and one step back?):

*it is, in the absence of EU provisions in that field, for the legal order of each MS to **determine the criteria by reference to which damage** resulting from the loss of an opportunity to participate in a procedure for the award of a public contract in order to obtain that contract **must be established and assessed, provided that the principles of equivalence and effectiveness are observed***

## CASE C-547/22 INGSTEEL

### PRACTICAL CONSEQUENCES:

- change of legislation and established case law if it was not permitting this kind of claims for damages?
- **question of standard of proof?** standard of proof for loss of opportunity shall be lower than the standard of proof for loss of profit (possibility vs serious probability vs certainty)
- **question of value of the lost opportunity?** (demonstrating the extent of the damage by referring to the anticipated profits/margin specified in the bid?)
- challenging for national courts
- refers to cases where **an individual's chance of achieving a certain outcome is diminished due to the wrongful action or inaction of another party** - typically applied when a direct causal link between conduct and harm is difficult to prove, but it is evident that a chance for a better outcome was lost

## **THIRD COUNTRY ECONOMIC OPERATORS ON EU MARKET?**

Third countries = countries who are not EU members, nor have signed the GPA or any other international contract with EU granting them access to EU PP market

- Can EO from third countries compete on equal basis and seek legal protection under public procurement directives?
- Two recent cases

## C-652/22 - KOLIN

- Reconstruction of the existing and construction of a second track of railway on the section Croatian Leskovac – Karlovac (EV: more than 260 million EUR) - contract awarded to Strabag
- Turkish company lodged the appeal,
- Is the bidder allowed to submit a new reference during the evaluation of tenders if this reference was not mentioned in the tender but the first one he submitted, or is this to be seen as submitting a new tender and therefore forbidden?
- **This question was left unanswered in the end! – tenderer who was seeking legal protection is a company from Turkey – preliminary question was dismissed**





## C-652/22 - KOLIN

Art. 43 of Directive 2014/25 (= Art. 25 of Directive 2014/24): **Conditions relating to the GPA and other international agreements**

*In so far as they are covered by Annexes 3, 4 and 5 and the General Notes to the European Union's Appendix I to the GPA and by the other international agreements by which the Union is bound, contracting entities within the meaning of Article 4(1)(a) shall not treat less favourably the works, supplies, services and economic operators from those countries who signed these agreements than they treat works, supplies, services and economic operators of the Union.*

## C-652/22 - KOLIN

(45) ...although EU law does not preclude those economic operators, **in the absence of exclusion measures adopted by the EU**, from being allowed to participate in a PP procedure governed by Directive 2014/25, **it does, however, preclude those economic operators from being able**, in the context of their participation in such a procedure, **to rely on that directive and thus to require that their tender be treated equally to those submitted by tenderers from Member States and by the tenderers from third countries referred to in Article 43 of that directive.**

## C-652/22 - KOLIN

(61) It is exclusive competence of EU (not the MSs) to allow equal access of EOs from third countries to PP market of EU by adopting general acts and measures

(only the European Union has competence to adopt an act of general application concerning access, within the EU, to PP procedures for EOs of a third country which has not concluded an international agreement with the European Union guaranteeing equal and reciprocal access to PP, by **establishing either a system of guaranteed access** to those procedures for those economic operators **or a system which excludes them** or provides for an adjustment of the result arising from a comparison of their tenders with those submitted by other economic operators)

## **C-652/22 - KOLIN**

(63) In the absence of acts adopted by the EU, **it is for the contracting entity to assess whether economic operators of a third country .... should be admitted to a PP procedure and, if it decides to admit them, whether provision should be made for an adjustment of the result** arising from a comparison between the tenders submitted by those operators and those submitted by other operators.

(64) ....it is open to the contracting entity **to set out, in the procurement documents, arrangements for treatment intended to reflect the objective difference between the legal situation of those operators,** on the one hand, and that of economic operators from „covered countries”, on the other hand.

## C-652/22 - KOLIN

### Legal protection:

- In any event, **national authorities cannot interpret the national provisions transposing Directive 2014/25 as also applying to economic operators of third countries**, which have been admitted, by a contracting entity, to participate in a procedure for the award of a public contract, **as otherwise the exclusive nature of the European Union's competence in that area would be disregarded.**
- While it is conceivable that the arrangements for treatment of such operators should comply with certain requirements, such as **transparency or proportionality**, an action by one of those operators seeking to complain that the contracting entity has infringed **such requirements can be examined only in the light of national law and not of EU law.**

## C-652/22 - KOLIN

### Open questions:

- **no clear rules on determining which countries are the third countries?**
- **what about other agreements besides GPA** (e.g. stabilization and association agreements regarding point 44. of the Kolin case)
- **which tenders are tenders from third countries?** (what about subcontractors, consortiums consisting out of EOs from different countries, relying on capacities of EOs from third countries?)
- what kind of legal protection they have?



# C-266/22 CRRC QINGDAO SIFANG AND OTHERS

## FACTS OF THE CASE:

- purchase of **new interregional trains and the related maintenance service**
- New provision of National PPL in Romania - definition of EO:
  - Only EOs who has a place of business in:
    - a EU member state
    - a member state of the European Economic Area (EEA);
    - third countries that have ratified the GPA
    - third countries acceding to EU
  - to third countries that are parties to other international agreements that oblige the [Union] to grant free access to public procurement procedures

**ALL THE OTHERS HAVE TO BE EXCLUDED!**

## C-266/22 CRRC QINGDAO SIFANG AND OTHERS

### FACTS OF THE CASE:

- tenderer registered in China competing in consortium was excluded and he submitted an appeal
- **Bucharest Court of Appeal** asking the preliminary question about possibility to allow companies who submitted a tender before change in legislation to be awarded contract being in line with the directive or not ?

**Directive.....must be interpreted as precluding** (in the absence of an EU act requiring or prohibiting access to public procurement procedures of economic operators of a third country).... **a contracting authority of a Member State from excluding an economic operator of such a third country on the basis of a legislative act that that Member State adopted without having been empowered to do so by the European Union....**

THANK YOU FOR YOUR ATTENTION

# Budoucnost právního rámce pro zakázky

## The future of the legal framework for procurement



Mezinárodní konference pořádaná Ministerstvem pro místní rozvoj ČR

# Vize, trendy a příležitosti ve veřejném nákupu 2025

**25. března 2025 9:30 – 17:00**

**26. března 2025 9:00 – 16:30**

Akademie veřejného investování, Pařížská 935/4, 120 00 Praha 1



# OBĚD / LUNCH

konference

**VICE, TRENDY A PŘÍLEŽITOSTI VE VEŘEJNÉM NÁKUPU 2025**

conference

**VISIONS, TRENDS AND OPPORTUNITIES IN PUBLIC PROCUREMENT 2025**



# Sčítání veřejných zakázek

## Calculation of the estimated value of contracts





## Markéta Dlouhá ÚOHS



## Mojmír Florian ÚOHS



# David Dvořák



Vedoucí oddělení legislativně-právního a metodického v odboru strategií, práva a podpory veřejného zadávání MMR. Veřejným zakázkám se intenzivně věnuje přes 20 let. Na stejném místě působil již v letech 2005 a 2006, kdy se stal spoluautorem zákona č. 137/2006 Sb. V letech 2007–2021 byl společníkem, resp. spolupracujícím advokátem přední advokátní kanceláře specializující se na oblast veřejných zakázek. Zaměřoval se zejména na veřejné zakázky ve stavebnictví, veřejné služby (zejm. vodárenství a dopravní obslužnost) a také dotované veřejné zakázky. V roce 2021 se vrátil na MMR, nejprve do oddělení evropského a mezinárodního práva.

David se rovněž věnuje přednáškové a publikační činnosti v oboru, je mj. spoluautorem velkého komentáře k ZZVZ vydaného v nakladatelství C. H. Beck.



## Martin Hadaš



Absolvent Právnické fakulty Univerzity Karlovy a postgraduálního studijního programu LL.M. in Corporate Law na Právnické fakultě Masarykovy univerzity ve spolupráci s Nottingham Trent University. Zadávání veřejných zakázek se věnuje od roku 2005, kdy nastoupil do poradenské společnosti RAVEN Consulting, a. s. Od roku 2011 vede odbor veřejných zakázek rektorátu Masarykovy univerzity, který zajišťuje centrální nákupy, podílí se na řízení stavebních zakázek a zakázek spolufinancovaných z dotačních programů, koordinuje elektronické zadávání a poskytuje metodickou podporu univerzitním hospodářským střediskům. Podílí se na výuce předmětu Veřejné zakázky na Právnické fakultě Masarykovy univerzity.

O praktických aspektech veřejného zadávání přednáší na konferencích a seminářích.



# PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

## V ROZHODOVACÍ PRAXI ÚOHS

*konference Národní strategie veřejného zadávání  
Praha, 25. 3. 2025*

Markéta Dlouhá, místopředsedkyně  
Mojmír Florian, ředitel Odboru veřejných zakázek II



# Proč je důležitá předpokládaná hodnota VZ?

- **veřejná zakázka** – smlouva, kterou se dodavatel zavazuje pro osobu v postavení zadavatele dodat zboží, služby nebo stavební práce, a to za protiplnění vyjádřitelné v penězích
- platí ovšem opravdu, že 1 smlouva = jedná veřejná zakázka (hodnota 1 smlouvy = hodnota veřejné zakázky)?
  - kdyby to platilo, právní úprava zadávání veřejných zakázek by se stala zbytečnou
  - povinnost postupovat dle zákona (= zadávat veřejné zakázky formalizovaným postupem) je závislá zejména na tom, zda (předpokládaná) hodnota veřejné zakázky překročí určité prahové hodnoty (VZMR – podlimitní VZ – nadlimitní VZ); pokud by zadavatel mohl jedno plnění rozdělit na několik dílčích smluv (s podprahovou hodnotou), mohl by jednoduše z dosahu právní úpravy ZZVZ zcela utéct

→ **právní úprava zadávání veřejných zakázek vždy obsahovala a obsahuje pojistky, které mají takovému dělení předcházet – pravidla pro určování předpokládané hodnoty VZ**

# Určování předpokládané hodnoty VZ

- **pravidla pro určování předpokládané hodnoty VZ** – určují, co s čím má zadavatel **sčítat** (pro účely určení zákonného režimu VZ), **ne, co s čím má zadávat !!!**
  - **předmět VZ lze nezákonně (diskriminačně) vymežit i příliš široce**, pokud zadavatel dohromady poptává plnění, které takto jako celek může dodat jen omezený počet dodavatelů, zatímco jednotlivé části by mohlo dodat dodavatelů více, aniž by pro to byly technické nebo ekonomické důvody (typicky jde o spojení „běžného“ a „specializovaného“ plnění do jedné VZ)
  - pokud jde o plnění, které není nutno z technických či ekonomických důvodů poptávat společně, je zadavatel povinen (jedná-li se vůbec o jednu VZ) rozdělit veřejnou zakázku na části
    - nestačí připustit možnost plnění prostřednictvím poddodavatelů
    - důvodem pro poptávání plnění dohromady nemůže být nezkušenost zadavatele, administrativní jednoduchost zad. řízení nebo snaha eliminovat smluvní (obchodní) rizika spojená s realizací plnění větším počtem dodavatelů (62 Af 57/2010)
- **nikdy nikdo nikoho nenutil zadávat něco dohromady !!!**



# Určování předpokládané hodnoty VZ

- **je to složité, ale musí to být provedeno správně!**



- *Určení toho, zda jde o více samostatných veřejných zakázek anebo více částí téže veřejné zakázky (na základě kritérií funkčního celku a časové souvislosti), v praxi sice nemusí být zcela snadné (na první pohled jasně patrné), to však nic nemění na tom, že ve výsledku musí být provedeno správně. (rozsudek KS v Brně ze dne 7. 9. 2023, sp.zn. 62 Af 38/2022)*

- **základní úvaha:** zadávám veřejnou zakázku pravidelné povahy, nebo budu hledat funkční celek zadávaný v časové souvislosti?



# Určování předpokládané hodnoty VZ

- rozhodnutí, zda jde o VZ pravidelné povahy, nebo o hledání funkčního celku zadávaného v časové souvislosti, je binární
- **S 206/2023** (4. 7. 2023), **R 97/2023** (26. 9. 2023)

## **Skutkové okolnosti:**

- zadavatel (zdravotní pojišťovna) uzavřel smlouvy na dodávku elektřiny pro období 1. 7. - 31. 12. 2022 (v JŘBU, jehož podmínky nebyly naplněny)
- v rámci správního řízení pak zadavatel tvrdil, že takto zadal část nadlimitní veřejné zakázky postupem podle § 18 odst. 3 ZZVZ (s tím, že p.h. této části odpovídá VZMR – zadavatel zohlednil nárůst cen a podle § 19 odst. 1 ZZVZ vypočítal, že za 6 měsíců uhradí cca 1,2 mil. Kč)

# Určování předpokládané hodnoty VZ

- **S 206/2023** (4. 7. 2023), **R 97/2023** (26. 9. 2023)

## **Právní závěry:**

- dodávky elektrické energie jsou učebnicovým příkladem veřejné zakázky pravidelné povahy
- *§ 18 se zásadně vztahuje na veřejné zakázky dělitelné (a rozdělené) na části, které jinak tvoří jeden funkční celek. Zakázky pravidelné povahy dle § 19 takovým typem zakázek nejsou. Jen proto, že je možné zakázku pravidelné povahy dělit např. v čase, netvoří takto rozdělené části jeden funkční celek. O tom ostatně vypovídá už způsob stanovení předpokládané hodnoty zakázky pravidelné povahy – ta se stanoví podle objemu plnění za určitý čas (nikoliv dle věcné, funkční a místní souvislosti jako v případě zakázek dle § 18 zákona). **Ustanovení § 18 a § 19 nejsou aplikovatelná současně.***

# Určování předpokládané hodnoty VZ

## Pravidelnost

- **dodávky a služby, které zadavatel poptává trvale nebo opakovaně**
  - na denní / týdenní bázi (léky, potraviny pro stravovací provoz)
  - ale třeba i jednou za rok, jde-li o plnění, o kterém zadavatel ví / předpokládá, že ho bude poptávat opakovaně / trvale (energie, pravidelná obměna IT vybavení, ale třeba i eventové akce – viz rozsudek KS v Brně z 23. 10. 2024 sp.zn. 31 Af 24/2023, koncerty Dny Olomouckého kraje...)
- **pro mnohé zadavatele možná překvapující, kolik plnění vlastně nakupují „pravidelně“**

# Funkční celek zadávaný v časové souvislosti

- **dřívější právní úprava** (zák. č. 137/2006 Sb.) nevymezovala, co se rozumí jednou veřejnou zakázkou (byť zakazovala dělení veřejných zakázek)
- judikaturou bylo dovozeno, že jednou veřejnou zakázkou se rozumí plnění, které spolu úzce souvisí – ***zkoumala se věcná, časová a místní souvislost plnění*** (a rozhodnutí je k dispozici dostatek)
- **ZZVZ** stanoví, že p.h. veřejné zakázky rozdělené na části se určuje jako součet p.h. všech těchto částí a musí zahrnovat p.h. ***všech plnění, která tvoří jeden funkční celek a jsou zadávána v časové souvislosti***. (§ 18 odst. 1, 2 ZZVZ); podle hodnoty určité části VZ lze postupovat jen v situaci, kdy jsou splněny podmínky § 18 odst. 3 ZZVZ (hodnota takto zadávaných částí VZ nepřesáhne 20 % celkové p.h. + limitní hodnoty dle § 5 nař. vlády č. 172/2016)

# Funkční celek zadávaný v časové souvislosti

## → teoretické diskuse, zda je to totéž, nebo to není úplně totéž

- soudy v zásadě říkaly, že **ano** – např. rozsudek KS v Brně ze dne 19. 8. 2020 sp.zn. **62 Af 63/2019**: *Pokud tedy žalovaný své úvahy principiálně vystavěl právě na základě dosavadní rozhodovací praxe (byť jde o rozhodovací praxi k předchozímu zákonu upravujícímu zadávání veřejných zakázek), nelze mu nic vytknout; **pohled zaměřený na zkoumání věcné, místní a časové souvislosti (...) věcně odpovídá pohledu zaměřenému na zkoumání existence funkčního celku a časové souvislosti (...)***
- předseda Úřadu byl **opatrnější**: např. rozhodnutí ze dne 24. 6. 2021 sp.zn. **R 89/2021**: *Krajský soud v Brně ... sice konstatoval, že při hodnocení, zda jde o jednu veřejnou zakázku, nebo o různé samostatné zakázky, lze plnohodnotně využít i judikaturu vztahující se k předchozí právní úpravě, jelikož zkoumání věcné, místní a časové souvislosti odpovídá § 18 odst. 2 zákona. **V současné právní úpravě však vystupuje do popředí hledisko funkce poptávaného celku, které nemusí být nutně vždy naplněno i tam, kde spolu plnění věcně, místně i časově souvisejí. Určení, zda spolu plnění souvisí tak, aby je bylo nutno sčítat podle § 18 odst. 2 zákona, bude vždy velmi záležet na konkrétních okolnostech posuzovaných případů a charakteru předmětných plnění. Z existující judikatury lze čerpat pouze obecné závěry týkající se posuzované problematiky, ...***

# Funkční celek zadávaný v časové souvislosti

→ **patrně vyřešeny rozsudkem NSS ze dne 12. 6. 2024 sp.zn. 8 As 43/2023**

- po nabytí účinnosti ZZVZ nemusí být odhlíženo od dosavadní judikatury akcentující věcnou, místní a časovou souvislost plnění, stěžejní však je jednotný záměr zadavatele, resp. to, zda je celkový smysl jeho poptávky dán až uskutečněním veškerého poptávaného plnění
- pojem funkční celek vyjadřuje komplexitu plnění, nejen jejich pouhou souvislost
- jednotný záměr neznamena, že by jednotlivá plnění nemohla sledovat i svůj vlastní cíl (jehož význam může být dokonce převažující) – společný cíl může mít plnění ve svém souhrnu „navíc“ (za společný cíl ale nelze považovat cíle zcela obecné a široké)
- věcná, místní a časová souvislost jsou nadále klíčovými faktory, ovšem nikoli jako samostatné podmínky, ale spíše jako hlediska, která mohou být vzájemně kompenzována
- *v tomto případě bylo zjištěno, že plnění spolu úzce souvisí, ale nebylo zjištěno nic (společný cíl či jiný jednotící prvek), co by nasvědčovalo tomu, že nejde o pouhou souvislost*

# Funkční celek zadávaný v časové souvislosti

## Jak poznat hranice jedné veřejné zakázky v praxi?

- **celkový záměr zadavatele (jeho jednota)**
  - Kdy je dán celkový smysl zadavatelovy poptávky? Dodáním určitého dílčího plnění, nebo až dodáním všech (dílčích) plnění?
  - *Potřebuje zadavatel projekt pro územní řízení, nebo má v úmyslu revitalizovat nějaký veřejný prostor a jeho potřeba bude uspokojena až kompletní projektovou dokumentací?*

s tím souvisí

- **vědomost zadavatele o tom, že (k uspokojení jeho potřeby) budou následovat další veřejné zakázky**
  - budoucí plnění může být nejisté (např. zadavatel neví, zda bude mít na realizaci dalších VZ prostředky), ale podstatné je, že jej (případně budou-li splněny určité podmínky) hodlá pořídit



# Funkční celek zadávaný v časové souvislosti

## Jak poznat hranice jedné veřejné zakázky v praxi?

- **charakter poptávaného plnění (věcná souvislost plnění)**
  - jde o věcně obdobné plnění?
  - v některých případech může věcná (ne)souvislost plnění představovat korektiv funkčního celku (ve smyslu uspokojení potřeby zadavatele – *např. dostavba patra základní školy, kdy potřebou zadavatele nejsou prázdné místnosti v novém patře, ale místnosti vybavené lavicemi, tabulemi, IT technikou*), ale ne vždy; záleží totiž na kritériu
- **situace na trhu**
  - Je běžné, aby se poptávané plnění nakupovalo dohromady, nebo zvlášť? Jaký je okruh dodavatelů jednotlivých plnění (překrývá se)?
- **místní souvislost plnění**
  - Existuje nějaká relevantní překážka, pro kterou by plnění v jiném místě už nemělo být pokládáno za jednu VZ?

# Funkční celek zadávaný v časové souvislosti

## Jak poznat hranice jedné veřejné zakázky v praxi?

### ○ časová souvislost

- Posuzuje se doba zadávání veřejných zakázek a doba jejich plnění, přičemž např. plnění nemusí probíhat zároveň, může na sebe „jen“ navazovat.
- Návaznost plnění nemusí být bezprostřední, podle Úřadu lze časovou souvislost shledat i v plnění, která od sebe dělí i několik měsíců, možná i rok, ovšem se „slábnoucí“ časovou souvislostí narůstá na významu prokázání skutečnosti, že zadavatel o navazující veřejné zakázce věděl, že s ní počítal

# Funkční celek zadávaný v časové souvislosti

## Příklady z rozhodovací praxe

- **S 103/2021 (30.4.2021), R 87/2021 (9.7.2021), 62 Af 46/2021 (4.11.2022), 9 As 205/2022 (23.3.2023), I. ÚS 1401/23 (19.9.2023)** – Rekonstrukce památníku Josefa Kaluse v Čeladné
- **S 257/2021 (6.9.2021), R 154/2021 (25.11.2021)** – Projektové práce související s rekonstrukcí Anenského trojúhelníku a Anenského náměstí v Praze
- **31 Af 16/2020 (26.5.2021)** – Vodorovné dopravní značení ve Středočeském kraji
- **R 89/2021 (24.6.2021)** – Chodníky v obci Těrlicko
- **S 43/2021 (26.2.2021), R 55/2021 (10.5.2021), 30 Af 48/2021 (26.1.2023), 8 As 43/2023 (12. 6. 2024)** – Aktualizace plánů investičního rozvoje (generelů) Kroměřížské nemocnice a Vsetínské nemocnice
- **S 441,461/2018 (4.1.2019), R 20/2019 (9.4.2019)** – Systém sdílených elektrokol pro město Kladno
- **S 511/2022 (23.1.2023), R 18/2023 (6.4.2023)** – Přeshraniční cesta k větrnému mlýnu Kuželov
- **S 523/2024 (6.8.2024), R 140/2024 (2.10.2024)** – obcházení zákona při rekonstrukci radnice
- **S 93/2023 (19.7.2023)** – obcházení zákona při komplexní výměně oken v areálu nemocnice

# Funkční celek zadávaný v časové souvislosti

**vždy bude existovat „šedá“ zóna, ve které si zadavatel nemůže být zcela jist**

## ○ Racionálně zhodnotit

- Skutečný úmysl / záměr zadavatel (*Proč VZ vlastně realizuji? Jde mi o „studii“ náměstí, nebo je mým konečným cílem revitalizace nevyhovujícího veřejného prostoru a toto je evidentně její první krok?*)
- **právní rizika potenciálního špatného určení předpokládané hodnoty** (zákaz plnění smlouvy, pokuty, korekce v případě dotovaných zakázek)
- **potenciální benefity „jednoduššího postupu“** („*Stojí to za to?*“) – Jaký je reálný rozdíl mezi zadáváním v podlimitním a nadlimitním režimu? Je ZPŘ opravdu tak složitý způsob zadávání oproti výběrovému řízení na VZMR, které stejně všichni zadavatelé v nějaké formě realizují kvůli zásadám 3E?

# Veřejné zakázky pravidelné povahy

- hranicí jedné veřejné zakázky tu není funkční celek zadávaný v časové souvislosti (co by jím bylo, když se jedná v podstatě o časově neohraničené zakázky?) → *tady tedy platí „co smlouva, to zakázka“*
- předpokládaná hodnota se zásadně určuje jako ***skutečná cena uhrazená zadavatelem za dodávky nebo služby stejného druhu během předcházejících 12 měsíců ... upravená o změny v množství nebo cenách, které lze očekávat během následujících 12 měsíců*** [§ 19 odst. 1 písm. a) ZZVZ].
  - žádným rozdělením nelze snížit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky pod hodnotu úhrad za posledních 12 měsíců
  - pozor na smlouvy na dobu delší než 12 měsíců!
  - (ale pozor na rozsudek NSS ze dne 30. 4. 2024 sp.zn. 10 Afs 6/2024 - v případě plnění, která jsou opakující se a dobu trvání příslušných potřeb zadavatele nelze přesně určit, je třeba vycházet z hodnoty za 48 měsíců – postupné uzavírání smluv na dobu jednoho roku chápe soud jako obcházení zákona ???)

# Veřejné zakázky pravidelné povahy

- **pravidelně pořizované nebo trvající dodávky nebo služby** (§ 19 odst. 1 ZZVZ) – potraviny pro školní jídelnu, léky pro nemocnici, kancelářský papír pro úřad, úklidové služby, *ale také ledacos jiného...*
- **S 28/2023** (21. 3. 2024), **R 68/2024** (7. 6. 2024)

## **Skutkové okolnosti:**

- geodetické práce pro hl. m. Prahu
- od ledna 2017 do září 2018 (21 měsíců) zadavatel objednal min. 55 geodetických služeb; objednávky byly relativně rovnoměrně rozloženy (nešlo o nárazové sjednání služeb), téměř v každém kalendářním měsíci byla nějaká objednávka uzavřena, v některých měsících bylo objednávek více

# Veřejné zakázky pravidelné povahy

- **S 28/2023** (21. 3. 2024), **R 68/2024** (7. 6. 2024)

## Právní posouzení:

- zadavatel pořizuje geodetické služby pravidelně, setrvale je využívá ke své činnosti – k realizaci nejrůznějších záměrů souvisejících s rekonstrukcemi stávajících staveb i celkovou revitalizací území; nejedná se o nahodilé služby, zadavatel musí vědět, že je bude k výkonu své činnosti vždy v nějakém rozsahu potřebovat
- není rozhodné, že se geodetické služby vztahují k různým objektům, protože se stále jedná o plnění stejného druhu [§ 19 odst. 1 ZZVZ]
- k nemožnosti aplikovat „sčítací výjimku“ [§ 19 odst. 3 ZZVZ] odkaz na rozhodnutí **R 118/2022** z 19. 10. 2022 *(k tomu vzápětí...)*

→ šlo o veřejné zakázky pravidelné povahy, zadavatel měl stanovit předpokládanou hodnotu podle § 19 odst. 1 ZZVZ (to pak téměř u všech uzavřených smluv znamená postup v podlimitním nebo nadlimitním režimu); protože tak neučinil a plnění objednával mimo zákonné postupy, byla **uložena pokuta**



# Veřejné zakázky pravidelné povahy

- **S 28/2023 (21. 3. 2024), R 68/2024 (7. 6. 2024)**

**Právní posouzení – k provozním jednotkám s funkční samostatností při zadávání VZ (k tomu srov. např. i 31 Af 43/2023):**

- znaky:
  - ✓ samostatná administrativní struktura v rámci dané jednotky, která nezávisle provádí zadávání veřejných zakázek; vlastní rozhodování o výběru dodavatele a uzavření smlouvy (jednotka přitom nutně nemusí mít právní osobnost)
  - ✓ finanční samostatnost – samostatné hospodaření s finančními prostředky, z nichž je veřejná zakázka financována (což nutně nemusí znamenat vlastní rozpočtovou kapitolu)
    - ve výsledku musí provozní jednotka o „svých“ zakázkách rozhodovat obecně samostatně
- důkazní břemeno ohledně existence samostatných provozních jednotek tíží zadavatele

→ **zadavatel existenci provozních jednotek s funkční samostatností (odborů MHMP) neprokázal** (zejména odmítl předložit doklady o řídicí kontrole, které by mohly prokázat, zda zadavatel nestanovil opatření, v jejichž důsledku si ponechal určitou formu kontroly nad výdaji iniciovanými ze strany jednotlivých odborů – postavení jednotky s funkční samostatností vylučuje např. možnost centrální ingerence ve fázi rozhodování o veř. výdaji)

# Veřejné zakázky pravidelné povahy

- **S 28/2023** (21. 3. 2024), **R 68/2024** (7. 6. 2024)
- Má to „velký“ zadavatel „těžké“? Ano, uplatní se na něj přísnější pravidla, ale to odpovídá smyslu zákona
  - z rozhodnutí předsedy Úřadu: Pokud obviněný ve svém důsledku namítá, že jako hlavní město České republiky má přísnější podmínky pro zadávání veřejných zakázek, pak to není v rozporu se smyslem zákona. Je zřejmé, že **zadavatelé hospodařící s většími finančními prostředky, resp. zadavatelé zadávající desítky či stovky veřejných zakázek měsíčně (např. krajská města) se díky objemu poptávaného plnění spíše dostanou do vyšších limitů pro zadávání veřejných zakázek než menší zadavatelé (malá města, malé obce, městysy atp.), a to i v situaci, kdy soutěžené veřejné zakázky mají stejný předmět plnění. Nejedná se však o žádnou nezákonnou diskriminaci, ani přísnější pravidla. Je to dáno jejich úkoly a rozsahem jejich činnosti, k čemuž ale také mají odpovídající aparát a zdroje.**

# Veřejné zakázky pravidelné povahy

- **Výjimka ze sčítacího pravidla - § 19 odst. 3 ZZVZ:** *Za veřejné zakázky podle odstavce 1 se nepovažují veřejné zakázky, (a) u kterých je jednotková cena jejich předmětu v době podle odstavce 1 písm. a) proměnlivá, (b) kterými zadavatel pořizuje dodávky či služby opakovaně podle svých aktuálních potřeb a (c) jejichž předpokládaná hodnota určená postupem podle odstavce 1 a 2 nedosahuje limitu podle § 25.*
  - nemá předobraz ve směrnících, proto je od 16. července 2023 (účinnost novely č. 166/2023 Sb.) omezena pouze na podlimitní VZ
  - jde o výjimku, která vede k nezadávání veřejných zakázek v zákonném režimu → uplatňuje se restriktivní výklad

# Veřejné zakázky pravidelné povahy

- **Výjimku lze uplatnit jen na tzv. „nahodilé nákupy“** (konstantní rozhodovací praxe min. od r. 2013)
  - **R 118/2022** (19. 10. 2022)
  - nákup pohonných hmot pro Technické služby města Chomutov
  - *... výjimku podle § 19 odst. 3 zákona lze aplikovat na dodávky, které jsou sice pořizovány opakovaně, ale nikoliv pravidelně za účelem naplnění stabilní potřeby ... Podmínku, že se ... má jednat o dodávky pořizované dle aktuálních potřeb, je pak nutno vykládat tak, že tato potřeba má vzniknout nepředvídatelně (aktuálně) v okamžiku, kdy je nutno ji uspokojit, nikoliv tak, že se má jednat o potřebu pouze v aktuálním čase existující (taková je koneckonců i zcela předvídatelná potřeba zadavatele). Rozlišovacím znakem je tedy předvídatelnost (očekávatelnost) dodávek oproti jejich nahodilosti (byť jsou takové dodávky opakovány). **Pouze v případě, kdy se jedná o dodávky sice opakované, ale svou povahou nahodilé** (tedy ne v konkrétnějších obrysech předvídatelné), **lze aplikovat výjimku dle § 19 odst. 3 zákona.***
  - **„nahodilost“ je odvozena od podmínky aktuálnosti potřeby**
  - *Současně je třeba přistupovat i k pravidlu proměnlivosti ceny dodávky tak, že tato **proměnlivost nemůže odpovídat běžným změnám cen, které postihují téměř všechny komodity, ale musí se jednat o proměnlivost významnější, způsobenou např. různým tržním chováním dodavatelů***

# Veřejné zakázky pravidelné povahy

- **tento přístup potvrzen soudem (KS v Brně 55 Af 33/2022 z 30. 11. 2023)**
  - smyslem § 19 odst. 3 ZZVZ je snížit náročnost stanovení p.h. u veřejných zakázek s průběžně kolísající pořizovací cenou, které navíc nejsou pořizovány pravidelně či trvale, ale toliko opakovaně podle aktuálních potřeb (tedy nahodileji než pravidelně); musí jít o VZ vznikající do jisté míry nepředvídatelně či nahodile

# Veřejné zakázky pravidelné povahy

- **plnění stejného druhu**
  - **R 168/2022** (17. 2. 2023) – střelivo
  - potvrzen přístup k výjimce dle § 19 odst. 3 ZZVZ
  - sčítané plnění nemusí být zcela totožné, musí jít o plnění stejného druhu – zde „sportovní střelivo“, přičemž kvalitativní a funkční odlišnosti jednotlivých typů nábojů (kule, broky) nehrají roli
  - důležitý je i účel poptávaného plnění a povaha činnosti zadavatele (zde sportovní centrum MV ČR)

# Veřejné zakázky pravidelné povahy

- **plnění stejného druhu**

právní služby

- **S 501/2022** (20. 12. 2023), potvrzeno rozhodnutím předsedy **R 3/2024** (20.3.2024)
- **S 720/2024** (27. 11. 2024)
- bohatá prejudikatura NSS (8 Afs 31/2011 z 30. 9. 2011, 7 As 278/2020 z 19. 5. 2021)



# Doporučení

**respektovat, že vždy bude existovat „šedá“ zóna, ve které si zadavatel nemůže být zcela jist**

- kritéria (funkční celek, plnění stejného druhu...) jsou vysoce abstraktní a šablonovitě neaplikovatelná...
  - **R 87/2021 (9. 7. 2021):** *...každý případ je třeba posuzovat individuálně, neboť v každém případě může být funkční celek založen na jiných okolnostech;*
  - **ve vztahu k VZ pravidelné povahy:** *Otázku druhu plnění patrně nelze uchopit koncepčně jednotně a nezohledňovat při tom specifika jednotlivých oblastí.*
- racionálně zhodnotit situaci (své potřeby, četnost poptávání plnění, rizika a alternativy – opravdu by byl problém zavést DNS či uzavřít rámcovou dohodu?)
- **disponovat relevantními daty!** – zejména větší zadavatelé by měli dbát na to, aby „věděli“, co všechno se z jejich rozpočtu hraří



*...děkujeme za pozornost*

[marketa.dlouha@uohs.gov.cz](mailto:marketa.dlouha@uohs.gov.cz)

[mojmir.florian@uohs.gov.cz](mailto:mojmir.florian@uohs.gov.cz)



# Úvod k některým otázkám sčítání předpokládané hodnoty veřejných zakázek

**David Dvořák**

Ministerstvo pro místní rozvoj

**Konference Vize, trendy a příležitosti ve veřejném nákupu 2025**

**Praha, 25. – 26. 3. 2025**

## Systematika výpočtu PH v ZZVZ

- pravidla pro výpočet PH - § 16 až 23 ZZVZ
- **dva způsoby výpočtu:**
  - § 18 – funkční celek (s výjimkou v § 18/3)
  - § 19 – VZ pravidelné povahy (s výjimkou v § 19/3)



# Systematika úpravy výpočtu PH ve směrnici 2014/24/EU

- **čl. 5 – metody výpočtu:**

- vše je v 1 článku, není samostatně upraven výpočet odpovídající českému § 18 a 19 ZZVZ
- odst. 1 – základní pravidlo - celková splatná částka bez DPH, odhadnutá veřejným zadavatelem
- odst. 8 – „*Může-li zamýšlená stavba nebo zamýšlené poskytnutí služeb vést k zadání veřejných zakázek na jejich jednotlivé části, vezme se v úvahu celková odhadovaná hodnota všech těchto částí.*“
- odst. 9 – obdobná úprava pro dodávky
- odst. 10 – výjimka pro malé části (předloha § 18/3 ZZVZ): „Bez ohledu na odstavce 8 a 9 mohou veřejní zadavatelé zadat veřejné zakázky na jednotlivé části bez ohledu na postupy stanovené v této směrnici, je-li ...“
- odst. 11 – VZ pravidelné povahy

## Sčítání částí VZ a funkční celek – § 18/1 a 2

- (1) Je-li veřejná zakázka rozdělena na části, stanoví se předpokládaná hodnota *podle součtu předpokládaných hodnot všech těchto částí* bez ohledu na to, zda je veřejná zakázka zadávána
  - a) v jednom nebo více zadávacích řízeních, nebo
  - b) zadavatelem samostatně nebo ve spolupráci s jiným zadavatelem nebo jinou osobou.
- (2) Součet předpokládaných hodnot částí veřejné zakázky podle odstavce 1 musí zahrnovat předpokládanou hodnotu všech plnění, *která tvoří jeden funkční celek a jsou zadávána v časové souvislosti*. Kromě případů uvedených v odstavci 3 musí být každá část veřejné zakázky zadávána postupy odpovídajícími celkové předpokládané hodnotě veřejné zakázky.

## Výjimka z povinnosti sčítání – § 18/3

- (3) Jednotlivá část veřejné zakázky může být zadávána *postupy odpovídajícími předpokládané hodnotě této části* v případě, že celková předpokládaná hodnota všech takto zadávaných částí veřejné zakázky *nepřesáhne 20 % souhrnné předpokládané hodnoty* a že předpokládaná hodnota jednotlivé části veřejné zakázky je *nižší než částka stanovená nařízením vlády*.
- § 5 NV č. 172/2016 Sb.:
  - 1 955 000 Kč v případě dodávek nebo služeb
  - 24 440 000 Kč v případě stavebních prací



## VZ pravidelné povahy ve směrnici 2014/24/EU

- čl. 5(11) – které jsou **pravidelné povahy** nebo **které mají být obnovovány** - celkové skutečné hodnoty po sobě jdoucích zakázek stejného druhu
- which are **regular in nature** or **which are intended to be renewed** - total actual value of the successive contracts of the same type
- *présentant un **caractère de régularité** ou **destinés à être renouvelés** - la valeur réelle globale des contrats successifs analogues*
- *bei **regelmäßig wiederkehrenden öffentlichen Aufträgen** oder (...) **die innerhalb eines bestimmten Zeitraums verlängert werden sollen** - **Gesamtwerts entsprechender aufeinander folgender Aufträge***
- obdobně čl. 16(11) sektorové směrnice 2014/25/EU (*Gesamtwerts entsprechender aufeinander folgender Aufträge **derselben Art***)

## Veřejné zakázky pravidelné povahy – § 19/1 a 2

- (1) Předpokládaná hodnota veřejné zakázky, jejímž předmětem jsou *pravidelně pořizované nebo trvající dodávky nebo služby*, se stanoví jako
  - a) *skutečná cena uhrazená zadavatelem za dodávky nebo služby stejného druhu během předcházejících 12 měsíců nebo předchozího účetního období, které je delší než 12 měsíců, upravená o změny v množství nebo cenách, které lze očekávat během následujících 12 měsíců, nebo*
  - b) *součet předpokládaných hodnot jednotlivých dodávek a služeb, které mají být zadavatelem zadány během následujících 12 měsíců nebo v účetním období, které je delší než 12 měsíců, pokud nemá k dispozici údaje podle písmene a).*
- (2) Má-li být smlouva uzavřena *na dobu delší než 12 měsíců*, upraví se předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovená podle odstavce 1 podle § 20 nebo 21.

## Výjimka – opakované nákupy s proměnlivou cenou – § 19/3

- (3) *Za veřejné zakázky podle odstavce 1 se **nepovažují** veřejné zakázky,*
  - a) u kterých je jednotková cena jejich předmětu v době podle odstavce 1 písm.*
    - a) proměnlivá,*
    - b) kterými zadavatel pořizuje dodávky či služby opakovaně podle svých aktuálních potřeb a*
    - c) jejichž předpokládaná hodnota určená postupem podle odstavce 1 a 2 nedosahuje limitu podle § 25.*

# Děkuji za pozornost

**David Dvořák**

vedoucí legislativně-právního a metodického oddělení  
odbor strategií, práva a podpory veřejného investování  
Ministerstvo pro místní rozvoj

[david.dvorak@mmr.gov.cz](mailto:david.dvorak@mmr.gov.cz)

## **Sčítání veřejných zakázek**

**Vize, trendy a příležitosti  
ve veřejném nákupu 2025**



# MUNI

- 25 hospodářských středisek
- 33 000 studentů
- Více než 6000 zaměstnanců
- 167 objektů jen v Brně
- Výzkumná stanice na Antarktidě





# Co pořizujeme



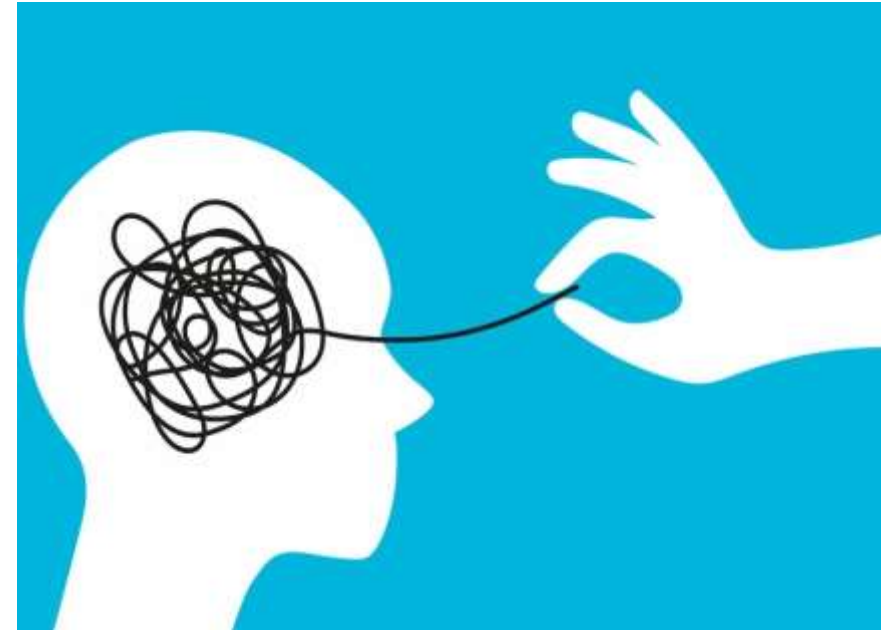


# MUNI zadavatel

- MUNI je veřejným zadavatelem (§ 4/1 písm. e) ZZVZ
- Hospodářská střediska jsou provozními jednotkami (§ 17 ZZVZ)
- Sčítání/agregace na úrovni provozních jednotek (HS)
- Zadáváme zásadně decentralizovaně

# Veřejná zakázka

- Předmět stanovuje zadavatel
- Více smluv může tvořit jednu VZ
- Umělé rozdělení je zakázáno
- Příliš široké vymezení je diskriminační



# MUNI agregace

- Centrálně pořizujeme, pokud dává smysl (transakční náklady, úspory z rozsahu, řízení smluv)
  - Stavební práce – zadáváme centrálně, ale **NESČÍTÁME**
  - Služby/dodávky se stavbami přímo související (PD, TDS, nábytek, AVT) **NESČÍTÁME**
  - Standardní dodávky/služby pro provozní potřeby (kancelářské potřeby, standardní IT, drogistika, propagační předměty, tonery) **SČÍTÁME** a pořizujeme přes **DNS**
  - Vybrané provozní služby (svoz odpadů, mobilní operátor, pevná telefonie, pojištění a makléř, energie, servis výtahů, apod.) **SČÍTÁME** a uzavíráme rámcové smlouvy

# Pravidelné nákupy vs Projekty

- VZ pravidelné povahy:
  - potřeba, která existuje dlouhodobě či stále a je nedílně spjata se samotnou podstatou činnosti zadavatele
- Projekt:
  - časově ohraničené úsilí, směřující k vytvoření unikátního produktu nebo služby
  - omezení projektu v čase a jedinečnost jeho výstupů – to projekt odlišuje od zavedené činnosti či procesu
- Dodávky/služby pravidelné povahy NESČÍTÁM s nákupy pro projekty
- Nákupy pro jeden projekt NESČÍTÁM s nákupy pro jiný projekt

# Nákupy v projektech – příklad

- Strategické investice MU do vzdělávání (SIMU+)
- Stěžejní aktivitou výstavba objektu Komplexního simulačního centra SIMU
- Dále dojde k rekonstrukci a modernizaci různých výukových prostor a pořízení přístrojového vybavení na 8 HS
- Projekt připravován od roku 2014
- Realizace v letech 2017-2022

# Stavba SIMU



# Plánování VZ v rámci projektu

- Projekt složen z 8 funkčně nezávislých projektů
- Stavba či stavební práce 5x (LF, ESF, FF, FSS, TEI)
- Jde o jednu VZ rozdělenou na části? Jeden funkční celek?
- PD, TDI, interiér, AVT, IT – 5x
- Jde o samostatné VZ, nebo o jednu či více VZ rozdělených na části?
- Speciální vybavení pro všechna zapojená HS
- Jde o jeden či více funkčních celků?
- Nebo snad jde o pravidelně pořizovaná plnění?



# Stavba, PD, TDI, interiér, AVT

- Dle nás jde o samostatné VZ, nikoliv dílčí části jedné VZ
- Stavby jsou samostatné, funkčně, technicky nezávislé
- Služby a dodávky jsou dodávány pro konkrétní stavbu – přistupují ke stavbě (akcesorické)
- Nejde o dílčí části jednoho funkčního celku
- Nejde o služby pravidelné či trvající povahy
- NESČÍTÁME v rámci projektu
- NESČÍTÁME s jinými věcně podobnými dodávkami/službami nakupovanými pro běžnou činnost zadavatele (§ 19 ZZVZ)

# Přístroje a jiné vybavení

- Vycházíme z potřeb HS a plánovaných klíčových aktivit projektu
- K čemu přihlížíme:
  - Zaměřujeme se na funkční souvislosti jednotlivých zařízení (jde o jeden funkční celek?)
  - Jsou jednotlivá zařízení na sobě nezávislá?
  - K čemu budou používána? Jakými vědeckými či výukovými skupinami?
  - Jsou jednotlivá zařízení běžně dodávána stejnými či různými okruhy dodavatelů?
  - Jaká je situace na reálném trhu?
- NESČÍTÁME, ABYCHOM PAK DĚLILI NA ČÁSTI
- NESČÍTÁME S BĚŽNÝM PLNĚNÍM MIMO PROJEKT

# Co na to OP JAK

- *Funkční souvislost je dána v takových případech, kdy jsou plnění pořizována za účelem společného cíle, tzn., že posuzovaná plnění spolu vytváří jeden funkční celek. **V rámci OP JAK se typicky jedná o ta plnění, která jsou jedním příjemcem pořizována za účelem naplnění cílů konkrétního projektu.***
- Doslovně by to mohlo znamenat, že musím sečíst všechny nákupy v rámci celého projektu
- Je toto v souladu s výkladem §§ 18 a 19 ZZVZ?
- Domníváme se že NENÍ
- [https://opjak.cz/wp-content/uploads/2022/10/Vybrane\\_aspekty\\_zadavani\\_VZ.pdf](https://opjak.cz/wp-content/uploads/2022/10/Vybrane_aspekty_zadavani_VZ.pdf)

# Děkuji za pozornost

Martin Hadaš, odbor veřejných zakázek RMU  
[hadas@muni.cz](mailto:hadas@muni.cz)  
+420 725 829 347

# Sčítání veřejných zakázek

## Calculation of the estimated value of contracts



# PŘESTÁVKA COFFEE BREAK

konference

**VIZE, TRENDY A PŘÍLEŽITOSTI VE VEŘEJNÉM NÁKUPU 2025**

conference

**VISIONS, TRENDS AND OPPORTUNITIES IN PUBLIC PROCUREMENT 2025**



# Resilience a bezpečnost ve veřejných zakázkách

## Resilience and security in public procurement





# András Hlács



Politický poradce v Oddělení pro infrastrukturu a veřejné zakázky OECD s dvacetiletými zkušenostmi v oblasti veřejné politiky, strategického plánování, mezinárodních vztahů a řízení projektů. Jeho odbornost zahrnuje veřejné zakázky, umělou inteligenci, digitální transformaci, výzkum, vývoj a inovace, tvorbu politik a partnerství veřejného a soukromého sektoru. Je spoluautorem [souboru nástrojů pro odolné strategie zadávání veřejných zakázek s cílem minimalizovat rizika narušení dodávek](#) a zprávy o [zadávání veřejných zakázek pro inovace ve veřejném sektoru](#). Před svým působením v OECD pracoval jako poradce Stálé delegace Maďarska při OECD a UNESCO a jako hlavní strategický konzultant Národního úřadu pro výzkum, vývoj a inovace se zaměřením na veřejné zakázky v oblasti inovací.



# Mojmír Florian



Ředitel Odboru veřejných zakázek II na Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Po absolvování Právnické fakulty UK působil v advokacii, poté téměř 10 let v různých pozicích na Úřadu MČ Praha 2. Od roku 2012 na Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže prošel několika pozicemi, ředitelem odboru je od roku 2014. Podílel se na formulaci části třinácté zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, upravující institut námitek a dozor nad dodržováním zákona. K zakázkovým tématům pravidelně přednáší a publikuje. Zastává názor, že je lépe zakázkové prostředí kultivovat a zadavatele vzdělávat než následně trestat.



# Jan Hénik



Jan Hénik pracuje jako právník na oddělení regulace veřejného sektoru Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost. Po absolvování Právnické fakulty Masarykovy univerzity strávil několik let na sekci veřejných zakázek Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. V současnosti se primárně podílí na transpozici směrnice NIS2, což zahrnuje práci na novém zákoně o kybernetické bezpečnosti. Pravidelně reprezentuje úřad na konferencích, kde nejčastěji poskytuje informace o probíhající transpozici. Zároveň poskytuje podporu v oblasti požadavků na kybernetickou bezpečnost při zadávání veřejných zakázek.



## Lenka Siekliková



Od roku 2013 působí na Ministerstvu průmyslu a obchodu, kde se specializuje na oblast obchodní politiky. Během své kariéry strávila pět let na Stálém zastoupení České republiky při EU v Bruselu v oddělení obchodní politiky, kde se věnovala obhajobě českých zájmů v oblasti mezinárodního obchodu a spolupracovala na vyjednáváních v rámci Evropské unie, mj. i během českého předsednictví v Radě EU.

Právě v Bruselu se začala věnovat problematice ekonomické bezpečnosti, která je nyní jejím hlavním bodem odborného působení. V současné době vede oddělení ekonomické odolnosti na MPO, kde se spolu se svými kolegy zaměřuje na strategii posilování národní ekonomické bezpečnosti, odolnosti ekonomiky a dodavatelských řetězců.







# Strengthening Supply Chains Resilience through Public Procurement

**Andras HLACS**  
25 March 2025

The background of the slide features a photograph of several United Nations flags waving in front of a light-colored stone building. A dark blue horizontal bar is overlaid on the left side of the image, containing the title and a large number '1'.

1

## Resilience and security in public procurement

## — **Security of Supply for Enhanced Crisis Preparedness**

Ensuring the **security of supply** is a crucial aspect of proactive **emergency management**, which encompasses assessment, prevention, preparedness, response, recovery, reconstruction, and continuous improvement.

The establishment of proactive supply risk management strategies.

The assurance of effective responses to emergencies.

**The active contribution of the private sector is indispensable which governments can achieve by using regulation or employing economic incentives.** Frameworks for voluntary cooperation are structured approaches that encourage different organizations, sectors, and stakeholders to collaborate voluntarily in managing risks

### **Regulatory measures**

- Emergency measures
- Physical safety requirements
- Economic resilience of a competitive market of critical importance
- Market power



# — Public procurement can incentivise suppliers to contribute to resilience overall.

## ❖ Steering Private Sector Relationships

- Public procurement can guide private sector behavior.
- Public procurement uses different mechanisms compared to regulation.

## ❖ Market Participation

- Public procurement can enable or prohibit supplier participation in the market.
- Similar to regulation, but through economic incentives.

## ❖ Economic Significance

- Public procurement market is significant for suppliers.
- Demonstrated by its share in total government expenditure and GDP.

## ❖ Incentivising Societal Resilience



**Innovation:** Encouraging suppliers to develop resilient solutions.



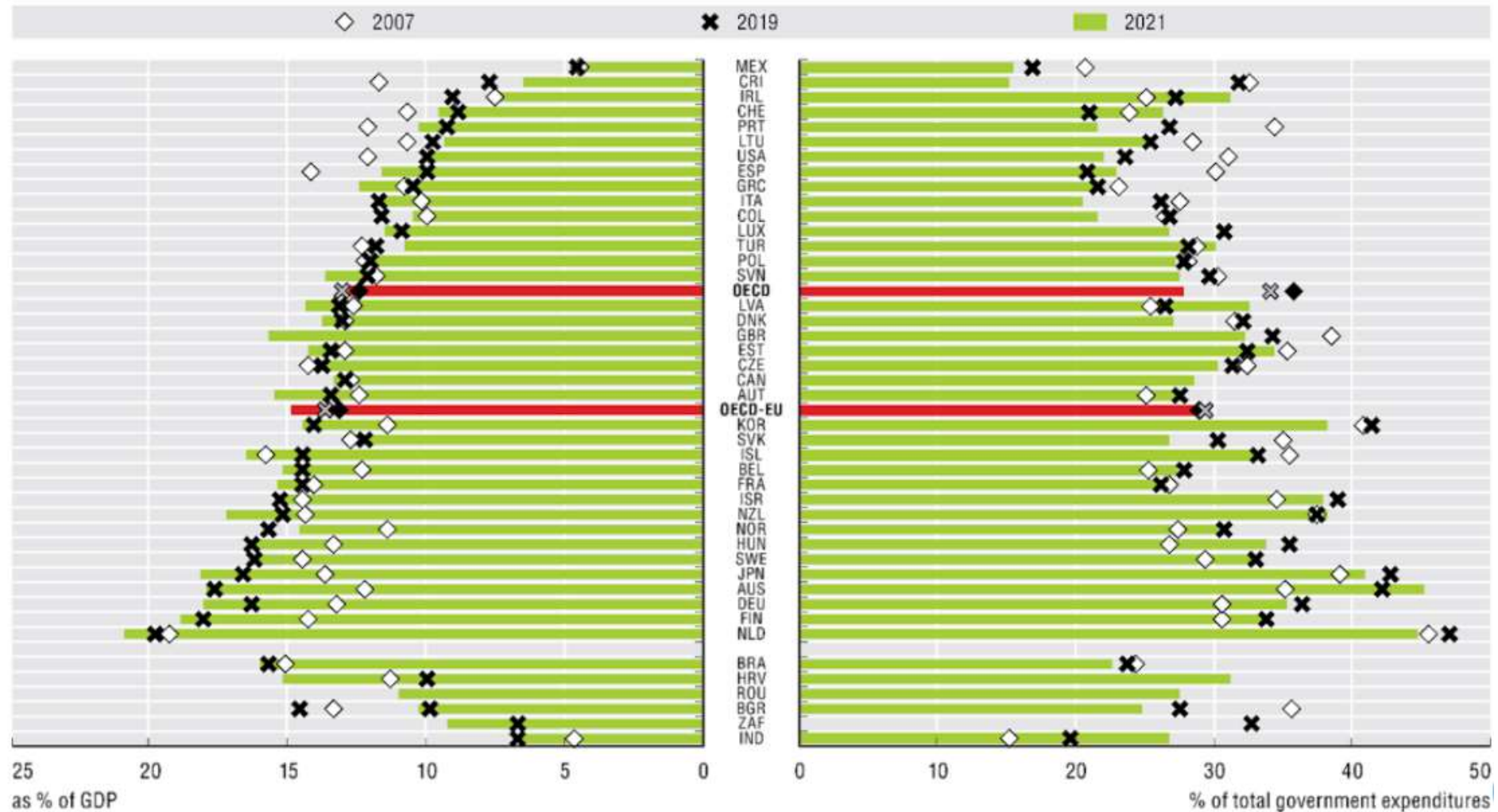
**Sustainability:** Promoting environmentally friendly practices.



**Local Sourcing:** Strengthening local economies and supply chains.



# Public procurement accounts for a large share of the global economy



Source: OECD National Accounts Statistics (database).

## — Public sector and total demand for selected products, EU 27, 2017

| Product                                                        | Value (billion EUR) |               | Share of public sector demand in total use |
|----------------------------------------------------------------|---------------------|---------------|--------------------------------------------|
|                                                                | Total use           | Public sector |                                            |
| Mining and quarrying                                           | 285                 | 51            | 17.9%                                      |
| Basic pharmaceutical products and pharmaceutical preparations  | 261                 | 91            | 34.8%                                      |
| Electricity, gas, steam and air conditioning                   | 563                 | 190           | 33.8%                                      |
| Sewerage services; waste services; materials recovery services | 228                 | 75            | 33.0%                                      |
| Education services                                             | 687                 | 542           | 78.9%                                      |
| Human health services                                          | 898                 | 706           | 78.5%                                      |
| Sporting services and amusement and recreation services        | 119                 | 31            | 26.4%                                      |

Source: Study on the measurement of cross-border penetration in the EU public procurement market

## — **Public procurement** as an enabler for wider policy goals

- Overall, public procurement can be leveraged to ensure private suppliers respond to **public (policy goals)**, including those for enhanced crisis preparedness, increased resilience of supply chains and overall improved societal resilience.
- It is based on the public procurer setting requirements or including certain conditions as part of the award criteria, which is not always the case.
- For example, the **EU's Critical Raw Materials Act** (article 26) requires Member States to increase the use of secondary critical raw materials. One of the ways it states Member States can do so is by “taking recycled content into account in award criteria related to public procurement”.

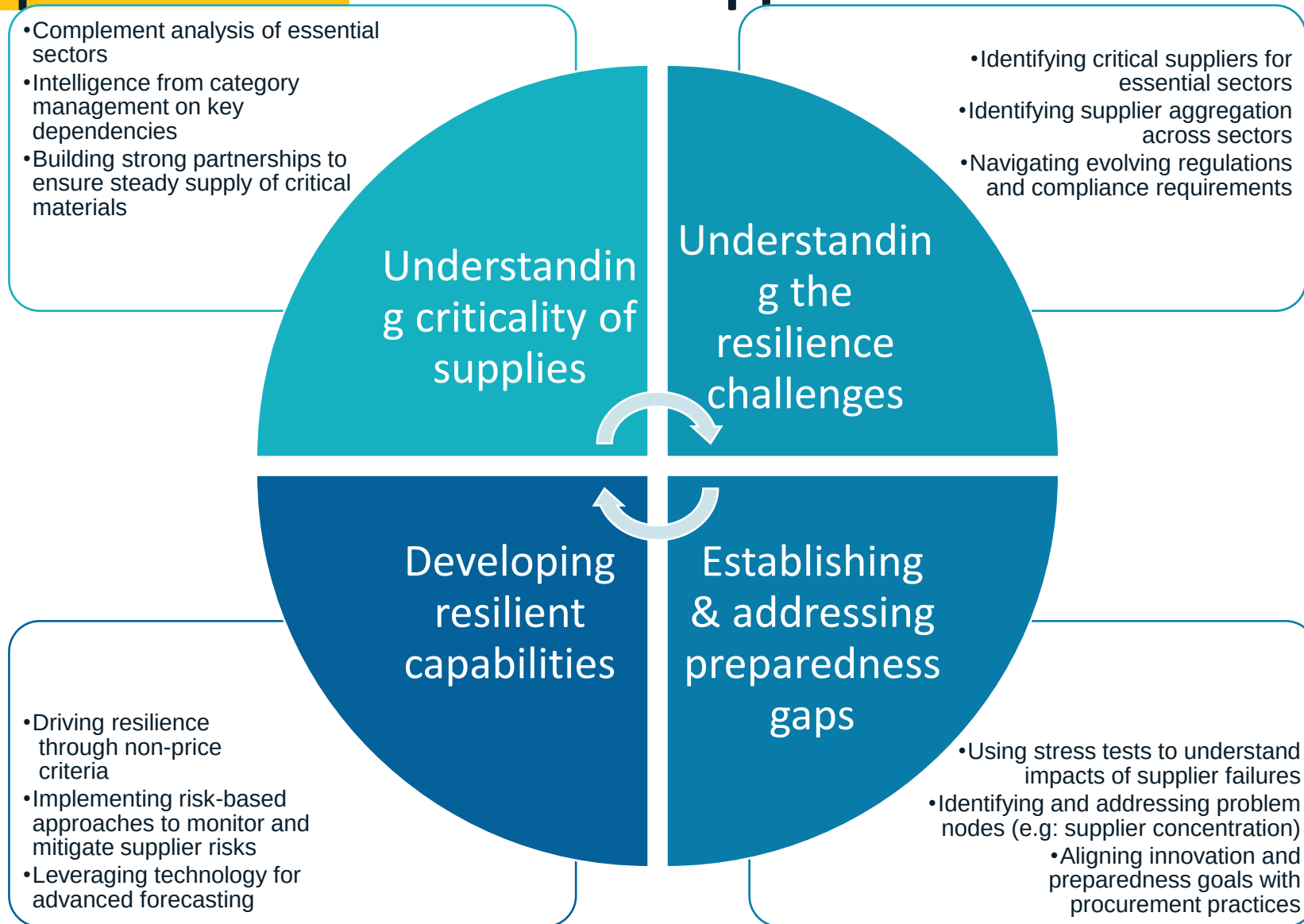


## — **Driving enhanced societal resilience through public procurement**

- In the EU, the Net-Zero Industry Act seeks to boost demand for renewable energy by implementing mandatory non-price criteria in procurement procedures for clean technologies and renewable energy auctions.
- For public procurement, the resilience criterion requires public buyers to diversify supply sources in cases of high dependency.
- In renewable energy auctions like solar or wind farms, authorities must evaluate the auction's contribution to a range of non-price criteria such as sustainability, resilience, and cybersecurity.



# Public procurement in resilient supplies





# — Case Study from Sweden: Some examples of recommendations

Opportunity for action

Main lever

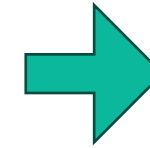
Recommendation

Strategic bet

Enhance capabilities to flexibly surge capabilities and to proactively manage stockpiles



National authorities provide joined up view across sectors and levels



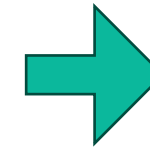
Creating a national actor responsible for prioritizing and arranging national stockpiles, with an operative mandate

Quick wins

Define risk-based reporting framework for comprehensive view of supply security



Detailed risk information from national sources

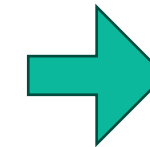


Producing cross-sectorial, long term scenario analyses

Encourage collaboration in public procurement as means to an end



Legislative reforms, including transposing EU directives

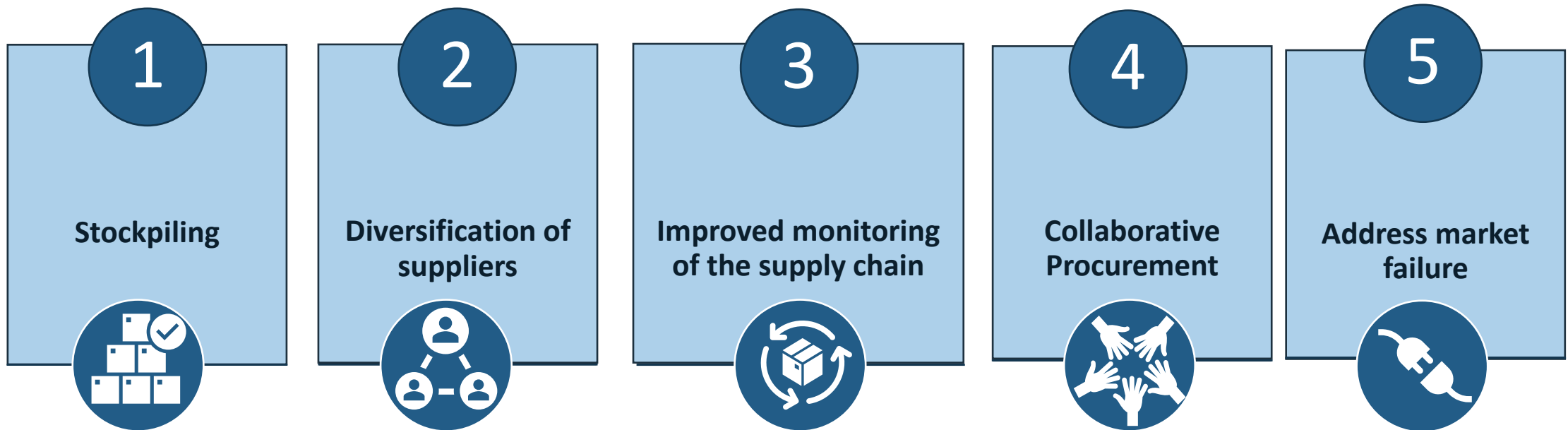


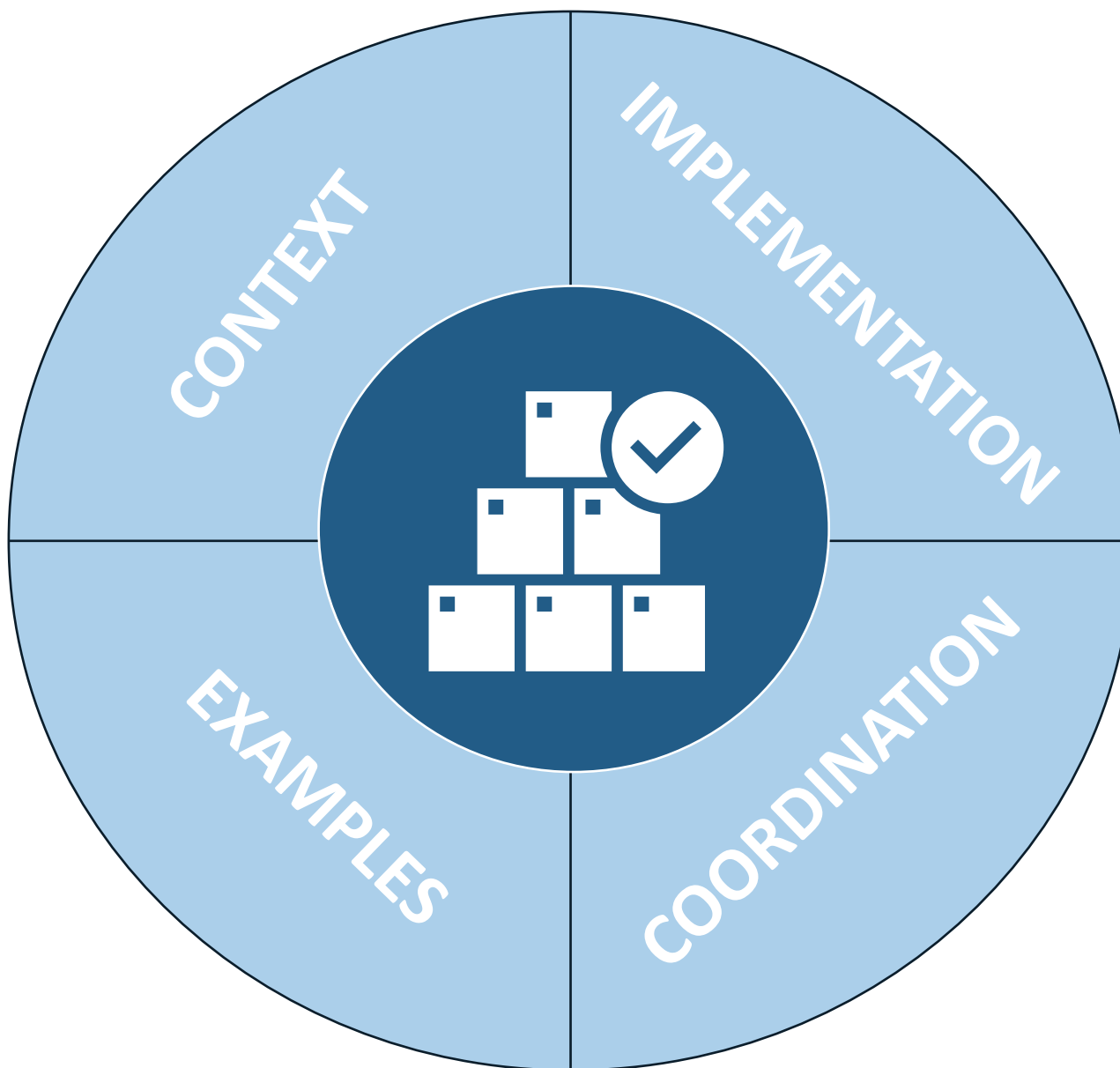
National Public Procurement Agency tasked with increasing awareness of the significance of public procurement in civil preparedness



# 2

## Toolkit for Resilient Public Procurement Strategies to Minimise Risks of Supply Disruption





## IMPLEMENTATION

1

### Planning Phase

Risk Assessment  
Forecasting

2

### Needs Assessment Phase

Identify Critical Items  
Define Specifications

3

### Sourcing Phase

Supplier Identification  
Negotiation

4

### Procurement Phase

Bulk Purchasing  
Emergency Procurement  
Procedures

5

### Inventory Management Phase

Storage Facilities  
Quality Control

6

### Distribution Phase

Logistics Planning  
Collaboration

7

### Monitoring and Evaluation Phase

Performance Metrics  
Regular Audits

8

### Optimise Phase

Feedback Mechanisms  
Adaptability



**Thank you!**

[andras.hlacs@oecd.org](mailto:andras.hlacs@oecd.org)

# KYBERNETICKÁ BEZPEČNOST A ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

## NÁSTIN PROBLEMATIKY

*konference Národní strategie veřejného zadávání  
Praha, 25. 3. 2025*

Mojmír Florian, ředitel Odboru veřejných zakázek II



# Přehled prezentace

## I. Legislativní úprava

## II. Aplikační praxe

- Koncept bezdůvodných překážek hospodářské soutěže
- Výklad § 4 odst. 4 (obdoba platného § 4 odst. 7) zák. č. 181/2014 Sb.
- Rozhodovací praxe k opatřením („Varování Huawei“)

## III. Závěr



# I. Legislativní úprava

- ZZVZ (zák. č. 134/2016 Sb., v platném znění)
  - § 6 odst. 1: *Zadavatel při postupu podle tohoto zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a **přiměřenosti**.*
  - § 6 odst. 2: *Ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a **zákazu diskriminace**.*
  - § 36 odst. 1: *Zadávací podmínky **nesmí být stanoveny** tak, aby určitým dodavatelům **bezdůvodně** přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo **vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže**.*
- **zákon o kybernetické bezpečnosti** (zák. č. 181/2014 Sb., v platném znění)
  - § 4 odst. 7: ***Zohlednění požadavků vyplývajících z bezpečnostní politiky, bezpečnostních pravidel, bezpečnostních opatření a dalších podmínek sjednaných ve smlouvě podle odstavce 5, které jsou nezbytné pro splnění povinností podle tohoto zákona, nelze považovat za nezákonné omezení hospodářské soutěže nebo neodůvodněnou překážku hospodářské soutěži.***
- **nový zákon o kybernetické bezpečnosti** (návrh, sněmovní tisk 759)
  - Obdobné ustanovení chybí, dle důvodové zprávy: „Ustanovení uvádějící v dosavadním zákoně o kybernetické bezpečnosti výslovně, že zohlednění takových požadavků, které jsou nezbytné pro splnění povinností podle návrhu zákona nelze považovat za nezákonné omezení hospodářské soutěže nebo neodůvodněnou překážku hospodářské soutěži, je v rámci obecné právní úpravy nadbytečné a není nutné jej proto v tomto návrhu zákona znovu uvádět.“

## II. Aplikační praxe

- **Bezdůvodné překážky hospodářské soutěže**
  - Každá zadávací podmínka svým způsobem omezuje hospodářskou soutěž.
  - Zákaz omezit hospodářskou soutěž tak neplatí absolutně, jelikož je vždy nutné zohlednit odůvodněné potřeby a požadavky zadavatele. Zadavatel je oprávněn stanovit i takové zadávací podmínky, v jejichž důsledku bude určitá skupina dodavatelů z možnosti ucházet se o veřejnou zakázku vyloučena, musí však unést důkazní břemeno, že se nejedná o bezdůvodnou překážku hospodářské soutěže, tj. že příslušná zadávací podmínka má oporu v legitimních potřebách zadavatele (srov. rozsudek KS v Brně ze dne 30. 9. 2021 sp.zn. 29 Af 53/2019; dříve obdobně R 124/2018 z 19. 10. 2018 či R 216/2019 z 24. 1. 2020).

## II. Aplikační praxe

### ○ Bezdůvodné překážky hospodářské soutěže



- Zásada zákazu diskriminace po zadavateli nevyžaduje, aby do soutěže pustil absolutně každého, ale aby uměl případné omezení soutěže legitimně zdůvodnit – **vím, co dělám a proč to dělám**

## II. Aplikační praxe

- **výklad § 4 odst. 4 (obdoba § 4 odst. 7 platného znění) zákona č. 181/2014 Sb.**
  - Zadavatel požadoval dodání „nových“ serverů a jako průkaz „novosti“ připustil toliko potvrzení výrobce, což bylo shledáno nezákonným. Zadavatel mj. argumentoval v obecné rovině i zákonem o kybernetické bezpečnosti.
  - rozsudek KS v Brně ze dne 30. 9. 2021 sp.zn. 29 Af 53/2019:  
*K tomu přistupuje (nutná) skutečnost, že nelze považovat předmětný požadavek zadavatele za „nezbytný“, a to i ve vazbě na zákon o kybernetické bezpečnosti ... Výklad oné „nezbytné míry“ ve vztahu k legitimnímu omezení hospodářské soutěže je třeba dle názoru zdejšího soudu interpretovat restriktivně, přičemž toto omezení musí být důvodné a racionální. Krajský soud v Brně tak neakceptuje „změkčující“ výklad pojmu „nezbytné“, jak jej provádí v bodě 25. svého rozhodnutí předseda Úřadu. Dle názoru soudu je třeba daný pojem vykládat nejen jako „potřebné“, ale i „nezbytně nutné“.*
  - rozsudek NSS ze dne 13. 2. 2023 sp.zn. 6 As 338/2021:  
*Rovněž argumentace zákonem o kybernetické bezpečnosti nemůže bez dalšího odůvodnit výlučný požadavek na potvrzení výrobce. ... Uvedený zákon nedává zadavatelům „bianco šek“ na nedodržování ZZVZ. Lze proto souhlasit s výkladem krajského soudu, dle kterého překážku hospodářské soutěže podle tohoto zákona nepředstavují pouze bezpečnostní opatření činěná v míře nezbytné. Tuto nezbytnou míru však osoba zúčastněná na řízení jako zadavatel ve správním řízení přezkoumatelně neobjasnila ani nedoložila.*

→ jedná se zřejmě o základní východiska i k nové právní úpravě

→ **jsou speciální ustanovení v zákoně o kybernetické bezpečnosti vůbec potřeba?** Rozhodně ničemu nevadí, ale i kdyby nebyla, platilo by podle obecných ustanovení ZZVZ, že opatření zadavatele, kterými v míře nezbytné zajišťuje kybernetickou bezpečnost, nemohou být pokládána za bezdůvodné omezení hosp. soutěže (jejich příčina tkví v legitimních potřebách zadavatele).

## II. Aplikační praxe

- rozhodovací praxe k opatřením (protiopatřením dle nového zákona o kybernetické bezpečnosti)
  - Varování Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost č. j. 3012/2018-NÚKIB-E/110 ze dne 17. 12. 2018 před použitím technických nebo programových prostředků společnosti Huawei Technologies Co., Ltd., Šen-čen, Čínská lidová republika, a společnosti ZTE Corporation, Šen-čen, Čínská lidová republika, včetně jejich dceřiných společností, neboť představují hrozbu v oblasti kybernetické bezpečnosti
  - S 196/2022 z 25. 8. 2022 – zad. řízení zrušeno
    - zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách, že *Zařízení uvedená ve Varování ... jsou pro plnění veřejné zakázky vyloučena, jelikož představují vysoké nebo kritické bezpečnostní riziko.*

## II. Aplikační praxe

- rozhodovací praxe k opatřením (protiopatřením dle nového zákona o kybernetické bezpečnosti)
  - S 196/2022 z 25. 8. 2022 – zad. řízení zrušeno
    - **zadavatel nebyl poskytovatelem základní služby, ačkoli se za takového označoval** – to by nevadilo  
*Varování NÚKIB je „aktem s obecnou platností, kterým NÚKIB informuje širokou veřejnost o existenci hrozby v oblasti kybernetické bezpečnosti. Varování samo o sobě neukládá žádné povinnosti, stejně jako není určeno pouze omezenému okruhu adresátů. Speciální ustanovení ZKB a VKB stanoví, které orgány a osoby (povinné osoby) mají zákonnou povinnost zohlednit varování v procesu řízení rizik. Lze však předpokládat (a NÚKIB to považuje z hlediska zajištění vysoké úrovně kybernetické bezpečnosti v České republice za vysoce žádoucí), že i orgány a osoby, které nespádají do působnosti ZKB, budou s informací obsaženou ve varování v rámci řízení bezpečnosti svých informačních systémů dále pracovat a budou ji zohledňovat v procesu řízení rizik. Jak VKB, tak norma ISO 27001 totiž požadují, aby povinné osoby, resp. subjekty aplikující normu, při řízení rizik zohledňovaly jim známé relevantní hrozby. Je přitom lhostejné, zda se o nich subjekt dozvěděl z varování NÚKIB či z jiného veřejného či vlastního zdroje.“*

## II. Aplikační praxe

- rozhodovací praxe k opatřením (protiopatřením dle nového zákona o kybernetické bezpečnosti)
  - S 196/2022 z 25. 8. 2022 – zad. řízení zrušeno
    - **zadavatel neměl provedeno analýzu rizik v souladu s metodikou NÚKIB (*lege artis*)** – a to už problém je  
*Ze stanoviska NÚKIB: Postup zadavatele při hodnocení rizik a při navazujícím výběru bezpečnostního opatření je tedy z pohledu NÚKIB nedostatečně zdokumentován a je obecně neopakovatelný a zmatečný. Stejně tak je zmatečný i samotný způsob zpracování varování NÚKIB ze dne 17. prosince 2018 do procesu hodnocení rizik. Z výše uvedených důvodu pak postup zadavatele nelze označit za souladný se ZKB a VKB.*



## II. Aplikační praxe

- rozhodovací praxe k opatřením (protiopatřením dle nového zákona o kybernetické bezpečnosti)
  - S 262/2019 z 6. 11. 2019 – návrh zamítnut
    - zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách, že *v případě dodávek řešení výrobců, před kterými varoval NÚKIB, musí dodavatel ke každému kusu dodaného hardware dodat druhý kus hardware od nečínského výrobce a jejich plná společná integrace tak, aby takové řešení plnilo funkci zajištění vysoké dostupnosti a současně i veškeré Zadavatelem definované požadavky v rámci zadávacích podmínek k Veřejné zakázce.*
    - **návrh zamítnut, protože zadavatel postupoval z hlediska zákona o kybernetické bezpečnosti *lege artis***  
NÚKIB uzavřel, že *sporné opatření představuje zákonem předpokládané a standardně užívané opatření pro zajištění dostupnosti služby.* U redundantního zařízení má zadavatel speciální požadavky na výrobce zařízení, vycházející z varování NÚKIB. *Sporné opatření se tak s ohledem na skutkové okolnosti dle názoru NÚKIB jeví jako smysluplné a neexcesivní.* Dále dodal, že na základě jeho zkušeností lze dovodit, že *není příliš pravděpodobné, že by existovalo i jiné technické řešení, kterým by zadavatel byl schopen srovnatelným způsobem zajistit vysokou dostupnost služby a snížit tím hodnotu identifikovaného rizika na akceptovatelnou úroveň, vyjma úplného zákazu prostředků dotčených společností.*

### III. Závěr

- **právní úprava ani aplikační praxe v oblasti zadávání veřejných zakázek nepředstavuje překážku pro uplatňování požadavků spojených se zajištěním kybernetické bezpečnosti v zadávacích řízeních**
  - zadavatel však musí postupovat ***lege artis***
  - zadavatel nesmí svoji legitimní potřebu zajistit kybernetickou bezpečnost **zneužít** k bezdůvodnému omezení hospodářské soutěže (musí volit taková opatření, která omezují hospodářskou soutěž toliko v nezbytné míře, tj. nepostupovat excesivně) – volit vždy taková řešení, která na jedné straně zajistí požadovanou úroveň kybernetické bezpečnosti, ale na druhou stranu nebudou nad nezbytnou míru omezovat hospodářskou soutěž
    - jedná se o odborné otázky z oblasti kybernetické bezpečnosti, které neposuzuje ÚOHS (v praxi si vždy vyžádává stanovisko NÚKIBu)



*... děkuji za pozornost*

[mojmir.florian@uohs.gov.cz](mailto:mojmir.florian@uohs.gov.cz)

# Kybernetická bezpečnost ve veřejných zakázkách

NÚKIB



Národní úřad  
pro kybernetickou  
a informační  
bezpečnost

25. března 2025, Praha  
TLP:CLEAR

Jan Hénik  
Oddělení regulace veřejného sektoru  
Odbor regulace

- Úvod k tématu
- Regulace KB
- Řízení dodavatelů jako bezpečnostní opatření
- KB ve veřejných zakázkách
- Aplikace varování ve VZ
- BDŘ a OOP ve VZ



# Proč je téma důležité?

# Kybernetická bezpečnost jako trend



## Rostoucí závislost na kyberprostoru a ICT

Vláda, armáda, policie, finanční instituce, energetika, průmysl, doprava, zdravotnictví

Vedení registrů, zpracovávání obrovského množství osobních údajů

## Nové technologie = nová rizika

IoT, Smart Grid,

Smart Cities, E-Health,

sítě 5G, AI

## Rostoucí trend

## kyberkriminality

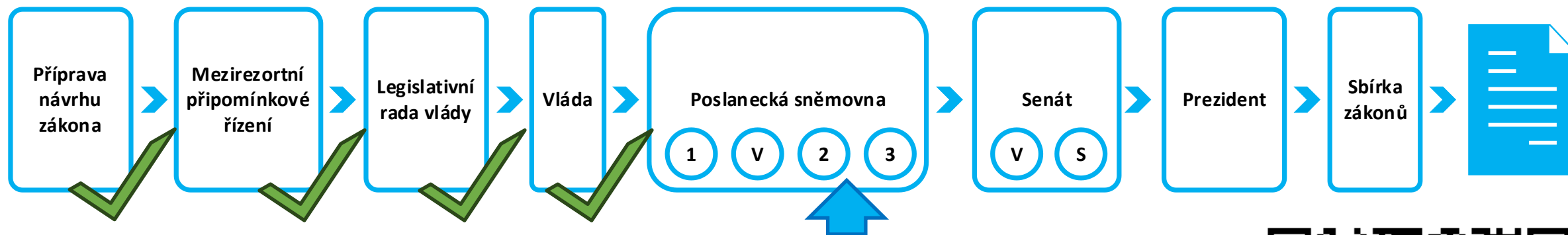


Kybernetická kriminalita se v roce 2025 stane 3. největší ekonomikou světa





# Jaká tu je regulace?



**Vláda předložila Poslanecké sněmovně návrh zákona 25. července 2024.**

Návrh zákona rozeslán poslancům jako **sněmovní tisk 759/0**.

Předsedkyně sněmovny **projednání zákona doporučila**, určila **zpravodaje** a navrhla přikázat návrh zákona k projednání **Výboru pro bezpečnost** (později doplněn také Hospodářský výbor a Výbor pro obranu).

**Projednávání tisku proběhlo na 112. schůzi Poslanecké sněmovny.**



[Sněmovní tisk 759 \(psp.cz\)](https://psp.cz/snemovni-tisk-759)



# Koho se to týká?

|                                                                                     |                                    |                                                                                       |                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|    | <b><u>Veřejná správa</u></b>       |    | Letecká doprava                   |
|    | Energetika – Elektřina             |    | Drážní doprava                    |
|    | Energetika – Ropa a ropné produkty |    | Vodní doprava                     |
|    | Energetika – Zemní plyn            |    | Silniční doprava                  |
|    | Energetika – Teplárenství          |    | Digitální infrastruktura a služby |
|    | Energetika – Vodík                 |    | Finanční trh                      |
|    | Výrobní průmysl                    |    | Zdravotnictví                     |
|    | Potravinářský průmysl              |    | Věda, výzkum a vzdělávání         |
|   | Chemický průmysl                   |  | Poštovní a kurýrní služby         |
|  | Vodní hospodářství                 |  | Obranný průmysl                   |
|  | Odpadové hospodářství              |  | Vesmírný průmysl                  |

# Kritérium poskytovatele (velikosti podniku)

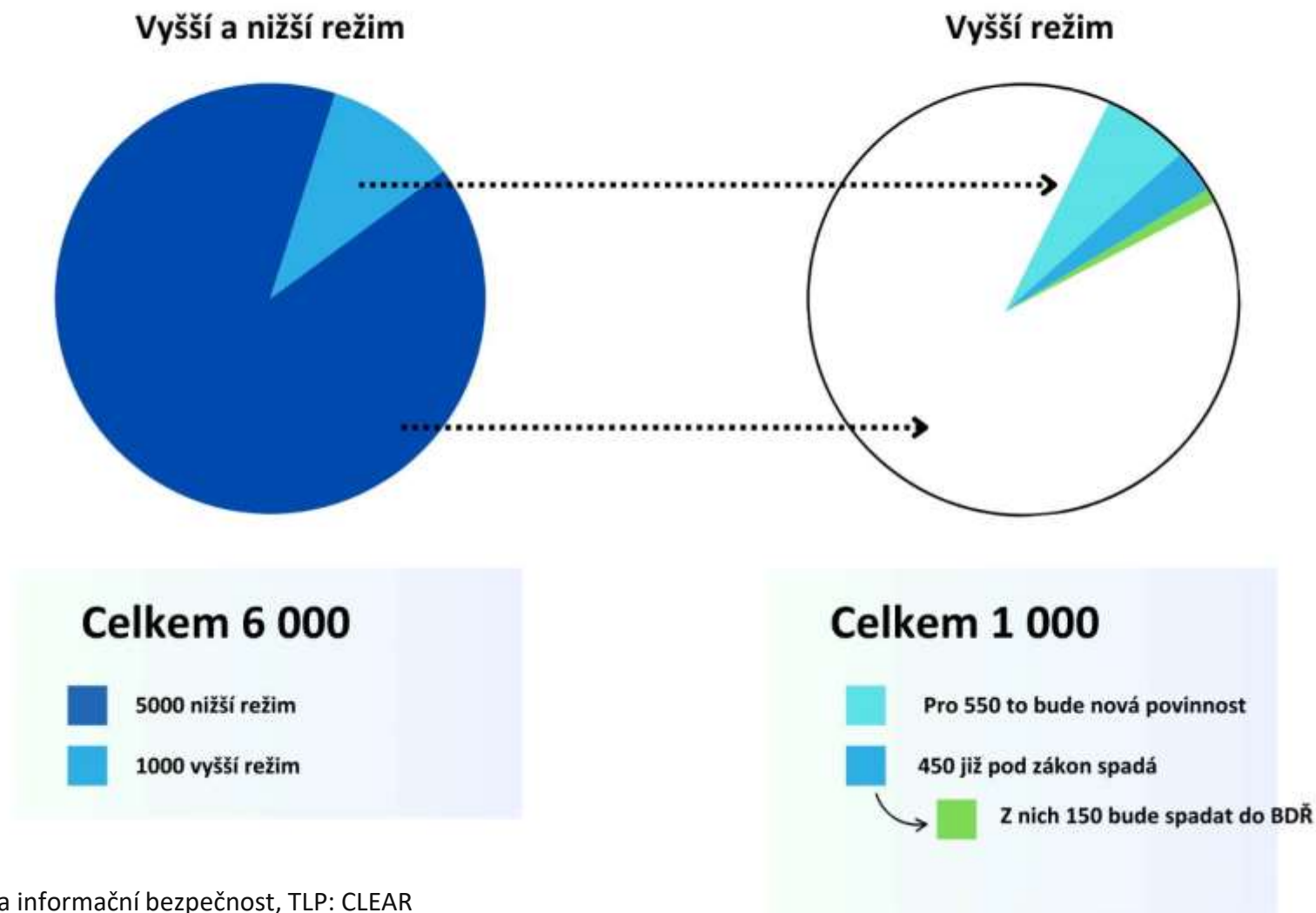


| Kategorie podniku     | Počet zaměstnanců: roční pracovní jednotka (RPJ) | Roční obrát      | nebo | Bilanční suma roční rozvahy |
|-----------------------|--------------------------------------------------|------------------|------|-----------------------------|
| <b>Střední podnik</b> | < 250                                            | ≤ 50 milionů EUR | nebo | ≤ 43 milionů EUR            |
| Malý podnik           | < 50                                             | ≤ 10 milionů EUR | nebo | ≤ 10 milionů EUR            |
| Mikropodnik           | < 10                                             | ≤ 2 miliony EUR  | nebo | ≤ 2 miliony EUR             |

Evropská Komise, Uživatelská příručka k definici malých a středních podniků, PDF ISBN 978-92-79-69931-3 doi:10.2873/117802 ET-01-17-660-CS-N

- Základním (nikoli jediným) kritériem pro zahrnutí do regulace je vedle poskytování regulované služby velikost organizace
- **Velikost podniku se počítá dle Doporučení Komise 2003/361/ES z 6. května 2003**
- Pro posouzení velikosti subjektu musí být naplněn zaměstnanecký nebo finanční ukazatel.
- Při posuzování naplnění finančních ukazatelů si daný podnik může vybrat takový ukazatel, který je pro něj výhodnější.

# Počty subjektů spadající pod vyšší a nižší režim



# Vyhláška o regulovaných službách – Veřejná správa



## 1. Veřejná správa

| Regulovaná služba              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Služba                         | Kritérium poskytovatele regulované služby a jeho režim pro tuto službu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 1.1. Výkon svěřených pravomocí | <p>Orgán nebo osoba je</p> <p>I. poskytovatel regulované služby v režimu vyšších povinností, v případě, že je</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) ústředním orgánem státní správy,</li><li>b) jiným správním úřadem s celostátní působností neuvedeným v písm. a), a to včetně ústředí a generálního ředitelství územně <u>dekoncentrovaných</u> (specializovaných) orgánů státní správy,</li><li>c) Kanceláří prezidenta republiky,</li><li>d) Kanceláří Senátu,</li><li>e) Kanceláří Poslanecké sněmovny,</li><li>f) Českou národní bankou,</li><li>g) Policejním prezidiem,</li><li>h) útvarům policie s celostátní působností,</li><li>i) Generální inspekcí bezpečnostních sborů</li><li>j) Generálním ředitelstvím hasičského záchranného sboru,</li><li>k) krajským ředitelstvím hasičského záchranného sboru,</li><li>l) Kanceláří Veřejného ochránce práv,</li><li>m) Nejvyšším kontrolním úřadem,</li><li>n) Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových</li><li>o) Správou úložišť radioaktivních odpadů,</li><li>p) orgánem soudní moci,</li><li>q) státním zastupitelstvím,</li><li>r) zdravotní pojišťovnou,</li><li>s) krajem, nebo</li><li>t) hlavním městem Praha.</li></ul> <p>II. poskytovatel regulované služby v režimu nižších povinností, v případě, že je</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) územně <u>dekoncentrovaným</u> (specializovaným) orgánem státní správy,</li><li>b) profesní komorou<sup>3</sup>,</li><li>c) vysokou školou,</li><li>d) Akademií věd České republiky, nebo</li><li>e) obcí s rozšířenou působností,</li><li>f) městským obvodem nebo městskou částí, která vykonává rozšířenou působnost.</li></ul> |



## 1. Veřejná správa

| Regulovaná služba              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Služba                         | Kritérium poskytovatele regulované služby a jeho režim pro tuto službu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1.1. Výkon svěřených pravomocí | <p>Orgán nebo osoba je</p> <p>I. poskytovatel regulované služby v režimu vyšších povinností, v případě, že je</p> <p>a) ústředním orgánem státní správy,</p> <p>b) jiným správním úřadem s celostátní působností neuvedeným v písm. a), a to včetně ústředí a generálního ředitelství územně <u>dekoncentrovaných</u> (specializovaných) orgánů státní správy,</p> <p>c) Kanceláří prezidenta republiky,</p> <p>d) Kanceláří Senátu,</p> <p>e) Kanceláří Poslanecké sněmovny,</p> <p>f) Českou národní bankou,</p> |



# Co regulace přináší?



## Ohlášení

Ohlášení regulované  
služby a nahlášení  
kontaktní osoby

Portál NÚKIB

Do 60 dní od  
naplnění podmínek  
pro registraci

## Bezpečnost ní opatření

Vyhláška o  
bezpečnostních  
opatřeních –  
nižší/vyšší režim

13/28 opatření  
nižší/vyšší režim

1 rok od doručení  
rozhodnutí o  
registraci

## Hlášení incidentů

Vychází ze zákona a  
vyhlášky o  
bezpečnostních  
opatřeních

Významné incidenty  
– nižší a větší okruh  
vyšší

1 rok od doručení  
rozhodnutí o  
registraci

## Provedení protiopatření

Vydá a doručí NÚKIB

Reaktivní  
protiopatření/varování

Lhůty dané  
protiopatřením



## organizační opatření – **vyšší** režim

1. systém řízení bezpečnosti informací,
2. povinnosti pro vrcholové vedení,
3. bezpečnostní role,
4. řízení bezpečnostní politiky a bezpečnostní dokumentace,
5. řízení aktiv,
6. řízení rizik,
7. řízení dodavatelů,
8. bezpečnost lidských zdrojů,
9. řízení změn,
10. akvizice, vývoj a údržba,
11. řízení přístupu,
12. zvládání kybernetických bezpečnostních událostí a incidentů,
13. řízení kontinuity činností a
14. audit kybernetické bezpečnosti

## technická opatření – **vyšší** režim

1. fyzická bezpečnost,
2. bezpečnost komunikačních sítí,
3. správa a ověřování identit,
4. řízení přístupových oprávnění,
5. detekce kybernetických bezpečnostních událostí,
6. zaznamenávání událostí,
7. vyhodnocování kybernetických bezpečnostních událostí,
8. aplikační bezpečnost,
9. kryptografické algoritmy,
10. zajišťování dostupnosti regulované služby,
11. zabezpečení průmyslových, řídicích a obdobných specifických aktiv

## bezpečnostní opatření – **nižší** režim

1. zajišťování kybernetické bezpečnosti,
2. povinnosti vrcholového vedení,
3. bezpečnost lidských zdrojů,
4. řízení kontinuity činností,
5. řízení přístupu,
6. řízení identit a jejich oprávnění,
7. detekce a zaznamenávání kybernetických bezpečnostních událostí,
8. řešení kybernetických bezpečnostních incidentů,
9. bezpečnost komunikačních sítí,
10. aplikační bezpečnost,
11. kryptografické algoritmy

## Stěžejní povinnosti:

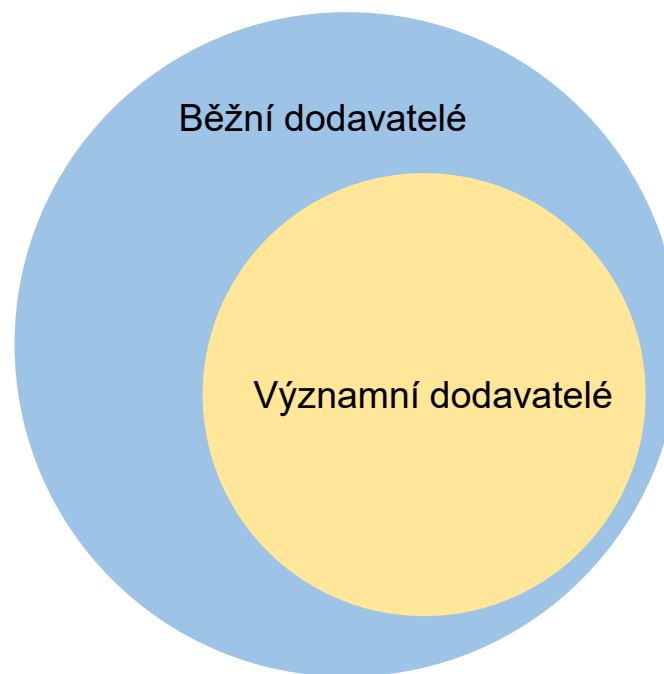
- Stanovení pravidel pro dodavatele a jejich seznamování s nimi
- Vedení evidence významných dodavatelů, identifikace provozovatele, informování o evidenci
- Řízení rizik spojených s dodavateli
- Minimální obsah smluv (příloha + stanovení úrovně a způsobů realizace bezpečnostních opatření)
- Pravidelné přezkoumávání smluv s významnými dodavateli z hlediska ISMS
- Hodnocení rizik spojených s významnými dodavateli v rámci výběrového řízení/před uzavřením smlouvy

## Významný dodavatel:

= ten, kdo poskytovateli regulované služby poskytuje plnění, které je významné z hlediska kybernetické bezpečnosti

## Obsah smluv:

Bezpečnost informací, oprávnění užívat data, autorství, licence, zákaznický audit, řetězení dodavatelů, dodržování bezpečnostních politik zákazníka, řízení změn, soulad s ostatními předpisy, informování o incidentech, změnách a způsobu řízení rizik, exit strategie, migrace dat, řízení kontinuity, SLA, pravidla bezpečného vývoje, likvidace dat, podmínky odstoupení od smlouvy, sankce za porušení, ustanovení o zpřístupnění dat cizozemskému orgánu.



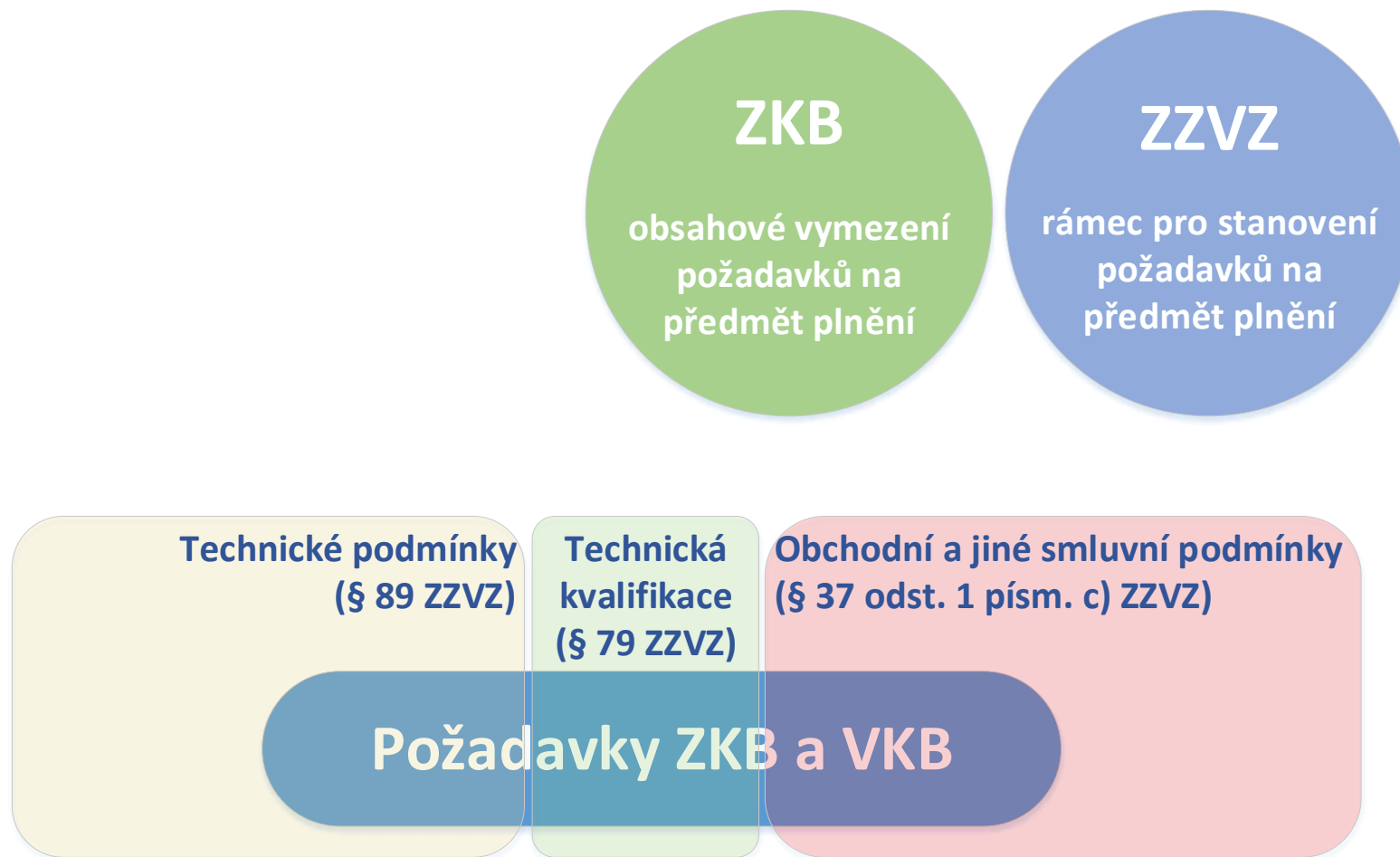


# **Jak pracovat s požadavky na KB ve VZ?**



- Všechna bezpečnostní opatření z VKB jsou podřaditelná pod některý z institutů upravených ZZVZ
  - kvalifikaci dodavatele
  - požadavky na předmět plnění
  - kritéria pro hodnocení nabídek
- ⇒ Záleží pouze na potřebách zadavatele, jeho schopnosti řádně nadefinovat všechny zadávací podmínky a jeho kreativitě při využití možností, které mu ZZVZ nabízí.
- Volba konkrétní úrovně zabezpečení systémů a konkrétních bezpečnostních opatření **musí být založena na řádně provedené analýze aktiv a s nimi souvisejících rizik.**





§ 36 odst. 1 ZZVZ: „Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.“

§ 36 odst. 3 ZZVZ: „Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.“

- ✓ Požadavky plynoucí z právních předpisů
- ✓ Požadavky plynoucí ze závazných dokumentů nadřízeného orgánu (nikoli vlastních interních) nebo uzavřených smluv
- ✓ Požadavky odůvodněné potřebami zadavatele
- ✗ Požadavky neodůvodněné
- ✗ Požadavky protizákonné





- Využívejte plně **možnosti**, které ZZVZ dává
- Každý krok zadávacího řízení si **odůvodněte**
  - každý krok zadavatele by měl být odůvodněný, odůvodnitelný a řádně zdokumentovaný
  - takový postup poskytuje značnou výhodu u případného přezkumu
- Plňte řádně **povinnosti** vyplývající ze ZKB
  - ZZVZ stanovuje „jak“ a nikoliv „co“ mají zadavatelé poptávat
  - ZKB a prováděcí předpisy naopak stanovují kvalitativní stránku IS a zařízení, tedy „co“

Pokud je předmět VZ založen na řádném plnění povinností vyplývajících ze ZKB, zejm. na **řádně provedeném procesu řízení rizik** a výběru bezpečnostních opatření k zajištění požadované úrovně KB, pak nemohou být z podstaty věci považovány za neodůvodněné.



# **Jak aplikovat varování ve VZ?**



- NÚKIB jej vydává v případě **existence hrozby v oblasti kybernetické bezpečnosti**
- **závazné pro regulované subjekty**, neregulované subjekty mohou varování zohlednit dobrovolně
- **nic nezakazuje ani nepřikazuje** – ZKB však stanoví **povinnost s informací obsaženou ve varování dále pracovat**
  - např. pokud jsou varováním za hrozbu označeny technické nebo programové prostředky určitých společností, **neznamená to bezpodmínečný zákaz používání** daných prostředků, ale nutnost zvážit případné bezpečnostní riziko související s jejich užíváním
  - Dovolí-li to výsledky analýzy rizik, uvedené technické nebo programové prostředky je možné i nadále používat



**Konkrétní postup se odvíjí od fáze výběrového řízení (vždy založeno na výsledcích analýzy rizik):**

1. Fáze přípravy zadávacího řízení
  - Zapracování výsledku analýzy rizik do **zadávací dokumentace**
2. Fáze probíhajícího zadávacího řízení
  - a. Neuplynula lhůta pro podání žádosti o účast, předběžných nabídek nebo nabídek
    - **Změna / doplnění zadávacích podmínek** + prodloužení lhůty
  - b. Lhůta uplynula
    - **Pokračování v zadávacím řízení** + **přijetí** takových **bezpečnostních opatření**, kterými nebude dotčen postup v ZŘ (např. organizační opatření uvnitř zadavatele)
    - **Zrušení zadávacího řízení**, pokud nelze pokračovat bez změny zadávacích podmínek (tj. přijetí jiných bezpečnostních opatření není možné)
3. Fáze po skončení zadávacího řízení a zadání zakázky uchazeči
  - Řízení rizik spojených s dodavateli
    - Nasazení **bezpečnostních opatření** ke snížení rizik
    - Postupné **nahrazení HW a SW** (podle možností)



- Vydání varování **nelze automaticky považovat za důvod pro vyloučení uchazeče** ze zadávacího řízení
  - Nejde o kvalifikační požadavky, ale o požadavky na předmět plnění (technické podmínky)
  - Nejde o vyloučení konkrétního dodavatele
- Vyloučit technické a programové prostředky uvedené ve varování je možné cestou **technické specifikace**
  - Půjde o stanovení technických podmínek (srov. § 89 ZZVZ)
  - Případné vyřazení nabídky obsahující prostředky uvedené ve varování bude odůvodněno nesplněním zadávacích podmínek
- **Vyloučení technických a programových prostředků je nutné odůvodnit**
  - Odůvodnění poskytne analýza rizik





- Právomocné rozhodnutí ÚOHS ze dne 19. 2. 2024 (sp. zn. ÚOHS-S0628/2023/VZ), kdy **neregulovaný subjekt na základě správně provedené AR vyloučil HUA a ZTE**, přičemž návrh HUA proti postupu tohoto zadavatele byl zamítnut, jelikož ÚOHS neshledal důvody pro uložení nápravného opatření.



# **Mechanismus prověřování bezpečnosti dodavatelského řetězce (BDŘ)**



Nástroj, kterým ČR realizuje  
**strategickou kontrolu dodavatelského  
řetězce nad nejkritičtějšími službami**

- **Omezit závislost** nejvýznamnější infrastruktury ČR (tzv strategicky významných služeb = SVS) na dodavatelích, kteří představují strategickou hrozbu v oblasti kybernetické bezpečnosti
- **Odhalit hrozby dříve**, než budou u SVS moci způsobit narušení bezpečnosti informací
- Přispět k **bezpečnosti a odolnosti** strategicky významné infrastruktury



**VEŘEJNÁ SPRÁVA**



**ENERGETIKA**



**LETECKÁ  
DOPRAVA**



**DRÁŽNÍ DOPRAVA**



**DIGITÁLNÍ  
INFRASTRUKTURA  
A SLUŽBY**

- Zahrnuta jediná služba **výkon svěřených pravomocí** vykonávaný orgánem nebo osobou uvedenou v příloze k této vyhlášce v odvětví 1. Veřejná správa, služby 1.1. Výkon svěřených pravomocí, bod I. písm. a) až k).

Orgán nebo osoba je

I. poskytovatel regulované služby v režimu vyšších povinností, v případě, že je

a) ústředním orgánem státní správy,

b) jiným správním úřadem s celostátní působností neuvedeným v písm. a), a to včetně ústředí a generálního ředitelství územně dekoncentrovaných (specializovaných) orgánů státní správy,

c) Kanceláří prezidenta republiky,

d) Kanceláří Senátu,

e) Kanceláří Poslanecké sněmovny,

f) Českou národní bankou,

g) Policejním prezidiem,

h) útvarům policie s celostátní působností,

i) Generální inspekcí bezpečnostních sborů

j) Generálním ředitelstvím hasičského záchranného sboru,

k) krajským ředitelstvím hasičského záchranného sboru,



NÚKIB nepřistoupí k žádné akci



Využití mírnějších prostředků dle nZKB, jako je například varování



Zákaz rizikového dodavatele či jeho omezení





- 1) Poskytovatelé SVS **nahlásí** bezpečnostně významnou dodávku a jejího dodavatele
- 2) NÚKIB za pomoci zapojených spolupracujících entit **posoudí** rizikovost dodavatele
- 3) NÚKIB **navrhne opatření obecné povahy** (OOP), kterým zakáže využití plnění dodavatele bezpečnostně významné dodávky, či pro něj stanoví podmínky
- 4) NÚKIB **projedná** návrh OOP se zapojenými entitami
- 5) NÚKIB **předloží** návrh OOP Vládě
- 6) **Vláda rozhodne**, že je vydání OOP nutné
- 7) NÚKIB **vydá** OOP
- 8) Jednou z 4 roky NÚKIB **přezkoumá** důvody vydání OOP



# Aplikace OOP (BDŘ) ve VZ



## 1. příprava před zahájením zadávacího řízení

- Zadavatel upraví připravované zadávací podmínky tak, aby byly v souladu s opatřením obecné povahy. Pokud v následujícím zadávacím řízení nebude tato zadávací podmínka splněna, může zadavatel dodavatele vyloučit podle § 48 odst. 2 ZZVZ. Reakce zadavatele na opatření obecné povahy bude tudíž obdobné jako v případě bezpečnostních opatření vyplývajících z právních předpisů obecně.
- Teoreticky lze stanovit zadávací podmínka, která by reflektovala i dosud nevydané OOP
  - Např. „*nabídka a účast v zadávacím řízení nesmí být v rozporu s opatřením obecné povahy stanovícím podmínky nebo zakazujícím využití plnění dodavatele bezpečnostně významné dodávky v kritické části stanoveného rozsahu, které vydal NUKIB podle § ... zákona o kybernetické bezpečnosti*“.



Takováto zadávací podmínka by byla:

- stanovena zadavatelem předem v zadávací dokumentaci (transparentnost, § 6 odst. 1 ZZVZ),
- reagovala by na bezpečnostní hrozby (přiměřenost, § 6 odst. 1 ZZVZ) a
- nebyla založena na libovůli zadavatele (rovný přístup a zákaz diskriminace, § 6 odst. 2 ZZVZ).

Zároveň by byla:

- důvodná (§ 36 odst. 1 ZZVZ) a
- poskytnutá v podrobnostech nezbytných pro účast v zadávacím řízení (§ 36 odst. 3 ZZVZ).

Přihlížíme k tomu, že k návrhu opatření obecné povahy bude probíhat připomínkové řízení, a tak jeho vydání nebude pro zadavatele a dodavatele zcela překvapivé a bez možnosti obrany.



## **2. průběh zadávacího řízení před podáním nabídky** (žádosti o účast, předběžné nabídky)

- Zadavatel může zadávací podmínky změnit (§ 99 ZZVZ) tak, aby dosáhl souladu s opatřením obecné povahy. Pokud nebude změněná zadávací podmínka splněna může dojít k vyloučení dodavatele podle § 48 odst. 2 ZZVZ.



## 3. průběh zadávacího řízení po podání nabídky

- Pokud již uplynula lhůta pro podání nabídek, není možné zadávací podmínky změnit. Smlouva musí být uzavřena v souladu s nabídkou (§ 51 odst. 3 ZZVZ). Pokud by uzavření smlouvy v souladu s nabídkou mělo vést k porušení opatření obecné povahy, **může zadavatel zadávací řízení zrušit**, protože v průběhu zadávacího řízení se vyskytly **důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval** (§ 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ).



## **4. po uzavření smlouvy**

- Zadavatel bude moci využít nového ustanovení (§ 32 nZKB) a závazek vypovědět. Případně může být smlouva změněna podle § 222 ZZVZ tak, aby bylo dosaženo souladu mezi smlouvou a opatřením obecné povahy.





- **Vyloučení musí proběhnout přes § 48 odst. 2 ZZVZ**, podle kterého zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení
  - (a) nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil,
  - (b) nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46.
- V § 48 odst. 1 ZZVZ je stanoveno, že zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení **pouze z důvodů stanovených tímto zákonem**, a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.
- ZZVZ nestanovuje, že by v případě OOP mohlo dojít k vylučování bez promítnutí do zadávací podmínky.
- Jedná se o transpoziční právní úpravu, a tak není pro rozšiřování důvodů vyloučení ze zadávacího řízení prostor (čl. 56 směrnice 2014/24/EU).



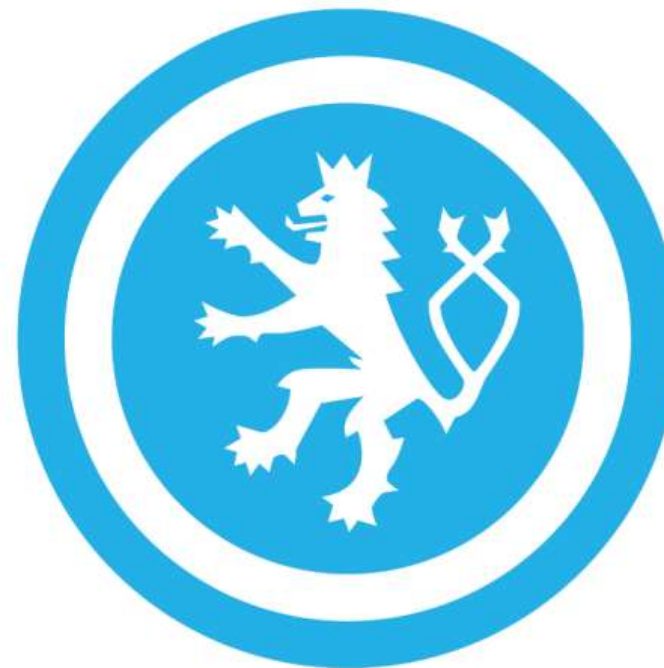
**DĚKUJI ZA  
POZORNOST!**

[regulace@nukib.gov.cz](mailto:regulace@nukib.gov.cz)

[www.nukib.gov.cz](http://www.nukib.gov.cz)

<https://portal.nukib.gov.cz/>

NÚKIB



# Veřejné zakázky a ekonomická bezpečnost



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

Lenka Siekliková  
Vedoucí oddělení ekonomické odolnosti



# EU Strategie ekonomické bezpečnosti

- ➔ Vydána 20. června 2023
- ➔ Reakce na geopolitickou situaci, dopady covidové pandemie
- ➔ Rámec pro
  - ▶ zajištění odolnosti dodavatelských řetězců
  - ▶ omezení / eliminaci závislostí
  - ▶ ochranu sektorů kritické (informační) infrastruktury



# EU Strategie ekonomické bezpečnosti

## ➔ PROMOTE

- ▶ podpora konkurenceschopnosti EU

## ➔ PARTNER

- ▶ spolupráce se širokým okruhem partnerů

## ➔ PROTECT

- ▶ ochrana před ekonomicko-bezpečnostními riziky

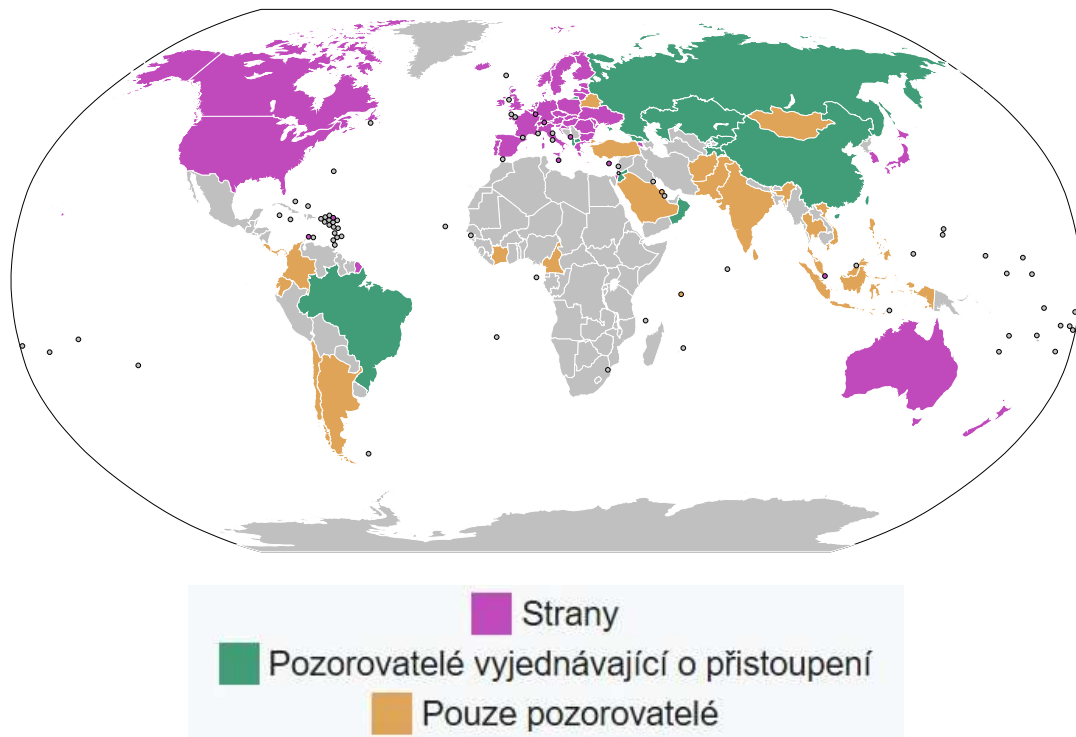


# Obchodní politika a veřejné zakázky – **PROMOTE & PARTNER**

- ➔ **Dohoda WTO o vládních zakázkách (GPA)**
  - ▶ mezinárodní pravidla
- ➔ **Kapitoly v dohodách o volném obchodu (FTAs)**
  - ▶ spolehliví partneři
  - ▶ výhodnost vzájemného přístupu na trh
- ➔ **EU obecně velmi otevřená zahraničním subjektům**
  - ▶ Diverzifikace dodavatelů

# Obchodní politika a veřejné zakázky – PROMOTE & PARTNER

Dohoda WTO o vládních zakázkách



| Status              | Země / Region                                                                                                                                                                                     |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Již zahrnuto v FTA  | Andské společenství, Arménie, Kanada, Střední Amerika, Chile, Gruzie, Irák, Kazachstán, Kyrgyzstán, Mercosur, Mexiko, Moldavsko, Singapur, Jižní Korea, Švýcarsko, Ukrajina, Vietnam, Nový Zéland |
| Probíhající jednání | Austrálie, Ázerbájdžán, Indonésie, Tunisko, Uzbekistán, Thajsko, Filipíny, Indie, Malajsie                                                                                                        |

# Obchodní politika a veřejné zakázky - PROTECT

- ➔ **Nástroj pro mezinárodní zadávání veřejných zakázek (IPI)**
  - ▶ Řešení případů restriktivních opatření v přístupu na trhy třetích zemí s veřejnými zakázkami
  - ▶ Šetření a konzultace se třetí zemí
  - ▶ V případně nenapravení situace možnost uvalit opatření omezující přístup firem z dané třetí země na trh EU
  - ▶ Výjimka pro obchodní dohody EU, členy GPA, nejméně rozvinuté země



# Global Gateway a veřejné zakázky

- ➔ Propojení PROMOTE, PARTNER, PROTECT
- ➔ Investice do zemí Afriky, Asie, Latinské Ameriky
- ➔ Řešení globálních výzev
  - Změna klimatu, zdravotní péče, zvýšení konkurenceschopnosti, bezpečnost globálních dodavatelských řetězců
- ➔ Šíření EU hodnot



# Prověřování zahraničních investic

- ➔ Propojení PROMOTE, PARTNER, PROTECT
- ➔ Jeden z nástrojů na ochranu bezpečnosti a veřejného pořádku
- ➔ Zajištění
  - ▶ atraktivního investičního prostředí
  - ▶ ochrany před rizikovými aktéry
  - ▶ bezpečnosti dodavatelských řetězců
- ➔ Právní základ
  - ▶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/452
  - ▶ zákon č.34/2021 Sb.



# Budoucí rámec ČR pro zajištění ekonomické bezpečnosti

- ➔ Celo-státní, celo-společenský přístup
- ➔ jednotný přístup k ochraně hospodářství ČR vůči bezpečnostním a hybridním hrozbám
- ➔ ČR jako partner pro diskuzi a formulaci politik ekonomické bezpečnosti v mezinárodním prostředí
- ➔ Posílení informovanosti firem



# Děkuji za pozornost



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

Lenka Siekliková  
Vedoucí oddělení ekonomické odolnosti



# Resilience a bezpečnost ve veřejných zakázkách

## Resilience and security in public procurement



Mezinárodní konference pořádaná Ministerstvem pro místní rozvoj ČR

# Vize, trendy a příležitosti ve veřejném nákupu 2025

**25. března 2025 9:30 – 17:00**

**26. března 2025 9:00 – 16:30**

Akademie veřejného investování, Pařížská 935/4, 120 00 Praha 1





# Národní strategie veřejného zadávání v České republice

## Public Procurement Strategy in the Czech Republic



# Martina Šelejová



Po studiu práv na Univerzitě Karlově pracovala v Českém rozhlasu v pozici vedoucí oddělení veřejných zakázek, v advokátní kanceláři HVH Legal v pozici právníka specialisty a následně na pozici výkonné ředitelky Asociace pro veřejné zakázky. V rámci jejího působení v AVZ byla zahájena činnost 7 pracovních skupin zaměřených na elektronizaci veřejných zakázek, zakázky v ICT, zdravotnictví, pojišťovnictví, stavebnictví, zakázky kofinancované a zakázky v dopravě.

Martina se podílela na přípravě a spuštění kurzu LL.M. ve specializaci Veřejné zakázky na Právnické fakultě UK. Spoluorganizovala tematicky zaměřené vzdělávací akce, konference, kulaté stoly i dvoudenní workshop BIM 2.0 - Restart pro VZ. Od ledna 2025 je na MMR vedoucí oddělení implementace programu systémové podpory veřejných investic.





# NÁRODNÍ STRATEGIE VEŘEJNÉHO ZADÁVÁNÍ

v České republice

**Martina Šelejová**

Ministerstvo pro místní rozvoj





## KVALITA A INOVACE



PLATFORMA  
VEŘEJNÉHO  
ZADÁVÁNÍ

### Platforma pro sdílení dobré i špatné praxe

- Sdružuje subjekty, které se hlásí ke strategickému přístupu ve veřejném nakupování
- Aktivní veřejní zadavatelé se zájmem o modernizaci zadávacích postupů ve své organizaci



#### Pár čísel:

**54**

*zapojených  
organizací*

**30**

*podepsaných  
memorand  
o spolupráci*

**2**

*prezenční  
setkání*

**11**

*online  
setkání*

**30**

*příkladů  
z praxe*

**10**

*odborných  
témat*

**22**

*posbíraných  
podnětů*



## EFEKTIVNÍ ZADÁVACÍ POSTUPY A FINANČNÍ LIMITY

- **Novela ZZVZ – navýšení limitů pro VZMR**  
– účinné od 3. 4. 2025
- **Aktualizace metodiky veřejného nakupování**  
– 2. 12. 2024







## **ENVIRONMENTÁLNĚ A SOCIÁLNĚ ODPOVĚDNÉ VEŘEJNÉ ZADÁVÁNÍ**

---

- **aktualizace a adaptace znalostní báze a existujících metodických materiálů a nástrojů**
- **Minimální standardy odpovědného veřejného zadávání: 1. sada**
- **databáze s příklady dobré praxe**
- **vzdělávání zadavatelů v oblasti OVZ**
- **oceňování zadavatelů za přínos**
- **monitoring prostřednictvím eForms – v přípravě**



## **ENVIRONMENTÁLNĚ A SOCIÁLNĚ ODPOVĚDNÉ VEŘEJNÉ ZADÁVÁNÍ**

---

### **Minimální standardy odpovědného veřejného zadávání - 1. sada:**

- kancelářský papír
- dodávky potravin
- zajištění stravovací služby
- zajištění služeb fyzické ostrahy administrativních budov
- zajištění úklidových služeb administrativních budov
- stavebnictví



# ENVIRONMENTÁLNĚ A SOCIÁLNĚ ODPOVĚDNÉ VEŘEJNÉ ZADÁVÁNÍ

---

v přípravě:

## **Minimální standardy odpovědného veřejného zadávání - 2. sada:**

- ICT
- projekční práce
- zajištění akcí, včetně občerstvení
- propagační předměty
- kancelářské potřeby



## PROFESIONALIZACE

---

- **Vzdělávání veřejných zadavatelů, dodavatelů**
- **Komponenty zakázkaře**
- **Školení - Portál o veřejných zakázkách**

### Proběhlo:

- Veřejné zakázky a sociální podniky
- Základy veřejných zakázek: Průvodce digitálními nástroji
- Celodenní školení pro dodavatele – sociální podniky
- Zaměřeno na potraviny. Strategický přístup k VZ na příkladu odpovědného stravování v zařízeních školního stravování města Jičína (NSVZ)





## PROFESIONALIZACE

---

### Připravujeme:

- Dvoudenní seminář pro začátečníky - zadavatele
- Sociálně odpovědné zadávání VZ ve stavebnictví v roce 2025
- Kvalitativní hodnocení VZ ve stavebnictví
- Komunikace ve VZ
- Využívání metody BVA
- Biopotraviny, místní potraviny, sezónnost ve VZ
- Produkty sociálních farem (případně sociálních podniků)
- Spolupráce zadavatelů při zadávání VZ, Design and Build, Zadávací řízení s jednacím prvkem, Předběžné tržní konzultace, Pravidla komunikace s dodavateli dle ZZVZ
- VZ na projektové práce
- 3E
- BIM v celoživotním cyklu stavby z pohledu veřejného zadavatele
- DNS (obecně)/centrální nákup kancelářských potřeb (kuchařka)
- Prevence vyhoření (komponenta 12)
- DNS včetně příkladu dobré praxe KP
- Prevence vyhoření
- Řízení rizik (komponenta 16)
- Zakázky malého rozsahu (obecná nebo fondová metodika)
- Mezinárodní sankce a ověřování
- Střet zájmu





## PROFESIONALIZACE

---

**Jedním z opatření pro naplňování Strategie je Profesionalizace a rozvíjení kompetencí lidí zabývajících se veřejnými zakázkami. Cílem je nabízet školení a metodickou podporu pro zadavatele i dodavatele a zvyšovat potřebné kompetence lidí, které se zabývají veřejným zadáváním.**

- Pracovní skupina k profesionalizaci
- Základní rámec pro vzdělávání osob odpovědných za nákupy ve veřejné sféře
- Nový koncept vzdělávání VZ na MMR pro zadavatele i dodavatele
- Spolupráce s vysokými školami a dalšími institucemi
- Mapování personálních kapacit



## PODPORA CENTRÁLNÍCH NÁKUPŮ A SPOLUPRÁCE

---

### **Optimalizace podmínek pro rozvoj centrálních nákupů a spolupráce především na regionální úrovni:**

- popisy dvou modelů regionální centralizace dle příkladu Centrálního nákupu Plzeňského kraje a Libereckého kraje
- sdílení zkušeností a praxe napříč kraji formou setkávání zástupců krajů
- příklady dobré praxe nákupu Moravskoslezského kraje na nákup léčiv, nákupního portálu Kraje Vysočina a systému společného nakupování v korporaci Moravskoslezský kraj (v přípravě jsou další)
- příklady dokumentů pro inspiraci při přípravě zadávacího řízení, zpracování metodických postupů, doporučení a analýz pro optimalizaci společných nákupů
- propojování s tématy Profesionalizace (připravujeme semináře) a Environmentálně a sociálně odpovědného VZ (motivace k použití minimálních standardů OVZ)



## PODPORA STRATEGICKY VÝZNAMNÝCH INVESTIC A ZADAVATELŮ

---

### Podpořené projekty:

- **Záchrana Josefova**
  - pomoc experta MMR
- **Digitalizace konzulárních agend**
  - začínající spolupráce - 3 formy:  
poradenství v oblasti BVA, v oblasti legislativy ZZVZ,  
v oblasti IT specialisty (externí expert)

10. 4. 2025 = **Kulatý stůl ke strategicky významným investicím a zadavatelům**





## **PRÁVNÍ JISTOTA VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK**

---



**Příprava metodiky  
pro dotované VZ  
z EU fondů**



**Jednání s dotčeným  
rezorty ohledně  
sjednocování, sdílení  
rozhodovací praxe  
a auditní činnosti**



**Reforma ÚOHS**



## VEŘEJNÉ ZAKÁZKY VE STAVEBNICTVÍ

---

- **Pracovní skupina ke stavebnictví**

- soukromý, veřejný, neziskový sektor
- jednání kulatých stolů k tématu ESG, EU taxonomie, pravidelné setkávání v této oblasti

- **Témata:**
  - Performance design and build,
  - EPC,
  - nízkoemisní stavební materiály,
  - DNSH v dotovaných zakázkách,
  - SBToolCZ,
  - financování udržitelnosti z pohledu bank,
  - GHG protokol
  - měření vykazování udržitelnosti

- **Zapojení do aktivit spojených s Aktualizací Koncepce zavádění metody BIM v ČR (07/2024)**

- **Série workshopů - úvod:**

28. 4. 2025 – *BIM v celoživotním cyklu stavby z pohledu veřejného zadavatele*

10. 6. 2025 – *Výběr společného datového prostředí (CDE)*



## DATA A DIGITALIZACE

---



**Jednotné místo  
pro podání  
nabídek**



**Jednoduchá  
migrace zadavatelů  
mezi elektronickými  
nástroji**



**Zjednodušené  
prokazování  
základní  
kvalifikace**

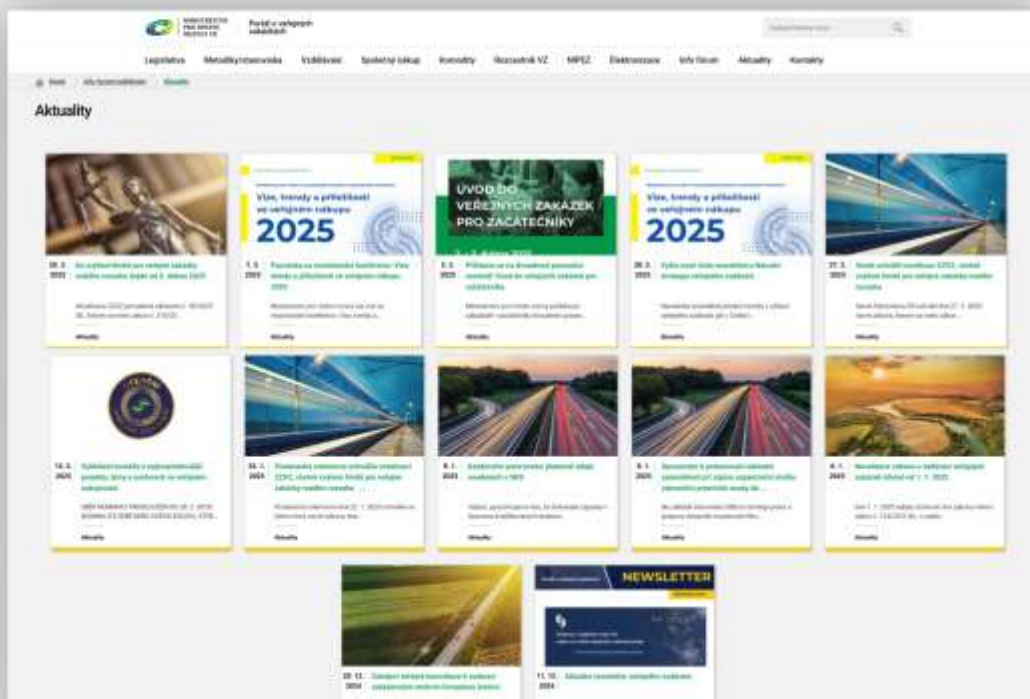


**Jednotná  
autentizace  
do nástrojů  
NIPeZ**





## Přihlaste se k odběru NSL





 **Děkuji  
za pozornost.**



## Program **středa 26. března 2025**

|                      |                                                                                                                                                    |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9:00 – 9:30          | <i>Registrace a káva na uvítanou</i>                                                                                                               |
| <b>9:30 – 9:35</b>   | <b>Zahájení druhého dne – Martina Šelejová, MMR ČR</b>                                                                                             |
| <b>9:35 – 11:00</b>  | <b>Spolupráce zadavatelů – Jakub Váňa, Jihomoravský kraj, Lenka Hollerová, Město Jičín, Martina Šťastná, Liberecký kraj</b>                        |
| 11:00 – 11:30        | <i>Přestávka na kávu</i>                                                                                                                           |
| <b>11:30 – 11:50</b> | <b>Aktuality v elektronizaci zadávání veřejných zakázek – Aleš Havránek, MMR ČR</b>                                                                |
| <b>11:50 – 13:00</b> | <b>Cloud computing ve veřejném sektoru: příležitosti a rizika – Helena Ulrychová, DIA, Pavel Král, NÚKIB, Josef Šetek, CRR ČR</b>                  |
| 13:00 – 14:00        | <i>Přestávka na oběd</i>                                                                                                                           |
| <b>14:00 – 15:30</b> | <b>Udržitelnost ve stavebnictví – Zdeněk Rudovský, ČVUT, Kristýna Schulzová, ČVUT UCEEB, Nika Trubina, ČVUT UCEEB, Barbora Vlasatá, ČVUT UCEEB</b> |
| 15:30 – 16:00        | <i>Přestávka na kávu</i>                                                                                                                           |
| <b>16:00 – 16:30</b> | <b>Současné aktivity Státního fondu podpory investic – Čestmír Hrdinka, SFPI</b>                                                                   |
| 16:30                | <i>Závěrečné slovo a networking</i>                                                                                                                |



## Programme **Wednesday March 26**

|                      |                                                                       |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 9:00 – 9:30          | <i>Registration and welcome coffee</i>                                |
| <b>9:30 – 9:35</b>   | <b>Opening speech</b>                                                 |
| <b>9:35 – 11:00</b>  | <b>Cooperation of contracting authorities</b>                         |
| 11:00 – 11:30        | <i>Coffee break</i>                                                   |
| <b>11:30 – 11:50</b> | <b>Current status of electronic public procurement</b>                |
| <b>11:50 – 13:00</b> | <b>Cloud computing in the public sector – opportunities and risks</b> |
| 13:00 – 14:00        | <i>Lunch break</i>                                                    |
| <b>14:00 – 15:30</b> | <b>Sustainability in construction contracts</b>                       |
| 15:30 – 16:00        | <i>Coffee break</i>                                                   |
| <b>16:00 – 16:30</b> | <b>Current activities of the State Investment Support Fund</b>        |
| 16:30 – 17:00        | <i>Conclusion and networking</i>                                      |



# NA SHLEDANOU GOODBYE

konference

**VIZE, TRENDY A PŘÍLEŽITOSTI VE VEŘEJNÉM NÁKUPU 2025**

conference

**VISIONS, TRENDS AND OPPORTUNITIES IN PUBLIC PROCUREMENT 2025**

