Možnosti zadavatelů při zadávání veřejných zakázek v nouzovém stavu a režimu krizového řízení

**Využití obecné výjimky ze zadávacího řízení podle § 29 písm. c)**

* Zadavatel nemusí zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení, pokud existují zvláštní bezpečnostní opatření, stanovené jinými právními předpisy. Takovou možnost umožňuje obecná výjimka z povinnosti zadávat veřejné zakázky v zadávacím řízení podle zákona 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, § 29 písm. c)
* Využití výjimky zadávat veřejnou zakázku mimo zadávací řízení je podmíněno dvěma aspekty, které musí být naplněny. Musí existovat zvláštní bezpečnostní opatření, které vzniklo na základě jiného právního předpisu a zároveň nelze (objektivně) ze strany zadavatele učinit takové opatření, které by provedení zadávacího řízení umožňovalo.

*Tato zvláštní bezpečnostní opatření by se zřejmě dala charakterizovat jako mimořádná opatření pro řešení mimořádných bezpečnostních situací/mimořádných událostí (např. vyhlášení nouzového stavu a přijetí krizových opatření ve smyslu § 5 písm. a) až e) a § 6 zákona č. 240/2000 Sb. o krizovém řízní). Nemusí jít vždy o bezpečnostní opatření pouze v rámci zákona o krizovém řízení, ale i např. bezpečnostní opatření, vyplývající ze zákona č.239/2000 Sb. (o IZS), zákona č. 241/2000 Sb., KybB, zákona 258/2000 o ochraně zdraví, zákona 94/2021 Sb. (pandemický zákon).. Vždy by však v případě využití výjimky podle § 29 písm. c) mělo jít o osobu, která je dotčena konkrétním předpisem právním (např. je definovaným subjektem krizového řízení) a dostala takovým předpisem oprávnění vykonávat opatření podle zvláštního právního předpisu. Specifická povaha těchto zvláštních bezpečnostních opatření pak brání realizaci standardního postupu zadání veřejných zakázek v zadávacích řízeních (a to včetně možných zkrácených lhůt pro podání nabídek)*

* Příkladem může být okamžitý nákup (mimo zadávací řízení) respirátorů, roušek, léků, lékařských přístrojů (a jakýchkoliv dalších potřeb, které z provádění bezpečnostních opatření vyplynou), které je nutné bezodkladně zajistit pro plnění veřejnoprávního úkolu (ochrana zdraví a života občanů, osob IZS, lékařů, pacientů), vyplývajícího např. z usnesení vlády a z mimořádných opatření, případně příkaz něco vykonat/zajistit.
* Taková výjimka se však neuplatní pro osoby, které přímo neprovádí bezpečnostní opatření (takové osoby mohou, pokud jsou objektivně naplněny podmínky, využít možnosti zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění), stejně tak se neuplatní pro běžné zadávání veřejných zakázek, které přímo nevyplývají z bezpečnostních opatření (obecně např. nouzový stav není důvodem pro automatické zadávání mimo režim zadávací řízení), které např. zajišťují běžné provozní potřeby zadavatelů (plánovaný nákup kancelářských potřeb, plánovaný nákup automobilu, dlouhodobě plánovaná oprava místních komunikací).

**Využití jednacího řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 5)**

Obecně je možno jednací řízení bez uveřejnění použít tehdy, jestliže je to nezbytné v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním (nelze dodržet ani zkrácené lhůty podle 57 odst. 2 písm. b), § 59 odst. 5 a § 62 odst. 3)). Vyžaduje se tedy vyšší stupeň naléhavosti označený jako krajní naléhavost.

* V případě nouzového stavu a realizaci krizových opatření (zmíněných výše v textu k možnosti využití obecné výjimky podle § 29 písm. c)) se zadavatel může dostat do stavu krajní naléhavosti – potom lze také využít jednacího řízení bez uveřejnění.
* Zároveň se však zadavatel, který přímo neprovádí bezprostřední bezpečnostní opatření (a nemůže, resp. nevztahuje se na něj), může dostat do situace krajní naléhavosti, kdy musí bezodkladně provést realizaci veřejné zakázky a s ohledem na okolnosti zadání nesnese odkladu.
* Typickým příkladem pro využití jednacího řízení podle tohoto odstavce ve stavu nouze jsou zakázky na okamžité zajištění a okamžitou ochranu majetku před škodou, zajištění služeb, vyplývajících z buď z krizového stavu nebo z jiných právních předpisů (může jít např. o různé sociální služby) nebo dalších naléhavých okolností, které z aktuálního stavu vyplývají.
* Pro využití jednacího řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 5) tedy platí, že zadavatel na vzniku této krajně naléhavé okolnosti nesmí nést vinu, to znamená, že vznikla zcela nezávisle na jeho vůli a zároveň je ovšem nutné respektovat časové hledisko, zadavatel nemůže využít jednací řízení bez uveřejnění až po uplynutí delší doby od nastalé skutečnosti. V takovém případě by již nebyla naplněna podmínka nemožnosti dodržet lhůty pro jiné „běžné“ řízení.

Krátké shrnutí:

·         Primárně se běžných zadavatelů výjimka podle § 29 písm. c) nebude týkat. Výjimku využívá ta osoba, která provádí opatření podle krizového zákona (tedy např. orgány ČR při zabrání dodávek, při provedení bezodkladné služby apod.) za podmínky, že nelze učinit takové opatření, které by provedení zadávacího řízení (včetně zkrácených lhůt pro podání nabídek) umožňovalo.

·         Pokud bude zadavatel zadávat s ohledem na aktuální nouzový stav, lze využít JŘBU za předpokladu, že nelze dodržet lhůty pro zjednodušené podlimitní řízení (viz § 52 písm. b) bod 2), a nelze dodržet zkrácené lhůty pro otevřené (viz § 57 odst. 2) písm. b)) a užší řízení (viz § 59 odst. 5).

·         V jednacím řízení bez uveřejnění nelze zadávat běžné, plánované veřejné zakázky, ani takové veřejné zakázky, u kterých lze výše zmíněné lhůty dodržet, případně by celé zadávací řízení bylo delší, než lhůty v uvedených zadávacích řízeních.

·         Samotná skutečnost, že byl vyhlášen nouzový stav, nezakládá obecný důvod pro provádění jednacích řízení bez uveřejnění, jednací řízení bez uveřejnění lze využít pouze a jenom tehdy, pokud se zadavatel (nikoliv svojí vinou) dostane do situace, kdy musí ihned a bezprostředně reagovat na novou situaci, takovou situaci nemohl předvídat a zadáním musí vyřešit akutní problém.

·         Jednací řízení lze využívat pouze po dobu, než zadavatel nalezne trvalejší řešení problému (rámcové smlouvy, řádná zadávací řízení včetně „zkrácených)