

Meet the Buyer Jihomoravského kraje

Po loňském premiérovém setkání s dodavateli stavebních a projekčních zakázek zorganizoval Jihomoravský kraj druhý ročník této úspěšné akce. Ta se uskutečnila v pátek 24. ledna 2020 v prostorách brněnského výstaviště pod záštitou náměstka hejtmána Petra Hýblera.

Účelem setkání, jehož se zúčastnilo na 80 zástupců téměř 70 dodavatelů, bylo v první řadě informovat dodavatele o plánovaných investičních akcích Jihomoravského kraje pro letošní rok a zároveň shrnout informace o akcích realizovaných v roce minulém. V průběhu setkání byla dále představena nová strategie Jihomoravského kraje v oblasti odpovědného veřejného zadávání a zazněly i praktické informace důležité pro ty, kdo osobně zpracovávají nabídky dodavatelů na jednotlivé veřejné zakázky, či informace k využívání BIM a energetickým úsporám při realizaci investičních akcí Jihomoravského kraje.

Představeny byly dvě desítky připravovaných veřejných zakázek na stavební práce v hodnotě přes 1 mld. Kč, desítky veřejných zakázek na projektové práce a téměř třicet akcí příspěvkových organizací Jihomoravského kraje v hodnotě dalších 300 mil. Kč.

Jihomoravský kraj prostřednictvím dotazníků zjišťoval zpětnou vazbu ze strany zúčastněných dodavatelů. Návratnost dotazníků činila 60% a samotná myšlenka představení plánu investičních akcí uspořádat byla hodnocena velmi pozitivně. S organizací a průběhem setkání byla rovněž většina dodavatelů spokojena, prezentované informace označilo za užitečné 80% z nich. Přes 90% zúčastněných nahlíží pozitivně na strategický a odpovědný přístup Jihomoravského kraje k veřejným zakázkám, jak projektan-



ti, tak zhotovitelé staveb uvedli, že mají co nabídnout zejména v environmentálních aspektech (využívání obnovitelných zdrojů energie, šetrné nakládání s vodou, omezení spotřeby surovin, minimalizace dopadů na životní prostředí atd.) a nákladech životního cyklu. Téměř 70% dodavatelů označilo za přínosné konání předběžných tržních konzultací, přičemž zhruba 30% z nich PTK aktivně vyhledává, ale více než dvojnásobek

se jich zúčastní, pokud jsou zadavatelem osloveni.

Kromě sdílení informací mezi Jihomoravským krajem a dodavateli lze přínos setkání vysledovat v počtu nabídek, které Jihomoravský kraj v zadávacích řízeních v roce 2019 dostával. U stavebních prací to bylo v průměru 10,5 nabídky na jednu veřejnou zakázku, u projektových prací 7,9. ■

MUNI

Dotazování dodavatelů – výsledky 2020

Tento dokument prezentuje výsledky z dotazníkového šetření mezi dodavateli, kteří se zúčastnili Představení plánovaných investic na Masarykově univerzitě v roce 2020 konaného 12. 2. 2020.

Z celkových 380 oslovených dodavatelů se zaregistrovalo 49 dodavatelů, dle odhadu vzhledem k rozdaným dotazníkům se zúčastnilo 35 dodavatelů, z nichž **30 odevzdalo vyplněný dotazník**. Návratnost dotazníků činí 86%. Někteří dodavatelé byli zastoupeni více účastníky, každý dodavatel však dostal jeden dotazník. Jednotkou měření je tak dodavatel. Následující údaje prezentují, jak odpovídalo 30 dodavatelů, kteří odevzdali dotazník.

1. Shrnutí

Obecně lze říci, že dodavatelé hodnotí setkání jako přínosné a cení si jeho informační hodnoty. Většine dodavatelů na akci nechyběly žádné důležité informace, pokud ano, šlo častěji o podrobné informace o investicích. Více než polovina dodavatelů preferuje pro výběr dodavatele kvalitativní kritéria, např. v podobě referencí. Část dodavatelů se přiklání k využití obou kritérií. 60% dodavatelů uvedlo, že řeší témata z oblasti odpovědného veřejného zadávání, zbylých 40% neodpovědělo. Nejčastěji dodavatelé řeší férové jednání s poddodavateli, kvalitu a dlouhou životnost provedených staveb nebo také podporují praxe studentů.

2. Jak dodavatelé hodnotili setkání?

Graf č. 1: Bylo pro vás toto setkání přínosné?



Z 30 dodavatelů **označila většina akci jako přínosnou**, konkrétně 83%. Graf č. 1 zobrazuje procentuální zastoupení odpovědí na otázku „Bylo pro vás toto setkání přínosné?“

Jakým způsobem bylo setkání přínosné, v otevřené otázce přiblížilo 13 dodavatelů. Z nich všichni oceňovali, že jsou nyní **informovaní** a mohou lépe reagovat na chystané investice, které je zajímají, a zařadit si tyto investice do svých plánů a časových harmonogramů.

Nespokojení dodavatelé: Z dodavatelů, kteří nehodnotili setkání jako přínosné, jeden uvedl, že bylo představeno **málo investičních akcí**, stejně to viděl i další dodavatel, který zároveň přidal **nedostatek komentářů** k připravovaným kvalitativním kritériím. Pro dalšího dodavatele nebyla akce přínosná, protože žádná ze zakázek neobsahuje jeho předmět podnikání (výroba oken), jeden nespokojený dodavatel neuvedl žádný důvod, proč pro něj setkání nebylo přínosné.

Více než polovině dodavatelů, tedy 67%, nechyběly na akci žádné konkrétní informace. Graf č. 2 ukazuje procentuální zastoupení odpovědí na otázku „Chyběly vám některé konkrétní informace či konkrétní témata?“ Většina dodavatelů (kromě dvou), kterým chyběly některé informace či témata, odůvodnila svou volbu v další podotázce. Tyto odpovědi byly rozmanité a žádná nepřevažovala. Odpovědi jsou shrnuty níže v bodech.

- Struktura členění velkých investičních děl nad 20 milionů
- Charakteristiky staveb a přestaveb, konstrukční systémy, zvláštnosti stavby
- Zadávání v BIMu
- Výhledy s ohledem na dotační programy, výhledy na minimálně 3 roky dopředu
- Právní informace
- Informace o E-ZAKu
- Průběh výběrových řízení a kritéria

Graf č. 2: Chyběly vám některé konkrétní informace či konkrétní témata?



3. Hodnotící kritéria podle dodavatelů

Graf č. 3: Jaká hodnotící kritéria preferujete pro výběr dodavatele?



Graf č. 3 ukazuje procentuální zastoupení odpovědí na otázku „Jaká hodnotící kritéria preferujete pro výběr dodavatele?“ **Více než polovina dodavatelů, přesně 63%, upřednostňuje kvalitativní kritéria** při výběru dodavatele. 17% dodavatelů upřednostňuje cenová kritéria a shodně 17% dodavatelů se přiklání k cenovým i kvalitativním kritériím současně.

Kvalitativní kritéria: Dodavatelé preferují kvalitativní kritéria nejčastěji uváděli jako vhodné kritérium **reference**, dále také **kvalitu realizačního týmu**. V jednotkách odpovědí se pak objevovala kritéria cena, úroveň řízení, specifikace realizace, komunikace, záruka

tehnologické úrovni, ISO, kvalita a životnost, environmentální kritéria. Jeden z dodavatelů v této kategorii pak uvádí, že cena by měla představovat až 80% hodnotícího kritéria.

Cenová kritéria: Jeden z dodavatelů preferujících cenová kritéria v otevřené podotázce upřesnil, že preferuje pouze cenové kritérium a kvalita by měla být zajištěna skrze technickou kvalifikaci. Další uvedl, že cena by měla při hodnocení představovat nejvíce 70%, jeden dodavatel preferuje cenu ve spojení s kritériem délka realizace.

Dodavatelé, kteří volili **obě kritéria** – jak cenové, tak kvalitativní, doplňují jako vhodná kritéria dodržení termínu, kvalitu použitých materiálů, kvalitu týmu a zkušenosti vedoucích osob. Jeden dodavatel navrhuje také prémii za předčasné splnění díla.

4. Společensky odpovědné zadávání

60% dodavatelů uvedlo, že řeší témata spadající do odpovědného veřejného zadávání, zbylých 40% na otázku neodpovědělo, neznámá to tedy nutně, že se těmto tématům nevěnují. Nejčastěji dodavatelé řeší férové jednání s poddodavateli, kvalitu a dlouhou životnost provedených staveb nebo také podporují **praxe studentů**.

Když vezmeme všechny odpovědi z této otázky, **dodavatelé se poměrně rovnoměrně věnují všem okruhům témat** odpověd-

ného zadávání – environmentálnímu, sociálnímu a ekonomickému. Všechny jednotlivé aspekty měly zastoupení alespoň jednoho dodavatele, který je řeší, kromě cirkulární ekonomiky, ke které se nikdo nepřihlásil.

Někteří dodavatelé odpověděli, že se věnují téměř všem aspektům, ale nespécifikovali je, jiní uvedli pouze obecně sociální nebo environmentální aspekty. Jeden dodavatel si posteskl, že přesto, že se těmto aspektům věnuje, tlak na cenu stále převládá. Jiný dodavatel uvedl, že řeší recyklaci stavebního odpadu při realizaci nových staveb, ale požadavek na to si musí zadat projektant do DPS.

Jakým tématům se dodavatelé věnují, je graficky shrnuto v grafu č. 4, velikost plochy jednotlivého aspektu pak ukazuje, jak často byl aspekt dodavateli zmiňován. Byly zpracovány všechny podrobné odpovědi, celkem 10 dodavatelů odpovědělo podrobněji na tuto otázku.

5. Diskuze o výsledcích

Při konání příštích představení plánovaných investic by bylo přínosné zavést **registrační účastníků**, to by vedlo k přehlednějším analýzám o účasti v jednotlivých letech a zároveň i o návratnosti dotazníků. Návratnost dotazníků může být stěžejním údajem např. při přechodu z papírového dotazníku k elektronické verzi dotazníku, kdy snadno zjistíme výhodnost či nevýhodnost přechodu z jedné verze na jinou srovnáním návratnosti.

Výsledky u otázky na **hodnotící kritéria** mohou být zkreslené, protože otázka je příliš svazující, někteří dodavatelé totiž nemusí upřednostňovat více ani jednu z možností, část dodavatelů pak zaškrtnla obě odpovědi, někteří zaškrtnli jednu odpověď a dovysvětlili svůj postoj v otevřené podotázce. Data se tak ale stala méně přehledná a graf č. 3 je méně spolehlivý, přesnější výsledky jsou v popisné části týkající se kritérií. (Příklad, kdy jeden respondent preferuje cenová kritéria, ale upřesňuje, že jen jako 70% kritéria, a druhý upřednostňuje kvalitativní kritéria, ale dodává, že cena by měla být maximálně 80% kritéria.) Tomuto by šlo v budoucnu předejit přeformulováním otázky a přidáním dalších možností odpovědi.

Výsledky k otázce na odpovědné veřejné zadávání se pak vztahují pouze k dodavatelům, kteří na otázku odpověděli podrobněji nebo zakroužkovali v textu otázky. Tato otázka by v budoucnu měla být přeformulována tak, aby nabízela více možností, ze kterých si dodavatelé mohou vybrat, což omezí ztrátu dat, která se v případě této otázky projevila (pouze 10 použitelných odpovědí pro podrobnou analýzu). Zároveň by mohl na tuto otázku navazovat prostý dotaz, zda řeší odpovědné zadávání, což by opět mohlo přinést více odpovědí, a procenta, kolik dodavatelů řeší odpovědné zadávání, by více odpovídala realitě. ■

Bc. Natálie Štěpánková

Graf č. 4: Zastoupení témat odpovědného veřejného zadávání u dodavatelů, kteří jej řeší

