



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Stav elektronizace procesu zadávání veřejných zakázek v ČR

*Závěrečná zpráva o výsledcích dotazníkového šetření za rok 2013*

Objednatel: **Ministerstvo pro místní rozvoj ČR**

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

IČO 66 00 22 22

Zpracovatel: **CS – PROJECT spol. s r.o.**

Bucharova 1314/8

158 00 Praha 5

IČO 41 69 02 06

Praha 2013



## Obsah

1. ÚVOD.....	6
1.1 VÝCHODISKA DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	6
1.2 CÍL A PŘEDMĚT DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ .....	7
1.3 DEFINOVÁNÍ HYPOTÉZ.....	8
2. METODA SBĚRU DAT.....	9
3. CHARAKTERISTIKA RESPONDENTŮ.....	10
3.1 RESPONDENTI DLE KATEGORIE ZADAVATELE.....	11
3.2 RESPONDENTI DLE VELIKOSTI ZADAVATELŮ (POČET ZADANÝCH VZ).....	13
3.3 RESPONDENTI DLE VELIKOSTI ZADAVATELŮ (FINANČNÍ OBJEM ZADANÝCH PODLIMITNÍCH A NADLIMITNÍCH VZ).....	15
3.4 RESPONDENTI DLE REGIONÁLNÍHO ROZDĚLENÍ .....	18
3.5 RESPONDENTI DLE POZICE V ORGANIZACI ZADAVATELE .....	18
3.6 ÚPRAVA ODPOVĚDÍ VE VAZBĚ NA VELIKOST ZADAVATELŮ.....	19
3.7 SROVNÁNÍ ODPOVĚDÍ VE VAZBĚ NA KATEGORIE ZADAVATELŮ.....	20
4. VÝSLEDKY A JEJICH INTERPRETACE.....	21
4.1 MÍRA ELEKTRONIZACE PROCESU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....	21
4.1.1 Implementace a plány zadavatelů elektronizovat proces VZ .....	22
4.1.2 Délka používání elektronických nástrojů pro úkony v zadávacím řízení .....	25
4.1.3 Využití elektronických nástrojů v zadávacích postupech .....	27
4.1.4 Druhy zadávacích řízení realizovaných elektronicky .....	29
4.1.5 Druhy podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek realizovaných elektronicky .....	31
4.2 ELEKTRONIZACE ÚKONŮ REALIZOVANÝCH PŘI ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....	32
4.3 VYUŽÍVÁNÍ ELEKTRONICKÝCH NÁSTROJŮ .....	37
4.3.1 Elektronická tržiště.....	41
4.3.2 Elektronický katalog .....	43
4.3.3 Elektronická aukce.....	44
4.3.4 Profil zadavatele.....	46
4.3.5 Podpůrné nástroje pro komunikaci a oběh dokumentů .....	49
4.4 PŘÍNOSY A DOPADY ZAVEDENÍ ELEKTRONICKÝCH NÁSTROJŮ .....	50
4.4.1 Přínosy a úspory při zavedení elektronických nástrojů .....	50
4.4.2 Překážky při elektronickém zadávání a náklady na administraci zadávacích řízení .....	52
4.5 VZDĚLÁVÁNÍ V OBLASTI ELEKTRONIZACE ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK .....	54
4.5.1 Zaměření vzdělávacích kurzů .....	54
4.5.2 Forma vzdělávání a místo konání .....	58
5. VYHODNOCENÍ HYPOTÉZ.....	60
6. SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ .....	62
PŘÍLOHA Č. 1.....	63
PŘÍLOHA Č. 2.....	75



## Seznam grafů

Graf 1 Porovnání výzkumného vzorku a výběrového souboru mezi roky 2007–2013 .....	10
Graf 2 Respondenti šetření dle kategorií zadavatelů (2013) .....	11
Graf 3 Porovnání relativních četností jednotlivých kategorií zadavatelů mezi roky 2007–2013 .....	12
Graf 4 Respondenti šetření dle celkového počtu podlimitních a nadlimitních VZ zadanych v roce 2012.....	13
Graf 5 Porovnání počtu respondentů šetření dle celkového počtu zadanych VZ mezi roky 2007–2013 .....	14
Graf 6 Respondenti šetření dle celkového ročního objemu podlimitních a nadlimitních VZ zadanych v roce 2012.....	15
Graf 7 Porovnání celkového ročního objemu VZ zadanych v roce 2012 dle kategorií zadavatelů (2013) .....	16
Graf 8 Porovnání počtu respondentů dle celkového ročního objemu podlimitních a nadlimitních VZ zadanych v letech 2007–2013 .....	17
Graf 9 Respondenti šetření dle krajů (2013) .....	18
Graf 10 Respondenti šetření dle pozic v organizaci zadavatele (2013).....	19
Graf 11 Míra implementace elektronických nástrojů u zadavatelů VZ (2013) .....	22
Graf 12 Porovnání míry implementace elektronických nástrojů u zadavatelů mezi roky 2007 - 2013 .....	23
Graf 13 Porovnání míry implementace elektronických nástrojů u vybraných kategorií zadavatelů s celkovými výsledky (2013)....	24
Graf 14 Porovnání míry implementace elektronických nástrojů u vybraných kategorií zadavatelů s celkovými výsledky (2012)....	24
Graf 15 Implementace elektronických nástrojů - porovnání původních výsledků s váženými výsledky (2013) .....	25
Graf 16 Doba používání elektronických nástrojů pro realizaci dílčích nebo všech úkonů v zadávacím řízení (2013) .....	25
Graf 17 Doba používání elektronických nástrojů pro realizaci úkonů v zadávacím řízení pro vybrané kategorie zadavatelů (2013) .....	26
Graf 18 Porovnání doby používání elektronických nástrojů pro realizaci úkonů v zadávacím řízení mezi jednotlivými roky 2007–2013.....	26
Graf 19 Míra využití elektronických nástrojů v zadávacích postupech (2013) .....	27
Graf 20 Míra využití elektronických nástrojů u VZMR - výsledky vážené velikostí zadavatelů (2013) .....	28
Graf 21 Míra využití elektronických nástrojů u podlimitních a nadlimitních VZ - výsledky vážené velikostí zadavatelů (2013) .....	28
Graf 22 Porovnání míry využití elektronických nástrojů v zadávacích postupech u vybraných kategorií zadavatelů mezi roky 2012 a 2013.....	29
Graf 23 Míra implementace elektronických nástrojů dle jednotlivých druhů zadávacích řízení (2013) .....	29
Graf 24 Míra implementace elektronických nástrojů dle jednotlivých druhů zadávacích řízení (2012) .....	30
Graf 25 Porovnání míry implementace elektronických nástrojů u jednotlivých druhů zadávacích řízení dle vybraných kategorií zadavatele (2013) .....	31
Graf 26 Míra implementace elektronického zadávání dle druhů podlimitních a nadlimitních VZ (2013).....	32
Graf 27 Používání elektronických nástrojů dle úkonů v zadávacím řízení (2013).....	33
Graf 28 Míra využívání elektronických nástrojů u vybraných úkonů v životním cyklu veřejné zakázky (% z počtu VZ zadanych v roce 2012) .....	35
Graf 29 Využití automatické metody hodnocení (2013).....	36
Graf 30 Porovnání využití automatické metody hodnocení mezi roky 2012 a 2013 .....	36
Graf 31 Porovnání míry používání automatické metody hodnocení u vybraných kategorií zadavatelů (2013).....	37
Graf 32 Používání vybraných elektronických nástrojů u podlimitních a nadlimitních VZ (2013) .....	38
Graf 33 Používání vybraných elektronických nástrojů u podlimitních a nadlimitních VZ, výsledky vážené velikostí zadavatele (2013) .....	38
Graf 34 Používání elektronických nástrojů u VZ malého rozsahu (2013).....	39
Graf 35 Používání vybraných elektronických nástrojů u VZMR, výsledky vážené velikostí zadavatele (2013) .....	39
Graf 36 Způsob zajištění zřízení a provozu elektronických nástrojů (2013).....	40
Graf 37 Způsob zajištění zřízení a provozu elektronických nástrojů (2012).....	41



Graf 38 Porovnání míry využívání elektronického tržiště u podlimitních a nadlimitních VZ u vybraných kategorií zadavatelů (2013) .....	42
Graf 39 Porovnání míry využívání elektronického tržiště u VZMR u vybraných kategorií zadavatelů (2013).....	42
Graf 40 Povinnost používat e-tržiště na základě usnesení vlády č. 343/2010 (2013).....	43
Graf 41 Míra používání elektronického při zadávání veřejných zakázek (2013) .....	44
Graf 42 Míra využívání elektronické aukce (2013).....	45
Graf 43 Komodity nakoupené s využitím elektronické aukce (2013) .....	46
Graf 44 Porovnání míry využívání profilu zadavatele u podlimitních a nadlimitních VZ u vybraných kategorií zadavatelů (2013) ..	47
Graf 45 Porovnání míry využívání profilu zadavatele u VZMR u vybraných kategorií zadavatelů (2013) .....	47
Graf 46 Porovnání způsobu zřízení a provozu profilu zadavatele dle kategorií zadavatele (2013).....	48
Graf 47 Certifikace profilu zadavatele dle vyhlášky č. 9/2011 Sb. (2013) .....	48
Graf 48 Odhadované náklady na zřízení a provoz profilu zadavatele v Kč bez DPH (2013) .....	49
Graf 49 Porovnání míry využívání datových schránek mezi roky 2010 – 2013.....	49
Graf 50 Porovnání míry využívání spisové služby mezi roky 2010 – 2013.....	50
Graf 51 Odhadované přínosy využívání elektronických nástrojů (2013).....	51
Graf 52 Odhadovaná míra úspor při využívání elektronických nástrojů (2013).....	52
Graf 53 Problémy při implementaci elektronického zadávání VZ (2013) .....	53
Graf 54 Odhad průměrných nákladů na administraci zadávacího řízení u jedné veřejné zakázky v Kč bez DPH.....	54
Graf 55 Účast na vzdělávacích kurzech v oblasti elektronizace VZ (2013) .....	54
Graf 56 Zaměření absolvovaných kurzů v oblasti elektronizace VZ (2013) .....	55
Graf 57 Preference v oblasti zaměření kurzů k elektronizaci VZ (2013) .....	56
Graf 58 Plánovaný počet osob se zvláštní způsobilostí v organizaci (2013).....	57
Graf 59 Porovnání plánovaného počtu osob se zvláštní způsobilostí v organizaci dle kategorií zadavatelů (2013) .....	58
Graf 60 Upřednostněná forma vzdělávání (2013).....	58
Graf 61 Upřednostněné místo konání prezenčních kurzů (2013) .....	59



## Seznam zkratk

MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Usnesení vlády č. 343/210	Usnesení vlády ČR ze dne 10. května 2010 č. 343 k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků
VZ	Veřejná zakázka
VZMR	Veřejná zakázka malého rozsahu
ZVZ	Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
Strategie elektronizace	Usnesení vlády České republiky ze dne 5. ledna 2011 č. 5 o Strategii elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015



## 1. ÚVOD

Od roku 2007 je v pravidelných ročních intervalech mezi zadavateli veřejných zakázek realizováno dotazníkové šetření o elektronickém zadávání veřejných zakázek<sup>1</sup>. Porovnáním dat mezi jednotlivými roky je analyzována zejména míra rozšíření a zavádění elektronických nástrojů<sup>2</sup> do procesu zadávání veřejných zakázek.

Tato zpráva o výsledcích šetření popisuje **stav elektronizace procesu zadávání veřejných zakázek v ČR za rok 2013**, a to z pohledu stávajícího a plánovaného stavu využívání moderních informačních a komunikačních technologií v procesech zadávání veřejných zakázek.

Podstatnou částí této zprávy je rovněž porovnání výsledků šetření mezi roky 2007 až 2013.

### 1.1 Východiska dotazníkového šetření

Šetření je realizováno na základě úkolu, jehož splnění uložila vláda ČR Ministerstvu pro místní rozvoj ČR ve svém usnesení ze dne 5. ledna 2011 č. 5 o Strategii elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015 (dále jen „Strategie elektronizace“).

V souladu s opatřením G.4 Strategie elektronizace je MMR zodpovědné za provoz systému získávání informací o legislativních, technických a dalších aspektech souvisejících s elektronickým zadáváním veřejných zakázek a informací od jednotlivých zadavatelů ohledně přijímání elektronických obchodních praktik.

---

<sup>1</sup> Pro účely dotazníkového šetření je **elektronickým zadáváním** v souladu se zákonem o veřejných zakázkách myšlen proces zadávání veřejných zakázek, kdy některé nebo všechny úkony zadávacího řízení jsou realizovány elektronickými nástroji prostřednictvím elektronických prostředků. **Elektronické prostředky** tvoří síť a služby elektronických komunikací, přičemž za elektronické prostředky se nepovažuje fax.

<sup>2</sup> **Elektronickými nástroji** je myšleno technické zařízení (tj. hardware) nebo programové vybavení (tj. software). Jsou jimi zejména jednotlivé aplikace, které zadavatel využívá v rámci zadávacího řízení (např. pro elektronické předávání informací k uveřejnění, pro podávání a hodnocení nabídek či pro elektronické uzavírání smluv). Tyto aplikace mohou existovat samostatně nebo mohou být integrovány do uceleného řešení pro elektronické zadávání veřejných zakázek.



## 1.2 Cíl a předmět dotazníkového šetření

Hlavním cílem šetření je získat relevantní informace o postupu elektronizace procesu zadávání veřejných zakázek, tj. o skutečnosti, jak jsou v ČR zaváděny moderní informační a komunikační technologie do procesu zadávání veřejných zakázek. Šetření je zaměřeno na získávání informací o následujících aspektech:

- míra elektronizace procesu zadávání veřejných zakázek:
  - zda zadavatelé již implementovali informační a komunikační technologie do zadávacích postupů využívají či to plánují,
  - zda zadavatelé vnímají elektronizaci jako přínosnou a v jakých aspektech,
  - zda elektronizace zadávacích postupů přináší organizacím zadavatele úspory (finanční i nefinanční),
  - jaké překážky zadavatelé vnímají v procesu elektronizace,
- využívání elektronických nástrojů při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a při zadávání podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek:
  - jakých úkonů se elektronická podpora týká,
  - v jaké míře zadavatelé využívají elektronické nástroje,
  - jak dlouho již zadavatelé elektronickou podporu využívají,
- využívání jednotlivých druhů elektronických nástrojů,
- vzdělávání v oblasti elektronizace zadávání veřejných zakázek:
  - zda se zadavatelé účastní vzdělávání k elektronizaci veřejných zakázek,
  - o jaká témata je v oblasti vzdělávání mezi zadavateli zájem.

Základními uživateli informačních výstupů z šetření jsou:

- gestor zákona o veřejných zakázkách (MMR),
- Evropská komise (příslušné generální ředitelství, tj. DG Markt a pracovní skupiny),
- Public Procurement Network (PPN),<sup>3</sup>
- řídicí skupina Strategie elektronizace,
- odborná a široká veřejnost.

---

<sup>3</sup> Public Procurement Network je mezinárodní síť expertů z jednotlivých úřadů zabývajících se veřejnými zakázkami v členských státech EU, zemích EHP a Švýcarska.



### 1.3 Definování hypotéz

Před samotným zahájením výzkumu byly formulovány následující hypotézy, které byly v průběhu šetření ověřovány. Tyto hypotézy byly definovány na základě dosavadních poznatků o problematice elektronizace zadávání veřejných zakázek, získaných od gestora zákona o veřejných zakázkách, zadavatelů a dalších subjektů zabývajících se touto problematikou. Cílem šetření nebylo postihnout prostřednictvím těchto hypotéz celé spektrum této problematiky, ale spíše se zaměřit na teze, které jsou v této souvislosti zmiňovány nejčastěji.

Hypotézy jsou následující:

- Míra využívání elektronických nástrojů při zadávání veřejných zakázek rok od roku roste.
- Zadavatelé i nadále využívají elektronické nástroje nejvíce při zahájení zadávacího řízení, poskytování zadávací dokumentace a dodatečných informací.
- Z důvodu rozšíření povinnosti uveřejňovat informace o veřejných zakázkách na profilu zadavatele a spuštění ostrého provozu nového systému e-tržišť jsou nejvíce využívanými elektronickými nástroji profil zadavatele a elektronické tržiště.
- Zadavatelé využívají elektronickou aukci nejčastěji při nákupu energií.
- Více než polovina zadavatelů se v roce 2012 účastnila školení zaměřeného na problematiku elektronizace procesu zadávání veřejných zakázek.





## 2. Metoda sběru dat

V pořadí sedmé dotazníkové šetření o elektronickém zadávání proběhlo v časovém období **od 18. 2. 2013 do 8. 3. 2013**. Pro šetření byla použita stejná metodika šetření jako v předchozích letech.

Dotazníkové šetření bylo realizované prostřednictvím webového dotazníku, který respondenti vyplňovali přes internet (viz Příloha č. 1). Respondenti z řad zadavatelů byli osloveni informačním e-mailem s příloženým oficiálním dopisem (viz Příloha č. 2).

Zadavatelé odpovídali na jednotlivé otázky k datu vyplňování dotazníku, tj. v roce 2013, a proto se **výsledky uvedené v této závěrečné zprávě vztahují k roku 2013** (pokud není výslovně uvedeno jinak). Za rok 2012 byly využity pouze vybrané statistické údaje (např. pro kategorizaci zadavatelů dle počtu a finančního objemu zadáných VZ byla použita data za poslední ucelený kalendářní rok, tj. za rok 2012).

**Cílovou skupinou** tohoto šetření jsou zadavatelé veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“).

**Výběrový soubor** obsahoval **1 386 zadavatelů**, kteří v roce 2012 zadali alespoň jednu nadlimitní či podlimitní VZ uveřejněnou ve Věstníku veřejných zakázek, na které byl uveden platný e-mailový kontakt.

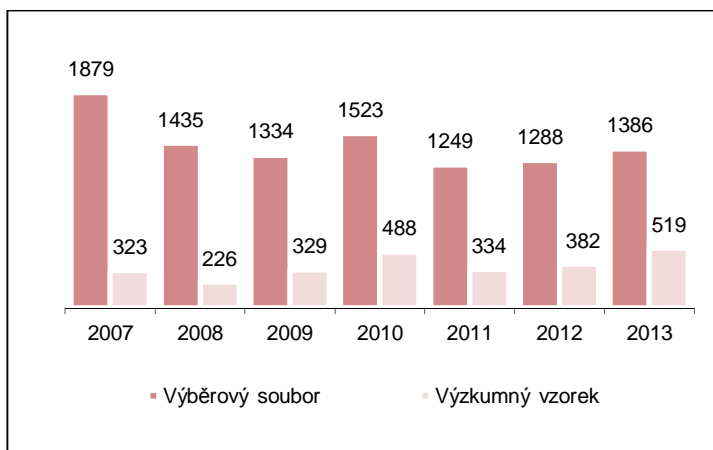


### 3. Charakteristika respondentů

Výsledný výzkumný vzorek tvořilo **519** respondentů v následujících kategoriích zadavatelů<sup>4</sup>:

- veřejný zadavatel:
  - Česká republika,
  - státní příspěvková organizace,
  - územní samosprávný celek a příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek,
  - jiná právnická osoba,
- sektorový zadavatel,
- dotovaný zadavatel,
- sdružení zadavatelů.

V roce 2013 platně vyplnilo dotazník 519 zadavatelů z celkového počtu 1 386 oslovených zadavatelů. Návratnost dotazníků v roce 2013 tedy představuje 37 %. **V porovnání s minulými roky se do dotazníkového šetření v roce 2013 zapojilo nejvíce respondentů.**



Graf 1 Porovnání výzkumného vzorku a výběrového souboru mezi roky 2007–2013

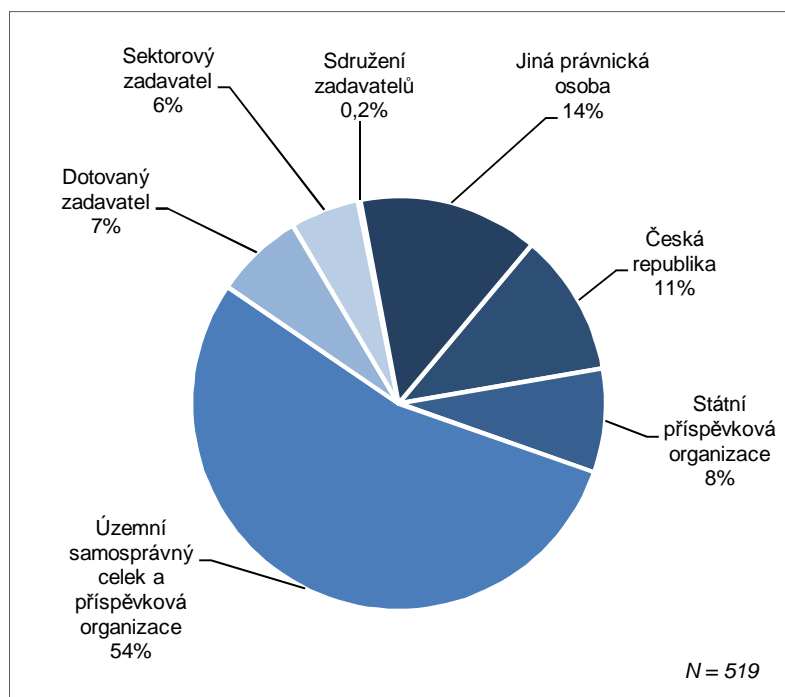
<sup>4</sup> Kategorie zadavatelů upravuje ustanovení § 2 ZVZ.

V této kapitole je uvedena charakteristika výsledného výzkumného vzorku, a to z následujících hledisek:

- kategorie zadavatele – členěno v souladu s ustanovením § 2 ZVZ,
- počet podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek zadaných v roce 2012 a uveřejněných ve Věstníku veřejných zakázek,
- roční finanční objem podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek zadaných v roce 2012 a uveřejněných ve Věstníku veřejných zakázek – prostřednictvím tohoto ukazatele byli zadavatelé členěni na velké (významné) a malé,
- regionální hledisko dle kraje sídla zadavatelů,
- pozice respondentů v organizacích zadavatelů.

### 3.1 Respondenti dle kategorie zadavatele

Z grafu č. 2 je patrné, že **nejpočetnější kategorií zadavatelů (respondentů), kteří odeslali platné odpovědi, jsou územní samosprávné celky (54 %)**. Nejméně zastoupeni jsou respondenti z kategorií sektorový zadavatel (6 %) a sdružení zadavatelů (0,2 %).

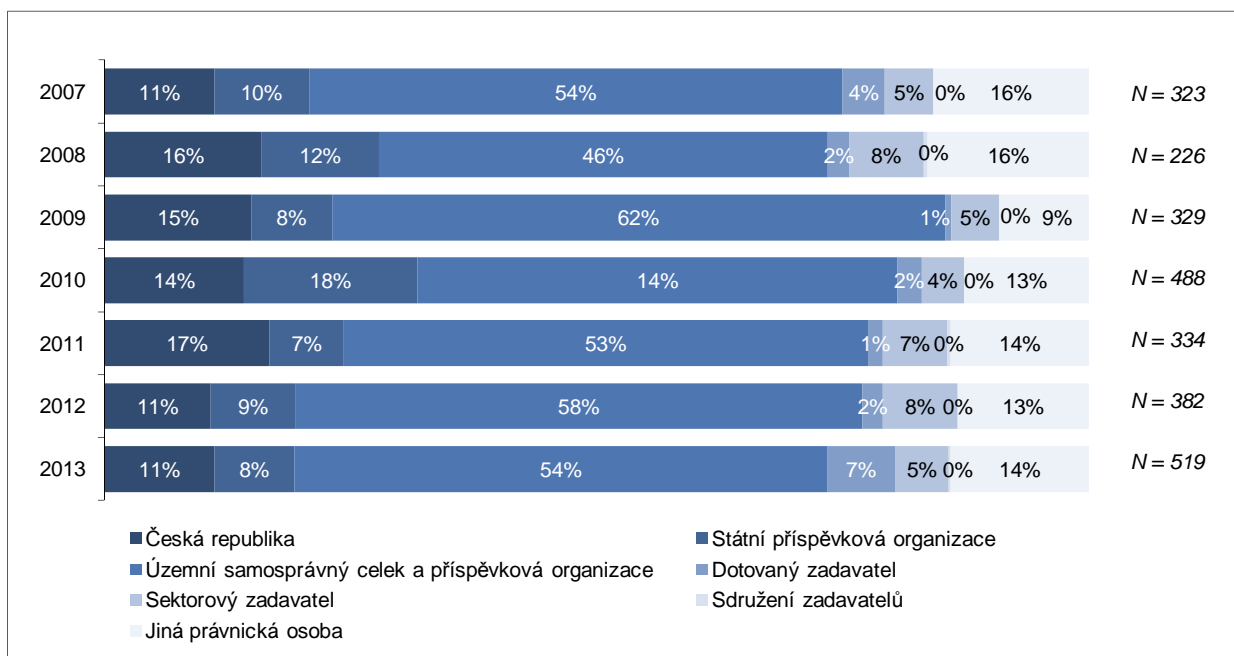


Graf 2 Respondenti šetření dle kategorií zadavatelů (2013)



### Porovnání výsledků s předchozími šetřeními

Struktura respondentů se oproti předchozím letům výrazně nemění (viz graf č. 3). Došlo k mírnému poklesu počtu respondentů z kategorie územní samosprávný celek (z 58 % na 54 %). U dotovaných zadavatelů, kteří často splňují podmínky ZVZ pouze přechodně a veřejné zakázky pravidelně nezadávají, došlo k mírnému navýšení na 7 % z 2 % v roce 2012.

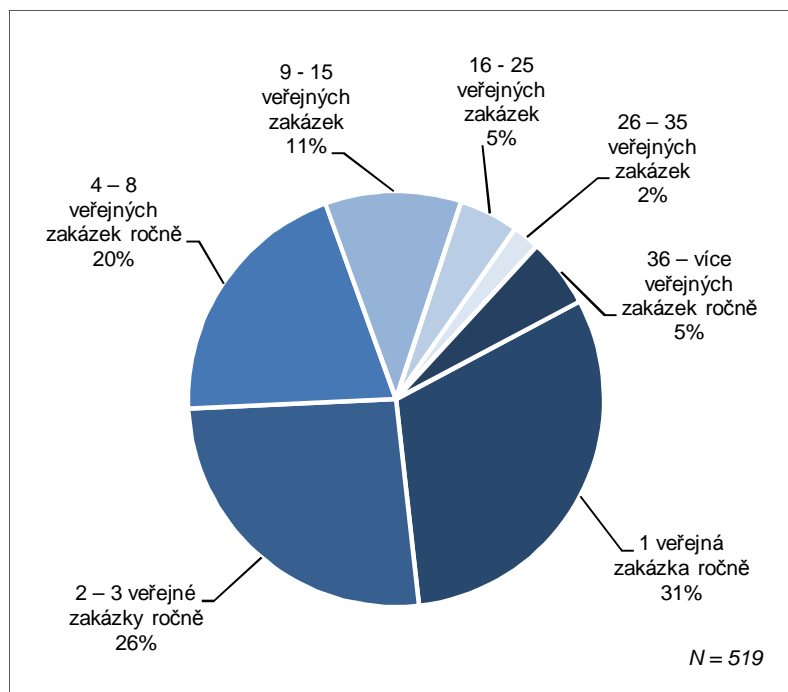


Graf 3 Porovnání relativních četností jednotlivých kategorií zadavatelů mezi roky 2007–2013



### 3.2 Respondenti dle velikosti zadavatelů (počet zadaných VZ)

Ve výzkumném vzorku jsou nejvíce zastoupeni nejmenší zadavatelé, tj. ti, kteří zadali 1–3 veřejné zakázky, které byly uveřejněny ve Věstníku veřejných zakázek (31 % zadavatelů zadalo maximálně 1 VZ, 26 % zadavatelů zadalo v roce 2012 2 či 3 veřejné zakázky). Nejméně jsou zastoupeni zadavatelé, kteří v roce 2012 zadali více než 16 veřejných zakázek.

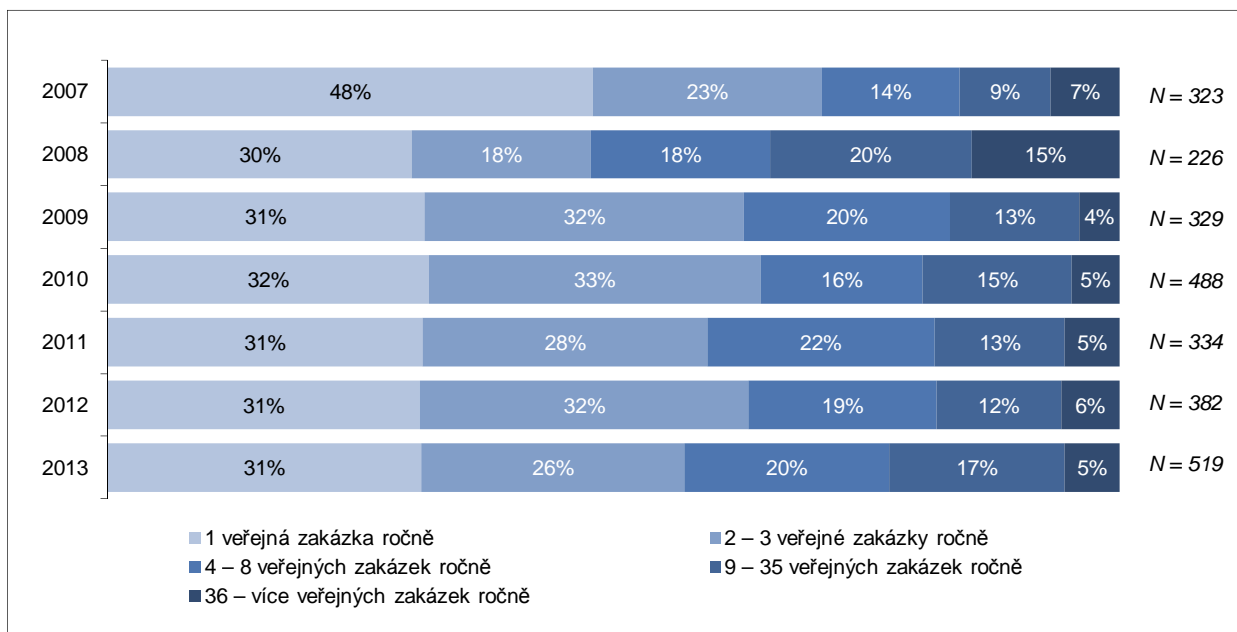


Graf 4 Respondenti šetření dle celkového počtu podlimitních a nadlimitních VZ zadaných v roce 2012



### Porovnání výsledků s předchozími šetřeními

Při meziročním srovnání je z následujícího grafu patrné, že rozložení respondentů dle počtu jimi zadaných veřejných zakázek se od roku 2009 změnilo jen minimálně. Oproti roku 2012 došlo v roce 2013 k mírnému nárůstu počtu respondentů, kteří v roce 2012 zadali 9–35 podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek (12 % v roce 2012, 17 % v roce 2013). Naproti tomu klesl počet respondentů, kteří v roce 2012 zadali 2–3 podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky (32 % v roce 2012, 26 % v roce 2013).

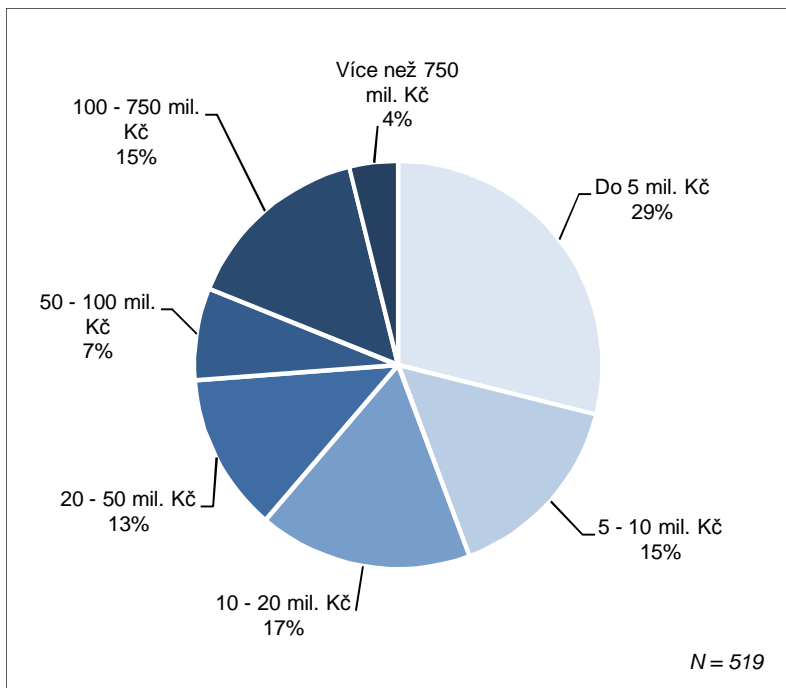


Graf 5 Porovnání počtu respondentů šetření dle celkového počtu zadaných VZ mezi roky 2007–2013



### 3.3 Respondenti dle velikosti zadavatelů (finanční objem zadaných podlimitních a nadlimitních VZ)

Nejpočetnější skupinu ve výzkumném vzorku tvořili zadavatelé s ročním objemem nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek do 5 mil. Kč bez DPH (29 % zadavatelů) a objemem 5–10 mil. Kč bez DPH (15 % zadavatelů). Veřejné zakázky nad 750 mil. Kč bez DPH zadala v roce 2012 pouze 4 % zadavatelů.

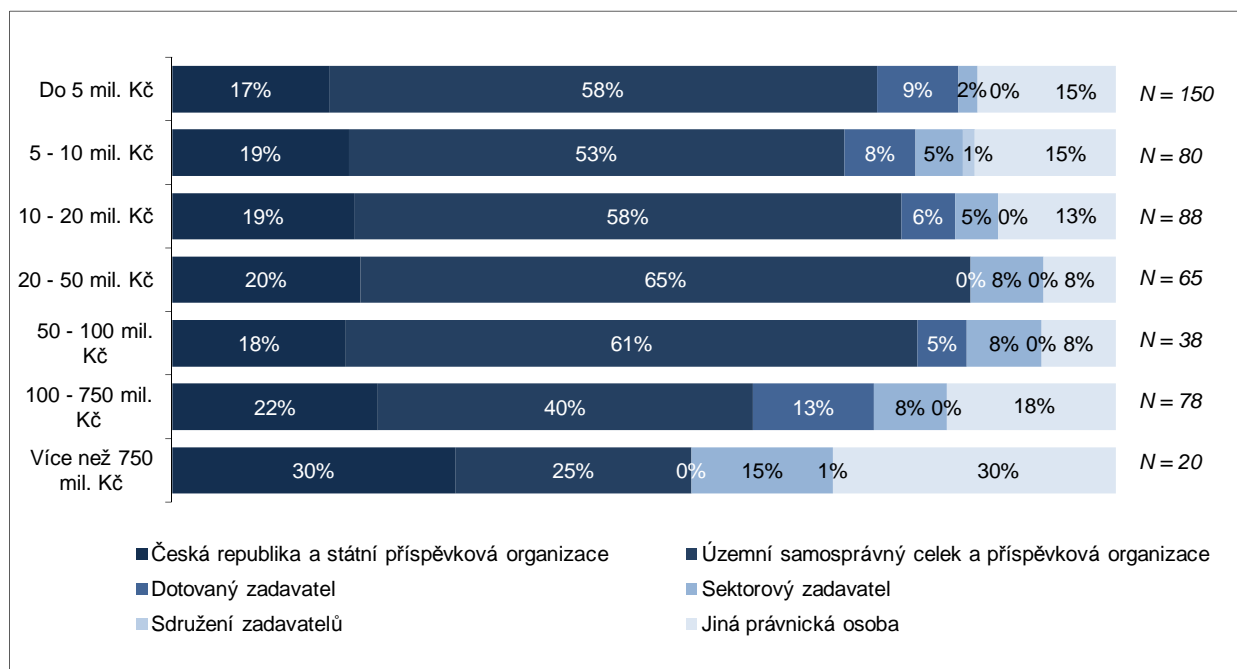


Graf 6 Respondenti šetření dle celkového ročního objemu podlimitních a nadlimitních VZ zadaných v roce 2012



### Porovnání kategorií zadavatelů

Zadavatelé z kategorie územní samosprávný celek a jejich příspěvkové organizace zadali v roce 2012 nejvíce veřejných zakázek v objemu do 750 mil. Kč bez DPH. Nejvíce veřejných zakázek v ročním objemu nad 750 mil. Kč bez DPH zadali zadavatelé z kategorie Česká republika a státní příspěvkové organizace (30 %) a zadavatelé z kategorie jiná právnická osoba (30 %).



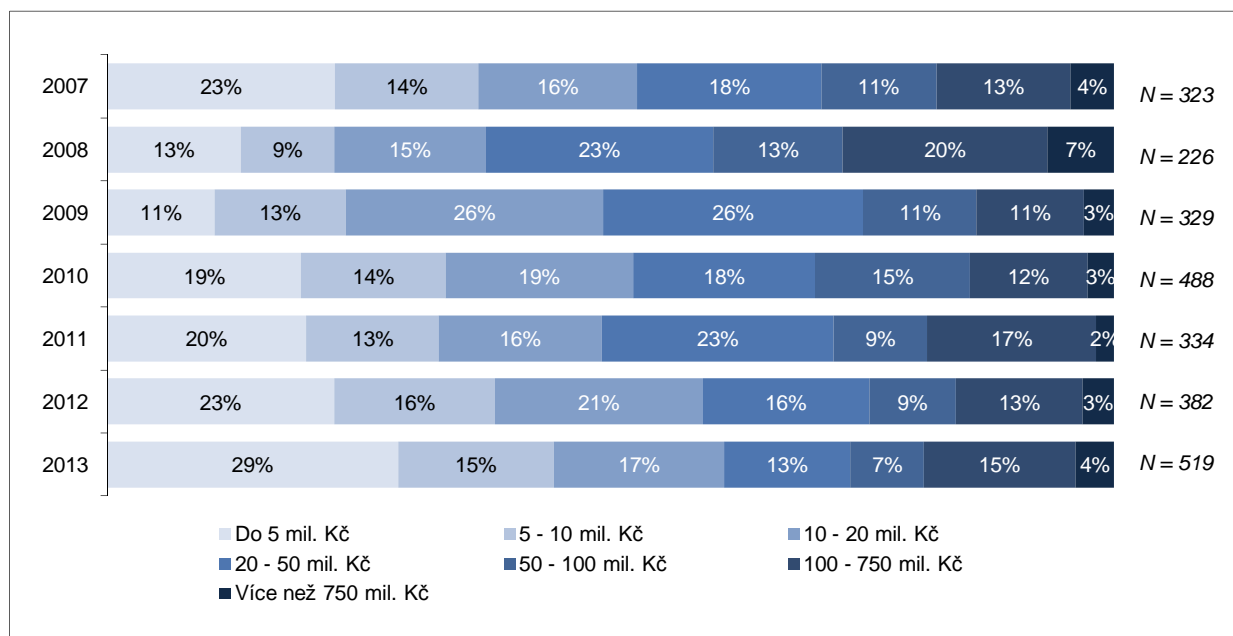
Graf 7 Porovnání celkového ročního objemu VZ zadaných v roce 2012 dle kategorií zadavatelů (2013)





### Porovnání výsledků s předchozími šetřeními

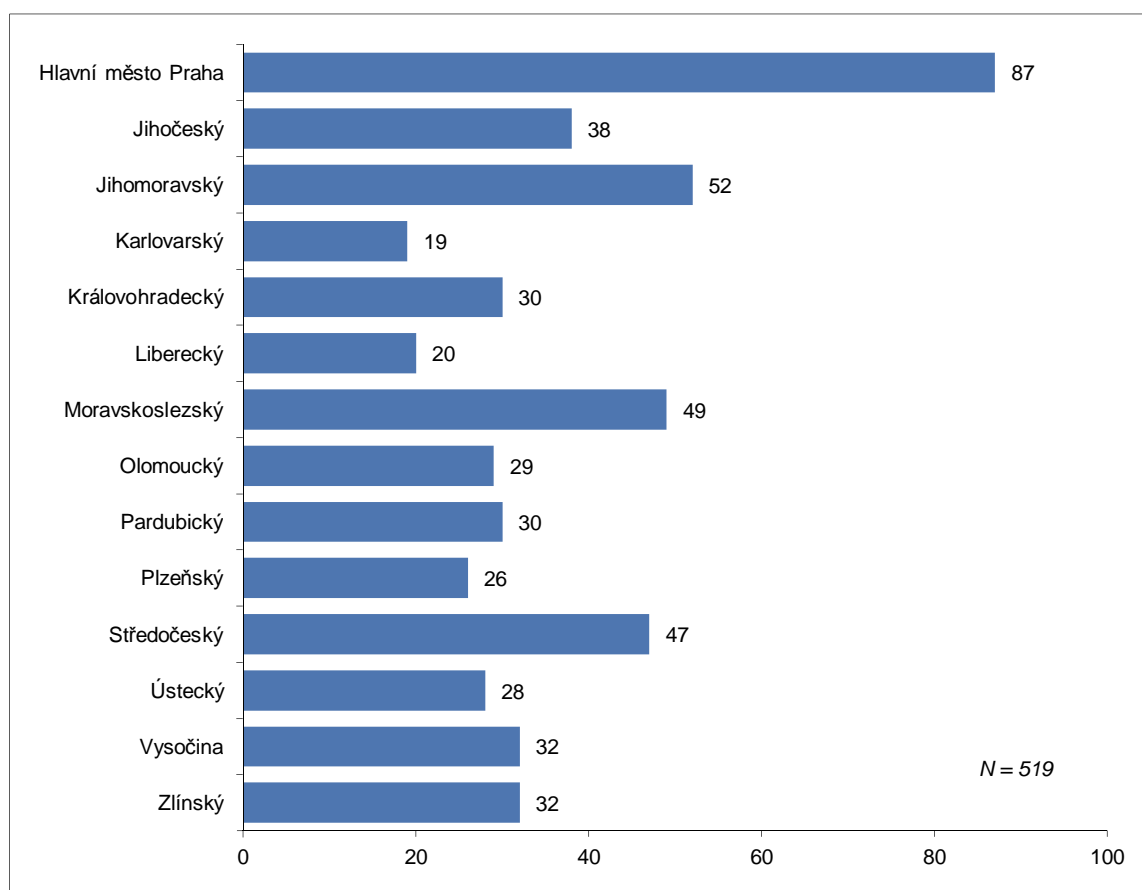
Následující graf porovnává rozložení respondentů šetření dle celkového ročního objemu podlimitních a nadlimitních VZ v jednotlivých letech. Z grafu je patrné, že došlo k opětovnému zvýšení počtu respondentů s celkovým objemem VZ do 5 mil. Kč (z 23 % na 29 % zadavatelů). Naproti tomu došlo k poklesu počtu respondentů, kteří zadali VZ s celkovým objemem od 5 – 100 mil. Kč bez DPH.



Graf 8 Porovnání počtu respondentů dle celkového ročního objemu podlimitních a nadlimitních VZ zadávaných v letech 2007–2013

### 3.4 Respondenti dle regionálního rozdělení

Struktura respondentů z hlediska sídla zadavatele se v porovnání s předchozími šetřeními téměř nezměnila. Nejvíce respondentů je tradičně z největších krajů, tj. z hl. města Prahy (17 %), Středočeského kraje (9 %), Moravskoslezského kraje (9 %) a Jihomoravského kraje (10 %). Nejmenší kraje (Liberecký kraj a Karlovarský kraj) mají i nejmenší zastoupení respondentů. Počty respondentů šetření dle jednotlivých krajů jsou uvedeny v následujícím grafu.



Graf 9 Respondenti šetření dle krajů (2013)

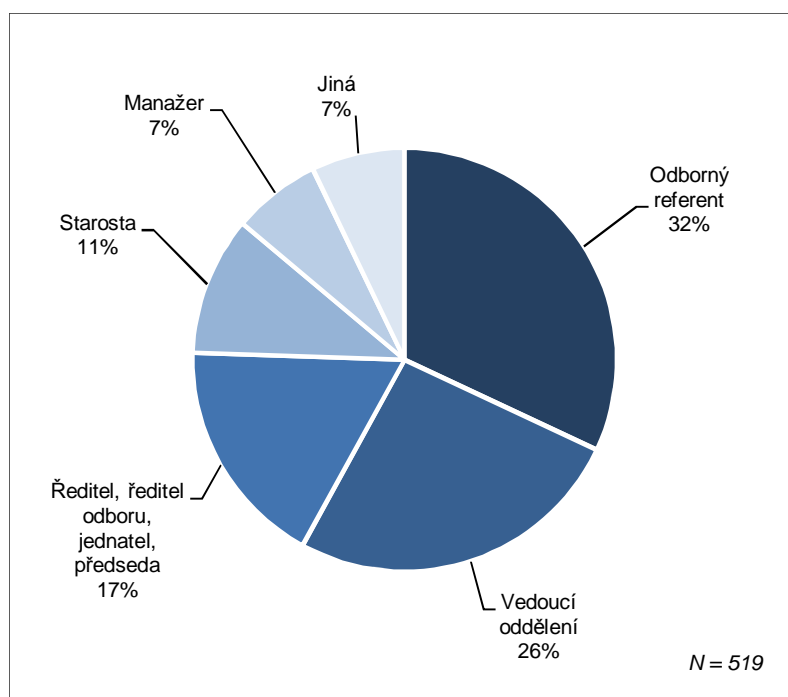
### 3.5 Respondenti dle pozice v organizaci zadavatele

Struktura respondentů dle pracovního zařazení se v porovnání s lety 2007–2012 téměř nezměnila. Webový dotazník za zadavatele veřejných zakázek vyplňují zejména pracovníci na vedoucích pozicích. Nejčastěji vyplňovali respondenti zaměstnaní na pozicích:

- ředitel odboru, jednatel – 17 % respondentů,
- vedoucí oddělení – 26 % respondentů,
- odborný referent – 32 % respondentů,

- starosta – 11 % respondentů.

Respondenti s jiným pracovním zařazením tvořili 7 % dotazovaných. I v této kategorii byli nejčastějšími respondenty opět vedoucí pracovníci (náměstci, tajemníci). Další zastoupené pozice byly: ekonom, účetní, hospodář, administrativní pracovník, právník, externí poradce.



Graf 10 Respondenti šetření dle pozic v organizaci zadavatele (2013)

### 3.6 Úprava odpovědí ve vazbě na velikost zadavatelů

Na základě výsledků z minulých šetření lze předpokládat, že při analýze výsledků šetření dle určitých charakteristik zadavatelů budou viditelné významnější rozdíly v jejich přístupu k elektronizaci zadávání veřejných zakázek. Proto je **u vybraných odpovědí zobrazeno srovnání**, jak by vypadaly odpovědi zadavatelů, pokud by jednotlivé odpovědi byly upraveny (tj. váženy) ve vztahu k finančnímu objemu veřejných zakázek, které příslušný zadavatel zadává. Tyto grafy jsou vizuálně odlišeny běžovým pozadím.

#### Metoda vážení odpovědí ve vazbě na velikost zadavatelů

Váhy byly jednotlivým respondentům přiděleny na základě jejich odpovědí na otázku č. 5. v dotazníkovém šetření (viz kapitola 3.1.3: „*Jaký byl celkový roční finanční objem zadávaných podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek za rok 2012 ve Vaší organizaci?*“). Intervalů finančního objemu zadávaných veřejných zakázek tvoří 7 variant odpovědí na tuto otázku.



V rámci prvního šetření v roce 2007 byly odvozeny váhy, které byly z důvodu jednoznačné interpretovatelnosti výsledků při porovnávání mezi jednotlivými lety ponechány ve stejné výši i pro účely této zprávy. Přidělení vah jednotlivým variantám odpovědí znázorňuje následující tabulka.

Varianty odpovědi	Střed intervalu	Váha
Více než 750 mil. Kč	1350	70,68063
100 - 750 mil. Kč	425	22,25131
50 - 100 mil. Kč	75	3,926702
20 - 50 mil. Kč	35	1,832461
10 - 20 mil. Kč	15	0,78534
5 - 10 mil. Kč	7,5	0,39267
Do 5 mil. Kč	2,5	0,13089

Tabulka 1 Odvození vah z otázky č. 5 v dotazníkovém šetření v roce 2007

V následujících grafech bylo s vahami pracováno následovně: Jeden hlas respondenta, jehož roční finanční objem nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek zadaných v roce 2012 byl větší než 750 mil. Kč, má váhu cca 71 hlasů. Jeden hlas respondenta, jehož roční finanční objem nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek zadaných v roce 2012 byl menší než 5 mil. Kč, má váhu cca 1/10 hlasu atp.

### 3.7 Srovnání odpovědí ve vazbě na kategorie zadavatelů

Největší procentuální zastoupení ve výzkumném vzorku mají zadavatelé z kategorie územní samosprávné celky a jejich příspěvkové organizace (54 %). U vybraných odpovědí je proto zkoumáno, mohou-li odpovědi těchto zadavatelů ovlivňovat celkové výsledky šetření. Pro srovnání jsou vybrány následující kategorie zadavatelů.

- **Česká republika a státní příspěvkové organizace** – základní charakteristika těchto zadavatelů je následující: jejich finanční prostředky jsou vázány na státní rozpočet, vláda může ovlivňovat (řídit) činnosti těchto zadavatelů (např. usnesením vlády) – 100 respondentů šetření.
- **Územní samosprávné celky a jejich příspěvkové organizace** – základní charakteristika těchto zadavatelů je následující: hospodaří s vlastními rozpočty, možnosti vlády zasahovat do činnosti těchto subjektů jsou omezené – 281 respondentů šetření. Ve výsledcích šetření je tato kategorie nazvána též pouze Územní samosprávný celek.



## 4. Výsledky a jejich interpretace

V následujících kapitolách jsou uvedeny výsledky šetření stavu elektronizace procesu zadávání veřejných zakázek z následujících hledisek:

- míra elektronizace procesu veřejných zakázek,
- využívání elektronických nástrojů při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a při zadávání podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek,
- míra používání jednotlivých druhů elektronických nástrojů,
- přínosy a dopady zavedení elektronických nástrojů,
- vzdělávání v oblasti elektronizace zadávání veřejných zakázek.

Celkový počet respondentů (N) uvedený v následujících kapitolách (kromě kapitoly 4.1, 4.3.5 a 4.5) není vždy shodný s celkovým výzkumným vzorkem, neboť závisí na tom, zda u vybraných otázek respondenti odpověděli, že implementují či plánují implementovat elektronické nástroje VZ.

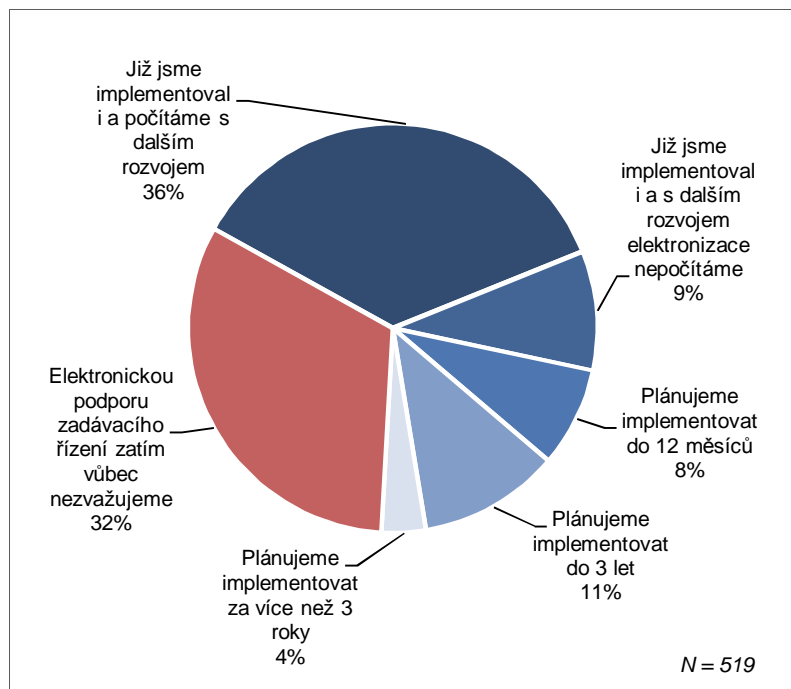
### 4.1 Míra elektronizace procesu veřejných zakázek

Zkoumání míry elektronizace procesu veřejných zakázek bylo zaměřené zejména na následující:

- zda zadavatelé již využívají či plánují implementaci elektronických nástrojů do zadávacích postupů,
- jaké veřejné zakázky zadávají organizace elektronicky,
- jaké druhy zadávacích řízení realizují zadavatelé elektronicky.

#### 4.1.1 Implementace a plány zadavatelů elektronizovat proces VZ

V současnosti využívá elektronickou podporu zadávacího řízení 45 % zadavatelů, přičemž 36 % zadavatelů počítá s jejím dalším rozvojem. 19 % zadavatelů plánuje využívat elektronické nástroje v horizontu tří let. Elektronickou podporu zadávacího řízení zatím vůbec nezvažuje 32 % zadavatelů.

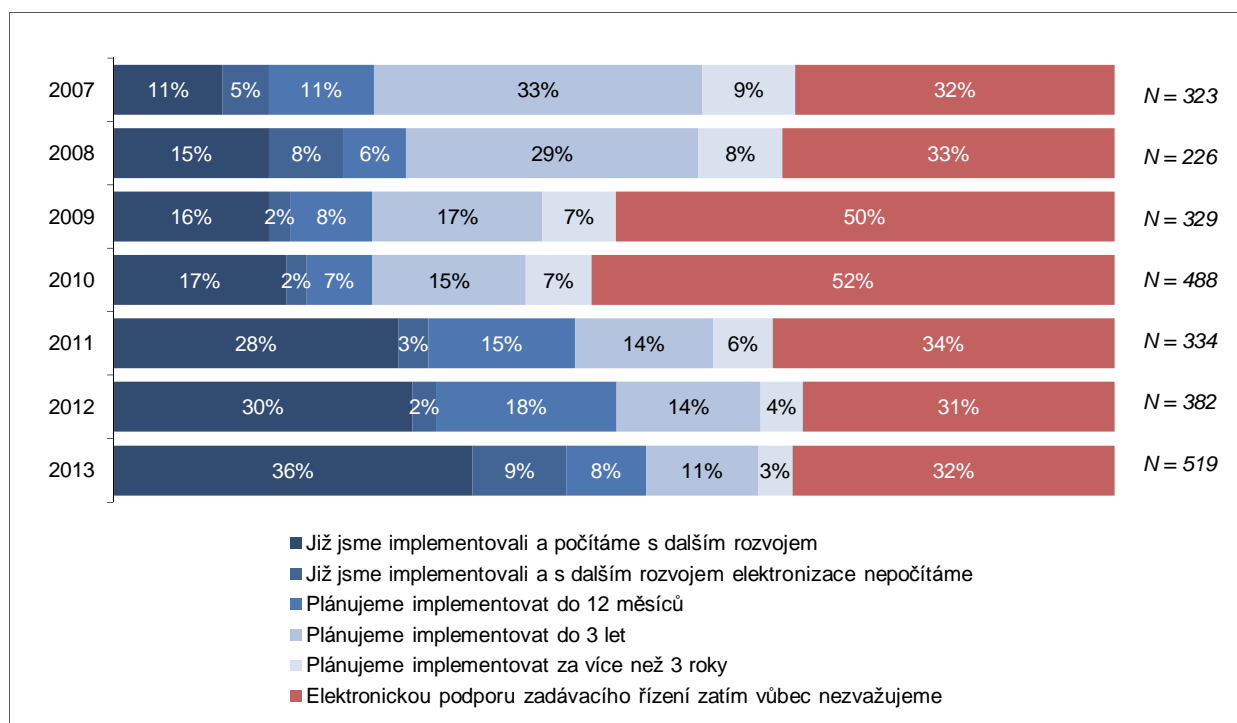


Graf 11 Míra implementace elektronických nástrojů u zadavatelů VZ (2013)



### Porovnání výsledků s předchozími šetřeními

V porovnání s minulými roky došlo v roce 2013 k nárůstu počtu zadavatelů, kteří již elektronické nástroje používají (32 % v roce 2012, 45 % v roce 2013). Naproti tomu poměrně výrazně klesl počet zadavatelů, kteří plánují implementovat elektronické nástroje v následujících 12 měsících (18 % v roce 2012, 8 % v roce 2013).



Graf 12 Porovnání míry implementace elektronických nástrojů u zadavatelů mezi roky 2007 - 2013

### Porovnání kategorií zadavatelů

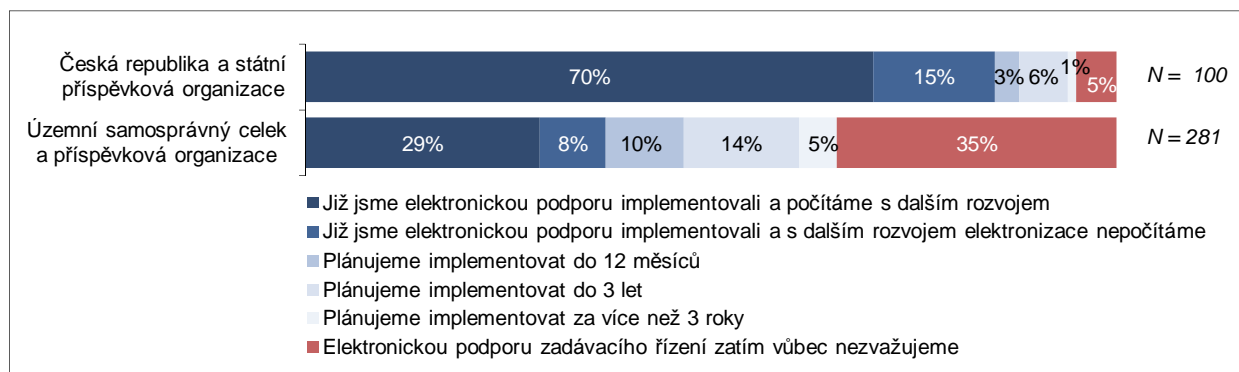
Přístup k využívání elektronických nástrojů se mezi kategoriemi zadavatelů značně liší. Nejdále jsou v implementaci elektronických nástrojů organizace z kategorie Česká republika a státní příspěvkové organizace.

Meziročně došlo u kategorie Česká republika a státní příspěvkové organizace k výraznému nárůstu počtu zadavatelů, kteří již elektronické nástroje používají (48 % v roce 2012, 85 % v roce 2013). Naopak u kategorie územní samosprávný celek k tak výraznému nárůstu počtu uživatelů elektronických nástrojů nedošlo (29 % v roce 2012, 37 % v roce 2013) a došlo navíc k poklesu počtu zadavatelů, kteří plánují elektronické nástroje zavést (34 % v roce 2012, 24 % v roce 2013).

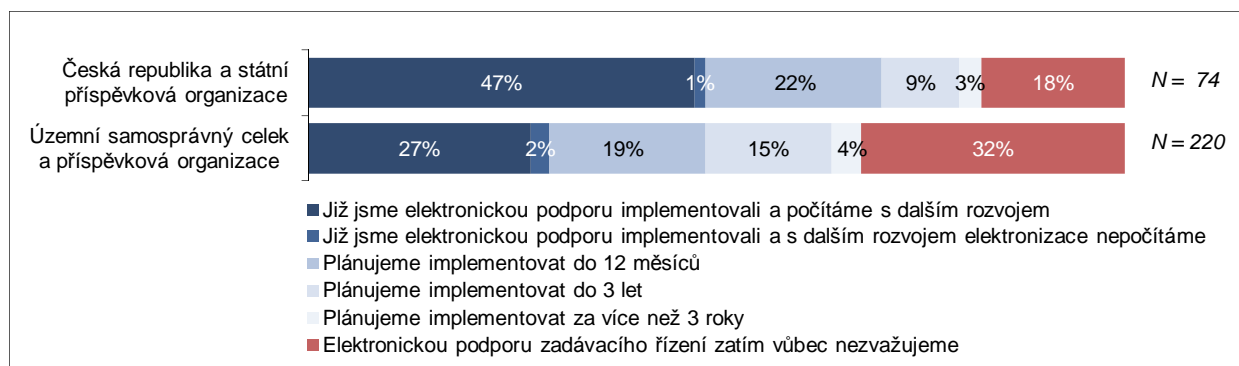
Významný rozdíl mezi zadavateli z kategorie Česká republika a státní příspěvková organizace a územní samosprávný celek je možné vysvětlit především plněním usnesení vlády ČR, kterými byly v posledních letech uloženy ústředním orgánům státní správy povinnosti při nákupu komodit. Konkrétně např. povinnost využívat elektronická tržiště



u vybraných komodit zadávaných ve vybraných zadávacích řízeních od 1. 7. 2012 (usnesení vlády ČR ze dne 10. května 2010 č. 343 k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků, dále jen „usnesení vlády č. 343/2010“), což dokládá graf 38 a 39.



Graf 13 Porovnání míry implementace elektronických nástrojů u vybraných kategorií zadavatelů s celkovými výsledky (2013)

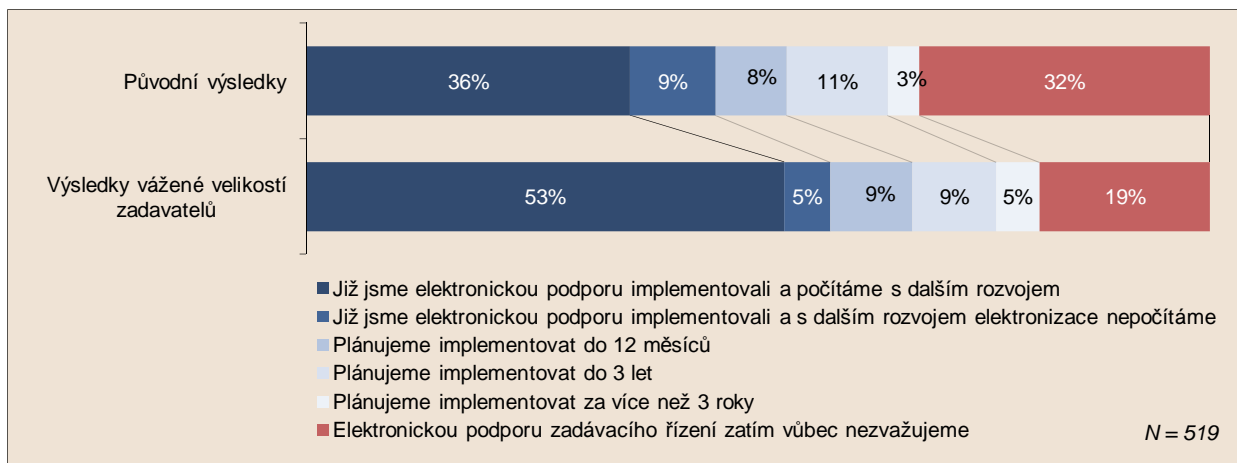


Graf 14 Porovnání míry implementace elektronických nástrojů u vybraných kategorií zadavatelů s celkovými výsledky (2012)

### Porovnání původních výsledků s váženými výsledky

Úprava výsledků podle velikosti zadavatelů výsledky šetření výrazně ovlivňuje. Z vážení výsledků šetření je patrné, že u větších zadavatelů je značně vyšší současná míra implementace elektronických nástrojů v procesu zadávání VZ, než je tomu u menších zadavatelů, jak dokládá následující graf. Procento zadavatelů, kteří neplánují implementovat elektronické nástroje, je u větších zadavatelů podstatně menší (19 %).

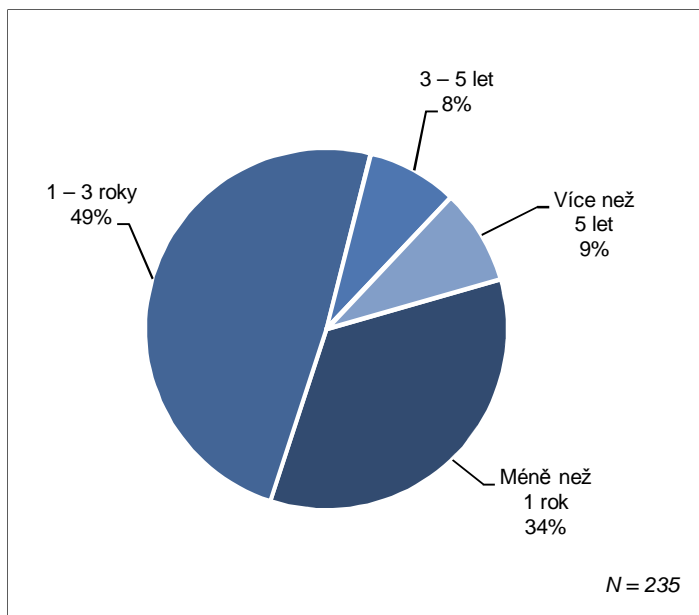




Graf 15 Implementace elektronických nástrojů - porovnání původních výsledků s váženými výsledky (2013)

#### 4.1.2 Délka používání elektronických nástrojů pro úkony v zadávacím řízení

49 % respondentů používá elektronické nástroje pro realizaci dílčích nebo všech úkonů v zadávacím řízení 1 až 3 roky. Méně než 1 rok používá elektronické nástroje 34 % respondentů, naopak déle než 3 roky používá elektronické nástroje 17 % respondentů.



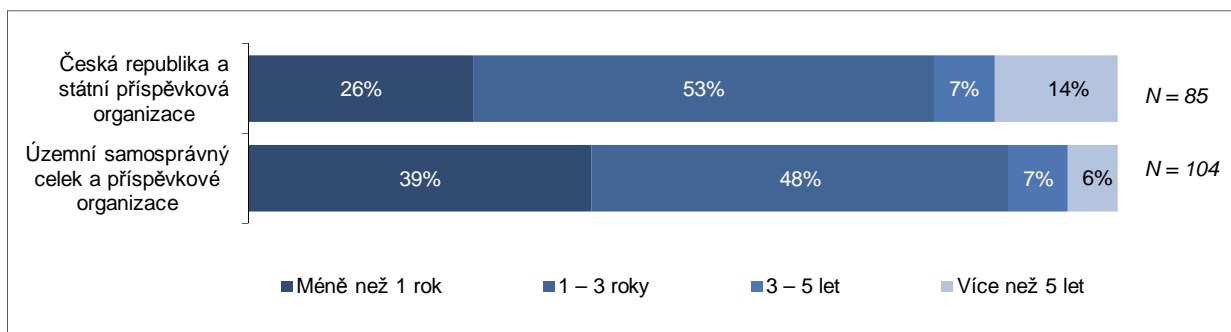
Graf 16 Doba používání elektronických nástrojů pro realizaci dílčích nebo všech úkonů v zadávacím řízení (2013)

#### Porovnání kategorií zadavatelů

Naprostá většina (74 %) respondentů z kategorie Česká republika a státní příspěvková organizace uvedla, že elektronické nástroje používají déle než jeden rok (53 % je



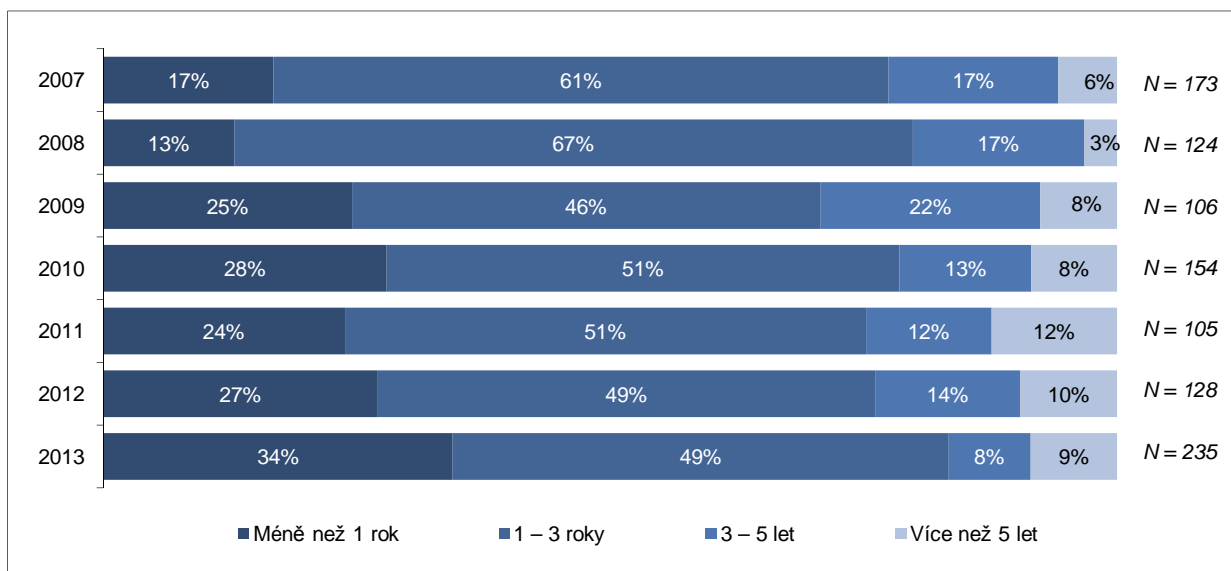
používá 1–3 roky). V případě územních samosprávných celků 39 % z nich uvedlo, že používají elektronické nástroje ani ne jeden rok. I v případě územních samosprávných celků přibližně polovina respondentů (48 %) uvedla, že elektronické nástroje používají 1–3 roky.



Graf 17 Doba používání elektronických nástrojů pro realizaci úkonů v zadávacím řízení pro vybrané kategorie zadavatelů (2013)

### Porovnání výsledků s předchozími šetřeními

V porovnání s minulými roky došlo v roce 2013 k poměrně výraznému nárůstu nových uživatelů elektronických nástrojů, tj. těch, kteří je pro úkony v zadávacím řízení používají kratší dobu než jeden rok (z 27 % v roce 2012 na 34 % v roce 2013).



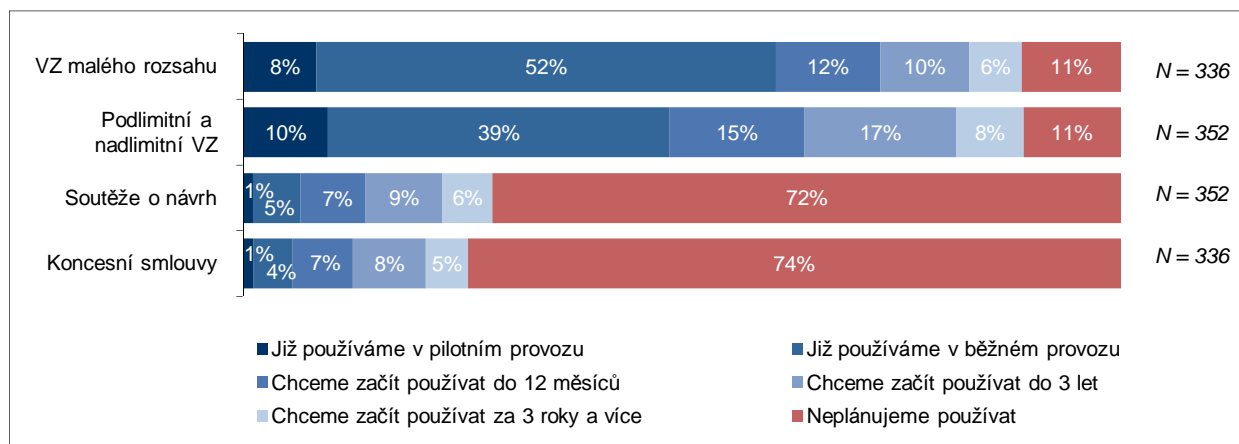
Graf 18 Porovnání doby používání elektronických nástrojů pro realizaci úkonů v zadávacím řízení mezi jednotlivými roky 2007–2013



#### 4.1.3 Využití elektronických nástrojů v zadávacích postupech

Graf 19 ukazuje, že nejvíce zadavatelů, kteří již ve své organizaci zavedli elektronické nástroje, je používá u veřejných zakázek malého rozsahu (60 % zadavatelů využívajících elektronické nástroje v pilotním či běžném provozu) a dále u podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek (celkem 49 % zadavatelů). V naprosto minimální míře zatím zadavatelé využívají elektronickou podporu pro soutěže o návrh (6 %) a koncesní smlouvy (5 %).

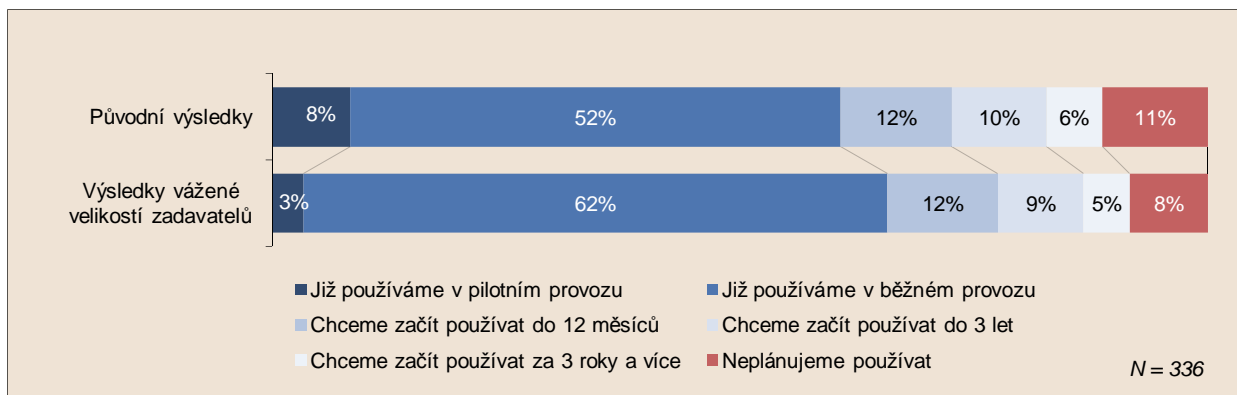
Pokud jde o plány organizací dále rozšířit používání elektronického zadávání, situace je obdobná. Větší procento zadavatelů však plánuje elektronizovat proces zadávání podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek (souhrnem 40 % zadavatelů) oproti veřejným zakázkám malého rozsahu (souhrnem 28 % zadavatelů). Kolem 20 % zadavatelů uvažuje o zavedení elektronického zadávání soutěže o návrh či koncesní smlouvy.



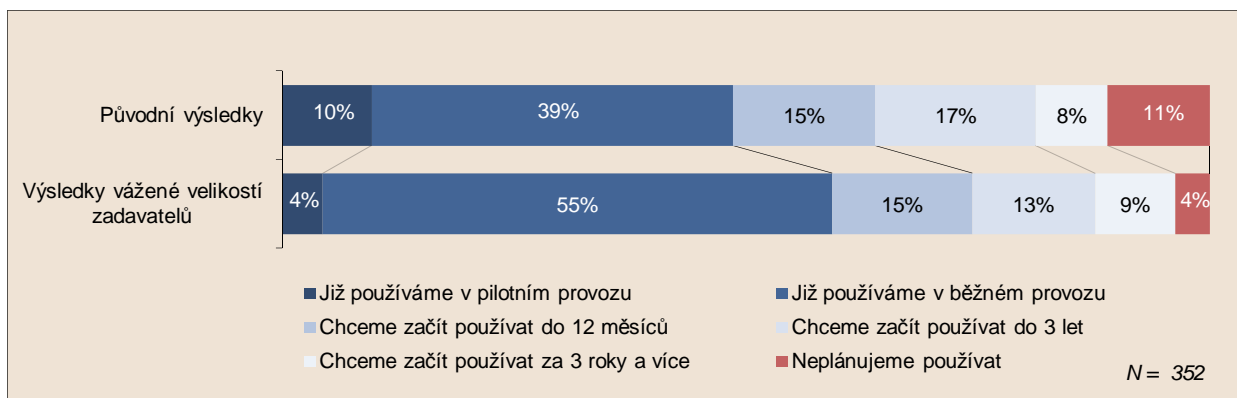
Graf 19 Míra využití elektronických nástrojů v zadávacích postupech (2013)

#### Porovnání původních výsledků s váženými výsledky

Z vážení původních výsledků je patrné, že u větších zadavatelů je vyšší procento zadavatelů, kteří v běžném provozu používají elektronické nástroje pro VZMR a podlimitní a nadlimitní VZ, než je tomu u menších zadavatelů, jak dokládají následující grafy.



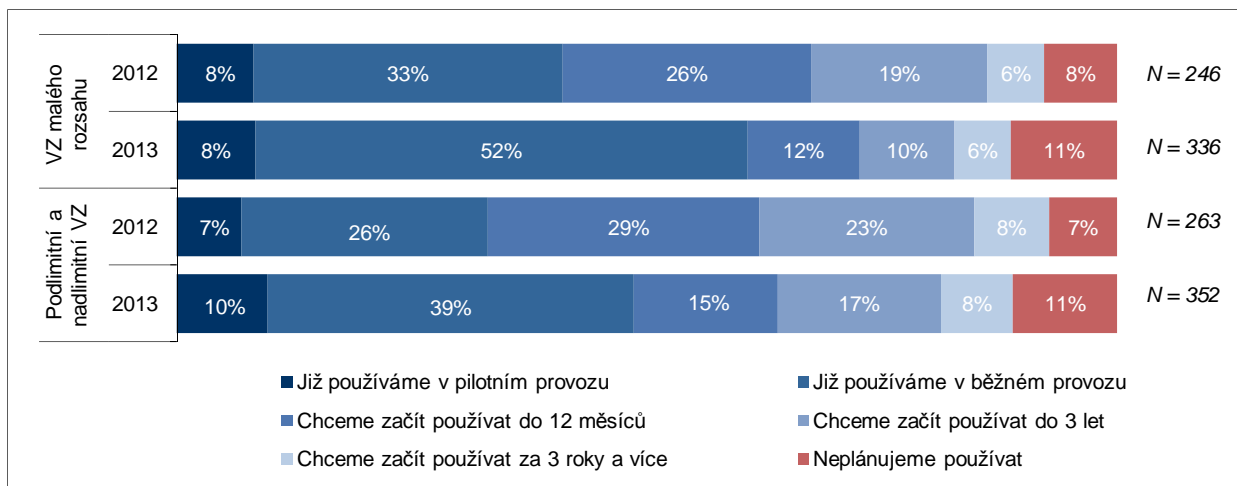
Graf 20 Míra využití elektronických nástrojů u VZMR - výsledky vážené velikostí zadavatelů (2013)



Graf 21 Míra využití elektronických nástrojů u podlimitních a nadlimitních VZ - výsledky vážené velikostí zadavatelů (2013)

### Porovnání výsledků s předchozím šetřením

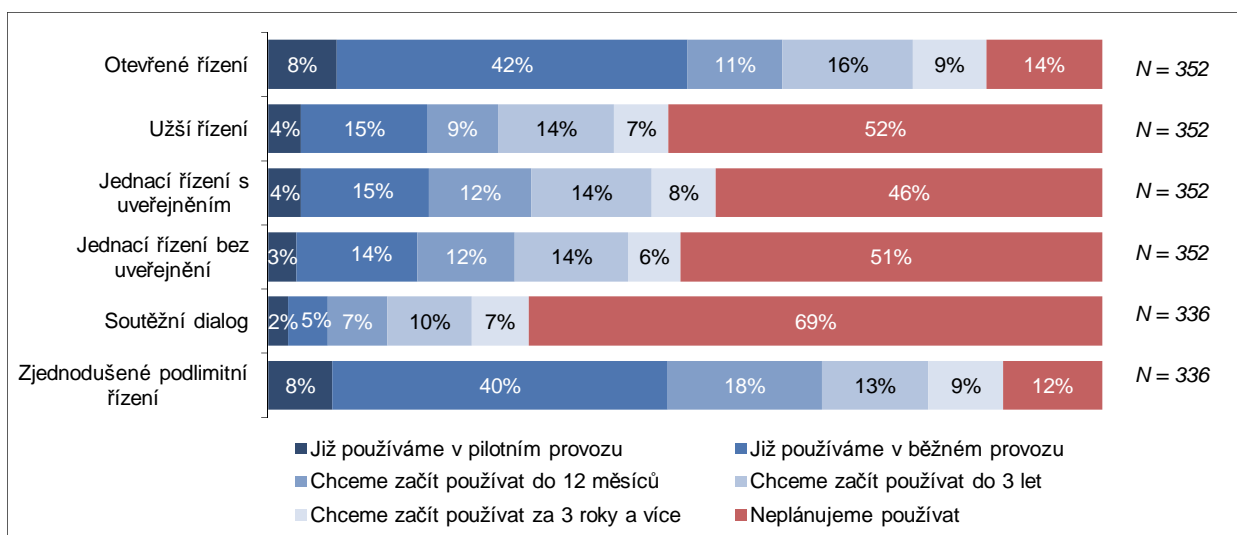
Meziročně došlo k poměrně výraznému nárůstu používání elektronických nástrojů u veřejných zakázek malého rozsahu. V rámci šetření realizovaného v roce 2012 uvedlo 41 % respondentů, že již používají elektronický nástroj pro VZMR. V roce 2013 se počet zadavatelů, kteří již používají elektronické nástroje pro VZMR, zvýšil o necelých dvacet procentních bodů na 60 %. V případě používání elektronických nástrojů v rámci podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek rovněž došlo k nárůstu, a to z 33 % na 49 %. Míra používání elektronických nástrojů u soutěží o návrh a koncesní smluv je setrvale nízká (používá přibližně 6 % zadavatelů).



Graf 22 Porovnání míra využití elektronických nástrojů v zadávacích postupech u vybraných kategorií zadavatelů mezi roky 2012 a 2013

#### 4.1.4 Druhy zadávacích řízení realizovaných elektronicky

Nejčastěji zadavatelé realizují elektronicky otevřená řízení (50 %) a zjednodušená podlimitní řízení (48 %). Do tří let bude používat elektronické nástroje v otevřeném řízení 77 % zadavatelů a ve zjednodušeném podlimitním řízení 79 % zadavatelů. Nejméně zadavatelů naopak využívá či plánuje využívat elektronické nástroje v soutěžním dialogu. Bližší srovnání je uvedeno v grafu č. 23. Tyto výsledky potvrzují, že elektronické nástroje jsou používány téměř výhradně u zadávacích řízení, která jsou pro zadávání veřejných zakázek využívána nejčastěji.

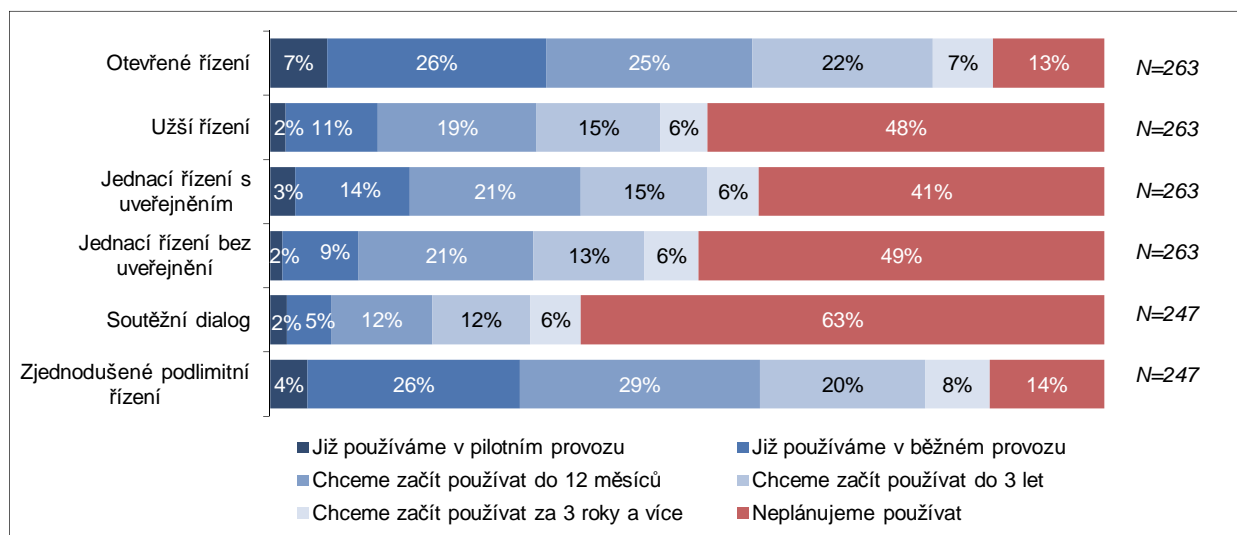


Graf 23 Míra implementace elektronických nástrojů dle jednotlivých druhů zadávacích řízení (2013)

Meziročně došlo k výraznému nárůstu počtu zadavatelů, kteří elektronické nástroje používají v běžném provozu u otevřeného řízení (26 % v roce 2012, 42 % v roce 2013)



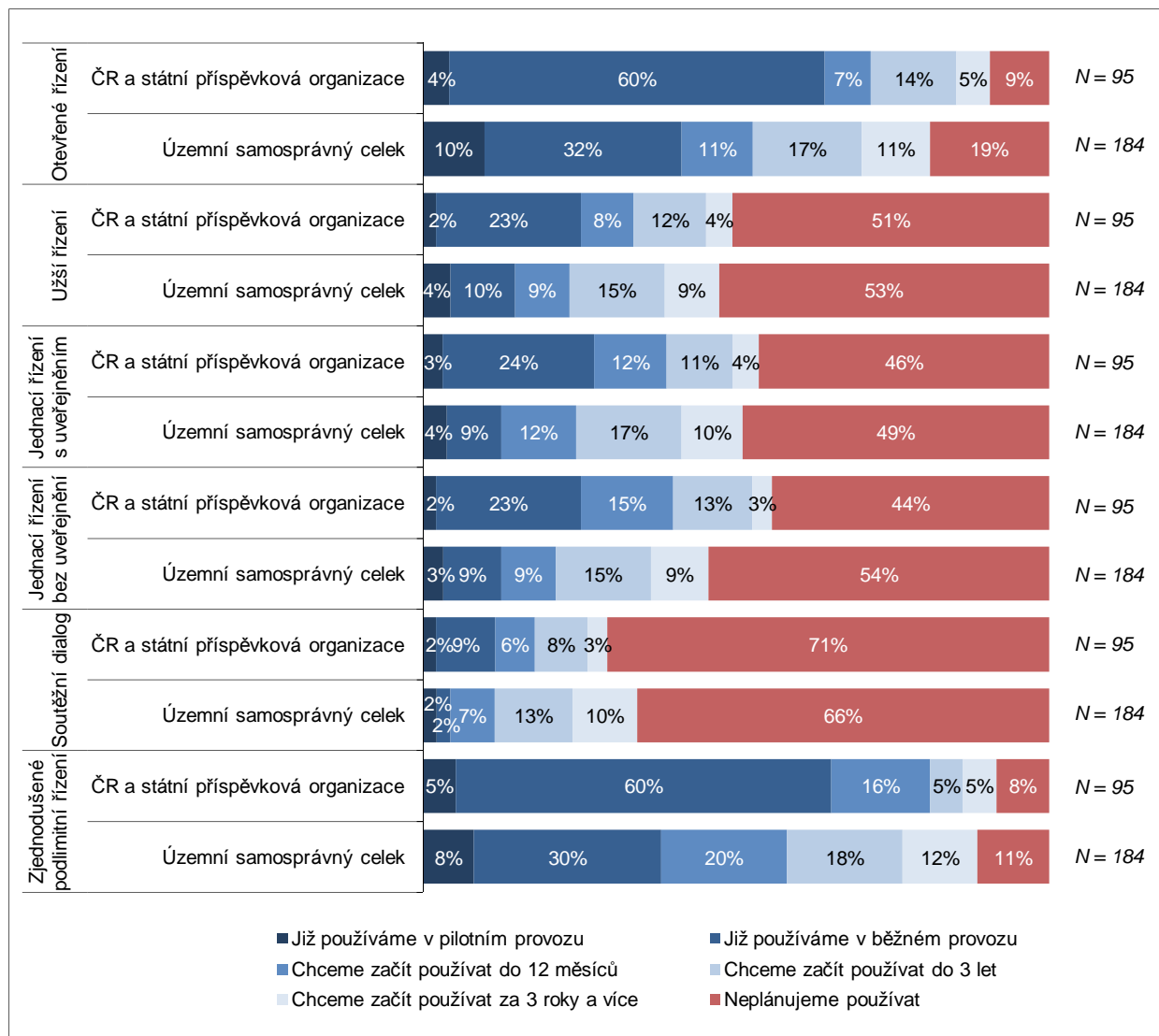
a zjednodušeného podlimitního řízení (26 % v roce 2012, 40 % v roce 2013). Údaje k šetření z roku 2012 jsou uvedeny v grafu č. 24.



Graf 24 Míra implementace elektronických nástrojů dle jednotlivých druhů zadávacích řízení (2012)

### Porovnání kategorií zadavatelů

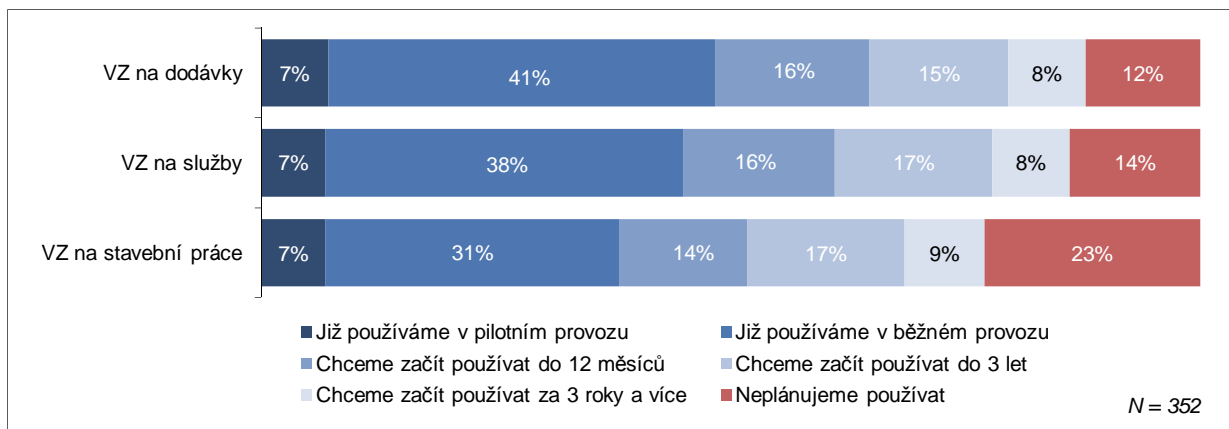
Zadavatelé z kategorie Česká republika a státní příspěvková organizace nejčastěji používají elektronické nástroje ve zjednodušeném podlimitním řízení (65 %) a v otevřeném řízení (64 %). Míra používání elektronických nástrojů v ostatních druzích řízení je u obou kategorií přibližně na stejné úrovni (cca 25 % zadavatelů), pouze v případě soutěžního dialogu používá elektronické nástroje pouhých 11 % zadavatelů z kategorie Česká republika a státní příspěvkové organizace. V případě územních samosprávných celků je míra používání elektronických nástrojů v jednotlivých druzích řízení výrazně nižší, i zde však platí, že zadavatelé nejvíce používají elektronické nástroje v rámci zjednodušených podlimitních řízení (38 %) a otevřeném řízení (42 %).



Graf 25 Porovnání míry implementace elektronických nástrojů u jednotlivých druhů zadávacích řízení dle vybraných kategorií zadavatele (2013)

#### 4.1.5 Druhy podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek realizovaných elektronicky

Obdobně jako v předchozích letech zadavatelé při využívání elektronických nástrojů příliš nerozlišují mezi jednotlivými druhy veřejných zakázek. Pouze v případě veřejných zakázek na stavební práce je při pohledu na následující graf patrná o trochu menší míra elektronizace zadávání těchto veřejných zakázek oproti VZ na dodávky a služby. Důvodem může být větší složitost a komplexnost těchto veřejných zakázek, kvůli které zadavatelé preferují i nadále listinnou podobu.

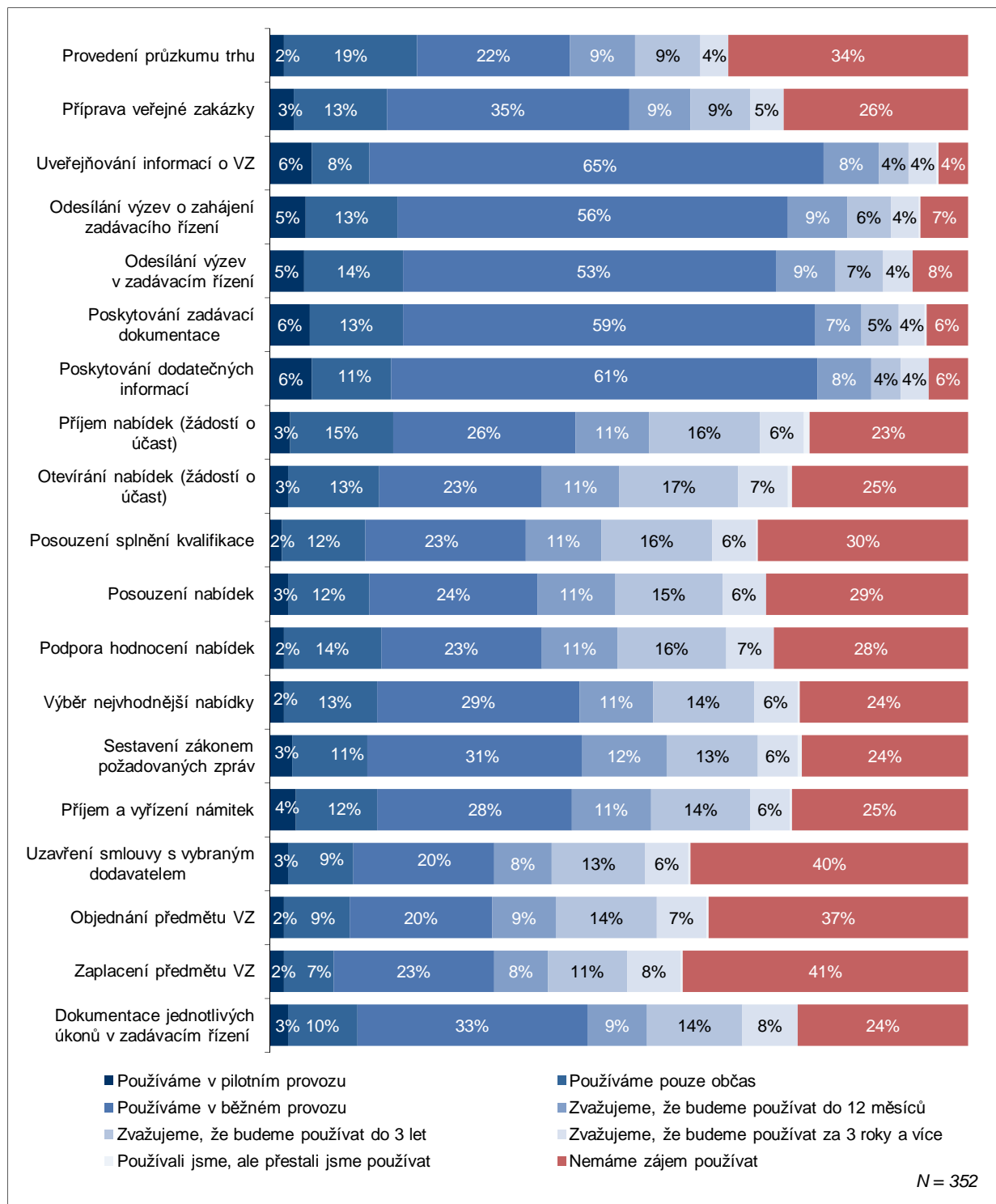


Graf 26 Míra implementace elektronického zadávání dle druhů podlimitních a nadlimitních VZ (2013)

## 4.2 Elektronizace úkonů realizovaných při zadávání veřejných zakázek

Mezi úkony, při kterých zadavatelé nadále nejčastěji používají elektronické nástroje, patří uveřejňování informací o veřejných zakázkách (79 % zadavatelů), poskytování zadávací dokumentace (78 %), poskytování dodatečných informací k zadávacím podmínkám (78 %), odesílání výzev o zahájení zadávacího řízení (74 %) a odesílání výzev v zadávacím řízení (72 %). Míru používání elektronických nástrojů při jednotlivých úkonech v zadávacím řízení shrnuje následující graf.





Graf 27 Používání elektronických nástrojů dle úkonů v zadávacím řízení (2013)



Následující graf blíže analyzuje míru využívání elektronických nástrojů u vybraných úkonů:

- poskytování zadávací dokumentace,
- podání nabídky či žádosti o účast,
- uzavírání smluv,
- objednávání,
- fakturace.

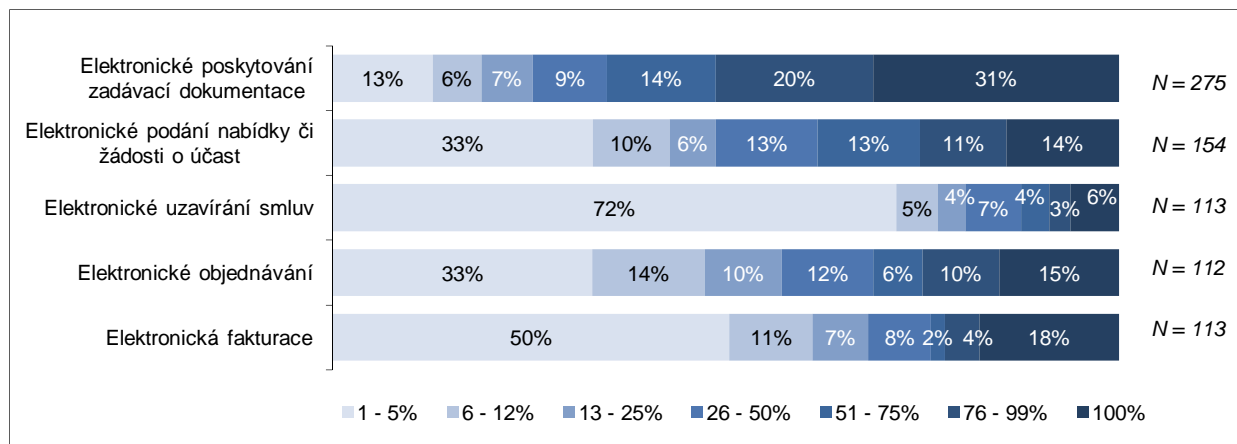
Celkově zadavatelé v největší míře využívají elektronické nástroje při poskytování zadávací dokumentace. 65 % zadavatelů poskytlo v roce 2012 zadávací dokumentaci elektronicky u více než poloviny všech veřejných zakázek. 31 % respondentů uvedlo, že poskytli zadávací dokumentaci elektronicky u všech veřejných zakázek.

V roce 2012 38 % zadavatelů umožnilo elektronické podání nabídky či žádosti o účast u více než poloviny všech veřejných zakázek. 14 % zadavatelů tuto možnost poskytli u všech veřejných zakázek.

Pouhých 20 % zadavatelů uvedlo, že v roce 2012 uzavřeli u více než 25 % veřejných zakázek smlouvy elektronicky. 6 % zadavatelů uzavřelo u všech veřejných zakázek smlouvy elektronicky.

31 % zadavatelů vystavilo u více než 50 % veřejných zakázek objednávky z uzavřených smluv elektronicky. 15 % zadavatelů tak učinilo u všech veřejných zakázek.

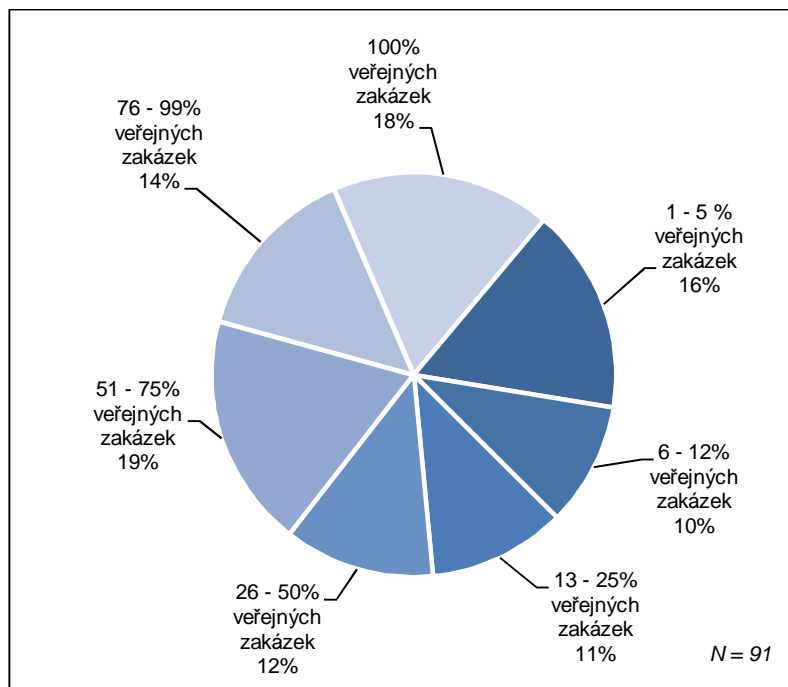
Pouhých 24 % respondentů uvedlo, že u více než poloviny VZ umožnili dodavatelům předat faktury za předměty VZ elektronicky. 18 % zadavatelů umožnilo dodavatelům předat faktury u všech veřejných zakázek elektronicky.



Graf 28 Míra využívání elektronických nástrojů u vybraných úkonů v životním cyklu veřejné zakázky (% z počtu VZ zadáných v roce 2012)

V následujícím grafu je uvedeno, jak často zadavatelé využívají automatickou metodu hodnocení. Automatickou metodou hodnocení se rozumí proces hodnocení, kdy byla pro účely hodnocení použita pouze číselně vyjádřitelná hodnotící kritéria (např. cena, délka záruky) a hodnocení provedl elektronický nástroj automaticky podle nastaveného algoritmu bez zásahu zadavatele či hodnotící komise.

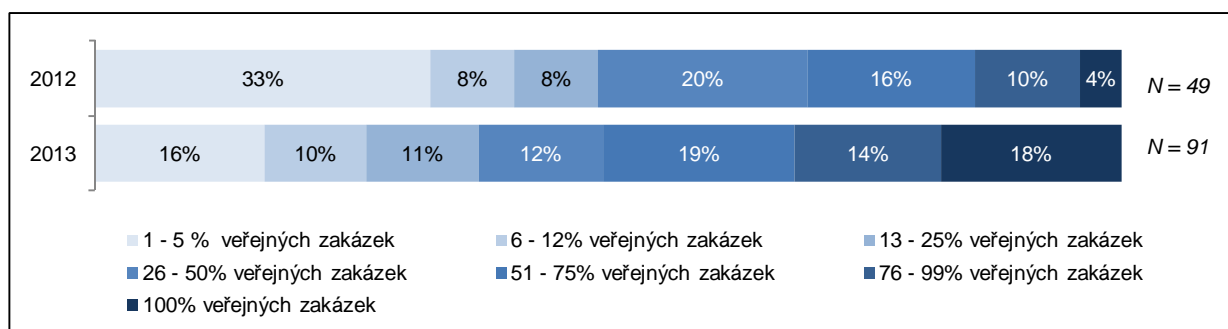
Elektronické nástroje při hodnocení nabídek využívá alespoň občas 39 % zadavatelů a dalších 27 % zadavatelů to plánuje do tří let (viz graf č. 27). Z celkového počtu zadavatelů, kteří již automatickou metodu hodnocení využívají, 63 % respondentů uvedlo, že v roce 2012 použili automatickou metodu hodnocení u více než 25 % veřejných zakázek. 18 % respondentů uvedlo, že použili automatickou metodu hodnocení u všech veřejných zakázek, které v roce 2012 zadali.



Graf 29 Využití automatické metody hodnocení (2013)

### Porovnání výsledků s předchozím šetřením

Meziročně došlo u zadavatelů, kteří používají automatickou metodu hodnocení u více než 25 % veřejných zakázek, k výraznému nárůstu (50 % respondentů v roce 2012, 63 % respondentů v roce 2013). Pro všechny své veřejné zakázky použilo v roce 2013 automatickou metodu hodnocení 18 % zadavatelů, tj. o 14 procentních bodů více než v roce 2012.



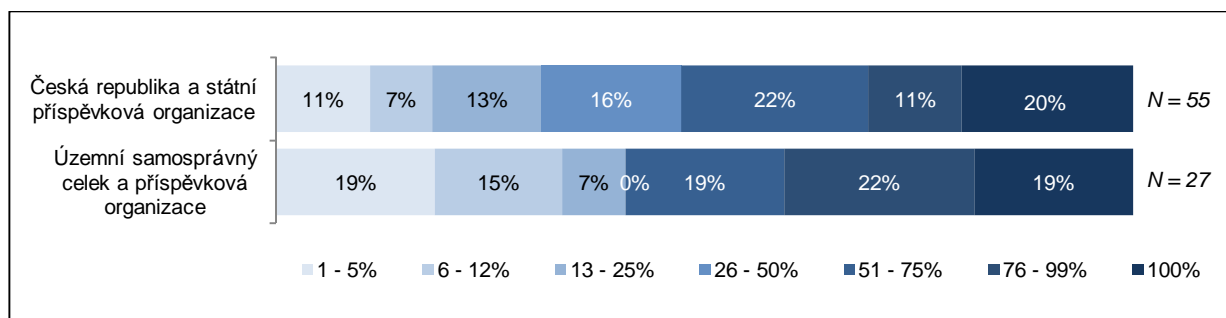
Graf 30 Porovnání využití automatické metody hodnocení mezi roky 2012 a 2013

### Porovnání kategorií zadavatelů

V rámci kategorie Česká republika a státní příspěvkové organizace použilo 69 % zadavatelů automatickou metodu hodnocení u více než 25 % veřejných zakázek. Pro všechny své veřejné zakázky použilo automatickou metodu hodnocení 20 % zadavatelů.



I v rámci kategorie územní samosprávný celek použilo 60 % zadavatelů automatickou metodu hodnocení u více než 25 % VZ. Procento zadavatelů, kteří používají automatickou metodu hodnocení pouze ve velmi omezené míře (do 12 %) je však u kategorie územní samosprávný celek výrazně vyšší (34 %) než u zadavatelů z kategorie Česká republika a státní příspěvkové organizace (18 %).



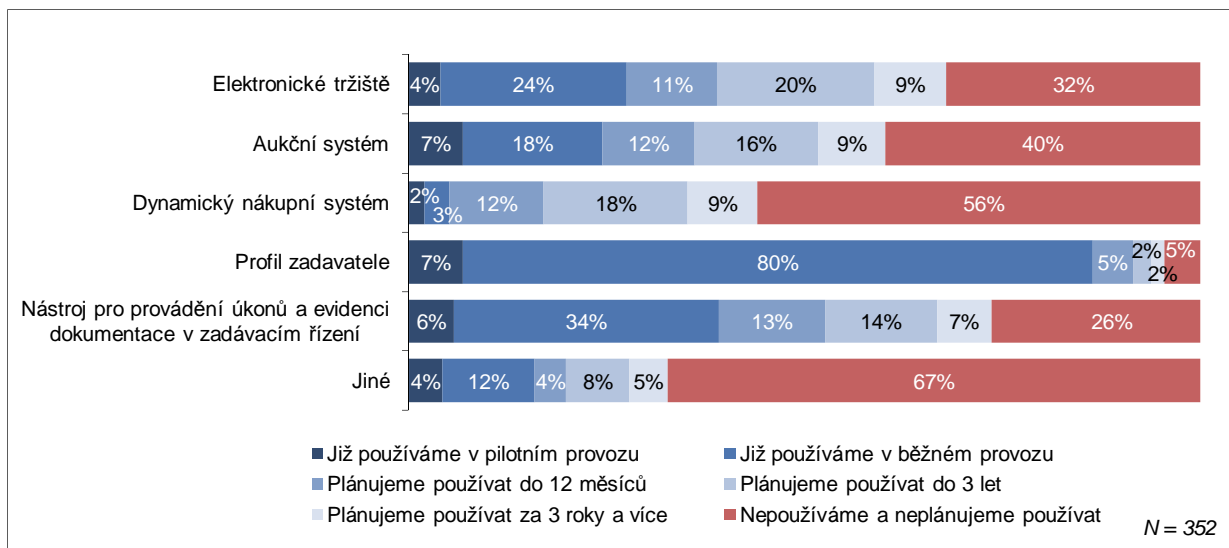
Graf 31 Porovnání míry používání automatické metody hodnocení u vybraných kategorií zadavatelů (2013)

### 4.3 Využívání elektronických nástrojů

V této kapitole je uveden popis stavu využívání konkrétních elektronických nástrojů při zadávání veřejných zakázek. Zvoleny byly především ty elektronické nástroje, jejichž způsob využívání je upraven v ZVZ či řídicích aktech vlády ČR.

#### Podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky

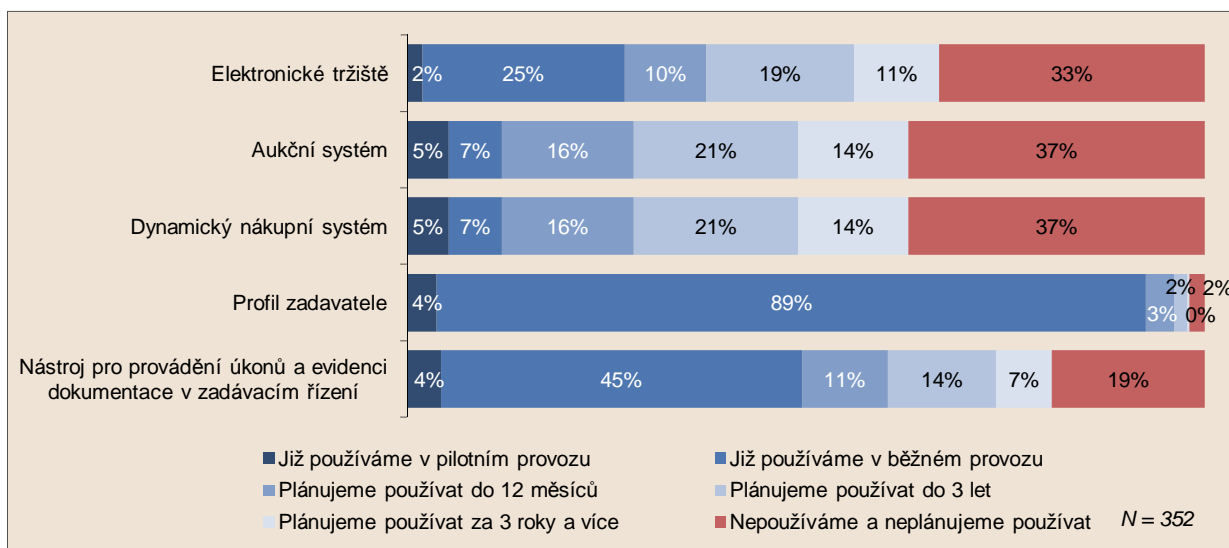
Při zadávání podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek zadavatelé nejvíce využívají profil zadavatele (87 % respondentů). Dále je rozšířeno používání nástroje pro provádění úkonů a evidenci dokumentace v zadávacím řízení (40 % zadavatelů). Stav používání e-tržišť (zadávání na základě rámcové smlouvy a zjednodušené podlimitní řízení) je na úrovni 28 % a elektronických aukcí 25 %. Nejméně využívaným nástrojem je dynamický nákupní systém (používá pouze 5 % zadavatelů). Jmenované elektronické nástroje představují nejčastěji zvolený způsob elektronizace zadávacích řízení. Pouze třetina respondentů uvedla, že již využívá či to v budoucnu plánuje jiný elektronický nástroj.



Graf 32 Používání vybraných elektronických nástrojů u podlimitních a nadlimitních VZ (2013)

### Porovnání původních výsledků s váženými výsledky

Z vážení výsledků šetření dle velikosti zadavatelů je patrné, že míra využití jednotlivých elektronických nástrojů je u velkých i menších zadavatelů přibližně stejná, jak dokládají grafy č. 32 a 33.

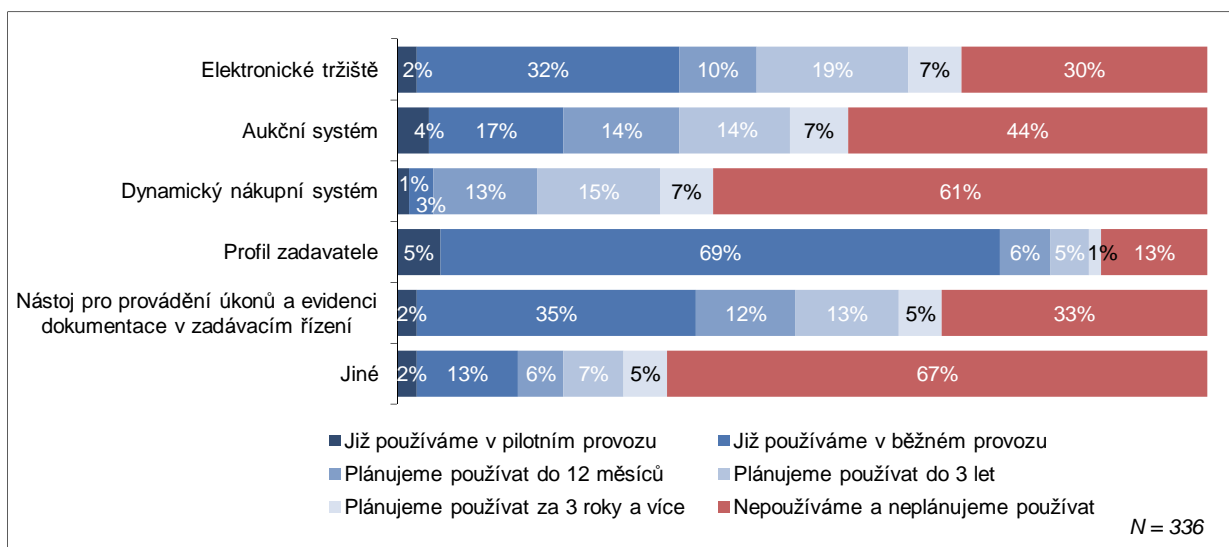


Graf 33 Používání vybraných elektronických nástrojů u podlimitních a nadlimitních VZ, výsledky vážené velikostí zadavatele (2013)

### Veřejné zakázky malého rozsahu

Při pohledu na následující graf je patrné, že u veřejných zakázek malého rozsahu zadavatelé nejvíce využívají profil zadavatele (74 % zadavatelů). Dále využívají nástroj

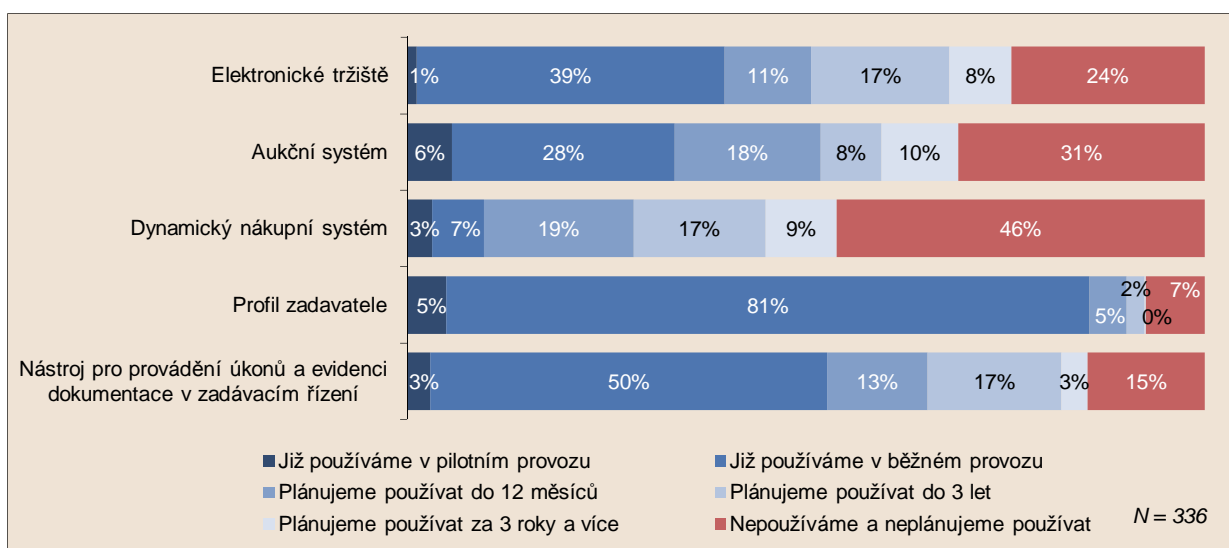
pro provádění úkonů a evidenci dokumentace v zadávacím řízení (37 % zadavatelů). Oproti loňskému roku došlo k mírnému nárůstu v používání elektronického tržiště (25 % zadavatelů v roce 2012, 34 % v roce 2013).



Graf 34 Používání elektronických nástrojů u VZ malého rozsahu (2013)

### Porovnání původních výsledků s váženými výsledky

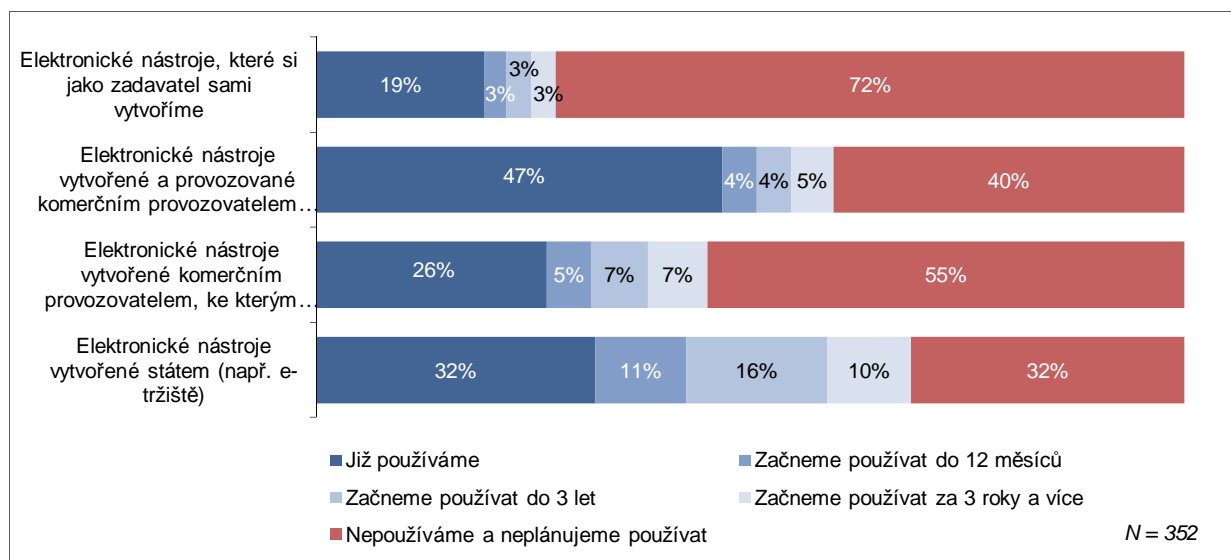
Z vážení původních výsledků je patrné, že velcí zadavatelé používají pro veřejné zakázky malého rozsahu elektronické nástroje v mnohem větší míře, než je tomu u menších zadavatelů, jak dokládají grafy č. 34 a 35.



Graf 35 Používání vybraných elektronických nástrojů u VZMR, výsledky vážené velikostí zadavatele (2013)



Při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu i podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek zadavatelé i nadále využívají převážně elektronické nástroje vytvořené a provozované komerčním provozovatelem (47 %). 32 % zadavatelů využívá elektronické nástroje vytvořené státem (především e-tržště). Nejméně zadavatelů si vytvořili či plánují vytvořit vlastní elektronické nástroje.



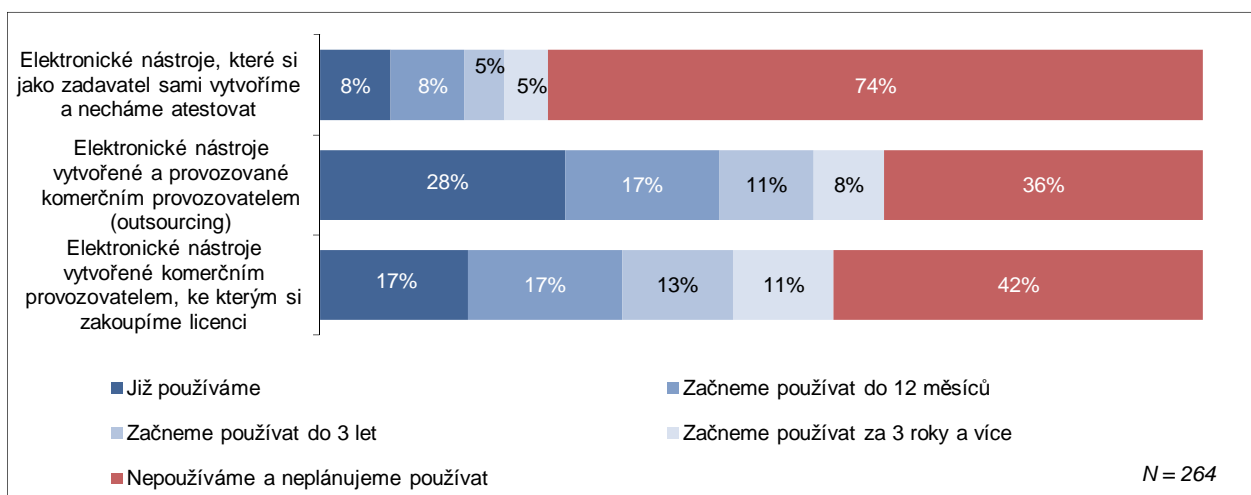
Graf 36 Způsob zajištění zřízení a provozu elektronických nástrojů (2013)





### Porovnání výsledků s předchozím šetřením

Oproti roku 2012 došlo k výraznému nárůstu využívání elektronických nástrojů vytvořených a provozovaných komerčním provozovatelem (28 % v roce 2012, 47 % v roce 2013). Důvodem by mohlo být, že novela ZVZ v roce 2012 významně rozšířila povinnost uveřejňování informací k veřejným zakázkám na profilu zadavatele, a to rovněž u veřejných zakázek malého rozsahu, jehož zřízení a základní provoz často nabízejí komerční provozovatelé bezplatně (viz graf 37).



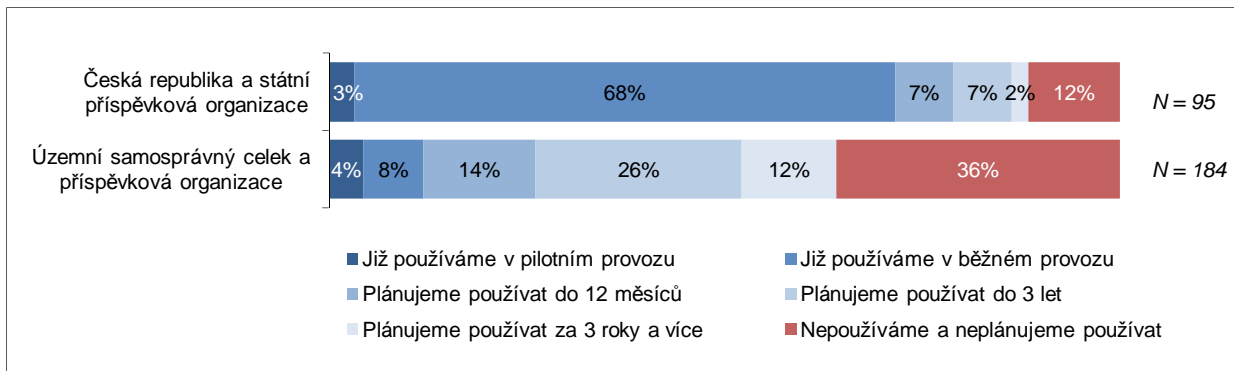
Graf 37 Způsob zajištění zřízení a provozu elektronických nástrojů (2012)

#### 4.3.1 Elektronická tržiště

Elektronická tržiště u podlimitních veřejných zakázek používá 28 % zadavatelů (viz graf 32), u veřejných zakázek malého rozsahu 34 % zadavatelů (viz graf 34).

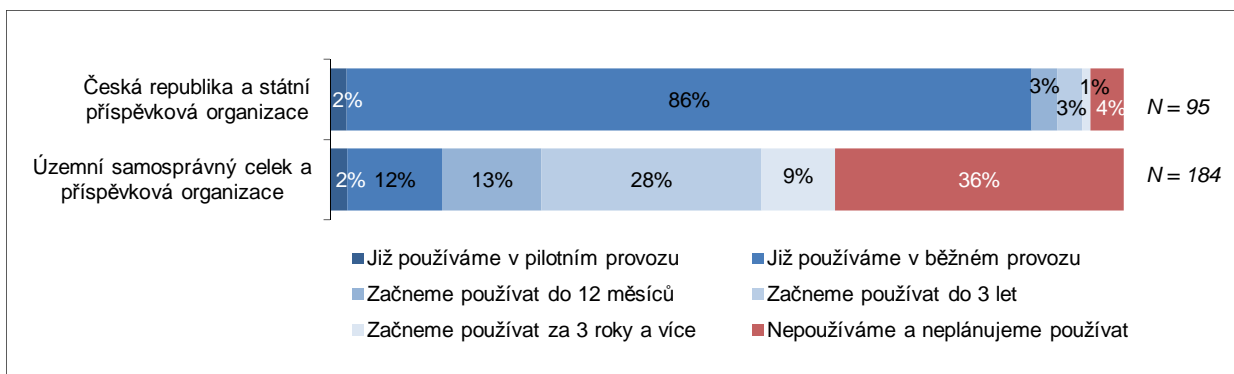
### Porovnání kategorií zadavatelů

V rámci kategorie Česká republika a statní příspěvkové organizace využívá 71 % zadavatelů e-tržiště pro **podlimitní veřejné zakázky**. V rámci územních samosprávných celků je procento zadavatelů, kteří používají pro podlimitní a nadlimitní VZ e-tržiště, výrazně nižší (12 %), nicméně nejpozději do tří let je plánuje používat cca 40 % zadavatelů.



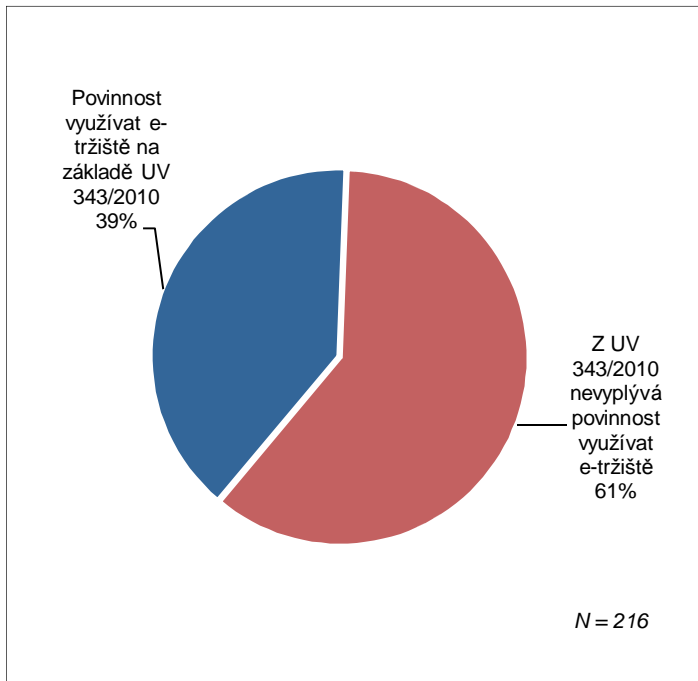
Graf 38 Porovnání míry využívání elektronického tržiště u podlimitních a nadlimitních VZ u vybraných kategorií zadavatelů (2013)

Pro **veřejné zakázky malého rozsahu** již používá e-tržiště 88 % zadavatelů z kategorie Česká republika a státní příspěvkové organizace. V rámci územních samosprávných celků je procento zadavatelů, kteří používají e-tržiště pro VZMR, opět výrazně nižší (14 %), nejpozději do tří let je plánuje používat přibližně 41 % zadavatelů. Z výsledků šetření je patrný dopad usnesení vlády č. 343/2010 (viz níže), na základě kterého je povinnost využívat elektronická tržiště ústředním orgánům státní správy a jejich podřízeným organizacím, tj. většině zadavatelů z kategorií Česká republika a státní příspěvkové organizace.



Graf 39 Porovnání míry využívání elektronického tržiště u VZMR u vybraných kategorií zadavatelů (2013)

39 % respondentů uvedlo, že jejich organizace má povinnost používat e-tržišť na základě usnesení vlády č. 343/2010.



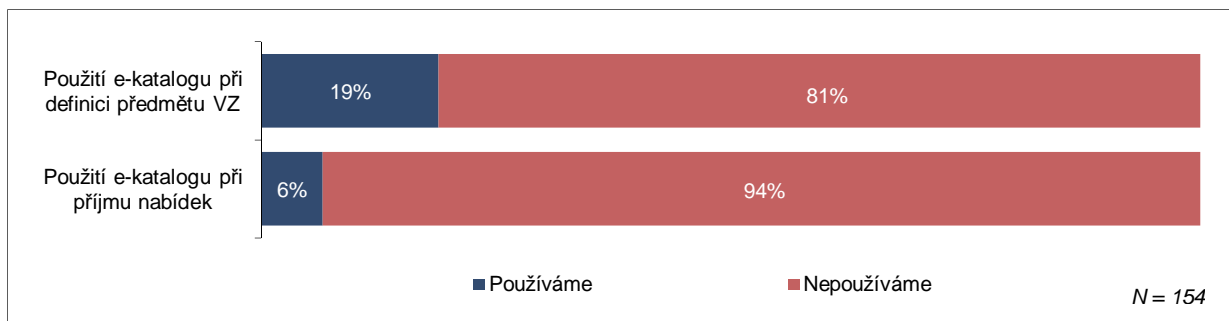
Graf 40 Povinnost používat e-tržišť na základě usnesení vlády č. 343/2010 (2013)

#### 4.3.2 Elektronický katalog

Elektronickým katalogem se rozumí elektronický nástroj používaný při definici předmětu veřejné zakázky a při přípravě nabídek. Použitím elektronického katalogu při definici předmětu veřejné zakázky se rozumí specifikace předmětu veřejné zakázky na úrovni parametrického popisu (např. s použitím číselníku NIPEZ), který je dostupný dodavatelům, kteří mají zájem podat nabídku k této veřejné zakázce v elektronické formě (např. e-tržišť veřejné správy tuto funkcionalitu umožňují). Dodavatelé parametrický popis jednotlivých položek předmětu veřejné zakázky následně v rámci zadávacího řízení doplní o informace o konkrétních nabízených výrobcích a službách a podají tak nabídku ve formě elektronického katalogu zadavateli. Na e-tržišťích veřejné správy je příjem nabídek ve formě elektronického katalogu myšleno též vyplnění nabídkových hodnot dodavatelem do zadavatelem předdefinovaného formuláře v e-tržišti.

Naprostá většina zadavatelů elektronický katalog nepoužívá. V roce 2012 použilo elektronický katalog při definici předmětu veřejné zakázky pouhých 19 % zadavatelů, a to pro méně než 25 % veřejných zakázek.

Mizivých 6 % zadavatelů použilo v roce 2012 elektronický katalog k přijetí nabídky.



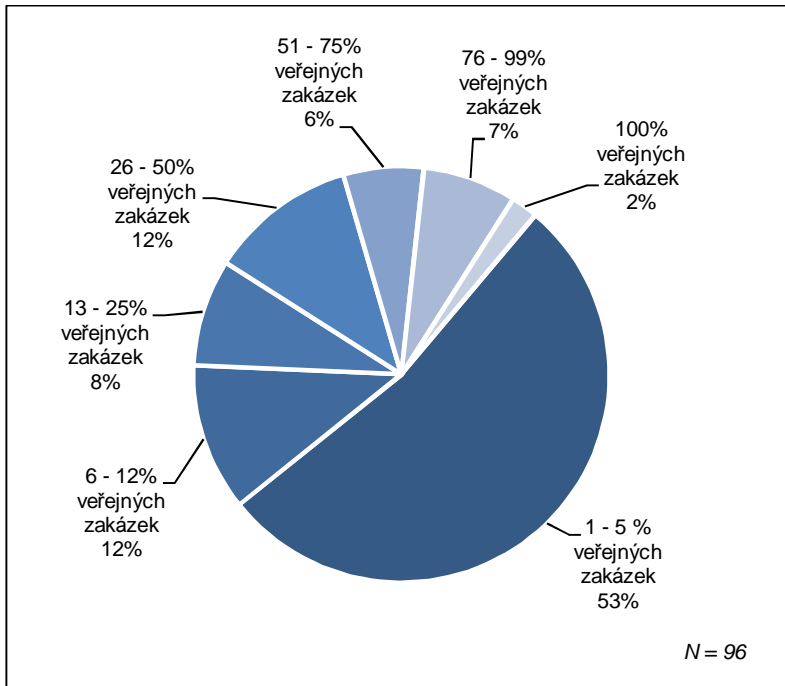
Graf 41 Míra používání elektronického při zadávání veřejných zakázek (2013)

### 4.3.3 Elektronická aukce

Elektronickou aukci jako proces hodnocení nabídek využívá u podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek 24 % zadavatelů (viz graf 32), u veřejných zakázek malého rozsahu 21 % zadavatelů (viz graf 34).

Elektronická aukce je tedy i nadále ne příliš často využívaným nástrojem. V roce 2012 využilo elektronickou aukci u více než 25 % veřejných zakázek pouhých 27 % zadavatelů, ve srovnání s rokem 2011 tak nedošlo k žádnému nárůstu. Došlo však k mírnému nárůstu počtu zadavatelů, kteří využili elektronickou aukci u 1–5 % veřejných zakázek (49 % v roce 2011, 53 % v roce 2012).

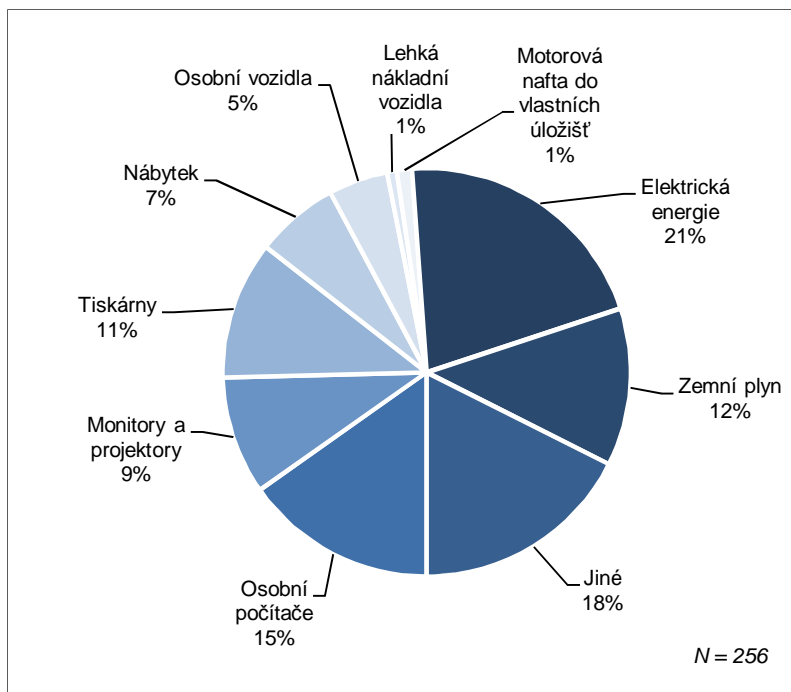
V grafu jsou zaneseny odpovědi respondentů, kteří již elektronickou aukci používají jak u veřejných zakázek malého rozsahu, tak podlimitních a nadlimitních VZ.



Graf 42 Míra využívání elektronické aukce (2013)

Z následujícího grafu vyplývá, že zadavatelé v minulém roce elektronickou aukci využívali nejčastěji pro nákup energií (21 % zadavatelů využilo e-aukce k nákupu elektrické energie a 12 % zadavatelů využilo e-aukce k nákupu zemního plynu). Dále jsou e-aukce využity zejména při nákupu IT techniky (15 % zadavatelů využilo e-aukce k nákupu osobních počítačů, 11 % k nákupu tiskáren a 9 % k nákupu monitorů a projektorů).

V kategorii „Jiné“ byly zastoupeny např.: kancelářské potřeby, potraviny, léčiva, zdravotnický materiál, zdravotnické přístroje, stroje, vozidla, dřevní hmota, suroviny, kamerový systém, parkovací automaty, stavební práce či údržba zeleně.



Graf 43 Komodity nakoupené s využitím elektronické aukce (2013)

#### Porovnání kategorií zadavatelů

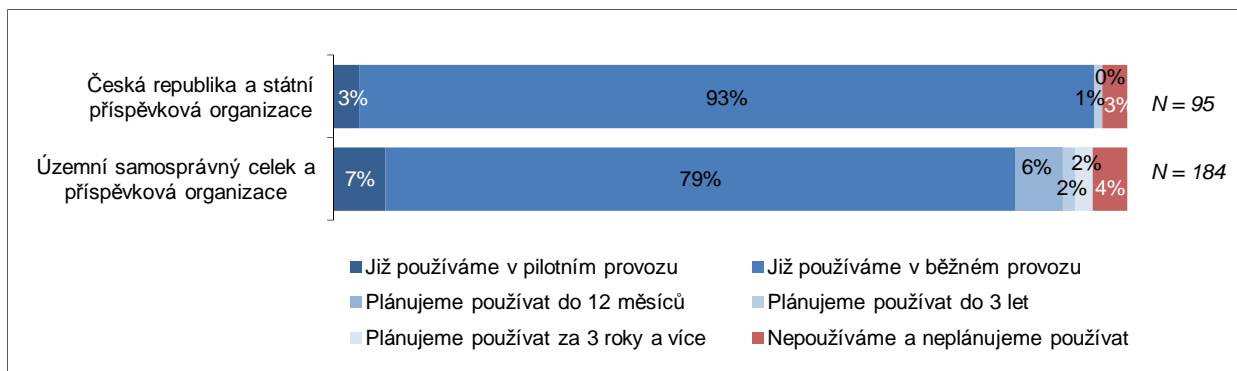
Zadavatelé z kategorií Česká republika, státní příspěvková organizace a územní samosprávné celky nakupovali pomocí elektronické aukce stejné komodity v přibližně stejném množství. Nejvíce se nakupovala elektrická energie (ČR a státní příspěvkové organizace 21 %, územní samosprávné celky 20 %), dále zemní plyn (ČR a státní příspěvkové organizace 12 %, územní samosprávné celky 8 %), osobní počítače (ČR a státní příspěvkové organizace 12 %, územní samosprávné celky 15 %).

#### 4.3.4 Profil zadavatele

Profil zadavatele je nejčastěji využívaným elektronickým nástrojem. 87 % zadavatelů profil zadavatele používá pro uveřejňování informací u podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek (viz graf 32), 74 % zadavatelů u veřejných zakázek malého rozsahu (viz graf 34).

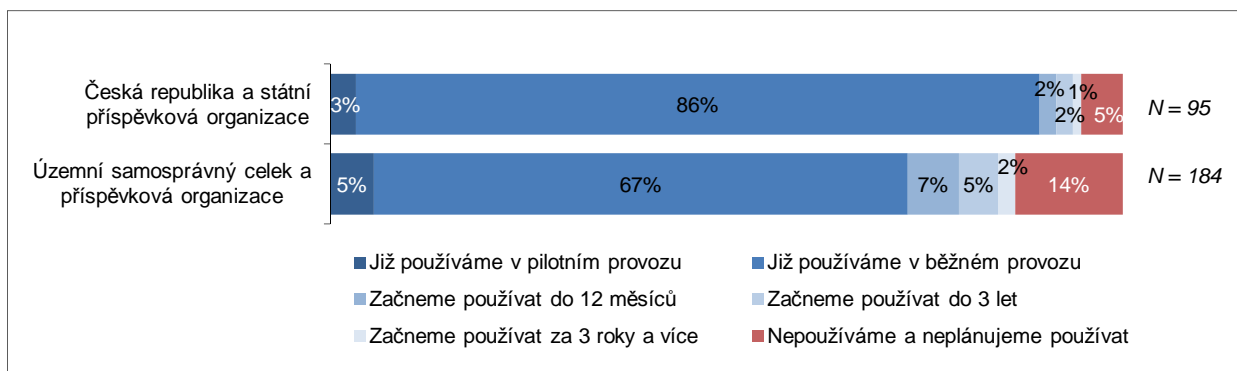
#### Porovnání kategorií zadavatelů

Téměř všichni zadavatelé z kategorie Česká republika a státní příspěvkové organizace již pro **podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky** používají profil zadavatele (96 %). I v případě kategorie územní samosprávný celek využívá profil zadavatele vysoké procento zadavatelů (86 %).



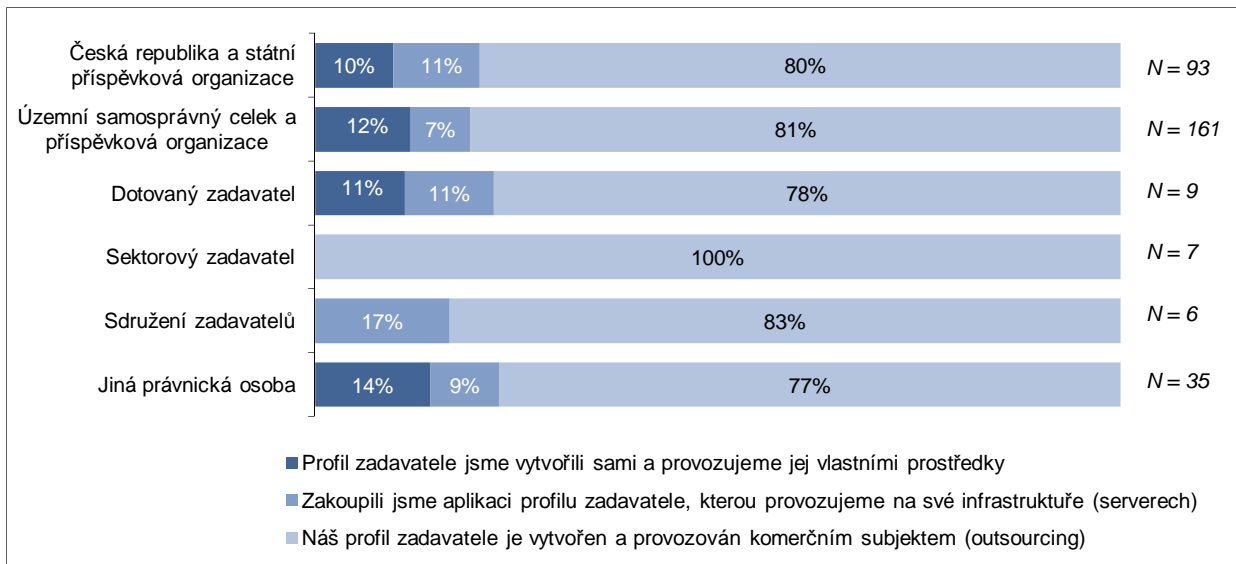
Graf 44 Porovnání míry využívání profilu zadavatele u podlimitních a nadlimitních VZ u vybraných kategorií zadavatelů (2013)

V rámci kategorie Česká republika a státní příspěvkové organizace používá profil zadavatele 89 % zadavatelů pro VZMR. U územních samosprávných celků je situace obdobná, pro VZMR používá profil zadavatele 72 % zadavatelů.



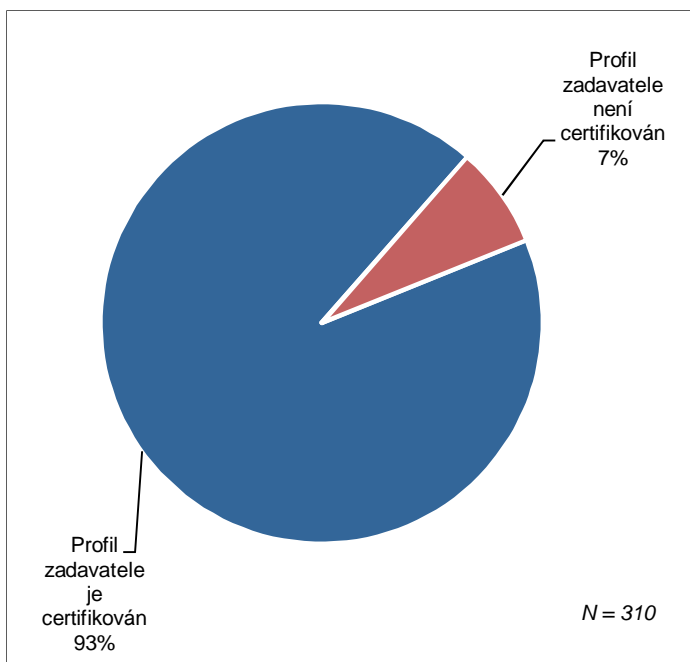
Graf 45 Porovnání míry využívání profilu zadavatele u VZMR u vybraných kategorií zadavatelů (2013)

Napříč všemi kategoriemi zadavatelů využívají zadavatelé v naprosté většině profil zadavatele vytvořený a provozovaný komerčním subjektem. Pouze nízké procento používá buď profil zadavatele, který si sami vytvořili či si zakoupili aplikaci k profilu zadavatele, který si sami provozují.



Graf 46 Porovnání způsobu zřízení a provozu profilu zadavatele dle kategorií zadavatele (2013)

Téměř všichni zadavatelé (93 %) mají profil zadavatele certifikován dle vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody.

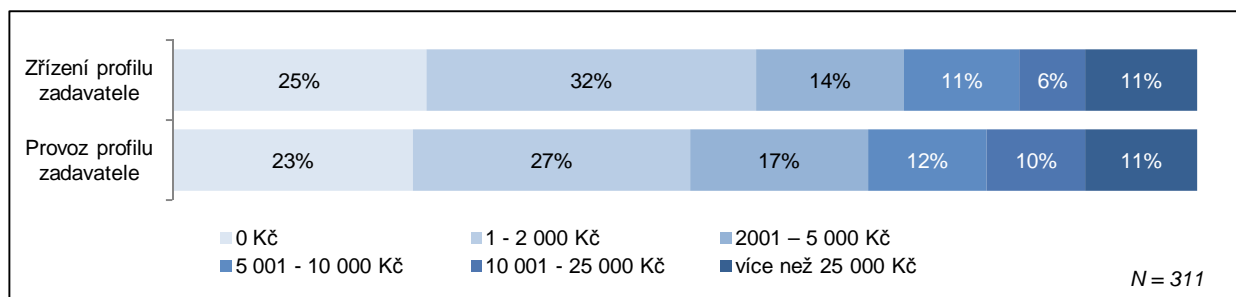


Graf 47 Certifikace profilu zadavatele dle vyhlášky č. 9/2011 Sb. (2013)





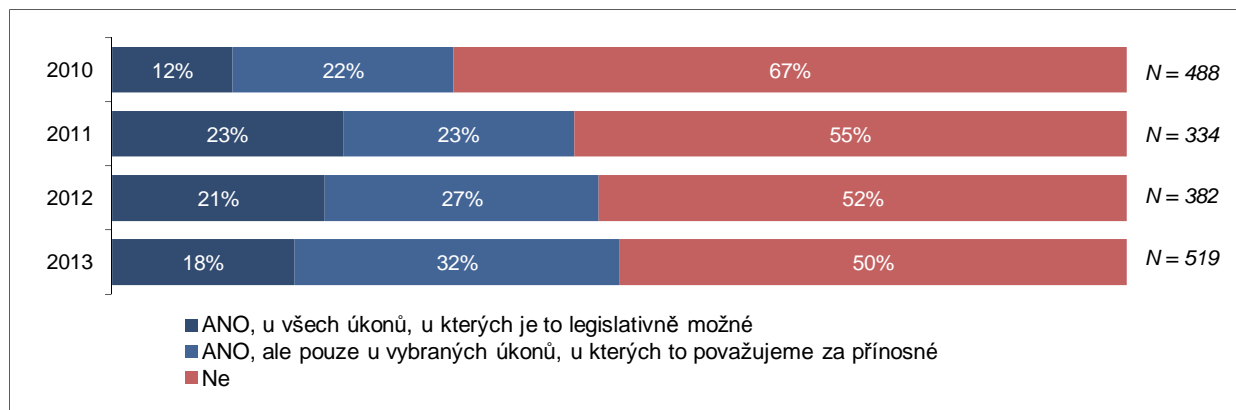
U většiny zadavatelů jsou náklady na zřízení profilu zadavatele (71 %) i jeho provoz (67 %) odhadovány do 5 tis. Kč bez DPH.



Graf 48 Odhadované náklady na zřízení a provoz profilu zadavatele v Kč bez DPH (2013)

#### 4.3.5 Podpůrné nástroje pro komunikaci a oběh dokumentů

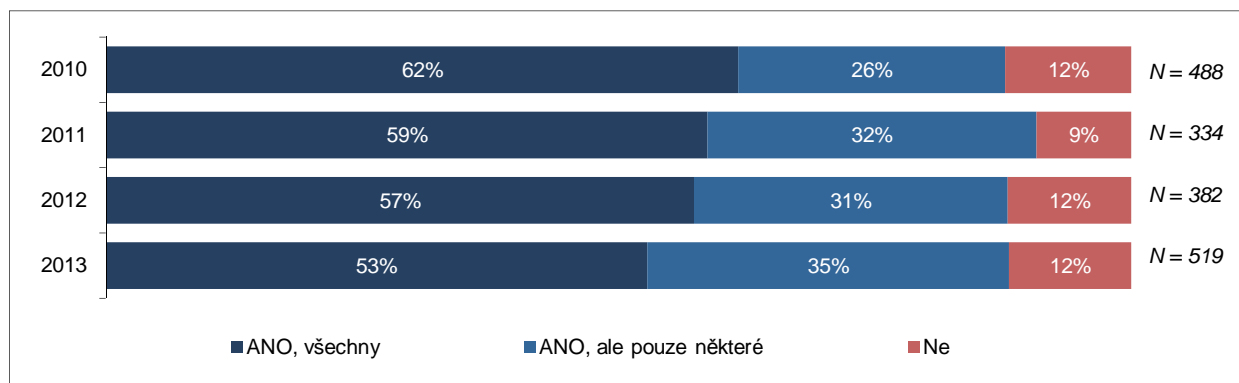
V porovnání s výsledky šetření za minulé roky je patrné, že se míra využívání datových schránek v procesu zadávání VZ příliš nemění. Polovina respondentů uvedla, že v zadávacím řízení komunikují prostřednictvím datových schránek, většina však pouze u vybraných úkonů, u kterých to považuje za přínosné (32 % zadavatelů).



Graf 49 Porovnání míry využívání datových schránek mezi roky 2010 – 2013



Více než polovina zadavatelů (53 % všech respondentů) i nadále eviduje všechny dokumenty spojené se zadáváním veřejných zakázek ve spisové službě. Přibližně třetina zadavatelů (35 % z celkového počtu respondentů) eviduje ve spisové službě pouze některé dokumenty.



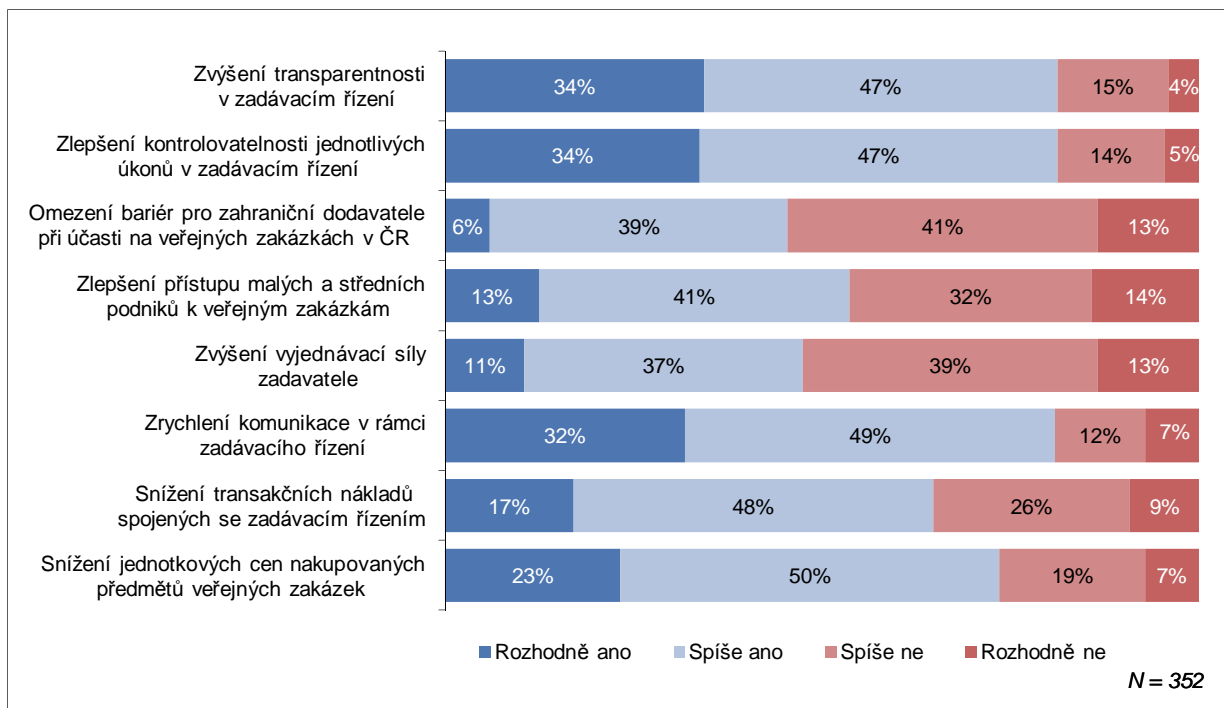
Graf 50 Porovnání míry využívání spisové služby mezi roky 2010 – 2013

## 4.4 Přínosy a dopady zavedení elektronických nástrojů

### 4.4.1 Přínosy a úspory při zavedení elektronických nástrojů

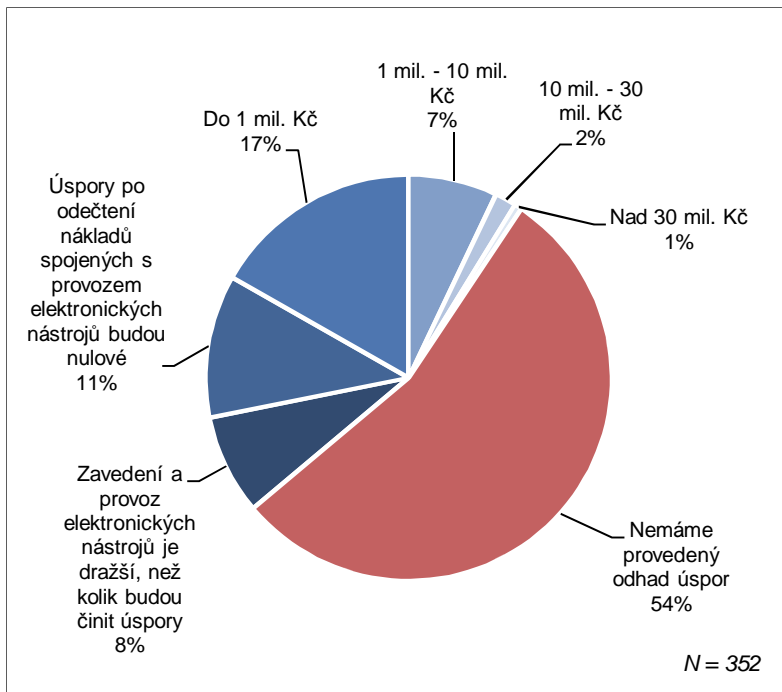
Nadále přetrvává mezi zadavateli přesvědčení, že elektronické zadávání VZ povede ke zvýšení transparentnosti v zadávacím řízení (81 %), zlepšení kontrolovatelnosti jednotlivých úkonů v zadávacím řízení (81 %), zrychlení komunikace v rámci zadávacího řízení (81 %) a snížení jednotkových cen nakupovaných předmětů VZ (73 %).

Elektronické zadávání podle zadavatelů naopak stále nedokáže odstranit bariéry pro zahraniční dodavatele při účasti na veřejných zakázkách v ČR, zlepšit přístup malých a středních podniků k veřejným zakázkám či zvýšit vyjednávací sílu zadavatele.



Graf 51 Odhadované přínosy využívání elektronických nástrojů (2013)

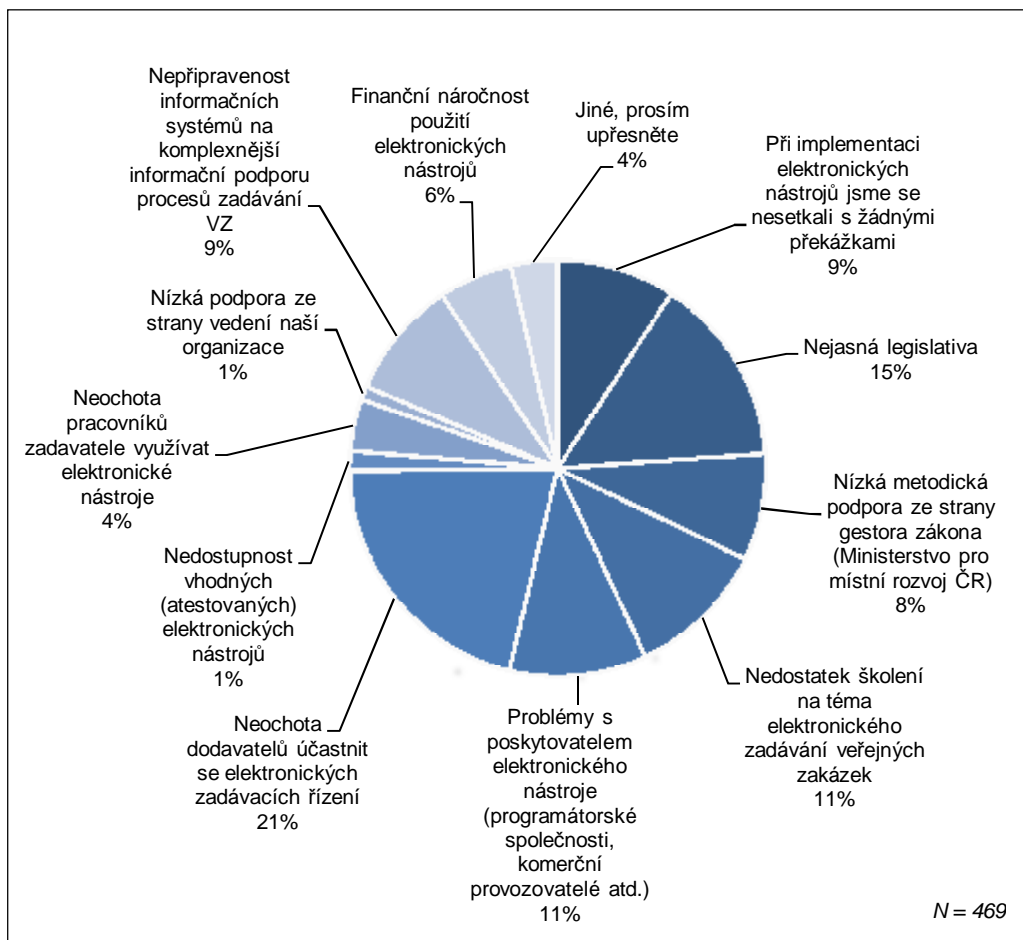
I letošní šetření ukázalo, že odhady možných úspor spojených se zavedením elektronických nástrojů do zadávacího řízení nemá provedeno více než polovina zadavatelů (54 %). Zadavatelé, kteří mají provedeny odhady úspor, je odhadují maximálně do výše 1 mil. Kč (17 % zadavatelů) či jako nulové (11 % zadavatelů), tj. že stačí pouze k pokrytí nákladů spojených s provozem elektronických nástrojů.



Graf 52 Odhadovaná míra úspor při využívání elektronických nástrojů (2013)

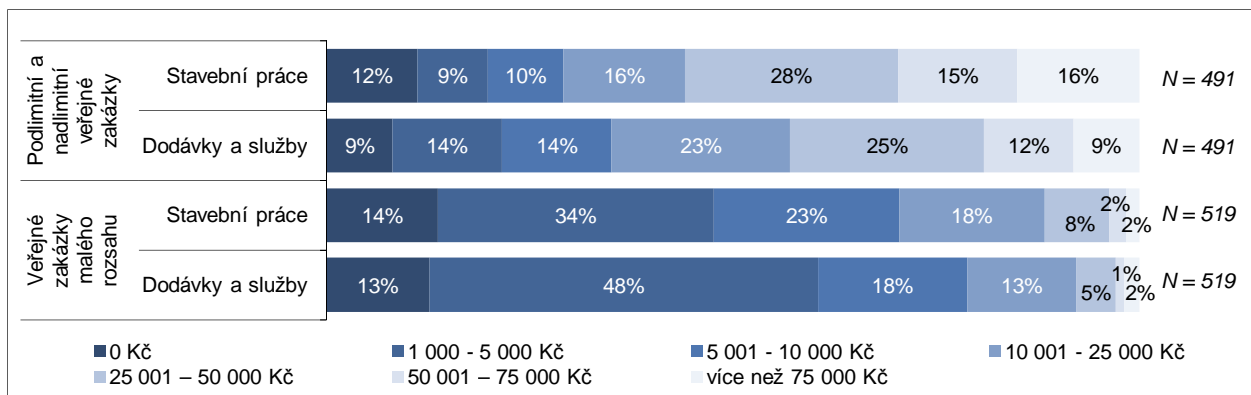
#### 4.4.2 Překážky při elektronickém zadávání a náklady na administraci zadávacích řízení

Zadavatelé se i nadále při zadávání veřejných zakázek nejčastěji potýkají s neochotou dodavatelů účastnit se elektronických zadávacích řízení (21 % odpovědí), nejasnou legislativou (15 % odpovědí), nedostatkem školení na téma elektronického zadávání veřejných zakázek (11 % odpovědí). Nově zadavatelé čelí v poměrně vysoké míře (11 %) problémům s poskytovatelem elektronického nástroje.



Graf 53 Problémy při implementaci elektronického zadávání VZ (2013)

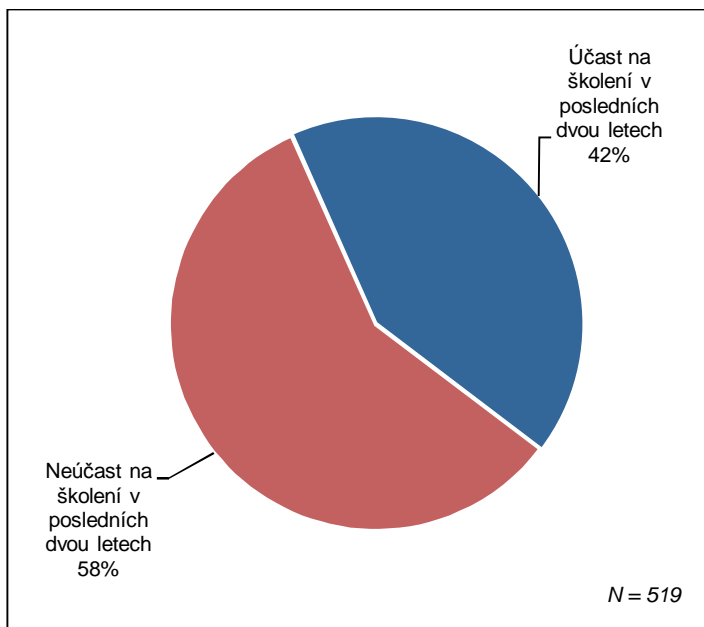
Graf 54 ukazuje, že u veřejných zakázek malého rozsahu se cena vynaložená na administraci zadávacího řízení u jedné veřejné zakázky u většiny zadavatelů pohybuje v rozmezí 1 000–5 000 Kč (48 % zadavatelů v případě VZ na dodávky či služby, 34 % v případě VZ na stavební práce). U podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek je průměrná cena na administraci veřejné zakázky téměř rovnoměrně rozložena mezi definované kategorie. Do nákladů jsou zahrnuty veškeré náklady na administraci jednoho zadávacího řízení (jak na přípravu, tak na samotnou realizaci zadávacího řízení), tj. především osobní náklady pracovníků zadavatele a přizvaných odborníků, náklady na tisk materiálů, náklady na externí služby.



Graf 54 Odhad průměrných nákladů na administraci zadávacího řízení u jedné veřejné zakázky v Kč bez DPH

#### 4.5 Vzdělávání v oblasti elektronizace zadávání veřejných zakázek

Z výsledků šetření je patrné, že více než polovina zadavatelů (58 %) se v posledních dvou letech neúčastnila žádného školení v oblasti elektronizace veřejných zakázek.



Graf 55 Účast na vzdělávacích kurzech v oblasti elektronizace VZ (2013)

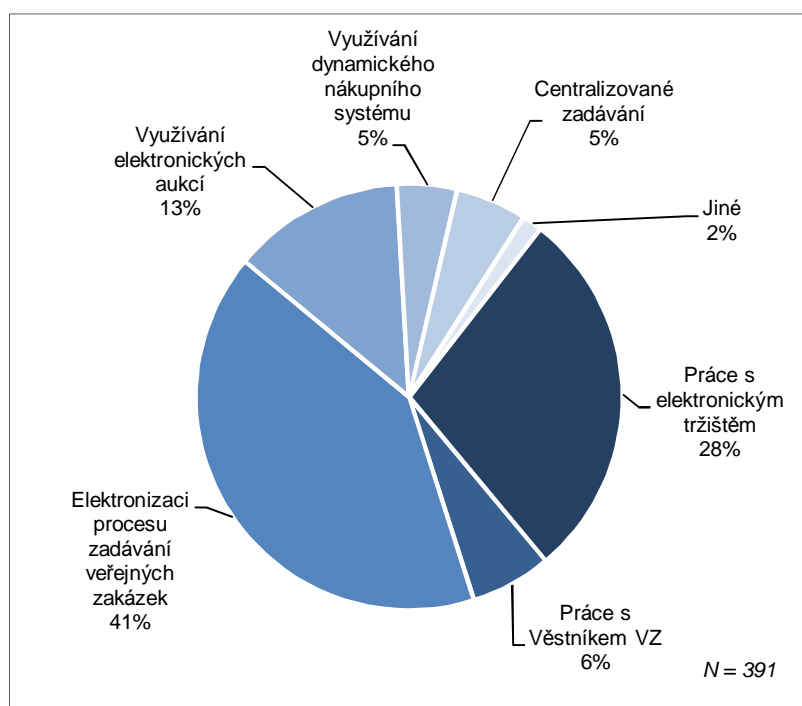
##### 4.5.1 Zaměření vzdělávacích kurzů

Nejčastěji navštěvovaným kurzem v oblasti elektronizace VZ je i nadále vzdělávací kurz zaměřený na legislativu upravující elektronizaci VZ. Oproti výsledkům loňského šetření zde však došlo k poměrně značnému nárůstu (27 % v roce 2012, 41 % v roce 2013).



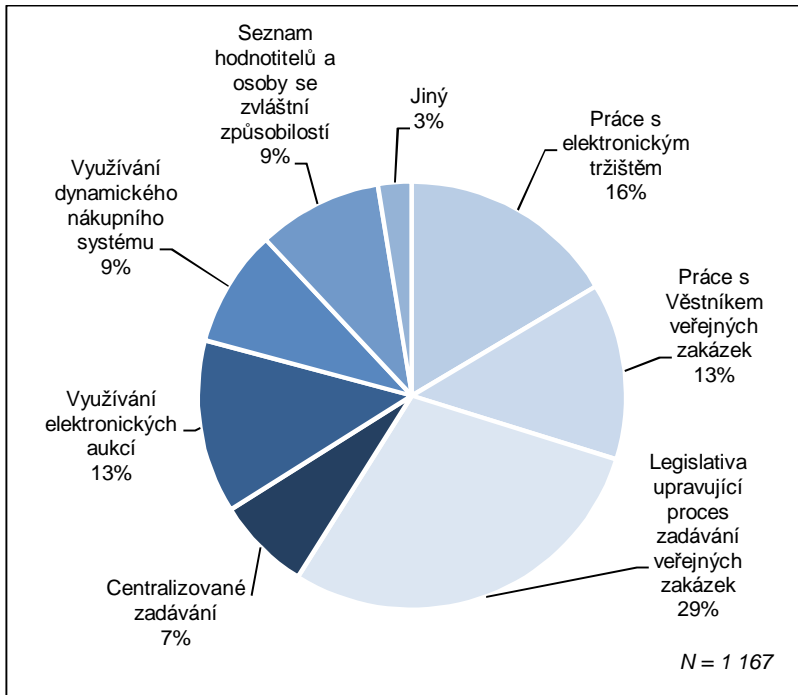
Jako další často navštěvovaný kurz uvedli respondenti vzdělávací kurz zaměřený na práci s elektronickým tržištěm (28 %).

Zaměření nejnavštěvovanějších kurzů potvrzuje, že zadavatelé mají zájem o aktuální témata, přičemž rok 2012 byl významný přijetím rozsáhlé novely ZVZ, která přinesla řadu důležitých změn v procesu zadávání veřejných zakázek rovněž s ohledem na jeho elektronizaci a spuštění nového systému e-tržišť.



Graf 56 Zaměření absolvovaných kurzů v oblasti elektronizace VZ (2013)

Zájem zadavatelů o vzdělávací kurzy v oblasti zadávání VZ víceméně kopíruje údaje o nejčastěji navštěvovaných kurzech. 29 % respondentů uvedlo, že mají zájem o kurz zaměřený na legislativu upravující proces elektronizaci procesu zadávání VZ, 16 % respondentů má zájem navštívit kurz zaměřený na práci s elektronickým tržištěm, 13 % má zájem o kurz zaměřený na práci s Věstníkem veřejných zakázek či o kurz zaměřený na využívání elektronických aukcí.

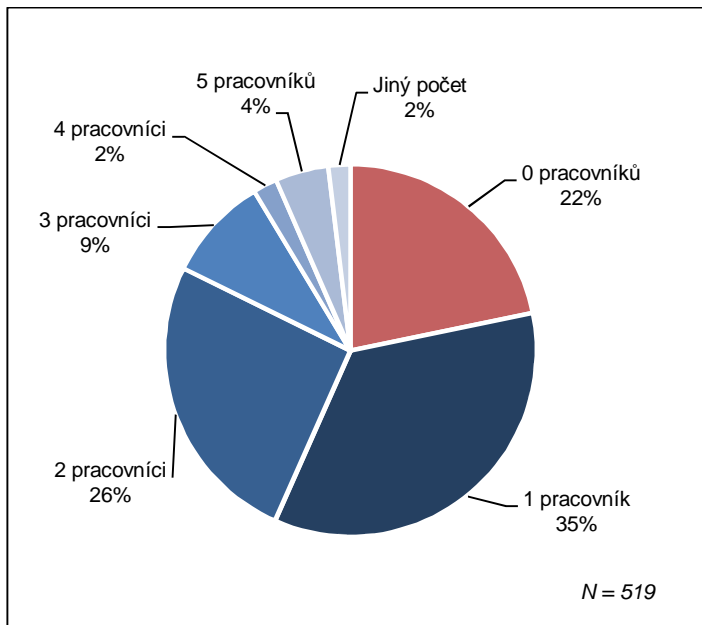


Graf 57 Preference v oblasti zaměření kurzů k elektronizaci VZ (2013)

ZVZ nově definuje v ustanovení § 17 písm. v) osobu se zvláštní způsobilostí. Od 1. 1. 2014 se osoba se zvláštní způsobilostí musí u nadlimitních veřejných zakázek před zahájením zadávacího řízení vyjadřovat k zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky zadávané veřejným zadavatelem a musí být u nadlimitní veřejné zakázky členem hodnotící komise.

Aby mohla taková osoba svoji roli vykonávat, musí být příslušně proškolená. Z výsledků šetření vyplývá, že 35 % organizací zadavatelů plánuje proškolit pouze 1 pracovníka, který se následně stane osobou se zvláštní způsobilostí, 26 % zadavatelů plánuje nechat proškolit 2 pracovníky. 22 % zadavatelů uvedlo, že nemají v úmyslu proškolovat své pracovníky vůbec. Toto poměrně vysoké procento může být dáno tím, že značná část zadavatelů zadává nadlimitní veřejné zakázky velmi zřídka či vůbec (viz graf 4, ze kterého vyplývá, že 57 % zadavatelů v roce 2012 zadalo pouze 1–3 podlimitní či nadlimitní veřejné zakázky) a taková zadávací řízení jsou navíc často externě administrovaná.



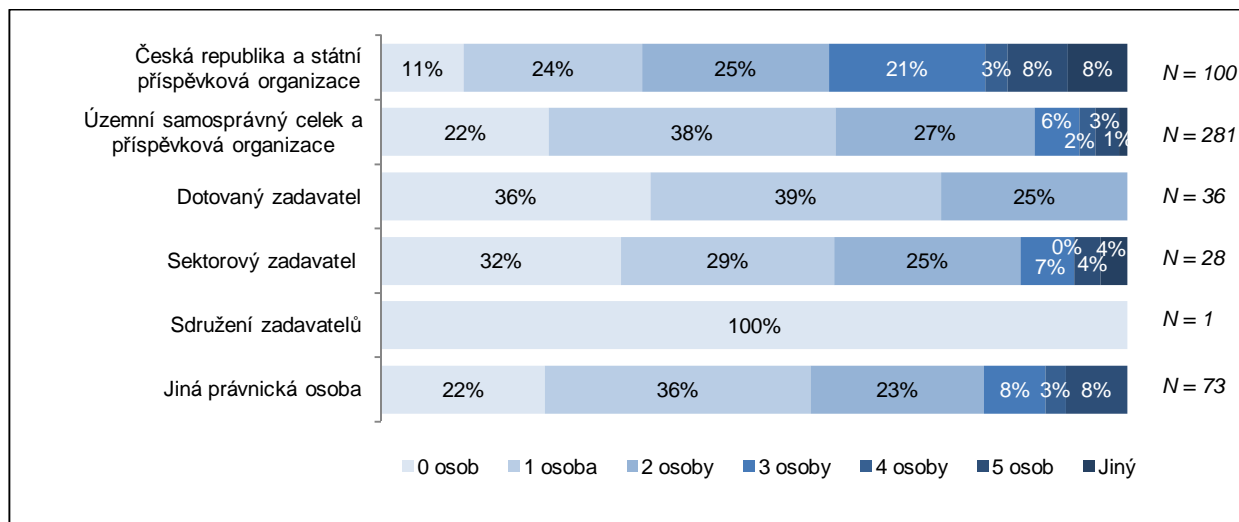


Graf 58 Plánovaný počet osob se zvláštní způsobilostí v organizaci (2013)

#### Porovnání kategorií zadavatelů

49 % zadavatelů v kategorii Česká republika a státní příspěvkové organizace plánuje proškolit 1 až 2 pracovníky, kteří následně získají statut osoby se zvláštní způsobilostí. 11 % zadavatelů z kategorie Česká republika a státní příspěvkové organizace však neplánuje proškolit žádného ze svých pracovníků.

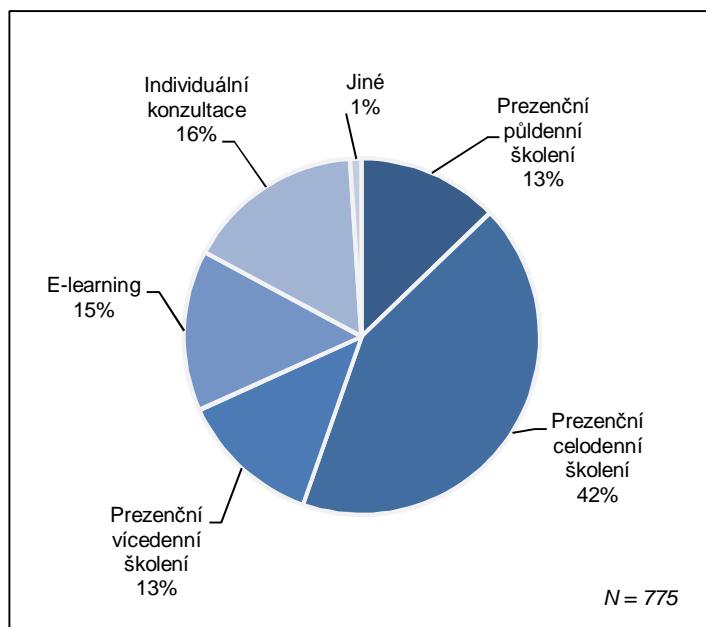
V případě kategorie územní samosprávný celek 65 % respondentů uvedlo, že nechají proškolit 1 až 2 své pracovníky. 22 % zadavatelů z této kategorie neplánuje proškolit žádného ze svých pracovníků.



Graf 59 Porovnání plánovaného počtu osob se zvláštní způsobilostí v organizaci dle kategorií zadavatelů (2013)

#### 4.5.2 Forma vzdělávání a místo konání

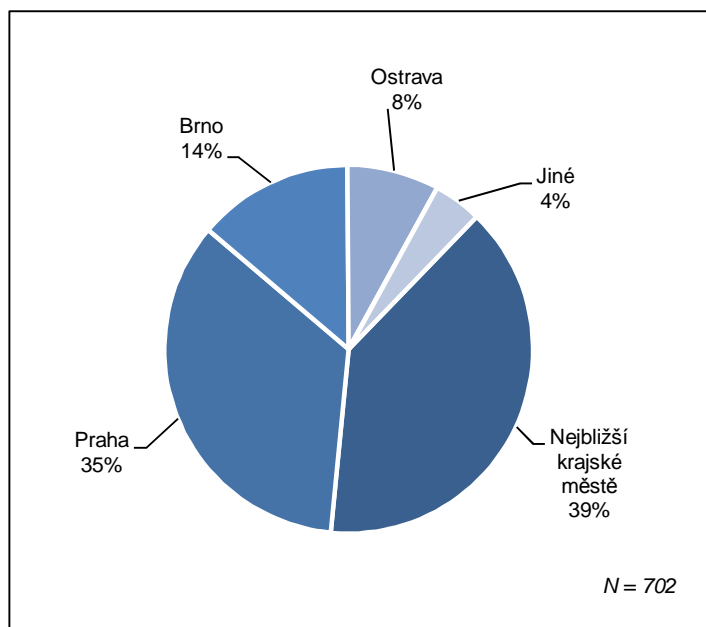
Co se týče formy vzdělávání, respondenti uvedli, že preferují prezenční školení, a to zejména celodenní (42 %). E-learningovou formu vzdělávání upřednostňuje 15 % respondentů, nicméně zájem je i o individuální konzultace (16 % respondentů).



Graf 60 Upřednostněná forma vzdělávání (2013)



Upřednostňovaným místem pro konání prezenčních kurzů je pro většinu zadavatelů buď nejbližší krajské město (39 % respondentů) či Praha (35 % respondentů).



Graf 61 Upřednostněné místo konání prezenčních kurzů (2013)



## 5. Vyhodnocení hypotéz

**Hypotéza č. 1:** Míra využívání elektronických nástrojů při zadávání veřejných zakázek rok od roku roste.

Výsledek ověření hypotézy: Hypotéza byla **potvrzena**. 45 % zadavatelů uvedlo, že určitou elektronickou podporu zadávání veřejných zakázek využívají. Tento výsledek šetření představuje meziroční nárůst míry elektronizace o 13 procentních bodů v porovnání s rokem 2012 (32 % zadavatelů) a dokonce o 29 procentních bodů oproti prvnímu roku šetření v roce 2007 (16 % zadavatelů).

**Hypotéza č. 2:** Zadavatelé i nadále využívají elektronické nástroje nejvíce při zahájení zadávacího řízení, poskytování zadávací dokumentace a dodatečných informací.

Výsledek ověření hypotézy: Hypotéza byla **potvrzena**. Zadavatelé nejčastěji využívají elektronické nástroje při uveřejňování informací o veřejných zakázkách (79 % zadavatelů), poskytování zadávací dokumentace (78 %), poskytování dodatečných informací k zadávacím podmínkám (78 %), odesílání výzev o zahájení zadávacího řízení (74 %) a odesílání výzev v zadávacím řízení (72 %).

**Hypotéza č. 3:** Z důvodu rozšíření povinnosti uveřejňovat informace o veřejných zakázkách na profilu zadavatele a spuštění ostrého provozu nového systému e-tržišť jsou nejvíce využívanými elektronickými nástroji profil zadavatele a elektronické tržiště.

Výsledek ověření hypotézy: Hypotéza byla **částečně potvrzena**. Mezi tři nejčastěji používané elektronické nástroje patří: profil zadavatele (87 % respondentů u podlimitních a nadlimitních VZ, 74 % zadavatelů u VZ malého rozsahu), nástroje pro provádění úkonů a evidenci dokumentace v zadávacím řízení (40 % zadavatelů u podlimitních a nadlimitních VZ, 37 % zadavatelů u VZ malého rozsahu) a e-tržiště (28 % zadavatelů u podlimitních a nadlimitních VZ, 34 % zadavatelů u VZ malého rozsahu).

**Hypotéza č. 4:** Zadavatelé využívají elektronickou aukci nejčastěji při nákupu energií.

Výsledek ověření hypotézy: Hypotéza byla **částečně potvrzena**. Elektronickou aukci zadavatelé nejčastěji využívají při nákupu elektrické energie (21 % zadavatelů), zemního plynu (12 % zadavatelů), osobních počítačů (15 % zadavatelů), tiskáren (11 % zadavatelů), monitorů a projektorů (9 % zadavatelů).

**Hypotéza č. 5:** Více než polovina zadavatelů se v posledních dvou letech účastnila školení zaměřeného na problematiku elektronizace procesu zadávání veřejných zakázek.



Výsledek ověření hypotézy: Hypotéza byla **zamítnuta**. V roce 2011 a 2012 se vzdělávacího kurzu v oblasti elektronizace veřejných zakázek účastnilo pouze 42 % respondentů.



## 6. Shrnutí výsledků dotazníkového šetření

Tento rok proběhlo již sedmé dotazníkové šetření zaměřené na zjištění stavu elektronizace procesu zadávání veřejných zakázek. Návratnost dotazníků dosáhla nejvyšší hodnoty ze všech doposud realizovaných šetření, a to 37 %. Z celkového počtu 1 386 zadavatelů, kteří byli osloveni s žádostí o vyplnění dotazníku, dotazník vyplnilo a odeslalo 519 respondentů.

Nejvýznamnějším posunem v míře elektronizace procesu zadávání veřejných zakázek oproti předchozímu roku je nárůst počtu zadavatelů, kteří začali využívat elektronické nástroje alespoň v některých fázích životního cyklu veřejné zakázky. V současnosti již 45 % zadavatelů určitou elektronickou podporu při zadávání VZ využívá, přičemž v roce 2007 to bylo pouze 16 % zadavatelů. Tento nárůst lze mimo jiné přičítat kontinuální snaze Ministerstva pro místní rozvoj rozšířit povědomí o elektronických nástrojích a úspěšnému dokončení projektu elektronických tržišť, který umožnil začít bezplatně využívat elektronický nástroj pro plně elektronizovaný průběh zadávacího řízení u veřejných zakázek malého rozsahu, veřejných zakázek zadávaných ve zjednodušeném podlimitním řízení a na základě rámcové smlouvy s více uchazeči, ve které nejsou veškeré podmínky plnění konkrétně vymezeny.

Následující charakteristika stavu využívání elektronických nástrojů v procesu zadávání veřejných zakázek se v posledních letech příliš nemění:

- větší zadavatelé využívají v mnohem větší míře elektronické nástroje než menší zadavatelé,
- zadavatelé z kategorie Česká republika a státní příspěvková organizace využívají elektronické nástroje při zadávání veřejných zakázek více, než zadavatelé z kategorie územní samosprávné celky a jejich příspěvkové organizace,
- míra využívání elektronických nástrojů se u veřejných zakázek na dodávky, služby a stavební práce téměř neliší,
- zadavatelé využívají či plánují využívat elektronické nástroje především v otevřeném řízení a zjednodušeném podlimitním řízení,
- nejvíce zadavatelé využívají elektronické nástroje k uveřejňování informací o veřejných zakázkách, poskytování zadávací dokumentace a dodatečných informací,
- mezi nejčastěji uváděné problémy při implementaci elektronických nástrojů patří neochota dodavatelů účastnit se elektronických zadávacích řízení, nejasná legislativa a nedostatek školení na téma elektronického zadávání veřejných zakázek; nově zadavatelé čelí problémům s poskytovatelem elektronického nástroje,
- zadavatelé využívají nejčastěji elektronické nástroje vytvořené a provozované komerčním provozovatelem.



## Příloha č. 1

### Dotazník k elektronickému zadávání veřejných zakázek

Otázky, prosím, zodpovídejte za celou Vaši organizaci.

#### 1. Ve kterém kraji sídlí Vaše organizace?

Vyberte 1 z nabízených variant.

--- Vyberte ---

Hlavní město Praha

Jihočeský

Jihomoravský

Karlovarský

Královéhradecký

Liberecký

Moravskoslezský

Olomoucký

Pardubický

Plzeňský

Středočeský

Ústecký

Vysočina

Zlínský

#### 2. Jaké je Vaše pracovní zařazení v organizaci zadavatele?

Vyberte 1 z nabízených variant.

Odborný referent

Vedoucí oddělení

Ředitel odboru

Jiná, prosím upřesněte

#### 3. Do které kategorie zadavatele spadá Vaše organizace?

Označte pouze 1 variantu. Pokud Vaše organizace naplňuje znaky pro to, aby byla zařazena do více kategorií zadavatelů, uveďte kategorii, ve které zadáváte převažující část veřejných zakázek.

Česká republika

(§ 2 odst. 2 písm. a) zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů)

Státní příspěvková organizace

(§ 2 odst. 2 písm. b) zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů)

Územní samosprávný celek

(§ 2 odst. 2 písm. c) zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů)

Příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek

(§ 2 odst. 2 písm. c) zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů)

Dotovaný zadavatel



(§ 2 odst. 3 písm. a) a b) zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů)

Sektorový zadavatel – výkon relevantní činnosti na základě zvláštního či výhradního práva

(§ 2 odst. 6 písm. b) zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů)

Sektorový zadavatel pod přímým či nepřímým vlivem veřejného zadavatele

(§ 2 odst. 6 písm. a) zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů)

Sdružení zadavatelů

(§ 2 odst. 8 a 9 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů)

Jiná právnická osoba

(§ 2 odst. 2 písm. d) zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů)

**4. Jaký byl celkový počet podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek zadaných za rok 2012 ve Vaší organizaci?**

**Označte pouze 1 variantu. Pokud hodnotu neznáte, vyhledejte Vaši organizaci dle IČO.**

0 – 1 veřejná zakázka

2 – 3 veřejné zakázky

4 – 8 veřejných zakázek

9 – 15 veřejných zakázek

16 – 25 veřejných zakázek

26 – 35 veřejných zakázek

36 – více veřejných zakázek

**5. Jaký byl celkový roční finanční objem podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek zadaných za rok 2012 ve Vaší organizaci? Pozn.: Hodnoty jsou uvedeny v Kč bez DPH.**

**Označte pouze 1 variantu. Pokud hodnotu neznáte, vyhledejte Vaši organizaci dle IČO.**

Do 5 mil. Kč

5 - 10 mil. Kč

10 - 20 mil. Kč

20 - 50 mil. Kč

50 - 100 mil. Kč

100 - 750 mil. Kč

Více než 750 mil. Kč





**6. Jaký je Váš odhad průměrných nákladů na administraci zadávacího řízení u jedné veřejné zakázky? Pozn.: Hodnoty jsou uvedeny v Kč bez DPH.**

*Kontextová nápověda: Jedná se o průměrné náklady na administraci typické veřejné zakázky v Kč bez DPH, a to jak náklady na přípravu zadávacího řízení, vč. případného provedení průzkumu trhu, tak na jeho samotnou realizaci – např. osobní náklady pracovníků zadavatele či přizvaných odborníků, náklady na tisk materiálu, náklady na externí služby. Pokud jste některé ze zadávacích řízení nikdy nerealizovali (např. Veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce), zaškrtněte „0“.*

**V každém řádku označte pouze 1 variantu.**

0	1 - 5 000 Kč	5 001 – 10 000 Kč	10 001 – 25 000 Kč	25 001 –
50 000 Kč	50 001 – 75 000 Kč	více než 75 000 Kč		

**Veřejná zakázka malého rozsahu**

na dodávky či  
služby

na stavební  
práce

**Podlimitní či nadlimitní VZ**

na dodávky či  
služby

na stavební  
práce

**7. Zadáváte či plánujete zadávat veřejné zakázky elektronicky?**

**Označte pouze 1 variantu.**

Již jsme elektronickou podporu implementovali a počítáme s dalším rozvojem

Již jsme elektronickou podporu implementovali a s dalším rozvojem elektronizace nepočítáme

Plánujeme implementovat do 12 měsíců

Plánujeme implementovat do 3 let

Plánujeme implementovat za více než 3 roky

Elektronickou podporu zadávacího řízení zatím vůbec nezvažujeme

**8. Jak dlouho již používáte elektronické nástroje pro realizaci dílčích nebo všech úkonů v zadávacím řízení? (Týká se veřejných zakázek malého rozsahu, podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek.)**

**Označte pouze 1 variantu.**

Méně než 1 rok

1 – 3 roky

3 – 5 let

Více než 5 let



## 9. Jaké veřejné zakázky Vaše organizace zadává či plánuje zadávat elektronicky?

V každém řádku označte pouze 1 variantu.

Již používáme v pilotním provozu	Již používáme v běžném provozu	Chceme začít používat do 12 měsíců	Chceme začít používat do 3 let	Chceme začít používat za 3 roky a více	Neplánujeme používat
----------------------------------	--------------------------------	------------------------------------	--------------------------------	--	----------------------

Veřejné zakázky malého rozsahu

Podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky

Soutěže o návrh

Koncesní smlouvy

## 10. Jaké druhy zadávacích řízení realizujete či plánujete realizovat ve Vaší organizaci elektronicky?

V každém řádku označte pouze 1 variantu.

Již používáme v pilotním provozu	Již používáme v běžném provozu	Chceme začít používat do 12 měsíců	Chceme začít používat do 3 let	Chceme začít používat za 3 roky a více	Neplánujeme používat
----------------------------------	--------------------------------	------------------------------------	--------------------------------	--	----------------------

Otevřené řízení

Užší řízení

Jednací řízení s uveřejněním

Jednací řízení bez uveřejnění

Soutěžní dialog

Zjednodušené podlimitní řízení

## 11. Jaké druhy podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek Vaše organizace realizuje či plánuje realizovat elektronicky?

V každém řádku označte pouze 1 variantu.

Již používáme v pilotním provozu	Již používáme v běžném provozu	Chceme začít používat do 12 měsíců	Chceme začít používat do 3 let	Chceme začít používat za 3 roky a více	Neplánujeme používat
----------------------------------	--------------------------------	------------------------------------	--------------------------------	--	----------------------

Veřejné zakázky na dodávky

Veřejné zakázky na služby

Veřejné zakázky na stavební práce



## 12. Při jakých úkonech v zadávacím řízení používáte elektronické nástroje? (Týká se veřejných zakázek malého rozsahu, podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek.)

V každém řádku označte pouze 1 variantu.

Používáme v pilotním provozu	Používáme pouze občas	Používáme v běžném provozu	Zvažujeme, že budeme používat do 12 měsíců	Zvažujeme, že budeme používat do 3 let	Zvažujeme, že budeme používat za 3 roky a více	Používali jsme, ale přestali jsme používat	Nemáme zájem používat
------------------------------------	-----------------------------	----------------------------------	--	---	--	--	-----------------------------

Provedení průzkumu trhu

Příprava veřejné zakázky

Uveřejňování informací o veřejné zakázce

Odesílání výzev o zahájení zadávacího  
řízení

Odesílání ostatních výzev v zadávacím  
řízení (např. výzva k podání nabídky)

Poskytování zadávací dokumentace

Poskytování dodatečných informací

Příjem nabídek (žádostí o účast)

Otevírání nabídek (žádostí o účast)

Posouzení splnění kvalifikace

Posouzení nabídek

Podpora hodnocení nabídek

Výběr nevhodnější nabídky

Sestavení zákonem požadovaných zpráv  
(např. zprávy o posouzení a hodnocení  
nabídek)

Příjem a vyřízení námitek

Uzavření smlouvy s vybraným  
dodavatelem

Objednání předmětu veřejné zakázky (tj. objednávkové  
systémy)

Zaplacení předmětu veřejné zakázky (tj. platební a  
zúčtovací systémy)

Dokumentace jednotlivých úkonů  
v zadávacím řízení (např. prostřednictvím  
systémů pro správu dokumentace) a její  
uchování

## 13. U kolika procent z celkového počtu veřejných zakázek jste v roce 2012 využili elektronické nástroje při následujících fázích životního cyklu veřejné zakázky?

V každém řádku označte pouze 1 variantu.

1 – 5 %	6 – 12 %	13 – 25 %	26 – 50 %	51 – 75 %	76 – 99 %	100 %
---------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-------

Elektronické poskytování zadávací dokumentace

Elektronické podání nabídky či žádosti o účast



## Elektronické uzavírání smluv

### Elektronické objednávání

### Elektronická fakturace

#### 14. U kolika procent z celkového počtu veřejných zakázek jste v roce 2012 využili v zadávacím řízení elektronický katalog?

*Kontextová nápověda: Použitím elektronického katalogu při definici předmětu veřejné zakázky se rozumí specifikace předmětu veřejné zakázky na úrovni parametrického popisu (např. s použitím číselníku NIPEZ), který je dostupný dodavatelům, kteří mají zájem podat nabídku k této veřejné zakázce v elektronické formě (např. e-tržišť veřejné správy tuto funkcionalitu umožňují). Dodavatelé parametrický popis jednotlivých položek předmětu veřejné zakázky následně v rámci zadávacího řízení doplní o informace o konkrétních nabízených výrobcích a službách a podají tak nabídku ve formě elektronického katalogu zadavateli. Na e-tržišť veřejné správy je příjem nabídek ve formě elektronického katalogu myšleno též vyplnění nabídkových hodnot dodavatelem do zadavatelem předdefinovaného formuláře v e-tržišti.*

**V každém řádku označte pouze 1 variantu.**

0 %    1 – 5 %    6 – 12 %    13 – 25 %    26 – 50 %    51 – 75 %    76 – 99 %    100 %

#### Použití elektronického katalogu při definici předmětu veřejné zakázky

#### Příjem nabídek ve formě elektronického katalogu

#### 15. U kolika procent z celkového počtu veřejných zakázek zadaných v roce 2012 jste využili automatickou metodu hodnocení?

*Kontextová nápověda: Jedná se o případ, kdy byla pro účely hodnocení použita pouze číselně vyjádřitelná hodnotící kritéria (např. cena, délka záruky) a hodnocení provedl elektronický nástroj automaticky podle nastaveného algoritmu bez zásahu zadavatele či hodnotící komise.*

**Označte pouze 1 variantu.**

0 %

1 – 5 %

6 – 12 %

13 – 25 %

26 % - 50 %

51 – 75 %

76 – 99 %

100 %



## 16. Jaké elektronické nástroje využíváte či plánujete využívat u podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek?

Kontextová nápověda: Profilem zadavatele je myšlen elektronický nástroj, prostřednictvím kterého zadavatel uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám v souladu s § 17 písm. x) zákona č. 137/2006 b., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

V každém řádku označte pouze 1 variantu.

Již používáme v pilotním provozu	Již používáme v běžném provozu	Plánujeme používat do 12 měsíců	Plánujeme používat do 3 let	Plánujeme používat za 3 roky a více	Nepoužíváme a neplánujeme používat
----------------------------------	--------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------------------------------	------------------------------------

Elektronické tržiště

Aukční systém

Dynamický nákupní systém

Profil zadavatele

Nástroj pro provádění úkonů a evidenci dokumentace v zadávacím řízení

Jiné

## 17. Jaké elektronické nástroje využíváte či plánujete využívat u veřejných zakázek malého rozsahu?

Kontextová nápověda: Profilem zadavatele je myšlen elektronický nástroj, prostřednictvím kterého zadavatel uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám v souladu s § 17 písm. x) zákona č. 137/2006 b., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

V každém řádku označte pouze 1 variantu.

Již používáme v pilotním provozu	Již používáme v běžném provozu	Plánujeme používat do 12 měsíců	Plánujeme používat do 3 let	Plánujeme používat za více než 3 roky	Nepoužíváme a neplánujeme používat
----------------------------------	--------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Elektronické tržiště

Aukční systém

Dynamický nákupní systém

Profil zadavatele

Nástroj pro provádění úkonů a evidenci dokumentace v zadávacím řízení

Jiné



**18. Kým jsou vytvořeny, případně provozovány elektronické nástroje, které využíváte či plánujete využívat?**

**V každém řádku označte pouze 1 variantu.**

Již používáme	Začneme používat do 12 měsíců	Začneme používat do 3 let	Začneme používat za 3 roky a více	Nepoužíváme a neplánujeme používat
---------------	-------------------------------	---------------------------	-----------------------------------	------------------------------------

**Elektronické nástroje, které si jako zadavatel sami vytvoříme**

**Elektronické nástroje vytvořené a provozované komerčním provozovatelem (outsourcing)**

**Elektronické nástroje vytvořené komerčním provozovatelem, ke kterým si zakoupíme licenci**

**Elektronické nástroje vytvořené státem (např. e-tržišť)**

**19. Je používání e-tržišť pro Vaši organizaci povinné na základě usnesení vlády ČR č. 343 ze dne 10. května 2010 (strategie používání e-tržišť pro veřejnou správu)?**

**Označte pouze 1 variantu.**

**ANO**

**NE**

**20. U kolika procent z celkového počtu veřejných zakázek zadaných v roce 2012 jste využili elektronickou aukci (jak u veřejných zakázek malého rozsahu, tak u podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek)?**

**Označte pouze 1 variantu.**

**1 – 5 %**

**6 – 12 %**

**13 – 25 %**

**26 % - 50 %**

**51 – 75 %**

**76 – 99 %**

**100 %**

**21. Které komodity jste doposud nakoupili s využitím elektronické aukce (jak u veřejných zakázek malého rozsahu, tak u podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek)?**

**Označte 1 či více variant.**

**Osobní počítače**

**Monitory a projektory**

**Tiskárny**

**Nábytek**

**Osobní vozidla**

**Lehká nákladní vozidla**

**Motorová nafta do vlastních úložišť**

**Automobilový benzin do vlastních úložišť**



## Elektrická energie

Zemní plyn

Jiné, uveďte prosím, o jaké komodity se jednalo

### 22. Kým je vytvořen a provozován Váš profil zadavatele?

Označte pouze 1 variantu.

Profil zadavatele jsme vytvořili sami a provozujeme jej vlastními prostředky

Zakoupili jsme aplikaci profilu zadavatele, kterou provozujeme na své infrastruktuře (serverech)

Náš profil zadavatele je vytvořen a provozován komerčním subjektem (outsourcing)

### 23. Je Vámi zřízený profil zadavatele certifikován dle vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody?

Označte pouze 1 variantu.

ANO

NE

### 24. V jaké výši odhadujete náklady na zřízení Vašeho profilu zadavatele? Pozn.: Hodnoty jsou uvedeny v Kč bez DPH.

Označte pouze 1 variantu.

0 Kč

1 - 2000 Kč

2001 – 5 000 Kč

5001 – 10 000 Kč

10 001 – 25 000 Kč

více než 25 000 Kč

### 25. V jaké výši odhadujete roční náklady na provoz Vašeho profilu zadavatele? Pozn.: Hodnoty jsou uvedeny v Kč bez DPH.

Označte pouze 1 variantu.

0 Kč

1 - 2000 Kč

2001 – 5 000 Kč

5001 – 10 000 Kč

10 001 – 25 000 Kč

více než 25 000 Kč



**26. Domníváte se, že zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek povede ve Vaší organizaci k následujícím přínosům?**

**V každém řádku označte pouze 1 variantu.**

Rozhodně ano   Spíše ano   Spíše ne  
Rozhodně ne

**Snížení jednotkových cen nakupovaných předmětů veřejných zakázek**

Snížení transakčních nákladů spojených se zadávacím řízením

Zrychlení komunikace v rámci zadávacího řízení

Zvýšení vyjednávací síly zadavatele

Zlepšení přístupu malých a středních podniků k veřejným zakázkám

Omezení bariér pro zahraniční dodavatele při účasti na veřejných zakázkách v ČR

Zlepšení kontrolovatelnosti jednotlivých úkonů v zadávacím řízení (využitím záznamů o jednotlivých úkonech v systému)

Zvýšení transparentnosti v zadávacím řízení

**27. Jaká je odhadovaná roční výše úspor při správném zavedení elektronických nástrojů ve Vaší organizaci?**

**Označte pouze 1 variantu.**

Zavedení a provoz elektronických nástrojů je dražší, než kolik budou činit úspory

Úspory po odečtení nákladů spojených s provozem elektronických nástrojů budou nulové

Do 1 mil. Kč včetně

1 mil. - 10 mil. Kč včetně

10 mil. - 30 mil. Kč včetně

Nad 30 mil. Kč

Nemáme provedený odhad úspor

**28. S jakými překážkami jste se setkali při implementaci elektronického zadávání veřejných zakázek?**

**Označte minimálně 1, maximálně však 3 varianty.**

Při implementaci elektronických nástrojů jsme se neseťkali s žádnými překážkami

Nejasná legislativa

Nízká metodická podpora ze strany gestora zákona (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR)

Nedostatek školení na téma elektronického zadávání veřejných zakázek

Problémy s poskytovatelem elektronického nástroje (programátorské společnosti, komerční provozovatelé, atd.)

Neochota dodavatelů účastnit se elektronických zadávacích řízení

Nedostupnost vhodných (certifikovaných) elektronických nástrojů

Neochota pracovníků zadavatele využívat elektronické nástroje

Nízká podpora ze strany vedení naší organizace

Nepřipravenost informačních systémů na komplexnější informační podporu procesů zadávání veřejných zakázek

Nepřipravenost nástrojů a dalších postupů v organizaci /resortu na elektronické obchodní praktiky (např. pracovníkům nejsou k dispozici zaručené elektronické podpisy)

Finanční náročnost použití elektronických nástrojů





Jiné, prosím upřesněte

**29. Používáte v zadávacím řízení komunikaci prostřednictvím informačního systému datových schránek?**

**Označte pouze 1 variantu.**

**ANO, u všech úkonů, u kterých je to legislativně možné**

**ANO, ale pouze u vybraných úkonů, u kterých to považujeme za přínosné**

**NE**

**30. Jsou dokumenty spojené se zadáváním veřejných zakázek evidovány ve Vaší spisové službě?**

**Označte pouze 1 variantu.**

**ANO, všechny**

**ANO, ale pouze některé**

**NE**

**31. Účastnil/a jste se v posledních dvou letech vzdělávacího kurzu v oblasti elektronizace veřejných zakázek?**

**Označte pouze 1 variantu.**

**ANO**

**NE**

**32. Jaké zaměření měly kurzy, kterých jste se účastnil/a?**

**Označte 1 či více variant.**

**Vzdělávací kurz zaměřený na práci s elektronickým tržištěm**

**Vzdělávací kurz zaměřený na práci s Věstníkem veřejných zakázek**

**Vzdělávací kurz zaměřený na legislativu upravující proces zadávání veřejných zakázek**

**Vzdělávací kurz zaměřený na využívání elektronických aukcí**

**Vzdělávací kurz zaměřený na využívání dynamického nákupního systému**

**Vzdělávací kurz zaměřený na centralizované zadávání**

**Jiný, uveďte prosím stručně zaměření kurzu:**

**33. O jaké zaměření vzdělávacích kurzů v oblasti zadávání veřejných zakázek byste měli zájem?**

**Označte 1 či více variant.**

**Práce s elektronickým tržištěm**

**Práce s Věstníkem veřejných zakázek**

**Legislativa upravující proces zadávání veřejných zakázek**

**Centralizované zadávání**

**Využívání elektronických aukcí**

**Využívání dynamického nákupního systému**



## Seznam hodnotitelů a osoby se zvláštní způsobilostí a odbornou způsobilostí podle zvláštního právního předpisu

Jiný, uveďte prosím stručně zaměření kurzu:

### 34. Kolik osob plánujete ve Vaší organizaci proškolit tak, aby se staly osobou se zvláštní způsobilostí?

*Kontextová nápověda: Roli osoby se zvláštní způsobilostí nově definuje § 17 písm. v) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Osoba se zvláštní způsobilostí musí být například nově od 1.1.2014 členem hodnotící komise u nadlimitních veřejných zakázek.*

**Označte pouze 1 variantu.**

0

1

2

3

4

5

Jiný počet, prosím upřesněte:

### 35. Jakou formu vzdělávání v oblasti zadávání veřejných zakázek preferujete?

**Označte 1 či více variant.**

Prezenční půldenní školení

Prezenční celodenní školení

Prezenční vícedenní školení

E-learning

Individuální konzultace

Jiná, prosím upřesněte:

### 36. Jakému místu konání dáváte přednost v případě prezenčních školení v oblasti zadávání veřejných zakázek přednost?

**Označte 1 či více variant.**

V nejbližším krajském městě

V Praze

V Brně

V Ostravě

Jinde, prosím upřesněte:

**Děkujeme za Váš čas. Celkové výsledky dotazníkového šetření budou uveřejněny na portálu o veřejných zakázkách a koncesích (viz [www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz))**

Ing. Jan Novotný

Telefon: 234 154 201

email: [jan.novotny@mmr.cz](mailto:jan.novotny@mmr.cz)



## Příloha č. 2

V Praze dne 15. 2. 2013

### **Věc: Monitorování postupu elektronizace zadávání veřejných zakázek – dotazníkové šetření 2013**

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

obracím se na Vás s žádostí o spolupráci. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR každoročně provádí mezi zadavateli dotazníkové šetření s cílem zjistit, jaký je postoj zadavatelů k elektronizaci veřejných zakázek a jak využívají elektronické nástroje v praxi. V současné době probíhá mezi zadavateli sedmý sběr dat, jehož realizací byla pověřena společnost **CS- PROJECT spol. s r. o.**

Dotazníkové šetření probíhá na základě *usnesení vlády České republiky ze dne 5. ledna 2011 č. 5 o Strategii elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015 (dále jen „Strategie elektronizace“)*. Hlavním cílem šetření je získat relevantní **informace o postupu zavádění elektronických nástrojů do procesu zadávání veřejných zakázek.**

Snahou Ministerstva pro místní rozvoj ČR je vytvořit, na základě dat získaných v šetřeních, časovou řadu, na jejímž základě bude možné sledovat trendy v zavádění moderních informačních a komunikačních technologií do procesu zadávání veřejných zakázek, identifikovat překážky v zavádění elektronických nástrojů a navrhnout nápravná opatření.

Vzhledem ke skutečnosti, že Vaše organizace patří mezi subjekty, které postupují dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **chceme Vás tímto požádat o vyplnění dotazníku**, který je umístěn na adrese <http://dotaznik.cs-project.cz>. Na této adrese naleznete veškeré informace týkající se dotazníkového šetření a rovněž návod pro vyplnění dotazníku.

Celkové výsledky dotazníkového šetření budou uveřejněny na Portálu o veřejných zakázkách a koncesích (viz [www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz)), kde k nim bude mít veřejnost volný přístup.

V případě, že se Vás tento dopis netýká, předejte jej prosím odpovědné osobě nebo zašlete kontaktní údaje této osoby na emailovou adresu [dotaznik@cs-project.cz](mailto:dotaznik@cs-project.cz).

*Dotazníkové šetření není určeno subjektům, které zastupují zadavatele při výkonu práv a povinností souvisejících se zadávacím řízením nebo soutěže o návrh dle § 151 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.*



Velmi Vám děkuji za Váš čas věnovaný vyplnění dotazníku a ochotu ke spolupráci.

S pozdravem

**RNDr. Jiří Svoboda**

ředitel

Odbor veřejného investování