



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**Strategie elektronizace zadávání veřejných  
zakázek pro období let 2016 až 2020,  
vyhodnocení efektivity fungování a návrh dalšího  
postupu využívání elektronických tržišť veřejné  
správy a návrh povinného používání NEN**

III.



## Obsah

<b>1. ÚVOD</b> .....	<b>5</b>
1.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O STRATEGII .....	5
1.2 KONTEXT VZNIKU A EXISTENCE STRATEGIE .....	6
1.3 STRUKTURA DOKUMENTU .....	7
1.4 ANALÝZA AKTUÁLNÍHO STAVU TRHU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V ČR .....	7
1.4.1 Velikost trhu veřejných zakázek .....	7
1.4.2 Struktura veřejných zakázek podle limitu .....	9
1.4.3 Struktura veřejných zakázek podle použitého zadávacího řízení .....	10
1.4.4 Struktura veřejných zakázek podle předmětu veřejné zakázky .....	11
1.4.5 Uveřejňování informací o veřejných zakázkách .....	13
1.5 ÚČEL STRATEGIE .....	14
1.6 UŽIVATELÉ STRATEGIE .....	15
1.7 ZÁKLADNÍ POUŽÍVANÉ POJMY .....	15
1.8 OSTATNÍ RELEVANTNÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY .....	15
1.8.1 Vazba na strategické dokumenty eGovernmentu ČR a jiné významné iniciativy .....	16
1.8.2 Vazba na výstupy standardizační a metodické činnosti EU .....	18
<b>2. DEFINICE A ANALÝZA ŘEŠENÉHO PROBLÉMU</b> .....	<b>21</b>
2.1 LEGISLATIVNÍ PROSTŘEDÍ .....	21
2.2 NOVÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA OVLIVŇUJÍCÍ PROSTŘEDÍ E-GOVERNMENTU A LEGISLATIVNĚ TECHNICKÉ PROSTŘEDÍ ELEKTRONICKÉHO ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK .....	21
2.2.1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES .....	21
2.2.2 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek a první kroky její implementace .....	23
2.3 AKTIVITY EVROPSKÉ KOMISE V OBLASTI E-PROCUREMENTU .....	23
2.4 PROSTŘEDÍ E-GOVERNMENTU .....	24
2.5 DEFINICE ŘEŠENÉHO PROBLÉMU .....	24
2.5.1 Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ) .....	25
2.5.2 Národní elektronický nástroj .....	25
2.5.3 Elektronická tržiště .....	26
2.5.4 Informační systém o veřejných zakázkách .....	27
2.6 VYHODNOCENÍ PLNĚNÍ STRATEGIE ELEKTRONIZACE ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK PRO OBDOBÍ LET 2011 AŽ 2015 .....	34
2.7 VÝVOJ PŘI TZV. NULOVÉ VARIANTĚ .....	35



<b>3.</b>	<b>VIZE A ZÁKLADNÍ STRATEGICKÉ SMĚŘOVÁNÍ.....</b>	<b>36</b>
3.1	VIZE A GLOBÁLNÍ CÍL STRATEGIE .....	36
3.2	STRATEGICKÉ CÍLE STRATEGIE.....	36
<b>4.</b>	<b>POPIS CÍLŮ V JEDNOTLIVÝCH STRATEGICKÝCH OBLASTECH .....</b>	<b>37</b>
4.1	STRATEGICKÝ CÍL 1 – OPTIMALIZACE JEDNOTLIVÝCH MODULŮ ZAČLENĚNÝCH DO NÁRODNÍ INFRASTRUKTURY PRO ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK, KTERÁ ZAHRNUJE SNÍŽENÍ ROZTŘÍŠTĚNOSTI A POČTU VYUŽÍVANÝCH INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ, ZVÝŠENÍ TRANSPARENTNOSTI A SNÍŽENÍ PROVOZNÍCH NÁKLADŮ SPOJENÝCH S MODULY NIPEZ .....	37
4.2	STRATEGICKÝ CÍL 2 – PODPORA ELEKTRONIZACE ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK .....	38
4.3	STRATEGICKÝ CÍL 3 – IMPLEMENTACE OPATŘENÍ SOUVISEJÍCÍCH S ELEKTRONIZACÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK... ..	40
<b>5.</b>	<b>IMPLEMENTACE STRATEGIE .....</b>	<b>42</b>
5.1	IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURA A SYSTÉM ŘÍZENÍ IMPLEMENTACE STRATEGIE .....	42
	ČASOVÝ HARMONOGRAM .....	42
5.2	ROZPOČET .....	45
5.3	ZDROJE FINANCOVÁNÍ .....	46
5.4	SYSTÉM ŘÍZENÍ RIZIK A PŘEDPOKLADY REALIZACE STRATEGIE.....	46
<b>6.</b>	<b>POSTUP TVORBY STRATEGIE .....</b>	<b>48</b>
6.1	AUTOŘI STRATEGIE A ZÚČASTNĚNÉ STRANY .....	48
6.2	POPIS POSTUPU TVORBY STRATEGIE .....	48
<b>7.</b>	<b>ELEKTRONICKÁ TRŽIŠTĚ VEŘEJNÉ SPRÁVY - VYHODNOCENÍ EFEKTIVITY FUNGOVÁNÍ A NÁVRH DALŠÍHO POSTUPU VYUŽÍVÁNÍ.....</b>	<b>49</b>
7.1	VÝCHODISKA .....	49
7.2	ZÁKLADNÍ INFORMACE O SYSTÉMU ELEKTRONICKÝCH TRŽIŠŤ .....	50
7.2.1	Objem zakázek na e-tržištích .....	52
7.2.2	Náklady MMR na služby poskytované e-tržišti.....	52
7.3	ANALÝZA STÁVAJÍCÍHO SYSTÉMU ELEKTRONICKÝCH TRŽIŠŤ A VYHODNOCENÍ VARIANT DALŠÍHO POSTUPU. ..	53
7.3.1	Definice variant dalšího postupu fungování elektronických tržišť .....	53
7.3.2	Metodický postup zpracování analýzy.....	55
7.3.3	Kvalitativní hodnocení .....	59
7.3.4	Kvantitativní hodnocení .....	71
7.4	VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ ANALÝZY A NÁVRH NA DALŠÍ POSTUP FUNGOVÁNÍ SYSTÉMU ELEKTRONICKÝCH TRŽIŠŤ VEŘEJNÉ SPRÁVY .....	74
7.4.1	Vyhodnocení výsledků analýzy .....	74
7.4.2	Návrh na další postup fungování elektronických tržišť .....	76
7.4.3	Návrh opatření vedoucí k realizaci navržené varianty .....	77



<b>8. NÁRODNÍ ELEKTRONICKÝ NÁSTROJ – SOUČASNÝ STAV A NÁVRH POVINNÉHO VYUŽÍVÁNÍ NEN.....</b>	<b>78</b>
8.1 VÝCHODISKA .....	78
8.2 ZÁKLADNÍ INFORMACE O NÁRODNÍM ELEKTRONICKÉM NÁSTROJI .....	79
8.2.1 Důvod vzniku NEN .....	79
8.2.2 Aktuální stav NEN.....	80
8.2.3 Finanční zajištění dalšího rozvoje NEN .....	81
8.3 ANALÝZA VHODNOSTI ZAVEDENÍ POVINNÉHO VYUŽÍVÁNÍ NEN .....	81
8.3.1 Definice variant povinného využívání NEN.....	82
8.3.2 Metodický postup zpracování analýzy.....	83
8.3.3 Kvalitativní hodnocení .....	85
8.3.4 Kvantitativní hodnocení .....	100
8.4 NÁVRH POVINNÉHO VYUŽÍVÁNÍ NEN .....	102
8.4.1 Vyhodnocení výsledků analýzy .....	102
8.4.2 Návrh povinného využívání NEN.....	103
8.4.3 Návrh opatření vedoucí k realizaci navržené varianty .....	104
8.5 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ .....	106
<b>9. PŘÍLOHY .....</b>	<b>114</b>
SWOT ANALÝZA ELEKTRONICKÉHO ZADÁVÁNÍ VZ V ČR .....	114
<b>10. SEZNAM OPATŘENÍ STRATEGIE ELEKTRONIZACE.....</b>	<b>115</b>
<b>11. SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>118</b>



## 1. Úvod

### 1.1 Základní informace o strategii

<b>ZÁKLADNÍ INFORMACE O STRATEGII</b>	
<b>Název strategie</b>	Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020, vyhodnocení efektivity fungování a návrh dalšího postupu využívání elektronických tržišť veřejné správy a návrh povinného používání NEN
<b>Kategorie strategie</b>	národní, střednědobá, s celospolečenským dopadem
<b>Zadavatel strategie</b>	vláda České republiky
<b>Gestor tvorby strategie</b>	ministerně pro místní rozvoj
<b>Koordinátor tvorby strategie</b>	odbor elektronizace veřejných zakázek a koncesí - 32
<b>Rok zpracování strategie</b>	2015
<b>Schvalovatel strategie</b>	vláda České republiky
<b>Datum schválení</b>	18. ledna 2016
<b>Forma schválení</b>	projednání vládou (usnesení vlády ze dne 18. 1. 2016 č. 25)
<b>Předcházející dokument</b>	Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015, přijatá dne 5. 1. 2011 usnesením vlády č. 5
<b>Související legislativa</b>	Zákon o zadávání veřejných zakázek a související prováděcí právní předpisy  Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí  Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES  Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES  Nařízení č. 910/2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES  Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek
<b>Doba realizace strategie</b>	1. 1. 2016 až 31. 12. 2020
<b>Odpovědnost za implementaci</b>	členové vlády, kterým jsou v rámci Strategie uloženy úkoly/opatření



<b>Kontext vzniku strategie</b>	<p>Tento dokument navazuje na předchozí strategické materiály vlády ČR a to na Strategii elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015, resp. na Národní plán zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek pro období let 2006 až 2010.</p> <p>Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020 byla zpracována zejména vzhledem k přijetí nových evropských zadávacích směrnic, aktuálnímu vývoji v oblasti e-governmentu s dopadem na právní úpravu veřejných zakázek (přijetí eIDAS) a zájmu MMR koordinovaně dlouhodobě řešit oblast elektronizace veřejných zakázek v kontextu vývoje ostatních projektů e-governmentu.</p> <p>MMR vychází z premisy, že problematiku e-governmentu, resp. elektronizace veřejných zakázek je potřeba řešit nejen v rámci gesčnī působnosti relevantních ministerstev, ale i meziresortně.</p>
<b>Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie</b>	<p>Strategie elektronizace vymezuje základní strategický rámec pro zavádění moderních informačních a komunikačních technologií do procesů zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020 a to v návaznosti na předchozí strategické dokumenty v této oblasti. Strategie má napomoci efektivní a včasné implementaci změn týkajících se elektronizace zadávání veřejných zakázek vyvolaných přijetím nových evropských zadávacích směrnic, nařízení eIDAS a směrnice k e-fakturaci.</p> <p>Strategie elektronizace obsahuje analýzu výchozí situace, definici cílů a opatření navazujících na zjištění uvedená v analýze současného stavu a způsob implementace Strategie elektronizace.</p>
<b>ISBN</b>	ISBN: 978-80-7538-058-6

Zdroj: MMR

## 1.2 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020 vychází z potřeby České republiky systémově řešit oblast zavádění moderních informačních a komunikačních technologií do procesu veřejného investování.

Vláda svým usnesením ze dne 25. května 2015 č. 393 ke Zprávě o plnění Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015 za rok 2014 vzala na vědomí mj. návrh nového opatření v gesci ministerstva pro místní rozvoj, a sice zpracovat nový strategický dokument upravující oblast elektronizace veřejných zakázek, který kontinuálně naváže na období po roce 2015. O přijetí Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020 rozhodla vláda ČR svým usnesením ze dne 18. ledna 2016 a to vzhledem k:

- ukončení platnosti Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015;
- přijetí nových evropských zadávacích směrnic (mj. stanovujících povinné elektronické zadávání od r. 2018) a nutnosti reflexe jejich dopadu vzhledem k implementaci těchto směrnic prostřednictvím nového zákona o zadávání veřejných zakázek s předpokládanou účinností od dubna 2016;



- přijetí Nařízení č. 910/2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES;
- přijetí Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek;
- přijetí vládní koncepce boje s korupcí na léta 2015 až 2017 a Akčního plánu boje s korupcí na rok 2015.

Bližší údaje o dopadech materiálu na státní rozpočet jsou uvedeny v kapitole 5.3 „Rozpočet a zdroje financování“. Vzhledem ke svému obsahu a účelu, materiál samotný nemá žádné dopady na rovné postavení žen a mužů či na podnikatelské prostředí České republiky. Materiál je v souladu s právním řádem a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

### 1.3 Struktura dokumentu

Tento dokument má obdobně jako stávající strategie 3 základní části:

- Analýza výchozí situace, která obsahuje popis aktuálních podmínek pro elektronizaci na trhu VZ v ČR, vyhodnocení předchozích strategií v oblasti elektronizace veřejných zakázek a charakteristiku vazeb na ostatní strategie eGovernmentu v ČR a na výstupy standardizační a metodické činnosti EU;
- Definice cílů, prioritních oblastí a opatření, které navazují na zjištění uvedená v analýze současného stavu;
- Způsob implementace Strategie elektronizace, který obsahuje charakteristiku organizačního a finančního zajištění navržených opatření.

**Struktura dokumentu je rozšířena o 2 samostatné kapitoly věnující se nejvýznamnějším modulům projektu NIPEZ:**

- **Elektronická tržiště veřejné správy - vyhodnocení efektivity fungování a návrh dalšího postupu využívání;**
- **Národní elektronický nástroj (NEN) - návrh povinného používání NEN. Přílohu této kapitoly tvoří aktualizovaná Pravidla používání NEN.**

### 1.4 Analýza aktuálního stavu trhu veřejných zakázek v ČR

V roce 2014 byly v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů zadány zakázky o celkové hodnotě 376 mld. Kč, což je meziroční nárůst o více než 125 mld. Kč. To odpovídá vývoji celého trhu veřejných zakázek, kdy bylo obecně realizováno méně zakázek, ale hodnota jednotlivých zakázek byla v průměru výrazně vyšší než v předchozím období.

Celkem bylo v roce 2014 na e-tržištích zadáno 47 929 zakázek s celkovou smluvní cenou 5,9 mld. Kč vč. DPH.

#### 1.4.1 Velikost trhu veřejných zakázek

Údaje o trhu veřejných zakázek za rok 2014 byly stejně jako v letech předchozích získány na základě makroekonomických ukazatelů a rozboru veřejných rozpočtů, které rovněž zahrnují hodnotu VZMR, veřejné zakázky zadávané v režimu výjimek dle § 18 a § 19 ZVZ apod. Velikost trhu veřejných zakázek představuje celkový objem finančních prostředků, které mají zadavatelé k dispozici, a jejichž prostřednictvím realizují nákupy či investice do služeb, dodávek či stavebních prací. Trh veřejných zakázek je tvořen jak veřejnými, tak sektorovými zadavateli.



Rok 2014 byl po tříletém období trvalého poklesu velikosti trhu veřejných zakázek, způsobeného výraznou fiskální restrikcí jak v investiční činnosti státu, tak ve výdajích na provoz státu, rokem výrazného růstu, kdy celkový objem finančních prostředků alokovaných prostřednictvím veřejných zakázek dosáhl hodnoty 577 mld. Kč, tedy téměř hodnot z období konjunktury v letech 2009 a 2010. Pozitivní vývoj trhu veřejných zakázek rovněž ovlivnila i rostoucí ekonomika České republiky.

Tento růst je nejvíce patrný na vývoji změn primárního strukturálního salda u sektoru vládních institucí, kdy došlo ke změně trendu od restriktivní k expanzivní fiskální politice. V roce 2013 byly výrazným způsobem omezeny vládní investice a výdaje na chod státu, a to ve výši 57 mld. Kč, zatímco v roce 2014 bylo do těchto oblastí alokováno 43 mld. Kč, což představuje souhrnný rozdíl 100 mld. Kč. Stejný trend můžeme pozorovat i u vývoje absolutní hodnoty celkových vládních výdajů, u kterých došlo k růstu z 1 716 mld. Kč, na 1 769 mld. Kč, což je opět výrazný nárůst. Tento pozitivní vývoj se promítl i ve zvýšení podílu trhu veřejných zakázek na celkovém HDP, který v roce 2014 stoupl na 13,5 %, z 11,7 % v roce 2013.

Růst investic je dobře patrný i z toho, že významným způsobem stoupl finanční objem veřejných zakázek na dodávky a stavební práce. U stavebních prací je tento jednoznačně pozitivní trend prezentován zejména výraznými investicemi do liniových a inženýrských staveb, u kterých došlo ke zvýšení objemu proinvestovaných finančních prostředků o 25 mld. Kč při zachování téměř stejného počtu zakázek, což znamená, že byly realizovány náročnější projekty. Tato skutečnost se samozřejmě zpětně projevuje na oživení ekonomiky, protože u rozsáhlejších projektů je reálný předpoklad zapojení většího množství malých a středních firem, které zase významnou měrou přispěly k nastartování ekonomického růstu.

Rok	2011	2012	2013	2014*
<b>HDP v mld. Kč (běžné ceny)</b>	4 022	4 048	4 086	4 266
<b>Celkové výdaje sektoru vládních institucí v mld. Kč</b>	1 709	1 773	1 716	1 769
z toho tvorba hrubého fixního kapitálu v mld. Kč	167	156	141	149
<b>Fiskální úsilí v mld. Kč</b>	52	45	57	-43
<b>Trh veřejných zakázek v mld. Kč</b>	502	493	478	577
- veřejní zadavatelé	439	414	409	436
- sektoroví zadavatelé	63	79	69	141
<b>Podíl trhu VZ na HDP (v %)</b>	12,5%	12,2%	11,7%	13,5%
<b>Evidováno v IS VZ v mld. Kč</b>	283	325	300	450
<b>Podíl VZ evidovaných v IS VZ na trhu VZ (v %)</b>	56,4%	65,9%	62,8%	78,0%

Zdroje: Český statistický úřad, Ministerstvo financí – Makroekonomická predikce na rok 2014, Fiskální výhled pro rok 2014, Informační systém o veřejných zakázkách, zpracoval Doc. Ing. Jan Pavel, VŠE Praha

Pozn.: \* V případě roku 2014 se jedná o odhad na základě dostupných údajů (stav k 20. 3. 2015). Uváděné finanční hodnoty jsou včetně DPH.





## 1.4.2 Struktura veřejných zakázek podle limitu

### Přehled veřejných zakázek dle limitu za rok 2014

Limit VZ	Počet zadaných VZ	Podíl zadaných VZ v %	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
Nadlimitní	4 353	29,0%	291	77,3%
Podlimitní	10 396	69,4%	82	21,9%
Neuvedeno	239	1,6%	3	0,8%
<b>Celkem 2014</b>	<b>14 988</b>	<b>100,0%</b>	<b>376</b>	<b>100,0%</b>

Zdroj: Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 6. 2. 2015  
Do tohoto přehledu nebyly zahrnuty údaje za soutěže o návrh

### Přehled veřejných zakázek dle limitu za rok 2013

Limit VZ	Počet zadaných VZ	Podíl zadaných VZ v %	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
Nadlimitní	3 631	22,2%	180	72,0%
Podlimitní	11 525	70,6%	59	23,7%
Neuvedeno	1 171	7,2%	11	4,3%
<b>Celkem 2013</b>	<b>16 327</b>	<b>100,0%</b>	<b>250</b>	<b>100,0%</b>

Zdroj: Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 6. 2. 2015  
Do tohoto přehledu nebyly zahrnuty údaje za soutěže o návrh.

Nadlimitní veřejné zakázky zaznamenaly nárůst ve všech sledovaných ukazatelích. Podíl počtu nadlimitních zakázek na celkovém počtu se zvýšil z 22 % na 29 %, což představuje absolutní zvýšení o 722 zakázek na 4 353 zakázek. Podíl objemu těchto zakázek na celkovém objemu vzrostl ze 72 % na 77 %, tedy o 5 procentních bodů. Tento relativně mírný nárůst podílu však v absolutních číslech představuje růst o 111 mld. Kč. Tato část trhu veřejných zakázek navíc nebyla ovlivněna změnou limitů od 1. ledna 2014.

Podlimitní veřejné zakázky tvoří naopak ten segment trhu veřejných zakázek, který je změnou limitů ovlivňován nejvíce. Z tohoto důvodu došlo k poklesu počtu podlimitních zakázek o 1 129, při zachování podílu na celkovém počtu zakázek na hranici 70 %. Stejně jako u nadlimitních zakázek však došlo k významnému růstu finančního objemu, který v roce 2014 dosahoval 82 mld. Kč, což představuje nárůst o 23 mld. Kč.



### 1.4.3 Struktura veřejných zakázek podle použitého zadávacího řízení

#### Struktura zadávacích řízení evidovaných v IS VZ v roce 2014

Druh zadávacího řízení	Struktura zadávacích řízení v roce 2014			
	Počet zadaných VZ	Podíl zadaných VZ v %	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
Otevřené řízení	6 591	44,0%	242	64,3%
Zjednodušené podlimitní řízení	4 398	29,3%	15	3,9%
Jednací řízení bez uveřejnění	3 003	20,0%	34	8,9%
Užší řízení	429	2,9%	20	5,3%
Jednací řízení s uveřejněním	356	2,4%	60	16,0%
Neuvedeno	206	1,4%	6	1,5%
Soutěžní dialog	5	0,0%	0,4	0,1%
<b>Celkem 2014</b>	<b>14 988</b>	<b>100,0%</b>	<b>376</b>	<b>100,0%</b>

Zdroj: Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 6. 2. 2015

#### Struktura zadávacích řízení evidovaných v IS VZ v roce 2013

Druh zadávacího řízení	Struktura zadávacích řízení v roce 2013			
	Počet zadaných VZ	Podíl zadaných VZ v %	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
Otevřené řízení	4 955	30,3%	130	51,7%
Zjednodušené podlimitní řízení	7 073	43,3%	19	7,7%
Jednací řízení bez uveřejnění	3 312	20,3%	40	16,1%
Užší řízení	340	2,1%	24	9,5%
Jednací řízení s uveřejněním	380	2,3%	32	12,9%
Neuvedeno	263	1,6%	5	2,0%
Soutěžní dialog	4	0,0%	0,2	0,1%
<b>Celkem 2013</b>	<b>16 327</b>	<b>100,0%</b>	<b>250</b>	<b>100,0%</b>

Zdroj: Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 6. 2. 2015

Oblast, která je obecně nejvýrazněji ovlivňována snižováním či navyšováním zákonných limitů, je druh zadávacího řízení. Zatímco v roce 2013 došlo vlivem snížení limitů k výraznému navýšení použití ZPR, v roce 2014 bylo dominantní otevřené řízení. Došlo tak k návratu ke struktuře použitých řízení, která byla v roce 2012 a 2011. Prostřednictvím otevřeného řízení bylo v roce 2014 alokováno 242 mld. Kč., což představuje více než 64 % celkového objemu finančních prostředků, a zároveň se jedná o meziroční nárůst tohoto ukazatele o 112 mld. Kč. Podíl použitých otevřených řízení na celkovém počtu zadaných zakázek dosahoval 44 %, což v absolutních číslech představuje 6 591 řízení. Tento vývoj lze hodnotit výrazně kladně, protože otevření řízení je nejtransparentnějším druhem řízení. Podíl použitých ZPR klesl z více než 43 % v roce 2013 (kdy bylo vlivem snížení limitů ZPR vůbec nepoužívanějším druhem zadávacího řízení), na necelých 30 % v roce 2014, reálně se jedná o pokles o 2 675 řízení, na konečný počet 4 398 řízení. Podíl objemu finančních prostředků u ZPR poklesl o téměř 4 %, což ovšem reálně znamená pokles pouze o 4 mld. Kč, z 19 mld. Kč v roce



2013 na 15 mld. Kč v roce 2014. Tento vývoj byl způsoben dvěma protichůdnými vlivy, a to růstem limitů, jehož působením došlo k snížení počtu použitých ZPŘ, a významnou expanzí vládních výdajů, což se projevilo relativně malým snížením celkového objemu finančních prostředků alokovaných přes ZPŘ.

U ostatních druhů řízení stejně jako v předešlých obdobích nedošlo meziročně k dramatickým změnám. Za zmínku stojí meziroční nárůst objemu finančních prostředků u jednacímho řízení s uveřejněním (dále jen „JRSU“) o 28 mld. Kč, kde se jednoznačně promítl vliv oživování ekonomiky, protože je toto řízení primárně využíváno zejména sektorovými zadavateli, jejichž investice a nákupy jsou téměř absolutně závislé na ekonomickém vývoji.

#### 1.4.4 Struktura veřejných zakázek podle předmětu veřejné zakázky

Statistika zadaných veřejných zakázek dle druhu zadavatele a předmětu veřejné zakázky 2014

Druh zadavatele		Předmět veřejné zakázky			Celkem
		Dodávky	Služby	Stavební práce	
Veřejný zadavatel	Hodnota VZ v mld. Kč	138	29	93	259
	Hodnota v %	53,2%	11,0%	35,8%	100,0%
	Počet zadaných VZ	5 286	3 005	6 029	14 320
	Počet v %	36,9%	21,0%	42,1%	100,0%
Sektorový zadavatel	Hodnota VZ v mld. Kč	29	52	35	117
	Hodnota v %	24,9%	44,8%	30,3%	100,0%
	Počet zadaných VZ	203	227	238	668
	Počet v %	30,4%	34,0%	35,6%	100,0%
Celkem 2014	Hodnota VZ v mld. Kč	167	81	128	376
	Hodnota v %	44,4%	21,5%	34,1%	100,0%
	Počet zadaných VZ	5 489	3 232	6 267	14 988
	Počet v %	36,6%	21,6%	41,8%	100,0%

Zdroj: Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 6. 2. 2015  
Do tohoto přehledu nebyly zahrnuty údaje za soutěže o návrh.



### Statistika zadaných veřejných zakázek dle druhu zadavatele a předmětu veřejné zakázky 2013

Druh zadavatele		Předmět veřejné zakázky			Celkem
		Dodávky	Služby	Stavební práce	
Veřejný zadavatel	Hodnota VZ v mld. Kč	81	38	75	194
	Hodnota v %	42,0%	19,5%	38,5%	100,0%
	Počet zadaných VZ	5 824	3 884	6 131	15 839
	Počet v %	36,8%	24,5%	38,7%	100,0%
Sektorový zadavatel	Hodnota VZ v mld. Kč	21	9	26	57
	Hodnota v %	37,3%	16,1%	46,6%	100,0%
	Počet zadaných VZ	181	202	105	488
	Počet v %	37,1%	41,4%	21,5%	100,0%
Celkem 2013	Hodnota VZ v mld. Kč	103	47	101	250
	Hodnota v %	41,0%	18,7%	40,3%	100,0%
	Počet zadaných VZ	6 005	4 086	6 236	16 327
	Počet v %	36,8%	25,0%	38,2%	100,0%

Zdroj: Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 6. 2. 2015  
Do tohoto přehledu nebyly zahrnuty údaje za soutěže o návrh.

Struktura zadaných veřejných zakázek dle předmětu naznačuje celkový meziroční růst investiční aktivity. Absolutně největší meziroční nárůst finančního objemu byl zaznamenán u dodávek (o 64 mld. Kč). Z hlediska počtu zakázek došlo meziročně u dodávek i služeb k poklesu (o 9 % resp. o 21 %), pouze počet stavebních prací se oproti roku 2013 mírně navýšil (i přesto, že se zákonný limit zvedl z 3 na 6 mil. Kč).

U veřejných zadavatelů v roce 2014 pokračoval trend zvyšujícího se podílu veřejných zakázek na dodávky na úkor služeb, dle finančního objemu zakázky. Podíl dodávek dosahoval v roce 2014 již 53 % z celkového finančního objemu zakázek veřejných zadavatelů (oproti 42 % v roce 2013). Z hlediska podílu na celkovém počtu zakázek zadaných veřejnými zadavateli dominovaly v roce 2014 stavební práce (42 %).

Oproti tomu u sektorových zadavatelů meziročně narostl podíl služeb na celkovém finančním objemu na úkor dodávek i stavebních prací (v roce 2013 zaujímaly služby pouhých 16 %, v roce 2014 již 45 %). Z hlediska počtu zadaných zakázek byl u sektorových zadavatelů zjištěn největší nárůst u stavebních prací (o 133 zakázek více než v roce 2013), stavební práce také v roce 2014 zaujímaly nejvyšší podíl na celkovém počtu zadávaných zakázek (36 %).

Oproti růstu v 1. čtvrtletí byl ve 2. čtvrtletí 2015 zaznamenán poměrně výrazný meziroční pokles počtu (o 12 %) i celkové předpokládané hodnoty zahájených zakázek (o 20 %), což se projevilo i v souhrnném pololetním vyhodnocení.

Za 1. pololetí 2015 tak počet zakázek zahájených odesláním oznámení do Věstníku veřejných zakázek meziročně klesl o 4 % (ze 4 335 na 4 145), celková předpokládaná hodnota se snížila o 8 % (ze 122 na 112 mld. Kč bez DPH).



Z hlediska druhu veřejné zakázky se počet zahájených zakázek meziročně zvýšil pouze u dodávek (o 18 %), u služeb a stavebních prací došlo naopak k poklesu počtu zahajovaných zakázek (o 2 % resp. o 25 %).

Dle předpokládané hodnoty došlo k růstu pouze u služeb (o 24 %), naopak předpokládaná hodnota dodávek i stavebních prací klesla (o 9 % resp. o 18 %). V 1. pololetí letošního roku zůstal počet zadaných zakázek zhruba na stejné úrovni jako v loňském roce (6 570 v roce 2014, 6 515 v roce 2015), finanční objem zadaných zakázek se ovšem snížil téměř o polovinu (ze 199 mld. na 107 mld. Kč bez DPH). Tento propad byl způsoben tím, že v březnu 2014 byly zadány 2 velké zakázky na uzavření rámcových smluv na dodávky minerálních olejů zadavatele ČEPRO, a.s. o celkové hodnotě 80 mld. Kč bez DPH. Bez těchto zakázek by hodnota zakázek zadaných v 1. pololetí 2015 meziročně klesla jen mírně, a to o necelých 12 mld. Kč.

Z hlediska druhu zadávacího řízení dominovalo v 1. pololetí 2015 stejně jako ve stejném období loňského roku otevřené řízení, které tvořilo 47 % z celkového počtu a 59 % z celkového finančního objemu zadaných zakázek. Výraznější meziroční nárůst byl zaznamenán u jednacích řízení bez uveřejnění, jehož podíl na celkovém počtu zadaných zakázek se zvýšil z 18 na 23 % a podíl na celkovém finančním objemu zadaných zakázek vzrostl z 11 na 16 %.

#### 1.4.5 Uveřejňování informací o veřejných zakázkách

Uveřejňování informací o veřejných zakázkách je jedním ze základních předpokladů realizace zadávacích řízení v souladu s příslušnými směrnicemi EU a zákonem o veřejných zakázkách. Bez uveřejňovacího systému, který odpovídá všem požadavkům evropských zadávacích směrnic EU, zákona o veřejných zakázkách, prováděcích předpisů a Úředního věstníku Evropské unie, není možné aplikovat zákon o veřejných zakázkách v praxi a dosáhnout dostatečné míry transparentnosti. Ve Věstníku veřejných zakázek bylo v roce 2014 uveřejněno více než 50 000 formulářů, z nichž více než 20 000 bylo zároveň odesláno k uveřejnění v Úředním věstníku EU.<sup>1</sup>

Prostřednictvím Věstníku veřejných zakázek (VVZ) jsou uveřejňovány informace o veřejných zakázkách na úrovni ČR, současně však provozovatel VVZ zajišťuje odesílání informací o VZ do Úředního věstníku EU (TED). Provoz VVZ je zajišťován společností NESS Czech s.r.o. na základě koncesní smlouvy, platné do 31. 8. 2016.

Směrnice upravují povinnosti týkající se uveřejňování nadlimitních veřejných zakázek v TED. Většina z těchto povinností je v nových zadávacích směrnicích řešena obdobně jako ve směrnicích původních.

Hlavní změny, které přináší nové směrnice v oblasti uveřejňování:

- formuláře do TED bude možné odesílat již **pouze elektronickou cestou**;
- byl rozšířen počet formulářů, prostřednictvím kterých jsou uveřejňovány informace o veřejných zakázkách;
- dochází ke změně způsobu uveřejňování v tom smyslu, že nejdříve bude muset být formulář uveřejněn v TED a teprve po tom bude možné uveřejnit jej ve VVZ.

---

<sup>1</sup> Meziročně byl zaznamenán mírný pokles počtu uveřejněných formulářů ve Věstníku veřejných zakázek z 52 784 v roce 2013 na 50 846 v roce 2014, z tohoto počtu bylo 23 619 formulářů rovněž odesláno k uveřejnění v TED. Důvodem poklesu počtu uveřejňovaných formulářů je pravděpodobně navýšení zákonných limitů, které způsobilo, že dříve povinně uveřejňované zakázky s předpokládanou hodnotou 1 – 2 mil. Kč bez DPH u dodávek a služeb, resp. 3 – 6 mil. Kč bez DPH u stavebních prací, v roce 2014 nově spadaly mezi VZMR, tj. mimo přímý režim VVZ. Zdroj: Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2014 (MMR).



V návrhu nového zákona o zadávání veřejných zakázek, jenž má nabýt účinnosti od roku 2016, jsou upraveny následující oblasti spojené s uveřejňováním:

- vymezení Věstníku veřejných zakázek, který slouží k uveřejňování formulářů k veřejným zakázkám na národní úrovni a zajišťuje odesílání evropských formulářů do TED. Zároveň je stanovena povinnost zasílat formuláře k uveřejnění pouze v elektronické podobě;
- v oblasti podlimitních veřejných zakázek byly stanoveny zjednodušené národní formuláře, které zachovají potřebnou míru transparentnosti při výrazném snížení rozsahu formulářů;
- stanovení rozsahu a způsobu uveřejňování informací v průběhu zadávacího řízení (zadávací dokumentace, písemná výzva ve zjednodušeném podlimitním řízení, dodatečné informace apod.);
- stanovení rozsahu a způsobu uveřejňování informací „ex-post“ (písemná zpráva zadavatele, smlouva, výše skutečně uhrazené ceny, seznam subdodavatelů);
- součástí návrhu je i záměr rozšíření uveřejňovacích povinností pro veřejné zakázky malého rozsahu s hodnotou nad Kč 500 000,- bez DPH.

Ministerstvo pro místní rozvoj zpracovalo v souvislosti se změnami v oblasti uveřejňování vyhlášku č. 171/2015 Sb., kterou se mění vyhláška č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele, jež s účinností od 1. srpna 2015 přinesla následující změny týkající se profilu zadavatele:

1) Při změně profilu zadavatele je zadavateli umožněno zachovat původní profil zadavatele jako neaktivní profil, na který bude doplňovat informace a dokumenty ke zde uveřejněným zakázkám. Dostatečná míra transparentnosti a dostupnosti uveřejněných informací bude zajištěna tím, že zadavatel na nově používaném profilu uveřejní přímý hypertextový odkaz na původní profil zadavatele a zároveň bude tento profil nadále evidován ve Věstníku veřejných zakázek s označením „neaktivní“.

2) Došlo k rozšíření výjimek ze zákazu používat k uveřejnění informací o svých veřejných zakázkách současně více profilů zadavatele o Národní elektronický nástroj (NEN), který byl spuštěn do ostrého provozu od 1. srpna 2015. Zadavatelé, kteří se rozhodnou využívat NEN pro zadávání veřejných zakázek, tak nejsou nuceni rušit svůj stávající profil zadavatele.

V souvislosti se změnou vyhlášky došlo i k aktualizaci Metodiky k vyhlášce o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele. Výše uvedené úpravy vyhlášky pro změnu profilu zadavatele zůstanou zachovány i v nové vyhlášce o uveřejňování, kterou musí MMR vypracovat v souvislosti s přijetím nového zákona.

Současně je připravován návrh vyhlášky, kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody. Tato vyhláška nahradí stávající stejnojmennou vyhlášku č. 9/2011 Sb. Bude upřesněno doručování prostřednictvím elektronického nástroje a řešena otázka neomezeného dálkového přístupu (registrace k uveřejněným dokumentům). Bude přepracována příloha vyhlášky pro stanovení přesnějších pravidel pro certifikace elektronických nástrojů a specifikace požadavků pro prokazování shody elektronických nástrojů.

## 1.5 Účel strategie

Účelem Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020 je:

- vymezit základní strategický rámec pro zavádění moderních informačních a komunikačních technologií do procesů zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020 a to v návaznosti na předchozí strategické dokumenty v této oblasti;





- napomoci efektivní a včasné implementaci změn týkajících se elektronizace zadávání veřejných zakázek vyvolaných přijetím nových evropských zadávacích směrnic, nařízení eIDAS a směrnice k e-fakturaci;
- formulovat soustavu cílů strategie elektronizace procesu zadávání veřejných zakázek do roku 2020.

Integrální součástí strategie je její propojení na mezinárodní iniciativy prováděné nebo koordinované na úrovni EU více kapitola 1.7.2.

## 1.6 Uživatelé strategie

Protože strategie bude přijata (tak jako předcházející) formou usnesení vlády, jsou primárními uživateli strategie ministerstva, popř. ostatní ústřední orgány státní správy, jimž bude uložena povinnost realizovat ve stanovených termínech opatření a úkoly.

Sekundární okruh uživatelů strategie je zainteresovaná odborná resp. široká veřejnost v členění:

a) Zadavatelé veřejných zakázek - veřejní, dotovaní a sektoroví zadavatelé.

b) Soukromé subjekty:

- Dodavatelé – jako specifickou kategorii lze vyčlenit skupinu malých a středních podniků
- Poradenské společnosti
- Poskytovatelé právních služeb (jak zadavatelům, tak dodavatelům)
- Administrátoři veřejných zakázek
- Provozovatelé elektronických tržišť

c) Orgány dohledu

- Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
- Nejvyšší kontrolní úřad
- Finanční úřady
- Finanční auditoři

d) Ostatní

- Veřejnost
  - nepřímým pozitivním dopadem na veřejnost mohou být případné úspory veřejných zdrojů – pro uspořené finanční prostředky lze nalézt alternativní využití;
  - občané jako daňové subjekty.

## 1.7 Základní používané pojmy

Klíčovými termíny, s nimiž tato strategie pracuje, jsou: veřejné zakázky, zákon o veřejných zakázkách, návrh zákona o zadávání veřejných zakázek, elektronizace veřejných zakázek, prováděcí právní předpisy, informační systémy pro zadávání veřejných zakázek, e-government, evropské zadávací směrnice 2014/23/EU, 2014/24/EU a 2014/25/EU, zadavatelé veřejných zakázek, kybernetická bezpečnost, elektronická fakturace.

## 1.8 Ostatní relevantní strategické dokumenty

Tato Strategie navazuje na platnou legislativu, především na níže uvedené strategické materiály.



### 1.8.1 Vazba na strategické dokumenty eGovernmentu ČR a jiné významné iniciativy

Vazbu Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020 na klíčové analytické a strategické dokumenty lze rozdělit na dokumenty s přímým a s nepřímým dopadem.

#### Přímý dopad:

- Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020;
- Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2015 až 2017;
- Národní strategie kybernetické bezpečnosti České republiky na období let 2015 až 2020.

#### Nepřímý dopad:

- Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012 až 2020;
- Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v České republice do roku 2020;
- Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020.

#### 1.8.1.1 Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020

Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020 byl přijat usnesením vlády ze dne 27. srpna 2014 č. 680 ke Strategickému rámci rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020 a o zřízení Rady vlády pro veřejnou správu.

Jedná se o koncepční dokument navazující na Strategii Smart Administration pro období 2007 – 2015 a stanovující směr rozvoje veřejné správy v ČR do roku 2020. Cílem je zjednodušení struktury a zvýšení skladebnosti územního členění veřejné správy, větší transparentnost financování veřejné správy, zavedení procesního modelování agend a zavádění metod kvality, vytvoření metody a systému monitorování a hodnocení výkonu veřejné správy z hlediska její efektivity, hospodárnosti, úspornosti, účelnosti a přiměřenosti, zvýšení dostupnosti veřejné správy prostřednictvím eGovernmentu, profesionalizace a rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě.

Hlavním cílem je modernizace státní správy a samospráv, a to včetně optimalizace výkonu veřejné správy v území, zvýšení dostupnosti a transparentnosti prostřednictvím nástrojů e-governmentu a konečně profesionalizace a rozvoj lidských zdrojů. Usnesením vlády ze dne 14. ledna 2015 č. 21 byly přijaty implementační plány tohoto strategického rámce.

Jednou z priorit je zvýšení dostupnosti a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nástrojů eGovernmentu. ČR definovala pět prioritních oblastí vytvářejících základní infrastrukturu eGovernmentu, které se v ČR podařilo naplnit. Jde o propojení datových fondů ve státní a veřejné správě s využitím základních registrů, kdy občan hlásí základní změny pouze jednou, zbytek veřejné správy se o nahlášené změně dozví a nesmí ji po občanovi vyžadovat znovu (tzv. princip „Once-Only“). Dále se jedná o vytvoření univerzálních kontaktních míst veřejné správy zajišťujících komunikaci občanů s veřejnou správou bez ohledu na místní a věcnou příslušnost, a to samoobslužně i s asistencí, jimiž jsou tzv. CzechPOINTS („one-stop-shops“). Další oblastí je zajištění důvěryhodné, legálně průkazné a bezpečné komunikace občanů s veřejnou správou a uvnitř veřejné správy, e-delivery service „data boxes“. Čtvrtá oblast zahrnuje agendové systémy veřejné správy a pátá digitalizaci datových fondů veřejné správy. Tyto okruhy lze nyní využít a jednotlivé agendy propojit do datových fondů a umožnit tak vznik tzv. internetové samoobsluhy státní a veřejné správy, jejíž součástí bude i úplné elektronické podání („digital by default“). Elektronické podání musí být preferovaným a v řadě případů i nezbytným způsobem, jak má občan nebo podnikatel komunikovat se státem.

Elektronickou bránu do veřejné správy poskytuje Portál veřejné správy, který významnou měrou přispívá k naplňování kvalitních služeb při poskytování důvěryhodných a garantovaných informací





širokému spektru občanů ČR, včetně poskytování důvěryhodných a garantovaných informací cizincům, a zjednodušení komunikace s úřady. Portál veřejné správy společně s informačním systémem datových schránek hraje významnou úlohu v zabezpečení úplného elektronického podání.

V současné době je významná většina agend ve státní a veřejné správě vyvíjena a následně provozována bez využití moderních postupů/principů, jež umožňují optimálně sdílet služby agend pro ostatní subjekty státní a veřejné správy, tam kde by to bylo možné a efektivní. Využití principů jednotných služeb v různých hierarchických úrovních (infrastruktura jako služba, platforma jako služba, analytika jako služba) by výrazně zefektivnilo jak rozvoj digitálních agend, tak jejich provoz.

Úplné elektronické podání dostupné nejen pro občany ČR, ale i ostatních států EU, u vybraných agend a elektronizace agend (např. eEducation, eCulture, eHealth, eInclusion, eCommerce, eBusiness, eJustice, **eProcurement**, eLegislativa, eSbírka) budou zajištěny rozšířením, propojením a konsolidací datového fondu veřejné správy a jeho efektivním a bezpečným využíváním dle jednotlivých agend, a to včetně principu "opendata".<sup>2</sup>

Se Strategií elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020 úzce souvisí projektový okruh „3.10 Elektronizace odvětví: eProcurement“, jenž má za cíl, na základě zkušeností se stávajícím provozem a přípravou jednotlivých modulů Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ), rozšířit funkcionalitu NIPEZ tak, aby došlo ke zvýšení efektivity používání všech součástí NIPEZ a elektronizaci dalších navazujících agend zadavatelů veřejných zakázek a mohly tak být splněny opatření a cíle strategie vlády ČR v oblasti elektronizace zadávání VZ.

#### 1.8.1.2 Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2015 až 2017

Vláda České republiky schválila dne 15. prosince 2014 svým usnesením č. 1057 svou koncepci boje s korupcí na léta 2015 až 2017 a Akční plán boje s korupcí na rok 2015. V rámci prioritního okruhu „Hospodárné nakládání s majetkem státu“ se vláda zavázala mj. k odstranění všech forem plýtvání veřejnými prostředky, elektronizaci faktur ve státní sféře a transparentnímu zveřejňování výdajů placených z peněz daňových poplatníků, včetně veřejných zakázek malého rozsahu.

U veřejných zakázek má podle Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2015 až 2017 dojít k revizi efektivity procesu jejich zadávání. Vláda má zejména připravit nová pravidla pro zadávání veřejných zakázek, která budou reflektovat moderní trendy zadávání v Evropské unii a která sladí požadavky na důslednou transparentnost zadávacích řízení s cílem zamezit korupci a zajistit výběr optimálního dodavatele a rovněž podpoří vzdělávání začínajících podnikatelů a zjednodušením zákona o zadávání veřejných zakázek i jejich přístup k veřejným zakázkám. Vláda má dále podpořit centrální nákupy a elektronické aukce ve veřejném sektoru, zamezit plýtvání v oblasti zadávání služeb veřejnou správou a zavést elektronizaci fakturace pro instituce státní správy a jejich dodavatele.

Z Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2015 až 2017 vychází Akční plán boje s korupcí na rok 2015 (dále jen „Akční plán“), jenž stanovuje klíčová opatření legislativního i nelegislativního charakteru, která bude vláda v boji s korupcí v roce 2015 provádět. Efektivita a transparentnost procesu zadávání veřejných zakázek velmi úzce souvisí s jeho elektronizací. Ministerstvo pro místní rozvoj má mj. zpracovat návrh Strategie elektronizace veřejných zakázek na období 2016 až 2020, která bude obsahovat zejména analýzu výchozí situace, definici cílů, prioritních oblastí a popis organizačního a finančního zajištění navržených opatření.

Pro Ministerstvo pro místní rozvoj znamená implementace Akčního plánu zejména přípravu nového zákona o veřejných zakázkách, zpracování Strategie elektronizace veřejných zakázek na období

---

<sup>2</sup> Akční plán pro rozvoj digitálního trhu, str. 19



2016 až 2020, zpracování Strategie pro boj s podvody a korupcí při čerpání fondů v rámci Společného strategického rámce v období 2014 až 2020 a pokračování ve sjednocování metodiky zadávání veřejných zakázek a zajištění jednotné interpretace zákona o veřejných zakázkách.

### 1.8.1.3 Národní strategie kybernetické bezpečnosti České republiky na období let 2015 až 2020

Národní strategie kybernetické bezpečnosti České republiky na období let 2015 až 2020 byla přijata usnesením vlády ze dne 16. února 2015 č. 105 k Národní strategii kybernetické bezpečnosti České republiky na období let 2015 až 2020.

Národní strategie kybernetické bezpečnosti České republiky na období let 2015 až 2020 představuje základní koncepční dokument vlády České republiky pro příslušnou oblast a je v souladu s bezpečnostními zájmy a východisky definovanými v Bezpečnostní strategii České republiky. Slouží jako výchozí dokument pro tvorbu navazujících právních předpisů, politik či standardů, směrnic a jiných doporučení v rámci ochrany a zabezpečení kyberprostoru.

Hlavním gestorem problematiky kybernetické bezpečnosti a zároveň národní autoritou pro tuto oblast je NBÚ, který koordinuje úsilí v této oblasti a poskytuje metodické vedení ostatním zainteresovaným subjektům. NBÚ je zodpovědný za rozhodnutí o předkládaných návrzích a návodech na přijetí opatření při předcházení i řešení kybernetických bezpečnostních incidentů a probíhajících kybernetických útoků.

Mezi hlavní cíle patří zejména zajištění efektivity a posilování všech struktur, procesů a spolupráce při zajišťování kybernetické bezpečnosti; podpora vzdělávání, osvěta a rozvoj informační společnosti; aktivní mezinárodní spolupráce; ochrana národní kritické infrastruktury a významných informačních systémů a další. K úspěšnému naplnění a dosažení hlavních cílů Národní strategie kybernetické bezpečnosti pro období let 2015 až 2020 byl přijat Akční plán k Národní strategii kybernetické bezpečnosti pro období let 2015 až 2020, jenž stanovil časový rámec realizovat či úspěšně naplňovat úkoly uvedené zde

## 1.8.2 Vazba na výstupy standardizační a metodické činnosti EU

### 1.8.2.1 Strategie Evropa 2020

Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru Regionů - Komplexní elektronické zadávání veřejných zakázek jako prostředek modernizace veřejné správy (ze dne 1. července 2013 - COM(2013) 453).

V oblasti zadávání veřejných zakázek musí být zajištěno co nejúčinnější využívání veřejných financí a trhy pro zadávání veřejných zakázek musí být pro celou EU otevřené.

### 1.8.2.2 Projekt ISA<sup>2</sup>

Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady ze dne 26. 6. 2014, kterým se zavádí program pro řešení interoperability pro evropské orgány veřejné správy, podniky a občany (ISA<sup>2</sup>) „Interoperabilita jako prostředek modernizace veřejného sektoru“, COM (2014) 367 final, se **na období let 2016 až 2020 zavádí program pro řešení interoperability pro evropské orgány veřejné správy, podniky a občany** (dále jen „program ISA<sup>2</sup>“). Program ISA<sup>2</sup> usnadňuje účinnou a účelnou přeshraniční nebo meziresortní elektronickou interakci mezi evropskými orgány veřejné správy a mezi těmito orgány a občany a podniky, aby umožnil poskytování elektronických veřejných služeb na podporu provádění politik a činností Unie.

Unie prostřednictvím programu ISA<sup>2</sup> určuje, vytváří a provozuje řešení interoperability, kterými se provádějí politiky Unie. Tato řešení se následně poskytnou k neomezenému použití dalším orgánům a institucím Unie a vnitrostátním, regionálním a místním orgánům veřejné správy, čímž usnadní



přeshraniční nebo meziresortní interakci mezi nimi. Program ISA<sup>2</sup> bude samostatně vyvíjet nová řešení interoperability nebo doplňovat a podporovat jiné iniciativy Unie, a to pilotním testováním řešení interoperability v roli „inkubátoru řešení“ nebo zajišťováním jejich udržitelnosti v roli „mostu pro řešení“.

Program ISA<sup>2</sup> je nástupcem programu Unie pro řešení interoperability pro orgány veřejné správy zavedeného rozhodnutím č. 922/2009/ES (dále jen „program ISA“)

S blížícím se koncem programu ISA ke dni 31. prosince 2015 je zapotřebí nový program EU pro řešení interoperability pro evropské orgány veřejné správy, podniky a občany, který bude mít tyto cíle:

- zmapovat a analyzovat celkovou situaci v oblasti interoperability v Evropě a zabránit jejímu roztržení,
- umožnit, prosazovat a podporovat holistický přístup ke shromažďování, posuzování, vývoji, vytváření, industrializaci, provozování, zdokonalování a udržování řešení interoperability, včetně řešení, která usnadňují opětovné používání údajů a jejich výměnu, což napomůže přeshraniční nebo meziresortní interakci evropských orgánů veřejné správy, jakož i interakci mezi těmito orgány a podniky a občany, a
- prosazovat a podporovat opětovnou použitelnost, integraci a sblížení stávajících řešení, včetně řešení z jiných oblastí politiky Unie.

Nový program přispěje ke splnění úkolů a k zaručení kontinuity, a zároveň bude fórem pro výměnu nápadů a zkušeností. Řešení vytvořená nebo provozovaná v rámci programu ISA<sup>2</sup> by měla v maximální možné míře tvořit součást uceleného prostředí služeb, které usnadňují interakci mezi evropskými orgány veřejné správy, podniky a občany a zaručují, usnadňují a umožňují přeshraniční nebo meziresortní interoperabilitu.

### 1.8.2.3 Projekt OpenPEPPOL

OpenPEPPOL je mezinárodní nezisková organizace, která PEPPOL spravuje, propaguje a dále rozvíjí. Impulsem ke vzniku byla myšlenka neomezené možnosti hospodářských subjektů jednoduše elektronicky komunikovat se státní správou kteréhokoli státu v prostředí veřejných zakázek. To mělo umožnit větší konkurenci a tím i úsporu veřejných prostředků.

Ministerstvo pro místní rozvoj průběžně sleduje vývoj asociace OpenPEPPOL a získané poznatky využívá pro národní řešení elektronizace veřejných zakázek.

### 1.8.2.4 Projekt e-Certis

Informační systém e-Certis slouží k identifikaci dokladů prokazujících splnění kvalifikace, které nejčastěji požadují zadavatelé po uchazečích o veřejné zakázky v jednotlivých členských státech Evropské unie. Jedná se o společnou iniciativu Evropské komise jako provozovatele systému a týmů ze členských států zodpovědných za doplňování a aktualizaci údajů v databázi. Význam e-Certis byl v roce 2014 posílen přijetím nových evropských zadávacích směrnic, v nichž byla členským státům mj. uložena povinnost zajistit, aby informace týkající se osvědčení a jiných dokladů uložené v systému e-Certis řízeném Komisí byly neustále aktualizovány.

Komise v systému e-Certis zpřístupní všechny jazykové verze jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky. Veřejným zadavatelům je doporučeno využívat e-Certis a požadovat především takové typy osvědčení nebo druhy dokladů, na které se e-Certis vztahuje. Ministerstvo pro místní rozvoj průběžně sleduje vývoj projektu e-Certis a získané poznatky využívá pro národní řešení elektronizace veřejných zakázek.



#### 1.8.2.5 Projekt STORK 2.0

Cílem projektu podporovaného Evropskou komisí v rámci 5. výzvy evropského programu CIP ICT-PSP „Cesta k jednotnému evropskému prostoru pro elektronickou identifikaci a autentizaci“, je zejména podpora přeshraničního uznávání elektronických identifikačních dokladů, které by mělo být prezentováno minimálně na jednom z pěti pilotních řešení.

Hlavní cíle projektu:

- přímá účast v pilotech zaměřených na akademickou sféru a bankovníctví, ověřujících využití národních elektronických identit pro přístup k zahraničním online službám jako jsou e-Learning nebo e-Banking u zahraničních bank;
- ověření právního prostředí pro využití alternativních poskytovatelů elektronických identit v ČR versus v zahraničí, a jejich vzájemného uznávání identit občanů pro přístup k elektronickým službám;
- vazba na elektronické občanské průkazy a Základní registry. Hledat možnosti silnějších autentizačních mechanismů pro občany ČR, a připojení atributů občana pro přístup ke službám v zahraničí – jako jsou např. doložení studia a nejvyššího dosaženého vzdělání pro přihlášku na zahraniční VŠ, nebo elektronické doložení oprávněnosti osoby jednat za firmu v zahraničí.

Podmínkou účasti je soulad s platnou legislativou v ČR, zejména s pravidly ochrany osobních informací.

#### 1.8.2.6 Projekt e-SENS (Electronic Simple European Networked Services)

Cílem projektu e-SENS je zlepšit přístup k přes-hraničním službám veřejné správy v EU a podpořit rozvoj jednotného digitálního trhu. e-SENS bude založen na infrastruktuře pro interoperabilní veřejné služby v Evropě za využití existujících rozsáhlých pilotních projektů: e-CODEX, epSOS, SPOCS, STORK, PEPPOL. Tyto projekty již prokázaly, že poskytování přeshraničních elektronických služeb může být jednodušší.

e-SENS umožní konsolidovat a posílit výstupy předchozích rozsáhlých pilotních projektů, a rozšířit je do nových oblastí s cílem vytvoření obecných modulů, které bude možné využít v různých typech elektronických služeb. V této souvislosti se projekt e-SENS soustředí na oblasti jako je e-ID (elektronická identifikace), e-Documents (elektronické dokumenty), e-Delivery (elektronické doručování), e-Signatures (elektronický podpis) a sémantika.

Technické řešení jednotlivých modulů bude otestováno v reálných životních situacích v různých oblastech, jako je e-Health (elektronické zdravotnictví), e-Justice (elektronická justice), e-Procurement (elektronické zadávání veřejných zakázek) či služby pro podnikatele. V neposlední řadě e-SENS umožní znovuvyužití jednotlivých obecně založených modulů pro bezproblémové fungování elektronických služeb v různých oblastech veřejné správy.

#### 1.8.2.7 Projekt CEN

Standardizační činnosti se věnuje Evropský výbor pro standardizaci – CEN (European Committee for Standardization). Jeho cílem je odbourávání bariér pro evropské spotřebitele a průmysl. CEN je hlavním tvůrcem evropských standardů a technických specifikací.

#### 1.8.2.8 Precommercial public procurement (PCP)

Zadávání veřejných zakázek v před-obchodní fázi („pre-commercial public procurement“, PCP) představuje fázované zadávání zakázek na služby v oblasti výzkumu a vývoje, které zahrnuje sdílení



rizik a zisků za tržních podmínek, kdy několik podniků vyvíjí v konkurenčním prostředí nová řešení odpovídající potřebám veřejného sektoru/příjemci projektu ve střednědobém a dlouhodobém horizontu. Tyto potřeby jsou natolik technologicky náročné, že buď na trhu zatím neexistuje stabilní obchodní řešení, nebo stávající řešení vykazují nedostatky, jejichž odstranění vyžaduje další výzkum a vývoj. Výstupy výzkumného projektu PCP jsou první zkušební výrobky, které poté příjemce/veřejný sektor soutěží v obchodní fázi. V nových evropských zadávacích směrnicích došlo v rámci důrazu na využívání inovací k posílení významu PCP.

## 2. Definice a analýza řešeného problému

### 2.1 Legislativní prostředí

Stávající právní úprava v oblasti zadávání veřejných zakázek vychází ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2004/18/ES ze dne 31. března 2004, o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby, ve znění pozdějších předpisů a ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2004/17/ES ze dne 31. března 2004, o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb. Tyto směrnice byly do národního práva implementovány prostřednictvím zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů resp. koncesního zákona (č. 139/2006 Sb.), ve znění pozdějších předpisů.

Dne 28. března 2014 byly v Úředním věstníku Evropské unie publikovány následující směrnice, které regulují oblast veřejných zakázek v členských státech EU:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES;
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES;
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí.

Členské státy jsou povinny zajistit soulad svých právních předpisů s novými směrnicemi nejpozději do 18. dubna 2016. Výše uvedené evropské zadávací směrnice budou do národního práva implementovány novým zákonem o zadávání veřejných zakázek, jehož zpracování je v gesci MMR. MMR v této souvislosti zajistí splnění úkolu plynoucího z Programového prohlášení vlády: „Vláda připraví nový zákon o veřejných zakázkách, který bude reflektovat moderní trendy zadávání v Evropské unii a který sladí požadavky na důslednou transparentnost zadávacích řízení s cílem zamezit korupci a zajistit výběr optimálního dodavatele“.

### 2.2 Nová právní úprava ovlivňující prostředí e-governmentu a legislativně technické prostředí elektronického zadávání veřejných zakázek

#### 2.2.1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES

Nařízení č. 910/2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES (zkráceně eIDAS) vešlo v celé Evropské unii v platnost dne 17. září 2014. Nařízení bude použitelné od 1. července 2016 s tím, že jednotlivá ustanovení budou, s ohledem na nutnost předložení souvisejících prováděcích aktů a na potřebu přizpůsobení členských států, nabývat účinnosti postupně v období let 2016 až 2018.





Toto nařízení patří, jakožto jedno z klíčových opatření Aktu o jednotném trhu mezi nejvýznamnější iniciativy v oblasti budování jednotného digitálního trhu a má za cíl zvýšit důvěryhodnost elektronických transakcí v rámci vnitřního trhu EU. Komise zde navazuje na úkoly vytyčené v Digitální agendě pro Evropu. Vzhledem ke zvolené právní formě, bude nařízení přímo aplikovatelné ve všech členských státech EU a bude tím zrušena stávající směrnice o elektronickém podpisu 1999/93/ES. Nařízení bere v potaz celé spektrum služeb vytvářejících důvěru a reaguje tak na neustálý vývoj a stanovuje jejich podmínky a vlastnosti tak, aby byla posílena důvěryhodnost těchto služeb s cílem motivovat potenciální uživatele k jejich využívání.

Nařízení eIDAS lze "rozdělit" mezi tři klíčové oblasti: elektronická identifikace a její vzájemné uznávání, služby vytvářející důvěru a elektronické dokumenty.

- **Oblast elektronické identifikace**

Je plánováno vybudovat národní systém elektronické identifikace (nařízení samo o sobě nestanovuje povinnost takový systém vybudovat), který bude odpovídat požadavkům nařízení (bezpečnost, interoperabilita), aby mohl být oznámen (notifikován) směrem do EU a tím pádem umožnit jeho využití pro přístup (autentizaci) k online službám, jež jsou poskytovány zahraničními (EU) subjekty. V této oblasti bude nutné mimo jiné v zákonech definovat, co znamená vůbec "přihlášení do systému", dále vybudovat identifikační, autentizační autorizační server (ve smyslu sběru atributů).

- **Oblast služeb vytvářejících důvěru**

Mezi služby vytvářející důvěru spadá jednak celá škála služeb týkající se oblasti elektronického podpisu (elektronický podpis, elektronická pečeť, elektronické časové razítko). Elektronickému podpisu, certifikátům, poskytovatelům certifikačních služeb se již věnovala i směrnice 1999/93/ES. Nařízení eIDAS naproti tomu pokrývá i problematiku dalších „pilířů“ elektronické komunikace, které doposud nebyly na Evropské úrovni přímo definovány, ale v mnoha státech EU se již používají.

Kvalifikovanému elektronickému podpisu nařízení eIDAS přímo přiznává stejné právní účinky, jako má vlastnoruční podpis. V této oblasti bude nejvíce dotčen zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu. Je v plánu vytvoření tzv. prováděcího zákona nařízení eIDAS, který bude regulovat oblasti, jež nechává nařízení eIDAS na jednotlivých členských státech. Nařízení eIDAS definuje služby vytvářející důvěru a kvalifikované služby vytvářející důvěru.

Další kategorií služeb vytvářející důvěru jsou služby elektronického doporučeného doručování, kdy kvalifikovaná verze této služby poskytuje domněnku integrity dat, odeslání těchto dat identifikovaným odesílatelem, jejich přijetí identifikovaným příjemcem a správnosti data a času odeslání a přijetí, jež jsou uvedeny. Problematika elektronického doporučeného doručování musí být také upravena. ČR by měla disponovat vlastní kvalifikovanou službou elektronického doporučeného doručování a snažit se o její propojení s ostatními službami v rámci EU. Nařízení eIDAS se nově věnuje také certifikátům pro autentizaci internetových stránek, problematika by zřejmě mohla být případně doopravena v prováděcím zákoně nařízení eIDAS.

- **Oblast elektronických dokumentů**

Nařízení stanovuje, že elektronickému dokumentu nesmějí být upírány právní účinky a nesmí být odmítán jako důkaz v soudním a správním řízení pouze z toho důvodu, že má elektronickou podobu. Bude tedy nutné minimálně upravit způsob nakládání dokumentů s původem v zahraničí, pravidla pro spisovou službu a další záležitosti.

#### Předpokládané hlavní legislativní dopady

- Pravděpodobné zrušení zákona č. 227/2000 Sb., a vytvoření nového prováděcího zákona kompatibilního s nařízením eIDAS;
- úprava zákona o základních registrech (č. 111/2009 Sb.);



- úprava zákona o informačních systémech veřejné správy (č. 365/2000 Sb.) vzhledem k vybudování národního identifikačního systému;
- úprava zákona o archivnictví (č. 499/2004 Sb.) v oblasti práce s elektronickými dokumenty s původem v zahraničí;
- úprava zákona o datových schránkách (č. 300/2008 Sb.) v souvislosti s elektronickou identifikací.

### **2.2.2 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek a první kroky její implementace**

Dne 6. května 2014 byla v Úředním věstníku EU uveřejněna Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek.

Cílem Směrnice je odstranit právní nejistotu, nadměrnou složitost a dodatečné provozní náklady pro hospodářské subjekty, které v současnosti musí používat v různých členských státech různé elektronické faktury. Směrnice rovněž podporuje větší využití elektronických faktur, které v současnosti tvoří pouze 4–15 % všech faktur vystavených v Evropě. Členské státy EU, které mají možnost mandatorní elektronickou fakturaci vůči státní správě na svém území vyžadovat.

V návrhu nového zákona o zadávání veřejných zakázek je stanoveno, že zadavatelé veřejných zakázek musí přijmout faktury, jsou-li jim v právním vztahu vzniklém zadáním veřejné zakázky nebo udělením koncese doručeny v elektronické podobě ve stanoveném formátu, pokud konvenují s evropským standardem elektronické faktury. Na druhé straně Směrnice ani návrh zákona nezavádí povinnost pro dodavatele elektronickou fakturu zadavateli zasílat a bude na rozhodnutí konkrétního dodavatele, zda tento způsob využije.

Směrnice požaduje vytvoření evropské normy, která bude definovat sémantický datový model faktury. To znamená, že budou definovány datové prvky používané v elektronických fakturách. Sémantický model se zabývá datovými prvky pouze z hlediska jejich významu, nikoliv jejich formálním zápisem v určité syntaxi. Datové prvky z takového modelu bude možné mapovat na datové prvky konkrétních syntaxí, což usnadní převody mezi jednotlivými formáty elektronických faktur. Dále budou určeny konkrétní syntaxe, které budou orgány státní správy povinně podporovat a jejichž počet by neměl být vyšší než čtyři.

### **2.3 Aktivity Evropské Komise v oblasti e-procurementu**

V roce 2013 nastal relativní útlum aktivit Evropské komise (EK) v oblasti eProcurement, pravděpodobně proto, že EK věnovala více pozornosti finalizaci textu výše uvedených směrnic. Tento útlum se částečně přenesl i do první poloviny roku 2014, kdy byly schváleny a publikovány směrnice a probíhaly první konzultace členských států k otázce jejich transpozice do národních legislativ.

Ve druhé polovině roku 2014 byla aktivita EK v oblasti eProcurement oživena a proběhlo několik jednání skupiny pro elektronizaci, tzv. EXEP (Multi-Stakeholder Expert Group on eProcurement), která zastřešuje tuto oblast napříč celou EU. V rámci této skupiny jsou diskutována tři základní témata, a to legislativní rámec eProcurement, kapacity a řízení procesu elektronizace ze strany příslušných orgánů členských států a konkrétní technická řešení elektronických nástrojů. Mezi členy EXEP jsou jak zástupci státních orgánů, tak zástupci ekonomických subjektů, kteří poskytují konkrétní softwarové řešení. Výsledkem práce skupiny by měla být doporučení či návrhy, jakým způsobem co nejlépe implementovat a řídit eProcurement v jednotlivých zemích tak, aby byl dodržen termín ze směrnic, tedy rok 2018, od kdy měl proces zadávání veřejných zakázek probíhat elektronicky.



V této souvislosti je nutné zmínit, že EK bylo zřízeno mnohostranné fórum pro e-fakturaci, které má za cíl podpořit zavedení e-fakturace v členských zemích EU. Za Českou republiku převzala nad touto aktivitou záštitu Hospodářská komora. Skupina pro e-fakturaci funguje paralelně s výše zmíněnou skupinou EXEP, protože oba procesy spolu úzce souvisí. Lze předpokládat, že s blížícím se rokem 2018 budou uvedené aktivity nabírat na intenzitě a zároveň budou vznikat i další tak, aby byl proces zadávání veřejných zakázek od roku 2018 pokud možno plně elektronický.

## 2.4 Prostředí e-governmentu

V programovém období 2007 – 2013 se v oblasti eGovernmentu zrealizoval (a stále realizuje) významný počet projektů financovaných zejména z prostředků Integrovaného operačního programu, a to jak na úrovni orgánů státní správy, tak i krajů a obcí. Přes dosažené úspěchy v oblasti rozvoje eGovernmentu se Česká republika v současné době potýká s řadou technických a koncepčních nedostatků (například nedostatečnou koordinaci realizovaných projektů, absenci standardů bezpečnosti, nejednoznačnost legislativy apod.). Navíc ani samotná infrastruktura eGovernmentu není zatím dobudována.

Uvedený stav má dopad jak na efektivitu veřejné správy a její transparentnosti, tak na kvalitu vykonávaných činností a služeb poskytovaných občanům, podnikatelům a dalším klientům veřejné správy.

Klíčovými projekty zmíněnými výše byla především realizace

- systému základních registrů, jako datové základny se státem garantovanou správností dat;
- kontaktních míst Czech POINT – více jak 7000 míst, kde občan může asistovaně řešit řadu životních situací;
- datových schránek jako státem garantovaného způsobu elektronické komunikace a
- Portálu veřejné správy.

Český eGovernment je založen na tzv. čtyřvrstvé architektuře a na tomto principu je potřeba jej dále rozvíjet při respektování zejména technických parametrů.<sup>3</sup>

## 2.5 Definice řešeného problému

Hlavním cílem Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015 byla premisa, že 100 % zadavatelů bude mít do konce roku 2015 k dispozici elektronický nástroj/nástroje umožňující komplexní podporu celého životního cyklu veřejné zakázky v elektronické podobě. V rámci projektu Národní infrastruktury pro zadávání veřejných zakázek byl proto vytvořen nový modul - Národní elektronický nástroj (NEN). Vzhledem k tomu, že nové zadávací směrnice kladou velký důraz na elektronizaci procesu zadávání veřejných zakázek, resp. elektronickou komunikaci, bude nezbytné v následujících období nastavit jasná pravidla pro elektronické nástroje. Současně bude nutné optimalizovat jednotlivé moduly NIPEZ tak, aby MMR poskytlo zadavatelům státem garantované řešení elektronizace procesu zadávání veřejných zakázek, jehož prostřednictvím bude možné dosáhnout splnění globálního cíle této strategie.

---

<sup>3</sup> Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020, str. 16





### 2.5.1 Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ)

Význam NIPEZ narůstá mimo jiné v souvislosti s novými evropskými zadávacími směnicemi, které stanoví povinnost používat v průběhu zadávacího řízení výhradně elektronické prostředky komunikace nejpozději od 18. října 2018.

NIPEZ je modulárně členěná soustava stávajících i nových informačních systémů a komunikačního rozhraní, které podporují procesy elektronizace zadávání veřejných zakázek v průběhu celého životního cyklu zakázky (od plánování po uzavření smlouvy).

NIPEZ zahrnuje moduly pro plnění zákonných povinností zadavatelů (Věstník veřejných zakázek), povinností MMR v rámci správy Informačního systému o veřejných zakázkách (vedení seznamu kvalifikovaných dodavatelů, rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek, statistické výstupy atd.), státem garantované elektronické zadávací moduly (Elektronická tržiště veřejné správy a Národní elektronický nástroj) i případná komerční řešení (tzv. individuální elektronické nástroje).

Součástí NIPEZ je také rozhraní pro napojení na okolní informační systémy (interní informační systémy zadavatelů a dodavatelů, Úřední věstník Evropské unie TED, komoditní číselníky, systémy eGovernmentu).

Jedním z realizovaných modulů NIPEZ je Integrovaná komponenta NIPEZ. Jedná se o napojení informačních systémů NIPEZ na Informační systém základních registrů, které garantuje aktuálnost a jednotnost informací o jednotlivých zadavatelských či dodavatelských subjektech vedených v základních registrech. Například při vyplňování formuláře ve Věstníku veřejných zakázek tak stačí zadat IČO daného subjektu a ostatní informace (přesný název, adresa) se do formuláře doplní automaticky.

Projekt NIPEZ byl ukončen k 31. 5. 2014 předložením závěrečné monitorovací zprávy včetně žádosti o platbu. Veškeré výdaje projektu NIPEZ byly poskytovatelem dotace posouzeny jako způsobilé. Celkové náklady na realizaci projektu činily 261 229 433 Kč, přičemž při naplnění všech aktivit projektu bylo dosaženo úspor v celkové výši 38 770 557 Kč z plánovaného rozpočtu 300 mil. Kč.

Na projekt NIPEZ v období do roku 2020 bude navazovat:

- rozvoj příslušných modulů dle požadavků uživatelů, správce NEN, apod.;
- zajištění požadavků vyplývajících ze související legislativy (např. zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti);
- zajištění požadavků na integraci modulů NIPEZ s výstupy eGovernmentu;
- zajištění požadavků na integraci modulů NIPEZ s výstupy eSENS a dalších projektů EU určených k propojování infrastruktur členských států;
- zajištění shody s legislativou upravující zadávání veřejných zakázek v ČR a dalších požadavků dle souvisejících vládních strategií;
- integrace aplikační podpory zadávání veřejných zakázek za účelem naplňování definovaných cílů jak strategických dokumentů, tak cílů oborových.

### 2.5.2 Národní elektronický nástroj

Podrobné informace o Národním elektronickém nástroji (NEN) a návrh stanovení povinnosti pro zadavatele používat NEN při zadávání veřejných zakázek obsahuje kapitola č. 8 této Strategie.



MMR vyvinulo NEN pro zadávání veřejných zakázek s cílem zavést moderní informační a komunikační technologie do procesů zadávání veřejných zakázek a zajistit dostupnost elektronického nástroje umožňujícího komplexní podporu celého životního cyklu veřejné zakázky 100 % zadavatelů, nikoli pouze ústředním orgánům státní správy, a to do roku 2015 v souladu s cíli Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015. Česká republika realizací NEN připravila pro zadavatele řešení, které bude splňovat podmínky nových evropských zadávacích směrnic v oblasti elektronizace zadávání veřejných zakázek.

Prostřednictvím NEN je možné zadávat nejen veřejné zakázky zadávané v režimu zákona o veřejných zakázkách, ale i veřejné zakázky malého rozsahu, realizovat koncesní řízení, provádět průzkumy trhu a připravovat podklady pro centralizované zadávání veřejných zakázek. Nedílnou součástí NEN je i podpora elektronických aukcí, rámcových smluv a dynamického nákupního systému. NEN je určen pro všechny subjekty účastníci se veřejného zadávání - pro zadavatele, dodavatele a také pro externí administrátory. Používání NEN je pro všechny uživatele zdarma, zpoplatněny jsou pouze úkony realizované třetími stranami (např. uveřejnění formulářů ve Věstníku veřejných zakázek či pořízení uznávaného elektronického podpisu).

Součástí systému je i metodická nápověda, která obsahuje jak odkazy na příslušné paragrafy zákona o veřejných zakázkách a rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, tak návod, jak vyplnit data na jednotlivých formulářích v průběhu zadávacího řízení. Provozovatel NEN rovněž poskytuje rozsáhlou uživatelskou podporu v podobě help desk a call centra.

Realizace NEN byla dokončena k datu 31. 3. 2014, kdy byl tento systém MMR akceptován a převzat do vlastnictví. Za vývoj NEN uhradilo MMR dodavateli, vybranému na základě veřejné zakázky „Vývoj Národního elektronického nástroje (NEN) - systémový integrátor“ zadávané formou otevřeného řízení, celkem 136 898 000 Kč bez DPH (tj. 165 646 000 Kč vč. DPH).

### 2.5.3 Elektronická tržiště

Podrobné informace o elektronických tržištích veřejné správy (dále jen e-tržiště), vyhodnocení efektivity jejich fungování a návrh na další postup v této oblasti obsahuje kapitola č. 7 této Strategie.

E-tržiště byla zavedena v roce 2012 jako jeden ze zadávacích modulů Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek. Podporují realizaci rychlých operativních nákupů dle aktuálních potřeb zadavatelů u komodit, které jsou nakupovány opakovaně a umožňují plně elektronické zadávání ve vybraných zadávacích řízeních s využitím automatických metod hodnocení a elektronických aukcí.

Ústředním orgánům státní správy a jejich podřízeným organizacím byla povinnost používat e-tržiště uložena Usnesením vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků, na které navázala další usnesení vlády, kterými se stanovil seznam komodit, které budou pořizovány a obměňovány prostřednictvím elektronického tržiště a zpřesňovaly podmínky používání elektronických tržišť.

Hlavním úkolem e-tržišť bylo poskytnout zadavatelům možnost seznámit se a realizovat plně elektronicky zadávací řízení či zadávání veřejných zakázek malého rozsahu bez toho, aby byli nuceni pořizovat vlastní elektronický nástroj a vynakládat tak finanční prostředky. Pro ústřední orgány státní správy a jejich podřízené organizace byla stanovena povinnost od 1. 7. 2012 realizovat pro vybrané komodity prostřednictvím e-tržišť veřejné zakázky ve zjednodušeném podlimitním řízení, veřejné zakázky zadávané na základě rámcové smlouvy s více uchazeči a zakázky malého rozsahu. Ostatní zadavatelé mohli a mohou e-tržiště využívat dobrovolně podle svých potřeb.

Tímto způsobem byl výrazně podpořen rozvoj elektronického zadávání veřejných zakázek, které oproti předpokladům uváděným ve strategických dokumentech k elektronizaci veřejných zakázek



z předchozích období, před zavedením e-tržišť stagnoval a nedocházelo tak k naplnění cílů stanovených strategickými dokumenty

E-tržiště byla vytvořena a jsou provozována na základě koncesních smluv, které byly uzavřeny v září 2011 s pěti vybranými uchazeči. Koncesní smlouvy zavazují provozovatele k pětiletému provozu elektronických tržišť. Tato doba uplyne k 30. 6. 2017. K dnešnímu dni byly s dvěma provozovateli e-tržišť ukončeny koncesní smlouvy, jeden z provozovatelů provozuje e-tržiště, na kterém však nejsou realizovány žádné zakázky, nicméně dosud nedošlo k ukončení koncesního vztahu. Reálně jsou tedy v provozu dvě e-tržiště z původně pěti vysoutěžených.

Pro veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou nejméně 5 000 Kč bez DPH byly základní služby, které umožňují realizovat veškeré potřebné kroky a úkony zadavatele v zadávacím řízení, pro zadavatele zdarma. Poplatky za využívání základních služeb e-tržišť byly provozovatelům e-tržišť hrazeny MMR jako správcem systému. Za základní služby e-tržišť proplatilo MMR od počátku provozu e-tržišť (1. 7. 2012) do poloviny roku 2015 cca 96 mil. Kč s DPH.

#### 2.5.4 Informační systém o veřejných zakázkách

Významnou součástí projektu NIPEZ je Informační systém o veřejných zakázkách (IS VZ), který je zřízen a provozován za účelem zajištění uveřejňovacích, informačních a evidenčních povinností, a jehož správu zajišťuje MMR.

IS VZ je modulární systém, jehož součástí jsou:

- Uveřejňování informací o veřejných zakázkách – Věstník veřejných zakázek;
- Seznam kvalifikovaných dodavatelů;
- Seznam systémů certifikovaných dodavatelů;
- Rejstřík koncesních smluv;
- Rejstřík osob se zákazem plnění veřejných zakázek;
- Rejstřík osob se zákazem plnění koncesních smluv;
- Statistický modul, v němž jsou soustřeďována data ze všech systémů, jejichž prostřednictvím jsou uveřejňovány informace o veřejných zakázkách (Věstník veřejných zakázek, elektronická tržiště veřejné správy, profily zadavatelů);
- Číselníky a klasifikace relevantní k zadávání veřejných zakázek a koncesních smluv (např. číselník právních forem, číselník základních územních jednotek, jednotný klasifikační systém pro veřejné zakázky – CPV);
- Informace k profilům zadavatele a aplikace pro ověření profilu zadavatele ve vztahu k poskytování údajů ve strukturované podobě.

Provoz ISVZ je zajišťován dvěma subjekty v rozdílném smluvním režimu.

Vytvoření a provoz všech modulů s výjimkou uveřejňovacího modulu (Věstníku veřejných zakázek) IS VZ bylo zadáno v režimu zákona o veřejných zakázkách více než před deseti lety. Všechny finanční náklady spojené s vytvořením aktualizací a provozem jsou hrazeny z rozpočtu MMR.



Věstník veřejných zakázek je zcela autonomní modul, který byl vytvořen, je aktualizován a provozován na základě koncesní smlouvy. Náklady spojené s vytvořením, aktualizací a provozem systému jsou zajišťovány z poplatků za uveřejnění formulářů, které hradí zadavatelé.

Je vytvořeno komunikační webové rozhraní mezi oběma moduly (IS VZ a Věstníkem veřejných zakázek) tak, aby zajišťovalo přenos všech informací z Věstníku veřejných zakázek do IS VZ nejen pro potřeby statistických modulů, ale i jako nezávislá záloha a kontrola uveřejnění.



#### 2.5.4.1 Postup při zajištění aktualizace a provozu IS VZ

##### Definice variant dalšího postupu při zajištění aktualizace a provozu IS VZ:

###### Varianta 0 – Zachování stávajícího stavu

Věstník veřejných zakázek bude zachován jako zcela autonomní modul provozovaný na základě koncesní smlouvy. Ostatní moduly IS VZ budou provozovány dodavatelem vybraným na základě výsledků veřejné zakázky jedním dodavatelem. Náklady na provoz Věstníku veřejných zakázek budou hrazeny zadavateli, MMR bude hradit provoz ostatních modulů.

###### Varianta 1 – Úprava režimu provozu Věstníku veřejných zakázek

Po ukončení stávající koncesní smlouvy (31. 8. 2016) bude vytvoření, aktualizace a provoz Věstníku veřejných zakázek zadán jako veřejná zakázka. Ostatní moduly IS VZ budou provozovány dodavatelem vybraným na základě výsledků veřejné zakázky. Veškeré náklady spojené s provozem informačních systémů budou hrazeny MMR.

###### Varianta 2 – Vytvoření jednotného komplexního informačního systému pro zajištění uveřejňovacích, informačních a evidenčních povinností

Bude vytvořen jednotný informační systém, jehož provoz bude zajišťovat provozovatel – dodavatel vybraný na základě výsledků veřejné zakázky. Vytvoření tohoto jednotného systému je navrženo realizovat nejpozději do konce roku 2017. Termín vytvoření jednotného systému je stanoven v návaznosti na informace poskytované Evropskou Komisí, dle kterých je nejpozději během roku 2017 plánována podstatná změna v systému uveřejňování v Úředním věstníku EU, zejména v oblasti změn a úprav již uveřejňovaných informací. Pro účelné vynaložení finančních prostředků na vytvoření jednotného systému je vhodné koordinovat aktivity v oblasti informačních systémů pro uveřejňování informací o veřejných zakázkách na národní úrovni s aktivitami EU. Veškeré náklady spojené s provozem budou hrazeny MMR.

###### Varianta 3 – začlenění informačního systému pro zajištění uveřejňovacích, informačních a evidenčních povinností do Národního elektronického nástroje

Vytvoření samostatného modulu pro zajištění uveřejňovacích, informačních a evidenčních povinností do Národního elektronického nástroje v rámci rozvoje NEN s termínem do konce roku 2017 (termín stanoven s ohledem na důvody uvedené ve variantě 2). Veškeré náklady spojené s provozem budou hrazeny MMR.

##### Posouzení jednotlivých variant

Bylo stanoveno 5 kritérií popisujících cíle v oblasti zajištění uveřejňovacích, informačních a evidenčních povinností

Hodnocení bylo provedeno tak, že v případě, že varianta splňuje dané kritérium relativně lépe, byl variantě přidělen 1 bod, v případě, že hůře bylo přiděleno 0 bodů. Nejlépe bude hodnocena varianta, která získá nejvyšší počet bodů.

Hodnocení bylo prováděno pracovníky MMR/OEVZK.



P.č.	Kritérium	Popis kritéria	Definice lepšího hodnocení
1	Administrativní úkony a náklady spojené s uveřejňováním na straně zadavatelů.	Do jaké míry přináší daná varianta snížení administrativy spojené s úhradou uveřejňování na straně zadavatelů.	Posuzována je lépe ta varianta, která výrazně sníží administrativní zátěž a administrativní úkony na straně zadavatelů.
2	Kontrola nad provozem Věstníku veřejných zakázek.	Do jaké míry daná varianta umožní kontrolu provozu a implementaci změn.	Posuzována je lépe ta varianta, ve které bude dosaženo zvýšení kontroly nad Věstníkem veřejných zakázek.
3	Jednotná infrastruktura, aplikace a databáze pro potřeby uveřejňování, statistiky a evidenci.	Posouzení, jak daná varianta sjednotí stávající heterogenní prostředí.	Posuzována je lépe ta varianta, která nabízí sjednocení stávajícího heterogenního prostředí.
4.	Optimalizace nákladů na zajištění požadavků EU v oblasti změn systému uveřejňování na úrovni EU.	Posouzení, jak příslušná varianta přispěje k účelnému vynakládání finančních prostředků na úpravu národního systému při změně na úrovni EU.	Posuzována je lépe ta varianta, ve které nebudou vynakládány opakovaně prostředky na úpravy systému v návaznosti na plánované změny v uveřejňování EU.
5.	Zachování konkurenčního prostředí při zajištění provozu informačních systémů pro zadávání veřejných zakázek spravovaných státem.	Praxe v oboru ICT technologií potvrdila, že konkurenční prostředí je přínosné pro snižování nákladů v oblasti ICT.	Posuzována je lépe ta varianta, u níž zůstává zachován prvek konkurenčního prostředí.

#### Hodnocení kritéria 1 - Administrativní úkony a náklady spojené s uveřejňováním na straně zadavatelů:

##### Varianta 0

V případě, že Věstník veřejných zakázek zůstane zachován jako autonomní modul, budou i nadále zadavatelé hradit veškeré poplatky spojené s uveřejňováním. To jest hrazení faktur a spojenou administrativu. V případě změny kontaktní osoby na straně zadavatele, na kterou jsou faktury zasílány, bude i nadále zadavatel nucen zajišťovat změnu i v systému VVZ. Navíc v případě nesouladu hrazení poplatků za uveřejňování musí zadavatel řešit problém přímo s provozovatelem Věstníku. Zachováním tohoto stavu nedochází ke snížení administrativních nákladů na straně zadavatele.

##### Varianta 1

Veškeré náklady spojené s provozem Věstníku veřejných zakázek budou hrazeny jedním subjektem – tj. Ministerstvem pro místní rozvoj a dojde tím ke snížení administrativních úkonů a nákladů na straně zadavatelů.



## **Varianta 2**

Veškeré náklady spojené s provozem Věstníku veřejných zakázek budou hrazeny jedním subjektem – tj. Ministerstvem pro místní rozvoj a dojde tím ke snížení administrativních úkonů a nákladů na straně zadavatelů.

## **Varianta 3**

Veškeré náklady spojené s provozem Věstníku veřejných zakázek budou hrazeny jedním subjektem – tj. Ministerstvem pro místní rozvoj a dojde tím ke snížení administrativních úkonů a nákladů na straně zadavatelů.

Závěr: z pohledu kritéria č. 1 se nejméně výhodnou jeví nulová varianta, varianty 1-3 jsou v hodnocení rovnocenné.

## **Hodnocení kritéria 2 - Kontrola nad provozem Věstníku veřejných zakázek**

### **Varianta 0**

V případě, že provoz Věstníku veřejných zakázek bude zajišťován formou koncesního vztahu, zůstane i nadále snížena možnost kontroly provozu ze strany správce (MMR), neboť koncesní vztah do jisté míry zakonzervuje stav v době uzavření koncesní smlouvy a jakákoliv změna je procesně náročná.

### **Varianta 1**

Správce systému v roli zadavatele získá vyšší kontrolu a možnost operativně nastavit úroveň a rozsah kontrol a to zejména s ohledem na skutečnost, že vytvořený systém bude jeho vlastnictvím.

### **Varianta 2**

Správce systému v roli zadavatele získá vyšší kontrolu a možnost operativně nastavit úroveň a rozsah kontrol a to zejména s ohledem na skutečnost, že vytvořený systém bude jeho vlastnictvím.

### **Varianta 3**

Správce systému v roli zadavatele získá vyšší kontrolu a možnost operativně nastavit úroveň a rozsah kontrol a to zejména s ohledem na skutečnost, že vytvořený systém bude jeho vlastnictvím.

**Závěr:** z pohledu kritéria č. 2 se nejméně výhodnou jeví nulová varianta, varianty 1-3 jsou v hodnocení rovnocenné.

## **Hodnocení kritéria 3 - Jednotná infrastruktura, aplikace a databáze pro potřeby uveřejňování, statistiky a evidenci**

### **Varianta 0**

V případě, že Věstníku veřejných zakázek bude autonomní systém propojený na další systémy relevantní k zadávání veřejných zakázek pouze přes webová rozhraní, bude zachována nutnost zajistit pro Věstník vlastní infrastrukturu, software a databáze, stejně tak jako pro ostatní systémy spravované MMR.





### **Varianta 1**

V případě, že provoz a vytvoření Věstníku veřejných zakázek bude zajištěno formou veřejné zakázky jako autonomní systém, bude i nadále zachována nutnost zajistit pro Věstník vlastní infrastrukturu, software a databáze, stejně tak jako pro ostatní systémy spravované MMR.

### **Varianta 2**

Sloučením Informačního systému o veřejných zakázkách a Věstníku veřejných zakázek do jednoho systému dojde k odstranění nutnosti duplicitně pořizovat hardware a software prostředky.

### **Varianta 3**

Sloučením do jednoho systému dojde k odstranění nutnosti duplicitně pořizovat hardware a software prostředky.

**Závěr:** z pohledu kritéria č. 3 se nejméně výhodnou jeví varianty č. 0 a 1, varianty 2-3 jsou v hodnocení rovnocenné.

### **Hodnocení kritéria 4 - Optimalizace nákladů na zajištění požadavků EU v oblasti změn systému uveřejňování na úrovni EU**

#### **Varianta 0**

Náklady na zajištění požadavků v oblasti změn budou vynakládány pro každý systém zvlášť a může tak docházet k neúčelnému vynakládání finančních prostředků.

#### **Varianta 1**

Náklady na zajištění požadavků v oblasti změn budou vynakládány pro každý systém zvlášť a může tak docházet k neúčelnému vynakládání finančních prostředků.

#### **Varianta 2**

Sloučením Informačního systému a o veřejných zakázkách a Věstníku veřejných zakázek do jednoho systému dojde k odstranění nutnosti duplicitně vynakládat finanční prostředky na úpravu obou systémů.

#### **Varianta 3**

Sloučením do jednoho systému dojde k odstranění nutnosti duplicitně vynakládat finanční prostředky na úpravu obou systémů.

**Závěr:** z pohledu kritéria č. 4 se nejméně výhodnou jeví varianty č. 0 a 1, varianty 2-3 jsou v hodnocení rovnocenné.

### **Hodnocení kritéria 5 - Zachování konkurenčního prostředí při zajištění provozu informačních systémů pro zadávání veřejných zakázek spravovaných státem**

#### **Varianta 0**

Zachování stávajícího stavu bude zachováno konkurenční prostředí a to jak ve vztahu k systémům spravovaným MMR, tak ve vztahu ke komerčním elektronickým nástrojům. Na základě soutěže bude mít možnost zapojit se do vytvoření a provozu systémů spravovaných MMR více potencionálních uchazečů.





### Varianta 1

Zachování Věstníku veřejných zakázek jako autonomního modulu bude zachováno konkurenční prostředí a to jak ve vztahu k systémům spravovaným MMR, tak ve vztahu ke komerčním elektronickým nástrojům. Na základě soutěže bude mít možnost zapojit se do vytvoření a provozu systémů spravovaných MMR více potenciálních uchazečů.

### Varianta 2

Sloučením Věstníku veřejných zakázek a Informačního systému o veřejných zakázkách bude zachováno dělení na procesní nástroje (NEN a individuální elektronické nástroje) a nástroje pro uveřejňování a zajištění, evidenci a zpracování statistik. Bude zachováno konkurenční prostředí zejména ve vztahu k systémům spravovaným MMR.

### Varianta 3

Sloučením do jednoho systému, který bude zajišťovat rozdílné funkce jednak procesního nástroje a jednak nástroje pro uveřejňování informací a pro zajištění komunikace s uveřejňovacím systémem EU, dojde k výraznému zúžení potenciálních dodavatelů tak heterogenního systému a tím i ke snížení konkurenčního prostředí.

**Závěr:** z pohledu kritéria č. 5 se nejméně výhodnou jeví varianta č. 3, varianty 0-2 jsou v hodnocení rovnocenné.

Celkové shrnutí	1	2	3	4	5	celkem
Varianta/kritérium						
Varianta 0	0	0	0	0	1	1
Varianta 1	1	1	0	0	1	3
Varianta 2	1	1	1	1	1	5
Varianta 3	1	1	1	1	0	4

### Návrh na další postup při zajištění aktualizace a provozu IS VZ

Lze konstatovat, že současný systém autonomního fungování Věstníku veřejných zakázek a ostatních modulů IS VZ splňuje veškeré požadavky stanovené směrnicemi EU, zákonem o veřejných zakázkách a prováděcích předpisů. Ve vztahu k zadavatelům a v rámci veřejné správy znamená takto nastavené prostředí zvýšené administrativní nároky (každý zadavatel si hradí svá uveřejnění sám, a to buď na základě měsíční fakturace provozovatele či dokonce v některých případech jednotlivé uveřejnění formuláře). Rovněž stav, kdy stát hradí provoz ostatních informačních systémů (být používaných nepovinně) a náklady za jasně stanovenou povinnost (uveřejňování) jsou přenášeny na stranu zadavatelů, není optimální.

Z provedené analýzy vyplývá, že jako vhodnější varianta dalšího postupu při zajištění aktualizace a provozu všech modulů IS VZ je varianta č. 2 - Vytvoření jednotného komplexního informačního systému pro zajištění uveřejňovacích, informačních a evidenčních povinností. Tato varianta rovněž umožní funkční rozdělení informačních systémů pro zadávání veřejných zakázek na procesní nástroje (NEN, elektronická tržiště, individuální elektronické nástroje) a informační systémy pro uveřejňování, evidenci a statistiky.



## 2.6 Vyhodnocení plnění Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015

Oblast elektronizace zadávání veřejných zakázek byla pro období let 2011 až 2015 upravena Strategií elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015, která byla přijata na základě usnesení vlády ze dne 5. ledna 2011 č. 5. V rámci plnění jednotlivých opatření Strategií elektronizace bylo od roku 2011 dosaženo mimo jiné následujících výsledků:

- Do rutinního provozu byl k 1. srpnu 2015 spuštěn Národní elektronický nástroj. Tím byl naplněn hlavní cíl Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015 - „100 % zadavatelů bude mít do konce roku 2015 k dispozici elektronický nástroj/nástroje umožňující komplexní podporu celého životního cyklu veřejné zakázky“;
- Na národní úrovni je ve Věstníku veřejných zakázek uveřejňováno 100 % informací o veřejných zakázkách, které jsou zadávány v režimu zákona o veřejných zakázkách (od 2 mil. Kč bez DPH na dodávky a služby, resp. od 6 mil. Kč bez DPH v případě veřejných zakázek na stavební práce);
- Byl spuštěn nový model elektronických tržišť, jenž upřesnil pravidla využívání e-tržišť; provoz tržišť je hrazen ze státního rozpočtu, podstatně byl rozšířen seznam obchodovaných komodit;
- Ministerstvo pro místní rozvoj zpracovalo metodiku vyčíslování úspor dosažených v rámci resortního systému centralizovaného zadávání, metodiku pro vyhodnocování efektivnosti nákupu telekomunikačních služeb, dokument Minimální požadavky na vytvoření a provozování resortního seznamu nakupovaných položek a šablonu pro vyhodnocení resortního systému centralizovaného zadávání za daný rok včetně příloh;
- Ministerstvo vnitra připravilo novelu zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a zpracovalo vyhlášku č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby;
- V rámci ministerstva financí byl připraven ve spolupráci s ICT Unií návrh standardu ISDOC a metodika pro používání elektronické fakturace.

V rámci realizace opatření ze stávající Strategie elektronizace veřejných zakázek zajistilo Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci se zainteresovanými resorty v období let 2011 až 2015 splnění níže uvedených opatření:

- Přijetí usnesení vlády ze dne 28. března 2012 č. 222 o změně usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků a spuštění nového systému elektronických tržišť;
- Přijetí Pravidel systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořízování a obměně určených komodit;
- Zpracování Technické specifikace Národního elektronického nástroje (NEN), kterou tvoří především procesní model NEN, vazba NEN na okolní informační systémy a konceptuální model - požadavky na funkcionality a vlastnosti NEN;
- Vytvoření a implementaci koncepce správy číselníku NIPEZ a vytvoření a implementace pravidel standardizace předmětu VZ, včetně parametrů pro popis funkčních vlastností komodity;
- Aktualizaci Technické specifikace NEN a detailní analýzu řešení NEN.



## 2.7 Vývoj při tzv. nulové variantě

V případě, že nebude přijata Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020, nebudou splněny úkoly plynoucí ze souvisejících usnesení vlády, nebude dán základní strategický rámec pro zavádění moderních informačních a komunikačních technologií do procesů zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020. Došlo by tak k ohrožení řádné implementace změn týkajících se elektronizace zadávání veřejných zakázek vyvolaných přijetím nových evropských zadávacích směrnic, nařízení eIDAS a směrnice k e-fakturaci.



### 3. Vize a základní strategické směřování

V této kapitole jsou stanoveny hlavní cíle, kterých má být v oblasti elektronického zadávání veřejných zakázek v ČR dosaženo v průběhu doby účinnosti tohoto dokumentu.

#### 3.1 Vize a globální cíl strategie

##### Vize

Česká republika zajistí realizaci Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020 vytvoření prostředí, které umožní existenci efektivního a transparentního trhu veřejných zakázek v České republice, založeného na elektronické komunikaci, kterou zavádí nová evropská zadávací legislativa a jež bude zároveň splňovat nejpřísnější pravidla pro kybernetickou bezpečnost při vysoké míře míry transparentnosti procesu zadávání veřejných zakázek.

##### Globální cíl strategie

Ke splnění vize této strategie zajistí Česká republika včasné a efektivní splnění legislativních, metodických a technologických požadavků plynoucích z přijetí a implementace nových evropských zadávacích směrnic, nařízení eIDAS a směrnice o e-fakturaci. Národní elektronický nástroj se stane spolehlivou platformou sloužící k realizaci elektronického zadávání veřejných zakázek v rámci celého životního cyklu veřejných zakázek. Systém e-tržišť bude po skončení platnosti koncesních smluv se stávajícími provozovateli nahrazen od roku 2017 Národním elektronickým nástrojem. ČR se aktivně zapojí do mezinárodních iniciativ souvisejících s elektronickým zadáváním veřejných zakázek a rozvojem e-Governmentu (ISA<sup>2</sup>, e-Certis, OpenPEPPOL atd.).

#### 3.2 Strategické cíle strategie

Ministerstvo pro místní rozvoj stanovilo ke splnění vize a globálního cíle strategie následující 3 strategické cíle:

- Optimalizace jednotlivých modulů začleněných do Národní infrastruktury pro zadávání veřejných zakázek, která zahrnuje snížení rozptýlenosti a počtu využívaných informačních systémů, zvýšení transparentnosti a snížení provozních nákladů spojených s moduly NIPEZ;
- Podpora elektronizace zadávání veřejných zakázek;
- Implementace opatření souvisejících s elektronizací veřejných zakázek.



## 4. Popis cílů v jednotlivých strategických oblastech

### 4.1 Strategický cíl 1 – Optimalizace jednotlivých modulů začleněných do Národní infrastruktury pro zadávání veřejných zakázek, která zahrnuje snížení roztržiténosti a počtu využívaných informačních systémů, zvýšení transparentnosti a snížení provozních nákladů spojených s moduly NIPEZ

Specifický cíl	Hlavní aktivity	Název výstupu	Gestor / spolugestor	Odůvodnění	Vazba na ostatní specifické cíle
<b>Specifický cíl 1.1</b> Realizace modulu NEN projektu NIPEZ	Zajištění provozu NEN, zajištění správy systému a metodické a technické podpory  Zvyšování povědomí o využitelnosti NEN mezi zadavateli a dodavateli.  Zajištění rozvoje modulů NEN v souladu s politikou eGovernment, požadavky uživatelů s požadavky vyplývající ze související legislativy a s požadavky na integraci modulů na výstupy eSENS.	Elektronický nástroj dostupný zdarma zadavatelům i dodavatelům pokrývající celý životní cyklus VZ  Technická specifikace  Příručky	MMR	Zajistit fungování elektronického nástroje, který umožňuje plně elektronické zadávání veřejných zakázek všem zadavatelům	1.2 1.3
<b>Specifický cíl 1.2</b> Realizace modulu e-tržišť projektu NIPEZ	Zajištění provozu stávajícího systému e-tržišť do 30. 6. 2017 a realizovat kroky k ukončení stávajícího systému k 30. 6. 2017	Aktualizace metodických dokumentů k používání e-tržišť  Dokumenty k ukončení stávajícího systému e-tržišť k 30. 6. 2017  Zpracování každoročních zpráv k fungování e-tržišť	MMR	Postupné snižování provozních nákladů spojených s provozem informačních systémů pro zadávání veřejných zakázek.	1.1 1.3
<b>Specifický cíl 1.3</b>	Realizovat kroky k optimalizaci	Zpracování analýzy účelnosti	MMR	Zjednodušení přístupu	1.1



Optimalizace modulů projektu NIPEZ	provozu modulů NIPEZ, které nejsou procesními nástroji pro zadávání veřejných zakázek	autonomního fungování jednotlivých modulů NIPEZ.  Návrh optimalizace a sjednocení vybraných modulů NIPEZ		k informacím o obchodních příležitostech	1.2
------------------------------------	---	--	--	--	-----

Pozn. Harmonogram plnění je uveden u jednotlivých opatření v kapitole 10 této strategie.

Spuštěním NEN do rutinního provozu ke dni 1. 8. 2015 byla dokončena procesní část projektu NIPEZ, kterou doplňují ještě elektronická tržiště. Současnému stavu a návrhu dalšího postupu v oblasti elektronických tržišť veřejné správy a NEN jsou věnovány samostatné kapitoly 7 a 8.

#### 4.2 Strategický cíl 2 – Podpora elektronizace zadávání veřejných zakázek

Specifický cíl	Hlavní aktivity	Název výstupu	Gestor / spolugestor	Odůvodnění	Vazba na ostatní specifické cíle
<b>Specifický cíl 2.1</b>  Průběžné přizpůsobování politiky elektronizace zadávání VZ politikám e-governmentu	Vzhledem k vzájemné provázanosti postupu elektronizace zadávání veřejných zakázek na služby a nástroje eGovernmentu je nutné zajistit, aby byl průběžně monitorován aktuální stav implementace jednotlivých strategických dokumentů v ČR, a to zejména z pohledu vytvořených výstupů.  U jednotlivých výstupů je nutno analyzovat jejich použitelnost pro potřeby elektronizace zadávání veřejných zakázek, příp. jednat s gestory jednotlivých služeb a nástrojů eGovernmentu o jejich přizpůsobení tak, aby byly pro proces elektronizace zadávání veřejných zakázek použitelné (vč. novelizace příslušných právních předpisů).	Prezentace  Metodiky  Návrhy nových opatření	MMR / MV, MF	Ochota zadavatelů používat elektronické nástroje při provádění úkonů v zadávacím řízení úzce souvisí s celkovým prostředím eGovernmentu v ČR. Pokud nebudou uspokojivě dořešeny některé klíčové průřezové otázky obecného eGovernmentu v ČR, nelze mluvit ani o funkčním rámci elektronického zadávání veřejných zakázek.	2.2  2.3
<b>Specifický cíl 2.2</b>	Ministerstvo pro místní rozvoj zajistí průběžné sledování legislativního prostředí	Metodiky  Návrhy	MMR	Všech výhod souvisejících s elektronizací	2.1



Podpora elektronizace procesů navazujících na zadávání VZ	elektronické fakturace s cílem využít legislativně technické výstupy v těchto oblastech pro národní řešení elektronizace veřejných zakázek a to zejména formou metodického usměrňování, zajištění vzdělávacích a informačních aktivit nebo iniciací nových opatření.	nových opatření		agend spojených se zadáváním VZ bude dosaženo až v okamžiku, kdy zadavatelé budou provádět elektronicky i úkony navazující na zadávací řízení (tj. schvalování a uzavírání smluv, vystavování objednávek a faktur apod.) a elektronické nástroje pro zadávání veřejných zakázek budou napojeny na další informační systémy zadavatelů a dodavatelů za účelem sdílení dat.	
<b>Specifický cíl 2.3</b>  Zapojení ČR do metodické a standardizační činnosti EU	Aktivní účast na relevantních akcích	Prezentace  Metodiky  Návrhy nových opatření	MMR	Cílem účasti ČR v iniciativách a projektech uvedených v kapitole 1.8.2 této strategie je zajistit soulad rámce pro elektronické zadávání VZ v ČR s řešením v EU (tj. zajištění interoperability) a zabezpečit přenos best practice do národního řešení elektronizace veřejných zakázek.	2.1  2.2

Pozn. Harmonogram plnění je uveden u jednotlivých opatření v kapitole 10 této strategie.



#### 4.3 Strategický cíl 3 – Implementace opatření souvisejících s elektronizací veřejných zakázek

Specifický cíl	Hlavní aktivity	Název výstupu	Gestor / spolugestor	Odůvodnění	Vazba na ostatní specifické cíle
<b>Specifický cíl 3.1</b> Implementace Evropského nařízení eIDAS		návrhy nové právní úpravy  metodiky  prezentace	MV	Bude řešeno se zástupci MV v rámci nově ustavené meziresortní řídicí skupiny	1.1 1.3 2.1
<b>Specifický cíl 3.2</b> Implementace opatření v oblasti elektronického zadávání veřejných zakázek souvisejících s kybernetickou bezpečností	Realizace aktivit vyžadovaných zákonem o kybernetické bezpečnosti popř. jeho prováděcími předpisy	Zpracování metodik, doporučených postupů.	MV, MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s MV zajistí průběžné sledování legislativního prostředí kybernetické bezpečnosti s cílem využít legislativně technické výstupy pro národní řešení elektronizace veřejných zakázek a to zejména formou metodického usměrňování, zajištění vzdělávacích a informačních aktivit nebo iniciací nových opatření.	3.1 3.3
<b>Specifický cíl 3.3</b> Implementace ostatních opatření Strategie elektronizace	Zajištění provozu Portálu o veřejných zakázkách a koncesích  Podpora informačními akcemi zaměřenými na zavádění elektronického zadávání veřejných zakázek a	Tvorba metodických materiálů  Prezentace  Informační kampaň	MMR	Zajištění informovanosti odborné veřejnosti, zajištění plné elektronizace zadávání veřejných zakázek	3.2





	poradenstvím zadavatele i dodavatele v oblasti zavádění elektronického zadávání veřejných zakázek do praxe				
--	---	--	--	--	--

Harmonogram plnění a dílčí opatření jsou uvedena ke každému specifickému cíli v kapitole 10 „Seznam opatření Strategie elektronizace“. Průběžné vyhodnocování plnění cílů strategie bude součástí každoroční zprávy o plnění strategie. Vzhledem ke struktuře a obsahu jednotlivých strategických cílů nebude vyhodnocení založeno na kvantitativních kritériích a nebyla tudíž stanovena metrika.



## 5. Implementace strategie

### 5.1 Implementační struktura a systém řízení implementace strategie

Implementace Strategie elektronizace bude založena na koordinaci činností věcně příslušných ústředních orgánů státní správy. Za realizaci jednotlivých opatření a úkolů bude vždy odpovídat jeden z ústředních orgánů státní správy, přičemž může být určen jeden či více dalších ústředních orgánů státní správy, které za realizaci budou spoluzodpovídat.

Bude zachován stávající model organizačního zajištění. Za implementaci Strategie elektronizace odpovídají věcně příslušné ústřední orgány státní správy. Věcně příslušné resorty odpovídají za realizaci těch opatření Strategie elektronizace, u nichž jsou uvedeny jako gestoři, případně odpovídají za poskytnutí součinnosti gestorům jednotlivých opatření, pokud jsou uvedeny jako spolupracující subjekt. Aktivity všech zapojených resortů bude koordinovat meziresortní **řídící skupina**, u které se vzhledem k personálním změnám v resortech předpokládá aktualizace složení. Řídící skupinu na základě návrhu zástupců zainteresovaných resortů jmenuje ministryně pro místní rozvoj. Řídící skupina je poradním orgánem ministryně pro místní rozvoj pro koordinaci věcně příslušných ústředních orgánů státní správy odpovědných za realizaci opatření a úkolů pro rozvoj elektronického zadávání veřejných zakázek do roku 2020.

Na jednání řídicí skupiny budou přizváni rovněž zástupci Asociace krajů a Svazu měst a obcí ČR, aby byla v dostatečné míře zohledněna specifika územních samospráv. Jednání řídicí skupiny bude nadále iniciovat MMR dle potřeby, zpravidla jednou za čtvrt roku. V případě potřeby bude MMR provádět u relevantních opatření konzultace s podnikatelskými svazy, Hospodářskou komorou ČR a ICTU Uníí.

### Časový harmonogram

#### Základní harmonogram monitorování a hodnocení implementace

Kdy	Aktivita
Každý rok	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zpracování výroční zprávy obsahující shrnutí významných událostí v předcházejícím roce souvisejících se Strategií elektronizace, zprávu o činnosti řídicí skupiny Strategie elektronizace, podrobný popis plnění jednotlivých opatření, popř. důvody, proč je nutné vybraná opatření aktualizovat a závěrečné shrnutí předešlého roku realizace opatření Strategie elektronizace.<ul style="list-style-type: none"><li>○ Výroční zprávu projedná Řídící skupina.</li><li>○ Výroční zpráva bude předložena vládě pro informaci.</li></ul></li></ul>
Období 2016 – 2018	<ul style="list-style-type: none"><li>• náběh povinné elektronizace zadávání veřejných zakázek</li><li>• náběh povinností z nařízení eIDAS – legislativa / metodiky</li><li>• náběh povinností ze směrnice k e-fakturaci – legislativa / metodiky</li></ul>
Období 2019 – 2020	<ul style="list-style-type: none"><li>• aktualizace</li><li>• vyhodnocení</li><li>• kontrola /nová opatření</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• příprava nové Strategie elektronizace veřejných zakázek po roce 2020</li></ul>
--	--

### **Základní role při monitorování**

<b>Název role</b>	<b>Popis rolí, odpovědností a pravomocí</b>
<b>Vláda</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bere na vědomí<ul style="list-style-type: none"><li>○ výroční zprávu o plnění Strategie elektronizace za předchozí kalendářní rok.</li></ul></li></ul>
<b>Řídící skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Projednává:<ul style="list-style-type: none"><li>○ výroční zprávu o plnění Strategie elektronizace za předchozí kalendářní rok</li><li>○ návrhy na změny, aktualizaci nebo nová opatření Strategie elektronizace</li></ul></li><li>• monitoruje realizaci jednotlivých opatření a plnění jednotlivých úkolů;</li><li>• zjišťuje prodlení a vznikající problémy;</li><li>• navrhuje nápravná opatření;</li><li>• připravuje roční zprávy o plnění Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020.</li></ul>
<b>Realizační tým</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Podílí se na:<ul style="list-style-type: none"><li>○ zpracování výroční zprávy o plnění Strategie elektronizace za předchozí kalendářní rok;</li><li>○ včasné a řádné realizaci úkolů a opatření plynoucích ze Strategie elektronizace;</li><li>○ přípravě nové Strategie elektronizace veřejných zakázek po roce 2020.</li></ul></li></ul>

### **Komunikační plán**

Cílem komunikace realizace opatření Strategie elektronizace je především zajistit informovanost zainteresovaných stran a veřejnosti o existenci, obsahu a cílech Strategie elektronizace a jejich plnění.

Základním komunikačním nástrojem MMR v oblasti elektronizace VZ je Portál o veřejných zakázkách a koncesích ([www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz)). Portál nabízí aktuální informace o následujících tématech:

- Evropská i národní legislativa,
- Metodiky a stanoviska v oblasti zadávání VZ,
- Elektronické zadávání VZ,



- Centralizované zadávání,
- Informační systém o veřejných zakázkách,
- Projekt NIPEZ a el. tržiště veřejné správy,
- Nabídka vzdělávání v oblasti zadávání VZ,
- Výroční zprávy a souhrnné statistické údaje,
- Partnerství veřejného a soukromého sektoru (PPP),
- Mezinárodní projekty v oblasti zadávání VZ.

Nedílnou součástí portálu je i info-forum.

**Cílovými skupinami** komunikace jsou zejména:

- jednotlivé resorty a další ústřední orgány státní správy,
- územní samosprávné celky,
- odborná a zájmová sdružení, neziskové organizace,
- odborná i laická veřejnost,
- Evropská komise.

**Komunikační aktivity:**

<b>1. Informování zainteresovaných stran a veřejnosti o schválení Strategie elektronizace</b>	
<b>Cíl</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Informování o existenci a opatřeních Strategie elektronizace.</li></ul>
<b>Časový rámec</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Po schválení vládou (předpoklad 4. čtvrtletí 2015).</li></ul>
<b>Obsah</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Důvod vzniku, hlavní cíle a aktivity Strategie elektronizace, očekávané náklady, přínosy a dopady.</li></ul>
<b>Forma</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tisková zpráva na webu MMR a na Portálu o veřejných zakázkách a koncesích.</li></ul>



<b>2. Uveřejňování dokumentů vztahujících se k implementaci Strategie elektronizace</b>	
<b>Cíl</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Transparentnost realizace Strategie elektronizace a dostupnost relevantních informací pro všechny relevantní aktéry i veřejnost.</li></ul>
<b>Časový rámec</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Průběžně</li></ul>
<b>Obsah</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Uveřejnění<ul style="list-style-type: none"><li>○ aktuální verze Strategie elektronizace;</li><li>○ výročních zpráv o plnění Strategie elektronizace za předchozí kalendářní rok;</li><li>○ relevantních výstupů realizace jednotlivých opatření Strategie elektronizace;</li></ul></li></ul>
<b>Forma</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Uvedení příslušných dokumentů na Portálu o veřejných zakázkách a koncesích.</li></ul>
<b>Odpovědnost</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tajemník Řídící skupiny</li></ul>

## 5.2 Rozpočet

Podstatná část nákladů na plnění strategie je spojená s rozvojem a zajištěním provozu základních modulů NIPEZ – NEN, elektronická tržiště veřejné správy, Věstníku veřejných zakázek a Informačního systému o veřejných zakázkách. V tabulce jsou uvedeny celkové náklady po dobu účinnosti strategie – tj. za období 2016-2020.

<b>Specifický cíl</b>	<b>Předpokládané náklady v Kč s DPH</b>
Specifický cíl 1.1 (rozvoj a provoz NEN)	170 000 000
Specifický cíl 1.2 (provoz elektronických tržišť veřejné správy)	50 000 000
Specifický cíl 1.3 (ostatní moduly NIPEZ – Věstník veřejných zakázek, Informační systém o veřejných zakázkách, číselník NIPEZ, IK NIPEZ)	70 000 000
<b>Celkem</b>	<b>290 000 000</b>



### 5.3 Zdroje financování

Opatření týkající se projektu NIPEZ budou financována z rozpočtu MMR. MMR bude usilovat o získání finančních prostředků na kofinancování vybraných opatření projektu NIPEZ i z Integrovaného regionálního operačního programu.

Většina dalších opatření resp. úkolů se týká vytváření metodik, technických specifikací, analýz informačních akcí apod., které jsou z části již prováděny. Proto se předpokládá, že implementace strategického materiálu s sebou nenese dodatečné nároky na státní rozpočet.

Hlavní zodpovědnost za monitorování postupu zavádění elektronických nástrojů náleží MMR, které bude získávat a analyzovat data z informačního systému o veřejných zakázkách, z realizovaných účelových šetření u zadavatelů a informace získané od věcně příslušných resortů. O postupu prací bude MMR předkládat vládě každoročně zprávu, která bude po projednání vládou zveřejňována na Portálu o veřejných zakázkách a koncesích.

### 5.4 Systém řízení rizik a předpoklady realizace strategie

S implementací Strategie elektronizace jsou spojena následující rizika:

- MMR nezajistí udržitelnost výstupů projektu NIPEZ a to buď z pohledu financování všech modulů anebo provozu jednotlivých modulů z pohledu zajištění kvalitního a stabilního provozovatele – hrozba vratky (části) dotace.
- Nebudou k dispozici dostatečné personální a odborné zdroje MMR jako správce NIPEZ – NIPEZ má celonárodní dopad, náročné budou zejména aktivity správce související s metodickou podporou zadavatelů, dozorem nad provozovateli, školením zadavatelů a dodavatelů či rozvojem NIPEZ.
- Zadavatelé budou elektronické nástroje používat neefektivně (např. úkon, který provedou elektronicky, si následně vytisknou atd.), čímž se zvýší administrativní náklady celého zadávacího procesu, či způsobem, který sníží transparentnost (např. výzvy k podání nabídek uzavřenému počtu dodavatelů prostřednictvím stávajících e-tržišť pro veřejnou správu).
- Některé oblasti nezbytné pro efektivní fungování elektronického zadávání VZ (např. problematika dlouhodobého ukládání a archivace elektronických dokumentů) se nepodaří uspokojivě dořešit a zadavatelé tak nebudou mít k elektronickému zadávání důvěru.
- Nepodaří se nastavit funkční legislativní rámec elektronického zadávání.

Výše uvedená rizika jsou vyhodnocena v následující tabulce z hlediska pravděpodobnosti výskytu rizika a závažnosti jeho dopadu v případě naplnění rizika.



Název rizika	Pravděpodobnost výskytu rizika <sup>4</sup>	Závažnost dopadu v případě naplnění rizika <sup>5</sup>	Výsledná váha rizika <sup>6</sup>	Opatření ke snížení rizika
MMR nezajistí udržitelnost výstupů projektu NIPEZ – hrozba vratky (části) dotace	2	3	6	Posílení plánování finančních zdrojů, kontroly účelnosti vynakládání prostředků, pevné smluvní zajištění provozu systémů, výběr provozovatelů s dlouhodobými zkušenostmi v oboru.
Nebudou k dispozici dostatečné personální zdroje správce NIPEZ – NIPEZ má celonárodní dopad, náročné budou zejména aktivity správce související s metodickou podporou zadavatelů, dozorem nad provozovateli, školením zadavatelů a dodavatelů či rozvojem NIPEZ.	3	2	6	Zajištění dostatečného počtu kvalifikované a kvalitní pracovní síly, která zaručí pokrytí agendy správce jednotlivých modulů a zastupitelnost jednotlivých pracovníků správce. Snížení fluktuace zkušených pracovníků.
Některé oblasti nezbytné pro efektivní fungování elektronického zadávání VZ (např. problematika dlouhodobého ukládání a archivace elektronických dokumentů) se nepodaří uspokojivě dořešit a zadavatelé tak nebudou mít k elektronickému zadávání důvěru.	2	3	6	Systémová opatření v oblasti ukládání a archivace dat ve spolupráci všech zúčastněných resortů. Zpracování metodických postupů a doporučení. Zajištění školení pro uživatele.
Nepodaří se nastavit funkční legislativní rámec elektronického zadávání	2	3	6	Zajištění tvorby, schvalovacího procesu a implementace právních norem.

<sup>4</sup> Použita škála od 1 do 3 (1-nízká pravděpodobnost výskytu, 2-střední pravděpodobnost výskytu, 3-vysoká pravděpodobnost výskytu)

<sup>5</sup> Použita škála od 1 do 3 (1-minimální dopad, 2-střední dopad, 3-závažný dopad)

<sup>6</sup> Součin pravděpodobnosti výskytu rizika a závažnosti dopadu v případě naplnění rizika.





## 6. Postup tvorby strategie

### 6.1 Autoři strategie a zúčastněné strany

Strategie byla připravena, podobně jako předchozí, Odborem elektronizace veřejných zakázek a koncesí Ministerstva pro místní rozvoj, ve spolupráci s experty a s dalšími zainteresovanými subjekty.

### 6.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla připravena v souladu s usnesením vlády č. 318/2013 ze dne 2. května 2013 k Metodice přípravy veřejných strategií, bylo však také přihlédnuto ke struktuře a zachování obdobné formy doposud realizovaných strategií<sup>7</sup>.

- **Konzultace**

Návrh byl diskutován na jednáních Řídící skupiny stávající Strategie elektronizace a následně projednán standardním procesem v meziresortním připomínkovém řízení, které bylo ukončeno dne 9. listopadu 2015. Materiál byl schválen vládou dne 18. ledna 2016.

---

<sup>7</sup> Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015, resp. Národní plán zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek pro období let 2006 až 2010.



## 7. Elektronická tržiště veřejné správy - vyhodnocení efektivity fungování a návrh dalšího postupu využívání

### 7.1 Východiska

V této kapitole je předloženo vyhodnocení efektivity fungování elektronických tržišť veřejné správy a návrh dalšího postupu při jejich využívání. Zpracováním této kapitoly je **plněn úkol, který byl uložen ministryni pro místní rozvoj v čl. II. usnesení vlády České republiky ze dne 13. května 2015 č. 352 ke Zprávě o fungování elektronických tržišť veřejné správy za rok 2014.** Vzhledem k tomu, že e-tržiště jsou jedním z modulů Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek, je vhodné řešit otázku dalšího fungování e-tržišť v kontextu celkové strategie elektronického zadávání veřejných zakázek, tedy i s ohledem na existenci Národního elektronického nástroje.

#### Cíl zprávy:

Koncesní smlouva se stávajícími provozovateli e-tržišť je uzavřena do 30. června 2017. Cílem této kapitoly o efektivitě fungování a návrhu dalšího postupu využívání elektronických tržišť je **odpovědět na otázku, zda-li je pro stát z pohledu zabezpečení dalšího rozvoje elektronizace veřejných zakázek a koncesí efektivnější pokračovat ve stávajícím systému elektronických tržišť, nebo systém elektronických tržišť ukončit.**

Kapitola je rozdělena do tří částí:

1. Základní informace o systému elektronických tržišť:
  - a. Základní informace o systému elektronických tržišť;
  - b. Údaje o finančních prostředcích, které byly vynaloženy na pořízení nebo obnovu komodit prostřednictvím elektronických tržišť;
  - c. Náklady MMR na zajištění provozu elektronických tržišť.
2. Analýza stávajícího systému elektronických tržišť a vyhodnocení variant dalšího postupu:
  - a. Definice variant dalšího postupu fungování elektronických tržišť;
  - b. Analýza stávajícího stavu fungování elektronických tržišť;
  - c. Vyhodnocení variant dalšího postupu fungování elektronických tržišť.
3. Návrh dalšího postupu fungování systému elektronických tržišť veřejné správy:
  - a. Vyhodnocení výsledků analýzy;
  - b. Návrh na další postup fungování elektronických tržišť;
  - c. Návrh opatření vedoucí k realizaci navržené varianty.



Jako podklady pro zpracování kapitoly byly použity následující zdroje:

- Statistická data dostupná v Informačním systému o veřejných zakázkách (IS VZ);
- Zprávy o fungování elektronických tržišť veřejné správy za roky 2012, 2013 a 2014
- Informace získané v rámci realizace dotazníkových šetření mezi zadavateli elektronických tržišť, které byly prováděny vždy v prvním čtvrtletí let 2012, 2013 a 2014.

## 7.2 Základní informace o systému elektronických tržišť

E-tržiště jsou jedním z opatření v oblasti strategie vlády ČR v oblasti elektronizace zadávání veřejných zakázek. Stávající koncepce elektronizace zadávání VZ má formu strategie vlády ČR a byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 5. ledna 2011 č. 5 o Strategii elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015<sup>8</sup>.

Jedním z klíčových opatření obsažených ve Strategii elektronizace byla realizace Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek.

NIPEZ je modulárně členěná soustava informačních systémů podporujících procesy elektronizace zadávání veřejných zakázek, jež obsahuje zadávací moduly<sup>9</sup>:

- Národní elektronický nástroj (NEN),
- E-tržiště veřejné správy,
- Individuální elektronické nástroje (IEN).

Roli správce jednotlivých modulů vykonává Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR), konkrétně odbor elektronizace veřejných zakázek a koncesí (OEVZK). Výjimku tvoří individuální elektronické nástroje (IEN), u nichž MMR nijak neovlivňuje jejich počet, rozsah funkcí apod. Podoba IEN je určována obchodním rozhodnutím jednotlivých provozovatelů IEN.

Role NEN a e-tržišť, důvody jejich samostatného vzniku a provozování jsou popsány v následující tabulce.

---

<sup>8</sup> Strategie elektronizace - <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek/Strategie-elektronizace-zadavani-VZ-2011-2015>.

<sup>9</sup> Tj. moduly, prostřednictvím nichž mohou zadavatelé a dodavatelé činit úkony v zadávacím řízení ve smyslu ZVZ.



Název IS/modulu	Role IS/modulu v rámci NIPEZ	Důvody, proč bylo řešeno jako samostatný IS/modul	Náklady na provoz
elektronická tržiště veřejné správy	Zadávací modul (el. nástroje) pro rychlé operativní nákupy snadno standardizovatelných komodit dle usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343 v aktuálním znění  Koncesní smlouva uzavřena do 30. června 2017.	Usnesením vlády ČR ze dne 16. září 2009 č. 1184 k převodu správy elektronického tržiště pro subjekty veřejné správy přešla správa e-tržišť z MV na MMR. E-tržiště byla původně určena pro nákup ICT komodit, MMR okruh povinných komodit navrholo vládě ČR rozšířit. V koncesním řízení MMR vybralo 5 koncesionářů (provozovatelů e-tržišť) na dobu 5 let, a to na základě Strategie používání e-tržiště pro veřejnou správu dle opatření J.6 Národního plánu.  <b>Bylo realizováno na koncesní bázi, tj. stát v případě ukončení systému elektronických tržišť nepřijde o žádný investiční majetek.</b>	Koncesní vztah. Hrazeno měsíčně za realizovaná řízení dle ceníku koncesní smlouvy. Průměrně cca 30. mil. Kč s DPH ročně ze státního rozpočtu prostřednictvím MMR.
Národní elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek (NEN)	Zadávací modul - komplexní elektronický nástroj podporující procesy zákona o veřejných zakázkách a zákona č. 139/2006 Sb. o koncesních smlouvách a koncesním řízení v platných zněních dle usnesení vlády č. 628/2014 k používání NEN v rámci NIPEZ.	MMR zajistilo vyvinutí komplexního elektronického nástroje v souladu s úkolem Strategie elektronizace, která si stanovila globální cíl: „100 % zadavatelů bude mít do konce roku 2015 k dispozici elektronický nástroj/nástroje umožňující komplexní podporu celého životního cyklu veřejné zakázky“.  Úkol realizovat NEN byl definován z důvodů pomalého zavádění informačních a komunikačních technologií do procesu zadávání veřejných zakázek a jeho finanční náročnosti, a to vzhledem k předpokládané povinnosti realizovat jednotlivé úkony zadavatele elektronicky uložené transpozicí evropských zadávacích směrnic.  V ČR v době zahájení realizace neexistoval (a dosud neexistuje) srovnatelný komplexní el. nástroj.  NEN je od počátku budován jako klíčový zadávací modul NIPEZ, který bude plně pod kontrolu státu (z pohledu infrastruktury, aplikační logiky i dat).	Hrazeno paušální částkou za jednotlivé definované služby provozovatele v roční výši 45 mil. Kč s DPH (smlouva je uzavřena na období 5 let).

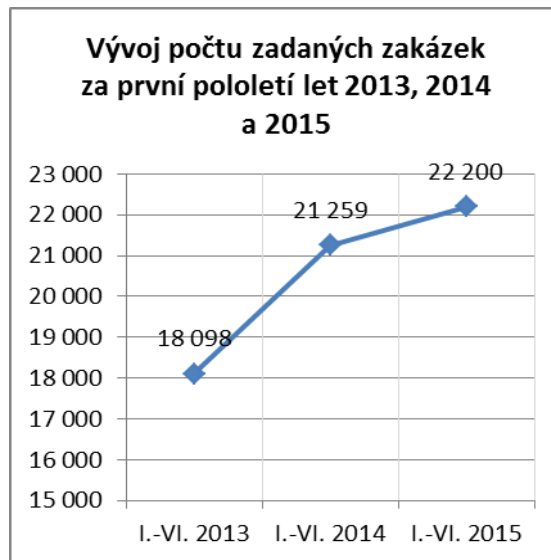
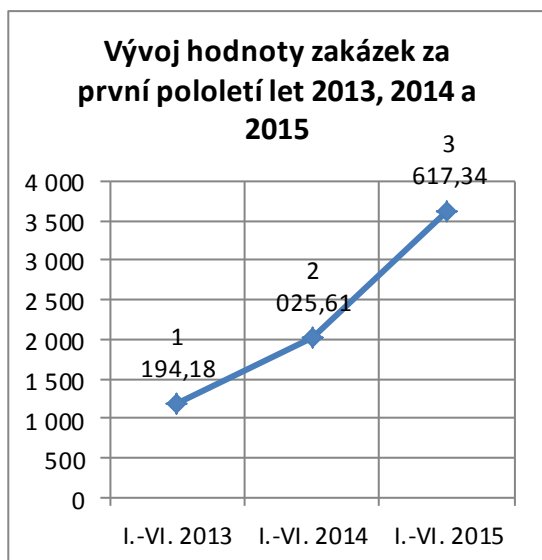
Zdroj: MMR



### 7.2.1 Objem zakázek na e-tržištích

Na e-tržištích bylo od jejich spuštění 1. 5. 2012 do 30. 6. 2015 **zadáno 128 826** zakázek s celkovou smluvní cenou (dále také „hodnotou“) **15,8 mld. Kč** s DPH.

Následující grafy jsou uvedeny v mil. Kč bez DPH.



Jedním z faktorů, který se podílel na růstu počtu zadaných zakázek a růstu jejich hodnoty, bylo rozšíření povinnosti zadávání povinných komodit podřízenými subjekty ústředních orgánů státní správy prostřednictvím e-tržišť z 50 % na 100 % finančního objemu. Tato změna, s účinností od 1. 1. 2014, byla zavedena novelizací usnesení vlády č. 343/2010. Objektívni vyhodnocení vlivu jednotlivých faktorů v kontextu zadavatelské praxe však nelze poskytnout.

Povinnost využívat e-tržiště platí pro vymezený okruh zadavatelů a komodit při zadávání zakázek, jejichž předpokládaná hodnota činí nejméně 50 tis. Kč. **Zadané zakázky s předpokládanou hodnotou nedosahující 50 tis. Kč se přitom podílejí 68,08 % na celkovém počtu zadaných zakázek a 9,95 % na celkové hodnotě.** Nad rámec předpokládané hodnoty požadovaný právními předpisy tak bylo zadáno minimálně 87 710 zakázek s celkovou smluvní cenou převyšující 1,5 mld. Kč s DPH.

### 7.2.2 Náklady MMR na služby poskytované e-tržišti

MMR jako správce systému e-tržišť měsíčně hradí provozovatelům poplatky za ukončená zadávací řízení s předpokládanou hodnotou nejméně 5 000 Kč bez DPH.

**Za základní služby e-tržišť proplatilo MMR od počátku provozu (květen 2012) e-tržišť do poloviny roku 2015 celkem 96,26 mil. Kč s DPH.**

Náklady na **zakázky s předpokládanou hodnotou v rozmezí 5–50 tis. Kč**, které mohou zadavatelé realizovat na e-tržišti dobrovolně nad rámec požadovaný právními předpisy, dosáhly **22,8 mil. Kč s DPH**, což představuje **23,7 % celkových nákladů.**



### Porovnání nákladů na provoz e-tržišť s hodnotou zadaných zakázek

	Hodnota zadaných VZ v mil. Kč s DPH	Náklady na základní služby e-tržišť v mil. Kč s DPH	Podíl nákladů na hodnotě zadaných VZ
VZ s předpokládanou hodnotou 5–50 tis. Kč	1 379,12	22,79	1,65 %
VZ s předpokládanou hodnotou nejméně 50 tis. Kč	14 214,44	73,46	0,52 %
<b>Celkem VZ s předpokládanou hodnotou nejméně 5 tis. Kč</b>	<b>15 593,57</b>	<b>96,26</b>	<b>0,62 %</b>

Zdroj: MMR

### 7.3 Analýza stávajícího systému elektronických tržišť a vyhodnocení variant dalšího postupu

V následující části je uvedena analýza zpracovaná za účelem vyhodnocení efektivity stávajícího systému elektronických tržišť a návrhu dalšího postupu. Při jejím zpracování se vycházelo z následujících dat a předpokladů:

- data z provozu elektronických tržišť za období květen 2012 – červen 2015,
- rozhodnutí spuštění NEN do rutinního provozu ke dni 1. 8. 2015,
- uzavřená smlouva na zajištění služeb provozu NEN do 31. 12. 2019,
- uzavřené koncesní smlouvy se stávajícími koncesionáři do 30. 6. 2017.

Uvedené informace vytvořily rámec pro vyhodnocení stávajícího stavu fungování e-tržišť a byly na základě nich stanoveny 2 možné varianty dalšího postupu fungování e-tržišť.

#### 7.3.1 Definice variant dalšího postupu fungování elektronických tržišť

Vzhledem k cíli a účelu této zprávy specifikované v úvodu byly zvoleny následující varianty:

##### 7.3.1.1 Varianta 0

**Systém elektronických tržišť bude pokračovat i po 30. červnu 2017** (kdy končí platnost stávajících koncesních smluv s provozovateli). Nastavení systému zůstane beze změny, tj.:

- pokračování povinnosti využívat e-tržiště dle příslušných usnesení vlády ČR,
- stejná výše poplatků hrazených Správcem e-tržišť provozovatelům za jednotlivá zadávací řízení,
- stejný proces změnových řízení mezi Správcem e-tržišť a provozovateli.

Paralelně s elektronickými tržišti bude zadavatelům k dispozici Národní elektronický nástroj (NEN). Zadavatelé jej budou moci využívat pro administraci všech veřejných zakázek s výjimkou těch, u nichž platí povinnost využít elektronické tržiště.



Pokud bude varianta 0 v rámci následující analýzy ohodnocena lépe, znamená to, že stávající systém elektronických tržišť je pro zajištění elektronizace veřejných zakázek efektivní a bude doporučeno v něm pokračovat.

#### 7.3.1.2 Varianta 1

**Systém elektronických tržišť bude k 30. červnu 2017 ukončen**, tj. stávající koncesní smlouvy nebudou se stávajícími koncesionáři prodlouženy ani nebude zahájeno koncesní řízení na výběr nových provozovatelů elektronických tržišť. Zadavatelé budou mít k dispozici Národní elektronický nástroj, který budou moci využít pro realizaci všech veřejných zakázek. Zadávání veřejných zakázek, pro něž v současné době platí povinnost realizovat prostřednictvím elektronického tržiště, bude převedena na povinnost využívání NEN.

Pokud bude varianta 1 ohodnocena v rámci následující analýzy lépe, znamená to, že stávající systém elektronických tržišť není pro zajištění elektronizace veřejných zakázek efektivní a bude doporučeno jej ukončit.

Vedle výše vybraných variant bylo uvažováno i o možnostech:

- Funkčnost e-tržišť převzou po ukončení stávajících koncesních smluv IEN

Tato varianta kvalitativně odpovídá variantě 0, tj. stále by existovalo více míst, kde by dodavatelé vyhledávali obchodní příležitosti, stále by existovala duplicitní kontrola IEN se stejnými funkcemi, atd. Zároveň by neměnila razantním způsobem kvantitativní hodnocení (ze státního rozpočtu by se stále hradily duplicitní výdaje na zajištění stejné funkčnosti).

- Možnost předčasného ukončení koncesních smluv se stávajícími provozovateli a současně stanovení NEN jako centrálního tržiště.

#### 7.3.1.3 Varianta 2

Předpokládá se předčasné ukončení koncesních smluv s tím, že NEN je definován jako jediné elektronické tržiště veřejné správy. Zadavatelé definovaní v UV č. 343/2010 k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků by všechny povinnosti ve vztahu k zadávání veřejných zakázek prostřednictvím elektronických tržišť plnili v NEN.

Tato varianta se jeví ekonomicky výhodná z pohledu úspory nákladů na provoz e-tržišť, neboť by došlo k úspoře finančních prostředků na provoz e-tržišť - v závislosti na termínu předčasného ukončení koncesní smlouvy by mohlo dojít k úsporám v řádu několika milionů. Toto řešení však znamená potenciální rizika z pohledu smluvních závazků MMR ve vztahu k provozovatelům, zvýšení administrativní zátěže zadavatelů a zvýšených nákladů na straně MMR i zadavatelů spojených s naplněním ustanovení příslušných prováděcích předpisů.

Z pohledu smluvních vztahů – koncesní smlouvy na provoz e-tržišť jsou uzavřeny na dobu určitou (do 30. 6. 2017). K ukončení koncesní smlouvy před uplynutím sjednaného trvání může dojít dohodou obou smluvních stran. Tento způsob ukončení není patrně ze strany provozovatelů v současné době akceptovatelný, neboť investice do vytvoření a úprav svých systémů by při předčasném ukončení smlouvy mohly být z jejich strany prohlášeny za zmařené. MMR i provozovatel jsou oprávněni jednostranně vypovědět smlouvu (výpovědní lhůta byla sjednána na 6 měsíců), musí být však naplněn některý z důvodů výpovědi, které jsou taxativně uvedeny v koncesní smlouvě.

Z pohledu zadavatelů by zrušení stávajícího systému e-tržišť a povinný přechod na jim dosud neznámý elektronický nástroj v horizontu několika měsíců znamenalo v kontextu ostatních zásadních změn v zadávání veřejných zakázek značnou organizační a administrativní zátěž. Pokud by byl např. přechod ze stávajících tržišť na NEN realizován ještě za současně platné legislativy





– ve vztahu k povinnostem uveřejnění informací na profilu zadavatele, zadavatelé by museli zajistit migraci údajů o veřejných zakázkách zadávaných v režimu zákona ( které byly zadány prostřednictvím e-tržiště ve zjednodušeném podlimitním řízení) do NEN a totéž by se týkalo i smluv uveřejněných prostřednictvím e-tržišť.

### 7.3.2 Metodický postup zpracování analýzy

Vyhodnocení efektivity systému elektronických tržišť spolu s variantami jejich dalšího fungování byly ohodnoceny ze dvou úhlů pohledu:

- kvalitativního, a
- kvantitativního.

#### 7.3.2.1 Kvalitativní hodnocení

Bylo stanoveno 9 kritérií<sup>10</sup> popisujících cíle v oblasti elektronizace veřejných zakázek a koncesí, které chce MMR dosáhnout. Obsahem části týkající se kvalitativního hodnocení je tedy:

- vyhodnocení, jak stávající systém elektronických tržišť splňuje cíle kvalitativních kritérií,
- vyhodnocení, jak jednotlivé varianty dalšího postupu fungování e-tržišť splňují cíle kvalitativních kritérií.

Na základě hodnocení byl variantě přidělen:

- 1 bod (dané kritérium splňuje relativně lépe),
- 0 bodů (dané kritérium splňuje relativně hůře).

Hodnocení bylo prováděno pracovníky MMR/OEVZK.

Kritérium	Popis kritéria	Definice lepšího hodnocení	Váha kritéria
Zajištění splnění povinné elektronizace vycházející z evropských směrnic.	Do jaké míry přináší jednotlivé varianty jistotu, že dojde k naplnění legislativních požadavků na danou agendu a jakou dává daná varianta státu možnost ovlivňovat rozsah elektronizace této agendy.	Posuzována je lépe ta varianta, která přináší vyšší míru jistoty, naplnění všech zákonem uložených požadavků, včetně vyšší možnosti ovlivňovat rozsah elektronizace agendy pro celou zadavatelskou obec.	11,1%
Dosažení zajištění souladu funkcionalit s legislativními požadavky při změnách	Spočívá v posouzení, jak bude v příslušné variantě operativní/proveditelné provádět změnová řízení	Posuzována je lépe ta varianta, ve které bude dosaženo rychlejšího dosažení shody mezi	11,1%

<sup>10</sup> Při jejich výběru se vycházelo z odborné analýzy „Odborná expertiza NEN“ realizované společností KPMG Česká republika s.r.o. pro MMR z roku 2015.



legislativy.	ve vazbě na změnu legislativy.	funkcionalitou elektronických nástrojů a legislativními požadavky.	
Dostupnost a kvalita dat pro stát za účelem zajištění povinného uveřejňování, řízení procesu veřejného investování v reálném čase, statistické vyhodnocení a přehledy o trhu veřejných zakázek.	Kritérium spočívá v porovnání dostupnosti a kvality dat pro reporting ve výše uvedených oblastech.	Posuzována je lépe ta varianta, která nabízí lepší kontrolu nad kvalitou, dostupností, správností a úplností dat potřebných pro reporting.	11,1%
Rychlost zavedení ucelené metodické nápovědy při zadávání veřejných zakázek	Posouzení, jak příslušná varianta přispěje k vytvoření ucelené metodické podpory životního cyklu veřejné zakázky. NEN i elektronická tržiště disponují metodickou nápovědou, která se následně implementuje do aplikační logiky systému, čímž vznikne metodická podpora	Posuzována je lépe ta varianta, ve které bude dosaženo rychlejšího zavedení a efektivnější kontroly metodické podpory pro celý životní cyklus podporovaných veřejných zakázek.	11,1%
Zachování konkurenčního prostředí provozovatelů elektronických nástrojů s cílem zajištění kontinuálního vývoje.	Praxe v oboru ICT technologií potvrdila, že konkurenční prostředí je přínosné pro rozvoj řešení tak, aby bylo flexibilně reagováno na individuální potřeby zadavatelů/uživatelů. V rámci tohoto kritéria je proto posuzováno, jak příslušná varianta zachovává konkurenční prostředí mezi provozovateli elektronických nástrojů.	Posuzována je lépe ta varianta, u níž zůstává zachován prvek konkurenčního prostředí.	11,1%
Zachování autonomie zadavatele pro nastavení efektivních postupů elektronizace zadávání VZ.	Spočívá v posouzení, jaké bude mít zadavatel možnosti nastavit si postupy elektronizace zadávání VZ dle potřeb své organizace/resortu. Nastavení individuálních procesů bude posuzováno u veřejných zakázek malého rozsahu.	Posuzována je lépe ta varianta, u níž má zadavatel větší možnost volby při nastavování informační podpory ve vazbě na existující procesy.	11,1%
Zajištění uchování strategických dat	Porovnání možností zajištění uchování	Posuzována je lépe ta varianta, která nabízí	11,1%



o zadávání veřejných zakázek a jejich archivace.	strategických dat a jejich dlouhodobé archivace.	stabilnější a bezpečnější způsob řešení.	
Ulehčení vyhledávání obchodních příležitostí ze strany uchazečů.		Posuzována je lépe ta varianta, která uchazeči zprostředkuje snazší přístup k maximálnímu množství informací o probíhajících výběrových řízeních.	11,1%
Zajištění kontinuity veřejného investování v České republice	Kritérium spočívá v posouzení, jak velké riziko z pohledu zajištění kontinuity veřejného investování existuje při dané variantě.	Posuzována je lépe ta varianta, která zajistí větší pravděpodobnost zajištění kontinuity veřejného investování v České republice	11,1%

Zdroj: MMR

Z důvodu zachování transparentnosti byla každému kritériu přidělena stejná váha (11,1%).

Celková váha kvalitativního hodnocení je 50%.

Bodové skóre kvalitativního hodnocení bude stanoveno dle následujícího vzorce:

$$\text{Bodová hodnota varianty} = \frac{\text{získané body hodnocené varianty}}{\text{získané body nejvhodnější varianty}}$$



### 7.3.2.2 Kvantitativní hodnocení variant

Z kvantitativního hlediska jsou porovnávány finanční náklady na provoz jednotlivých variant v období 2016 – 2019. Důvody stanovení období 2016 - 2019:

- časové ohraničení strategie elektronizace pro roky 2016 - 2020,
- ukončení platnosti smlouvy na provoz NEN k 31. 12. 2019 a nemožnost predikce nákladů na provoz NEN v dalším období.

Celková váha kvantitativního hodnocení je 50%.

Bodové skóre kvantitativního hodnocení bude stanoveno dle následujícího vzorce:

$$\text{Bodová hodnota varianty} = \frac{\text{suma provozních nákladů nejvhodnější varianty}}{\text{suma provozních nákladů hodnocené varianty}}$$

### 7.3.2.3 Celkové hodnocení variant

Celkové hodnocení variant sestává z kvalitativního a kvantitativního hodnocení. Jako vítězná varianta bude zvolena ta s větším počtem obdržených bodů.

Celkové bodové skóre bude stanoveno dle následujícího vzorce:

$$\text{Bodová hodnota varianty} = \frac{\text{součet kvalitativní a kvantitativní bodové hodnoty varianty}}{\text{součet kvalitativní a kvantitativní bodové hodnoty nejvhodnější varianty}}$$

Následující tabulka je shrnutí metodiky variant dalšího postupu fungování e-tržišť.

	Celková váha	Účel	Způsob hodnocení
Kvalitativní hodnocení	50%	Popis stávajícího stavu z pohledu plnění kvalitativních kritérií, Zjištění, jak jednotlivá varianta dalšího postupu splňuje plnění kvalitativních kritérií.	$\text{Bodová hodnota varianty} = \frac{\text{získané body hodnocené varianty}}{\text{získané body nejvhodnější varianty}}$
Kvantitativní hodnocení	50%	Porovnání nákladů (Kč) na provoz jednotlivých variant v období 2016 –2019.	$\text{Bodová hodnota} = \frac{\text{suma provozních nákladů nejvhodnější varianty}}{\text{suma provozních nákladů hodnocené varianty}}$
Celkové hodnocení		$= \frac{\text{součet kvalitativní a kvantitativní bodové hodnoty varianty}}{\text{součet kvalitativní a kvantitativní bodové hodnoty nejvhodnější varianty}}$ <i>Jako vítězná varianta bude zvolena ta s větším počtem bodů. Vítězná varianta získá 1 bod, varianta na druhém místě získá poměrný počet bodů k vítězné variantě na základě jejího hodnocení.</i>	

Zdroj: MMR



### 7.3.3 Kvalitativní hodnocení

V následující části je popsáno kvalitativní hodnocení obou variant.

#### 7.3.3.1 Zajištění splnění povinné elektronizace vycházející z evropských směrnic.

Popis kritéria:	Do jaké míry přináší jednotlivé varianty jistotu, že dojde k naplnění legislativních požadavků na danou agendu a jakou dává daná varianta státu možnost ovlivňovat rozsah elektronizace této agendy.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, která přináší vyšší míru jistoty, naplnění všech zákonem uložených požadavků, včetně vyšší možnosti ovlivňovat rozsah elektronizace agendy pro celou zadavatelskou obec.
Váha subkritéria	11,1%

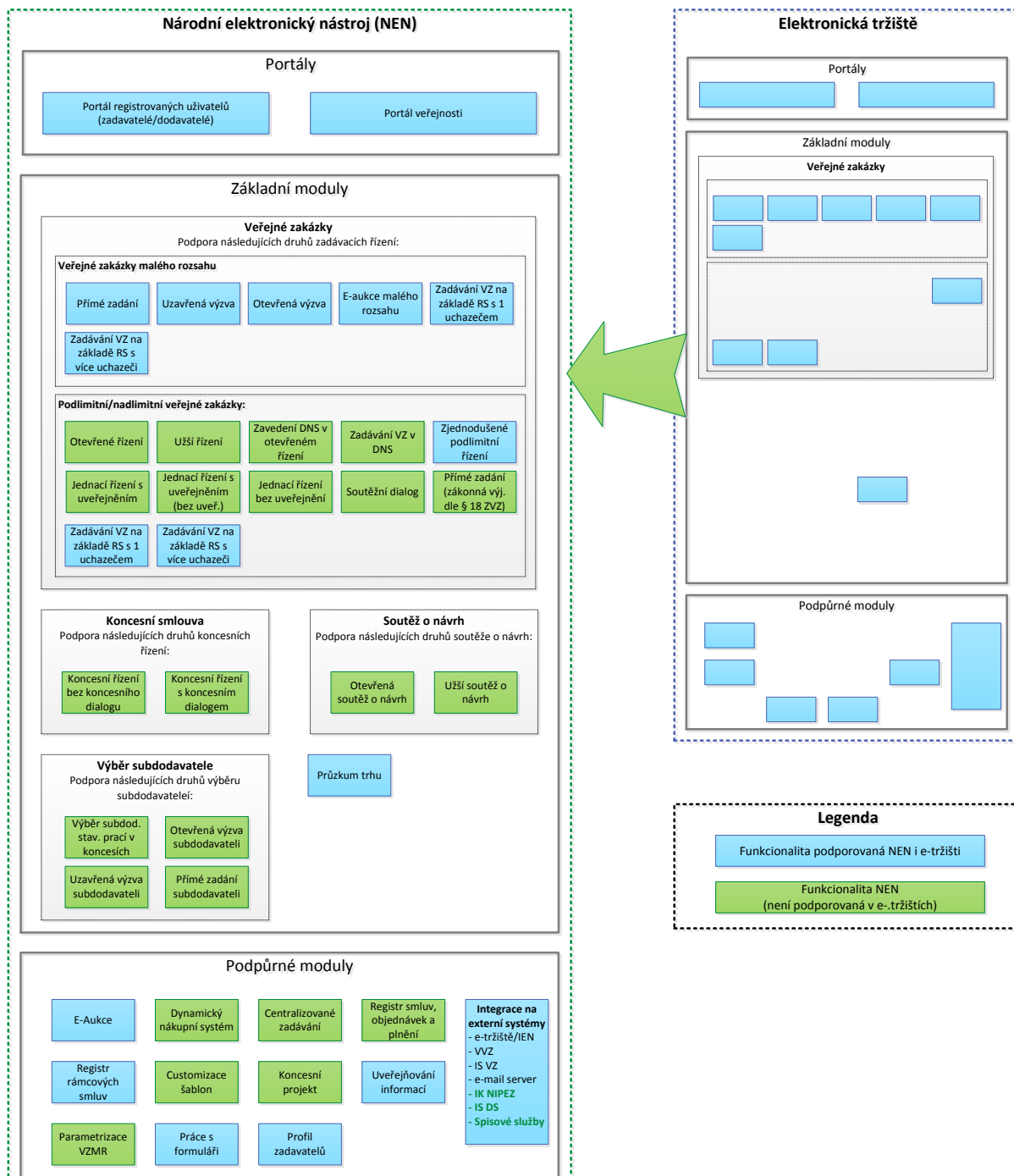
Zdroj: MMR

#### Stávající stav

Česká republika již v současné době disponuje elektronickými nástroji, které umožní zadavatelům plnit povinnou komunikaci při zadávání veřejných zakázek dle evropské zadávací směrnice. Těmito nástroji jsou:

- Elektronická tržiště;
- Národní elektronický nástroj.

Tyto nástroje již v současné době umožňují elektronickou komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem v plném rozsahu požadovaném evropskou směrnicí. Nicméně se liší v rozsahu poskytovaných funkcí. Názorně je rozdíl zobrazen na následujícím schématu, které porovnává funkčnost ET a NEN.



Ze schématu je zřejmé, že funkce elektronických tržišť je podmnožina funkce Národního elektronického nástroje. V současné době tak Česká republika disponuje několika elektronickými nástroji se stejnou funkčností ve vybraných oblastech.



### Varianta 0

Varianta 0 poskytuje České republice jistotu splnění povinné elektronizace při zadávání veřejných zakázek vycházející z evropských směrnic. Zadavatelům bude k dispozici několik elektronických nástrojů hrazených prostřednictvím státního rozpočtu, které budou moci pro elektronické zadávání využít. Pokryt bude celý rozsah veřejných zakázek (tj. jak veřejné zakázky malého rozsahu, tak veřejné zakázky a koncese v režimu příslušné legislativy).

### Varianta 1

Varianta 1 poskytuje České republice jistotu splnění povinné elektronizace při zadávání veřejných zakázek vycházející z evropských směrnic. Zadavatelům bude k dispozici jeden elektronický nástroj hrazený prostřednictvím státního rozpočtu, který budou moci pro elektronické zadávání využít. Pokryt bude celý rozsah veřejných zakázek (tj. jak veřejné zakázky malého rozsahu, tak veřejné zakázky a koncese v režimu příslušné legislativy).

### Závěr

Z pohledu „Zajištění splnění povinné elektronizace vycházející z evropských směrnic“ jsou obě varianty hodnoceny shodně.

#### 7.3.3.2 Dosažení zajištění souladu funkcionality s legislativními požadavky při změnách legislativy.

Popis kritéria:	Kritérium spočívá v posouzení, jak bude v příslušné variantě operativní/proveditelné provádět změnová řízení ve vazbě na změnu legislativy.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, ve které bude dosaženo menších personálních a časových nákladů na dosažení a kontroly shody mezi funkcionalitou elektronických nástrojů a legislativními požadavky.
Váha subkritéria	11,1%

Zdroj: MMR

### Stávající stav

MMR, jakožto správce elektronických tržišť a NEN, musí pro uživatele zajistit shodu těchto elektronických nástrojů s právními předpisy. V případě NEN jsou žádosti o úpravy v souvislosti se změnou legislativy zadávány prostřednictvím veřejné zakázky, v případě elektronických tržišť jsou provozovatelům předloženy změnové požadavky přímo, přičemž pro implementaci změn je nutná dohoda všech koncesionářů nad všemi detaily. MMR následně kontroluje plnění implementace, a to jak u elektronických tržišť, tak NEN.

Pro zajištění implementace shody elektronických tržišť s legislativou je, jak bylo zmíněno, nutné získat souhlas všech koncesionářů (stvrzený dodatkem ke koncesní smlouvě), a to v oblastech:

- Rozsahu změnových požadavků (tj. specifikace jaké změnové požadavky budou zapracovány a jak, předpokládaná časová a personální náročnost zapracování změn, atd.).





- Nákladů na implementaci změnových požadavků (finanční ocenění implementace změnových požadavků jednotlivými provozovateli).

### Varianta 0

V případě prodloužení koncesních smluv se stávajícími koncesionáři bude pokračovat stav, kdy MMR předkládá změnové požadavky na úpravu systému všem koncesionářům provozujících aktivní/nezrušená elektronická tržiště s cílem dosáhnout dohody nad rozsahem a náklady implementace. V souvislosti s implementací legislativních změn do NEN budou nadále realizovány zadávací řízení.

### Varianta 1

Žádosti o úpravy NEN jsou v souvislosti se změnou legislativy zadávány prostřednictvím veřejné zakázky. Náklady na zajištění shody NEN s právními předpisy nese MMR. Neprobíhají žádná jednání s dodavateli.

### Závěr

Varianta 0 zanechá administrativní, personální a časovou náročnost při dosahování souladu elektronických nástrojů s právními předpisy na stávající úrovni. V případě varianty 0 je nutno realizovat jednak jednání s provozovateli nástrojů a dosáhnout shody nad podmínkami zavedení, tak také administraci veřejné zakázky za účelem implementace změn plynoucích z úprav legislativy do NEN. V případě varianty 1 bude zajištění souladu funkcionality elektronického nástroje s legislativou dosaženo prostřednictvím veřejné zakázky. MMR nebude vstupovat do jednání s dodavateli. Varianta 0 je tak administrativně, personálně a časově náročnější než varianta 1.

V kritériu „Dosažení zajištění souladu funkcionality s legislativními požadavky při změnách legislativy“ je lépe hodnocena varianta 1.

#### 7.3.3.3 Dostupnost a kvalita dat pro stát za účelem zajištění povinného uveřejňování, řízení procesu veřejného investování v reálném čase, statistické vyhodnocení a přehledy o trhu veřejných zakázek.

Popis kritéria:	Kritérium spočívá v porovnání dostupnosti a kvality dat pro reporting ve výše uvedených oblastech.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, která nabízí lepší kontrolu nad kvalitou, dostupností, správností a úplností dat potřebných pro reporting.
Váha subkritéria	11,1%

Zdroj: MMR

### Stávající stav

Elektronická tržiště i Národní elektronický nástroj mají vytvořené rozhraní pro automatické zasílání dat do Informačního systému o veřejných zakázkách (ISVZ). Do ISVZ se tak zasílá informace o:

- provedeném elektronickém úkonu,
- uživatelské operaci a
- činnosti nástroje.



Stát tak v této variantě získává jak data o veřejných zakázkách zadávaných v režimu zákona, tak veřejných zakázek malého rozsahu, a to ve stejné struktuře. Stávající stav je zcela funkční a MMR má k dispozici všechna relevantní data z e-tržišť a NEN.

#### **Varianta 0**

I nadále budou data do ISVZ zasílána jak z elektronických tržišť, tak Národního elektronického nástroje.

#### **Varianta 1**

Stávající povinnost zadavatelů zadávat vymezené komodity na elektronických tržištích bude převedena na NEN. Data do ISVZ budou zasílána pouze z NEN.

#### **Závěr**

Z pohledu zajištění dostupnosti a kvality dat pro stát za účelem zajištění povinného uveřejňování, řízení procesu veřejného investování v reálném čase, statistické vyhodnocení a přehledy o trhu veřejných zakázek, jsou obě varianty shodné.

#### **7.3.3.4 Rychlost zavedení ucelené metodické podpory při zadávání veřejných zakázek.**

Popis kritéria:	Posouzení, jak příslušná varianta přispěje k vytvoření ucelené metodické podpory životního cyklu veřejné zakázky. NEN i elektronická tržiště disponují metodickou nápovědou, která se následně implementuje do aplikační logiky systému, čímž vznikne metodická podpora. Metodická podpora napomáhá uživatelům elektronických nástrojů v procesu zadávání veřejných zakázek.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, ve které bude dosaženo rychlejšího zavedení a efektivnější kontroly metodické podpory pro celý životní cyklus podporovaných veřejných zakázek.
Váha subkritéria	11,1%

Zdroj: MMR

#### **Stávající stav**

MMR, jako gestor zákona o veřejných zakázkách, správce elektronických tržišť i NEN, vytváří metodickou podporu jak pro jednotlivá elektronická tržiště, tak pro NEN. O změnách v metodické nápovědě jsou informováni jednotliví provozovatelé elektronických nástrojů a její implementace je správcem ověřována u každého elektronického nástroje zvlášť. Soulad realizace veřejné zakázky v jednotlivých elektronických nástrojích se zadáním metodické nápovědy životního cyklu VZ kontroluje MMR.

#### **Varianta 0**

MMR, jako správce elektronických tržišť i NEN, bude dále vytvářet metodickou podporu jak pro jednotlivá elektronická tržiště, tak i pro NEN. O změnách v metodické nápovědě budou informováni jednotliví provozovatelé elektronických nástrojů a její implementace bude správcem



ověřována u každého elektronického nástroje zvlášť. Soulad realizace veřejné zakázky v jednotlivých elektronických nástrojích se zadáním metodické nápovědy životního cyklu VZ kontroluje MMR.

### Varianta 1

MMR jako správce NEN bude vytvářet metodickou nápovědu pro NEN. Změny v metodické nápovědě budou předávány Provozovateli NEN k zapracování. Životní cyklus veřejné zakázky je určen pouze pro NEN. Soulad realizace veřejné zakázky v NEN se zadáním životního cyklu VZ kontroluje MMR. Provozovatel NEN zpřístupnil MMR, jakožto Správci NEN, vstup do úprav metodické nápovědy. Celý proces tvorby, kontroly a implementace metodické podpory NEN je tak plně v gesci MMR.

### Závěr:

V obou variantách je povinno MMR zajistit znění metodické podpory. Varianty se liší ve způsobu její implementace do elektronických nástrojů. Varianta 0 vytváří větší personální a časové náklady na pracovníky Správce elektronických tržišť. Při realizaci této varianty bude pokračovat průběžná kontrola několika systémů poskytujících stejnou funkcionalitu. Každá kontrola bude muset být provedena zvlášť z důvodu různých provozovatelů elektronických nástrojů, a to při každé dílčí změně metodické nápovědy. Kontrola musí otestovat jednotlivé návaznosti procesů, soulad technické dokumentace s faktickým stavem a soulad metodiky a nápovědy s faktickým stavem systému a aktuální legislativou. V případě realizace varianty 1 bude vytvořena 1 metodická nápověda pro NEN a následně bude provedena 1 kontrola zavedení metodické nápovědy. Veškeré úpravy budou realizovány pouze pro NEN a budou kontrolovány pouze v NEN.

V kritériu „Rychlost zavedení ucelené metodické podpory při zadávání veřejných zakázek“ je lépe posouzena varianta 1.

### 7.3.3.5 Zachování konkurenčního prostředí provozovatelů elektronických nástrojů s cílem zajištění kontinuálního vývoje.

Popis kritéria:	Praxe v oboru ICT technologií potvrdila, že konkurenční prostředí je přínosné pro rozvoj řešení tak, aby bylo flexibilně reagováno na individuální potřeby zadavatelů/uživatelů. V rámci tohoto kritéria je proto posuzováno, jak příslušná varianta zachovává konkurenční prostředí mezi provozovateli elektronických nástrojů.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, u níž zůstává zachován prvek konkurenčního prostředí.
Váha subkritéria	11,1%

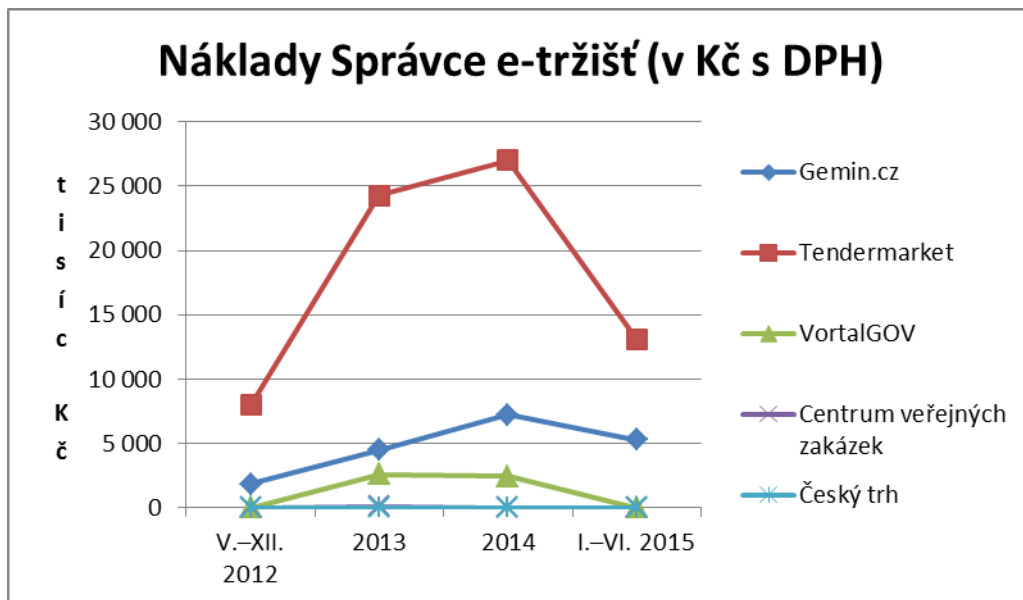
### Stávající stav

Konkurence probíhá mezi jednotlivými elektronickými tržišti a mezi NEN, případně individuálními elektronickými nástroji (tzv. "IEN").

Při zavádění systému elektronických tržišť v roce 2012 byla uzavřena koncesní smlouva s 5 koncesionáři, jež měly provozovat každý své elektronické tržiště. V roce 2015 jsou aktivní již jen 3 elektronická tržiště (Gemin, Tendermarket a Český trh), přičemž Gemin.cz a Tendermarket mají dohromady 95% trhu veřejných zakázek realizovaných na e-tržištích. E-tržiště Tendermarket



disponuje podílem 75% trhu a Gemin 20%. Vývoj v oblasti nákladů na jednotlivá e-tržiště dokladuje níže uvedený graf. Ročně tak dochází ke kumulaci finančních prostředků ve výši 30 - 35 mil. Kč u několika málo subjektů na trhu.



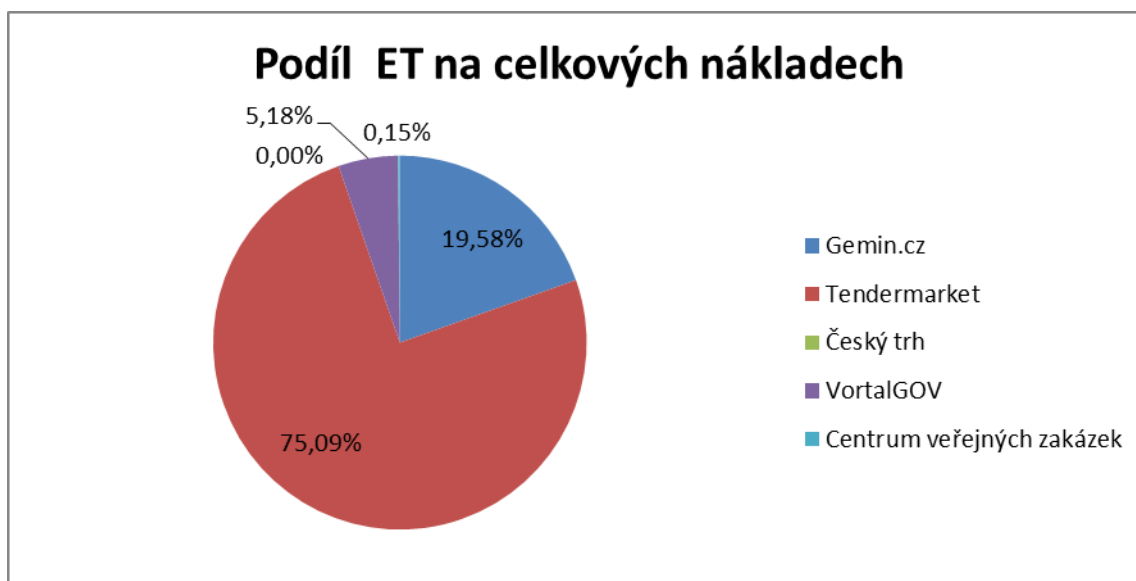
Zdroj: MMR

Náklady Správce e-tržišť v tis. Kč s DPH.

	V.-XII. 2012	2013	2014	I.-VI. 2015	Celkem	Podíl na celkových nákladech
<b>Gemin.cz</b>	1 857,66	4 461,51	7 222,29	5 304,12	18 845,58	19,58%
<b>Tendermarket</b>	7 958,58	24 259,55	26 986,21	13 077,52	72 281,86	75,09%
<b>Český trh</b>	0	0	0	0	0	0,00%
<b>VortalGOV</b>	0	2 568,90	2 418,37	0	4 987,27	5,18%
<b>Centrum veřejných zakázek</b>	7,5	114,99	22,51	0	145	0,15%
<b>Náklady celkem</b>	9 823,74	31 404,95	36 649,38	18 381,64	96 259,71	

Zdroj: MMR

Podíl elektronických tržišť na celkových nákladech.



Zdroj: MMR

Přestože bylo vytvoření konkurenčního prostředí označeno v záměru koncesního řízení „Výběr provozovatelů, kteří zajistí vytvoření a provoz elektronických tržišť veřejné správy“ v rámci projektu NIPEZ za klíčový aspekt modelu e-tržišť, byly k 1. 9. 2015 realizovány veřejné zakázky v rámci plnění usnesení vlády České republiky ze dne 10. května 2010 č. 343 pouze prostřednictvím dvou z původně pěti e-tržišť.

#### Varianta 0

Prodloužení stávajícího koncesního vztahu by znamenalo prodloužení období příjmů provozovatelů elektronických tržišť, kteří mohou tyto finanční prostředky následně investovat do rozvoje svých individuálních elektronických nástrojů, případně jiných obchodních aktivit. Důsledkem by byla podpora podnikání, potenciální zvýšení zaměstnanosti, atd.

#### Varianta 1

Ukončení koncesní smlouvy s poskytovateli e-tržišť znamená snížení příjmů soukromých firem z provozu e-tržišť. Dojde tak k restrukturalizaci obchodních činností firem. Zavedení NEN do praxe způsobí úbytek klientů požadujících služby poskytovatelů individuálních elektronických nástrojů. Důsledkem bude snížení příjmů soukromých firem, z nichž některé mohou ukončit svou obchodní činnost.

#### Závěr

Z pohledu „Zachování konkurenčního prostředí provozovatelů elektronických nástrojů s cílem zajištění kontinuálního vývoje“ je jako lépe hodnocena varianta 0.



### 7.3.3.6 Zachování autonomnosti zadavatele pro nastavení efektivních postupů elektronizace zadávání VZ.

Popis kritéria:	Spočívá v posouzení, jaké bude mít zadavatel možnosti nastavit si postupy elektronizace zadávání VZ dle potřeb své organizace/resortu.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, u níž má zadavatel větší možnost volby při nastavování informační podpory ve vazbě na existující procesy.
Váha subkritéria	11,1%

#### Stávající stav

Systém elektronických tržišť ve většině případů umožňuje zadavatelům ve zdůvodněných případech postupovat rozdílně od Pravidel pro používání elektronických tržišť<sup>11</sup>. Nelze však trvale nastavit individualizované procesy, které se odchylují od Pravidel e-tržišť.

NEN poskytuje funkčnost pro nastavení individualizovaných procesů v několika oblastech (viz varianta 1).

#### Varianta 0

Zadavatel má možnost vybrat si pro administraci veřejné zakázky jedno z existujících elektronických tržišť. Pro ostatní VZ má možnost využít elektronická tržiště (umožňuje-li to jejich funkcionalita) či NEN. Systém elektronických tržišť umožňuje odchýlit se od standardního nastavení, jde však o zdůvodněnou výjimku, nikoliv o úpravu nastavení systému.

#### Varianta 1

Zadavatel má možnost požádat o úpravu elektronického nástroje Správce NEN. Správce NEN nicméně nebude moci přizpůsobovat NEN potřebám všech zadavatelů. NEN disponuje funkcemi pro uživatelskou úpravu systému, jako např.:

- Nastavení finančních limitů pro veřejné zakázky malého rozsahu;
- Uživatelská úprava šablon (zadávací dokumentace, protokoly o otevírání nabídek, atd.);
- Nastavení lhůt (jak u veřejných zakázek malého rozsahu, tak veřejných zakázek v režimu zákona);
- Nastavení minimálního počtu dodavatelů oslovených v rámci výzvy k podání nabídek, atd.

#### Závěr:

Větší autonomnost pro nastavení efektivních postupů elektronizace poskytuje zadavatelům NEN. Elektronická tržiště se ve svém nastavení řídí Pravidly pro používání e-tržišť a Technickou specifikací

---

<sup>11</sup> Pravidla systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit (dále Pravidla pro používání elektronických tržišť či Pravidla e-tržišť)



e-tržišť<sup>12</sup>. Při uplatnění Varianty 1 by zadavatelé plnili usnesení vlády č. 343/2010 v prostředí NEN, čímž by byla zadavatelům poskytnuta větší autonomnost i při zadávání VZMR.

Z pohledu „Zachování autonomnosti zadavatele pro nastavení efektivních postupů elektronizace zadávání VZ“ je jako lépe hodnocena varianta 1.

#### 7.3.3.7 Zajištění uchování strategických dat o zadávání veřejných zakázek a jejich archivace.

Popis kritéria:	Porovnání možností zajištění uchování strategických dat a jejich dlouhodobé archivace.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, která nabízí stabilnější a bezpečnější způsob řešení
Váha subkritéria	11,1%

Zdroj: MMR

#### Stávající stav

Uchovávání a archivace strategických dat z elektronických tržišť je v kompetenci jejich provozovatelů. Riziko představuje případná změna provozovatele elektronického tržiště či ukončení jeho provozu ze strany provozovatele. V tu chvíli je třeba zajistit export dat a přitom zachovat legislativní požadavky na kvalitu těchto dat. Vzhledem k absenci popisu řešení při převodu dat z elektronických tržišť na jiné úložiště v koncesní smlouvě je nutno dosáhnout shody mezi provozovatelem e-tržiště a zadavatelem. Ze zkušeností (například Ministerstva vnitra a e-tržiště VortalGov z roku 2015), může být export dat podmíněn vynaložením finančních prostředků ze strany zadavatele.

NEN nabízí uchovávání a archivaci dat v kontinuálně provozovaném centrálním řešení, které je ve vlastnictví státu. Funkce pro export dat o veřejných zakázkách je k dispozici každému uživateli s příslušným oprávněním. MMR, jako vlastník systému, neúčtuje žádné poplatky za provedení exportu.

#### Varianta 0

Zůstane zachován stav, kdy data o veřejných zakázkách a zajištění jejich archivace je v kompetenci provozovatelů e-tržišť. Zadavatelé v případě zájmu o převod dat musí s provozovatelem nalézt shodu. Stát uchovává a archivuje data o svých veřejných zakázkách na prostředcích soukromých firem.

#### Varianta 1

Data z průběhu zadávání veřejných zakázek jsou uložena v centrálním řešení ve vlastnictví státu. V případě potřeby exportu těchto dat na vlastní prostředky zadavatele je k dispozici vybraným uživatelům systému speciální funkce, která všechny potřebné dokumenty a data stáhne. MMR neúčtuje za poskytnutí této služby žádné poplatky. Stát uchovává a archivuje data o svých veřejných zakázkách na prostředcích ve svém vlastnictví.

<sup>12</sup> Závazné minimální požadavky na technickou charakteristiku e-tržiště veřejné správy (dále Technická specifikace e-tržišť)





## Závěr

Z pohledu zajištění uchování strategických dat o zadávání veřejných zakázek a jejich archivace se jako vhodnější z pohledu zadavatelů jeví varianta 1. Veškeré informace má stát uloženy na svých prostředcích a pod svou kontrolou.

### 7.3.3.8 Ulehčení vyhledávání obchodních příležitostí ze strany uchazečů a následné komunikace se zadavatelem.

Popis kritéria:	Kritérium spočívá v posouzení, jaká aktivita uchazečů s cílem získat informace o veřejné zakázce a následné komunikaci se zadavatelem je v případě volby dané varianty nutná.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, která nabízí stabilnější a bezpečnější způsob řešení Posuzována je lépe ta varianta, která: <ul style="list-style-type: none"><li>• uchazeči zprostředkuje snazší přístup k maximálnímu množství informací o veřejných zakázkách,</li><li>• klade menší nároky z pohledu počtu registrací, nutnosti naučit se ovládání elektronických nástrojů, atd.</li></ul>
Váha subkritéria	11,1%

Zdroj: MMR

## Stávající stav

Pro sledování trhu veřejných zakázek (včetně veřejných zakázek malého rozsahu) je nutné užívat několik elektronických nástrojů, což uchazečům ztěžuje vyhledávání obchodních příležitostí a následnou komunikaci se zadavatelem. V současné době existují 3 elektronická tržiště (z toho 2 reálně fungující), NEN a několik dalších individuálních elektronických nástrojů. U e-tržišť zároveň neexistuje pro zadavatele povinnost být registrován pouze na jednom elektronickém tržišti. Někteří zadavatelé tak využívají e-tržiště x, někteří e-tržiště y, někteří obě naráz. Pro dodavatele je situace nepřehledná a musí vynakládat časové náklady na vyhledávání vhodných obchodních příležitostí<sup>13</sup>, registraci a správu svého účtu v každém jednotlivém nástroji a v neposlední řadě na seznámení se s uživatelským rozhraním a funkcemi, které každé e-tržiště nabízí. Dochází k situacím, kdy jsou dodavatelé informováni o veřejné zakázce zahájené v systému e-tržišť a kontaktují MMR jakožto správce e-tržišť a dotazují se, na kterém e-tržišti mají zakázku hledat a kde se registrovat. Spuštěním NEN se okruh elektronických nástrojů, kde je možno hledat obchodní příležitosti, rozšířil.

<sup>13</sup>K tomuto mohou využít ISVZ, kde MMR nechalo zpracovat centrální vyhledávač veřejných zakázek. Dostupný je na adrese: <http://www.isvz.cz/ISVZ/Ciselniky/Seznam.aspx?type=5>



Počet e-tržišť, na nichž je zadavatel registrován	Počet takových zadavatelů
1	550
2	126
3	2
<b>Celkem</b>	<b>678</b>

Zdroj: MMR

### Varianta 0

Zůstane zachován stávající stav existence několika elektronických nástrojů se všemi výše popsanými důsledky. Dodavatelé budou muset i nadále pracovat s několika elektronickými nástroji a sledovat několik platform pro získání informací o vhodných obchodních příležitostech.

### Varianta 1

Po ukončení provozu systému elektronických tržišť by povinné zadávání veřejných zakázek malého rozsahu přešlo na NEN. Dodavatelé by tak získali jedno centrální místo, kde hledat vhodné obchodní příležitosti. Zároveň by mohli využít funkci „Informačního servisu“, která zasílá informace o veřejných zakázkách a koncesích až na pracovní email uživatele, a to zdarma. Dodavatelé by se zároveň nemuseli učit několik uživatelských rozhraní a spravovat několik uživatelských účtů.

### Závěr

Z pohledu ulehčení vyhledávání obchodních příležitostí ze strany uchazečů je jako vhodnější zvolena varianta 1.

#### 7.3.3.9 Zajištění kontinuity veřejného investování v České republice

Popis kritéria:	Kritérium spočívá v posouzení, jak velké riziko z pohledu zajištění kontinuity veřejného investování existuje při dané variantě.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, která zajistí větší pravděpodobnost zajištění kontinuity veřejného investování v České republice
Váha subkritéria	11,1 %

### Stávající stav

Zadavatelé mají možnost využít pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v rozsahu stanoveném Vládou ČR 3 elektronická tržiště. Počet e-tržišť využívaných jedním zadavatelem současně není nikterak omezen. Zadavatel tak může ve stejný čas využívat 1 elektronické tržiště, ale stejně tak všechny. V případě výpadku některého z nich je umožněn volný přechod.

### Varianta 0

V případě zachování stávajícího stavu by stále existovalo několik provozovatelů elektronických tržišť. Zadavatelé by mohli volně měnit elektronické tržiště dle potřeby. Výpadek jednoho systému by



znamenal přechod zadavatelů k jinému elektronickému tržišti. Riziko přerušení kontinuity veřejného investování v České republice by bylo ohroženo minimálně.

### Varianta 1

V případě ukončení stávajícího systému elektronických tržišť by pro zajištění zadávání veřejných zakázek malého rozsahu existoval pouze 1 elektronický nástroj – NEN. Ačkoliv NEN je postaven a provozován tak, že riziko jeho výpadku na delší dobu je minimální (provoz ve 2 geograficky oddělených lokalitách, automatické zálohování dat atd.), je stále míra ohrožení kontinuity veřejného investování vyšší než v případě varianty 0.

### Závěr

Z pohledu kritéria Zajištění kontinuity veřejného investování v ČR je jako vhodnější varianta zvolena varianta 0.

#### 7.3.4 Kvantitativní hodnocení

Z kvantitativního hlediska jsou porovnávány náklady na provoz elektronických tržišť a NEN v období varianty 0 (tj. elektronických tržišť a NEN) a varianty 1 (tj. pouze NEN) pro roky 2016–2019. Důvodem stanovení období 2016 – 2019.

- Je vypršení platnosti smlouvy na provoz NEN ke konci roku 2019.

Hodnocena je lépe ta varianta, která představuje pro státní rozpočet nižší náklady. Není-li uvedeno jinak, jsou uvedené finanční částky včetně DPH.

### Varianta 0

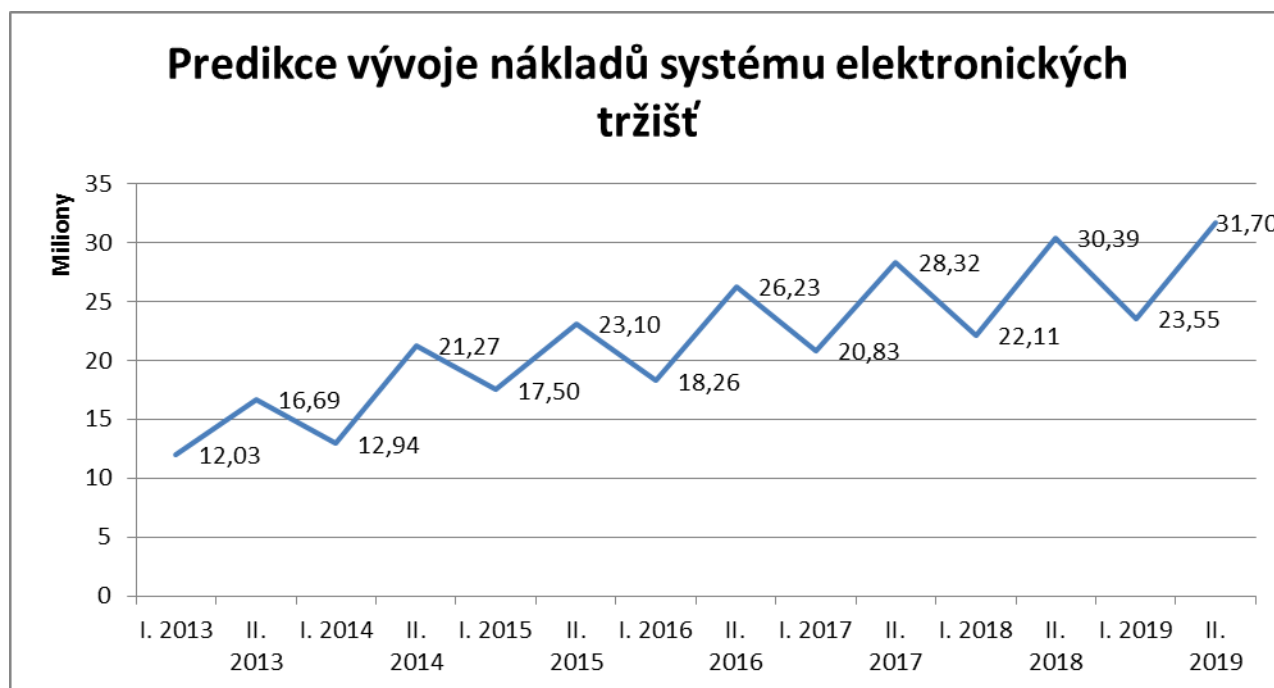
Náklady Varianty 0 jsou složeny z nákladů na provoz elektronických tržišť a NEN. Paušální náklady provozu NEN v letech 2016–2019 budou činit 173 milionů Kč.

Pro predikci nákladů provozu elektronických tržišť bylo užito údajů z dosavadního vývoje:

- Průměrný meziroční nárůst v jednotlivých pololetích činil 23 % (1. pol. 2013 – 1. pol. 2014, 2. pol. 2013 – 2. pol. 2014, 1. pol. 2014 – 1. pol. 2015; hodnoty z 2. pol. 2012 nebyly brány v úvahu z důvodu náběhu systému), největší meziroční nárůst byl přitom zaznamenán v posledním porovnávaném období (1. pol. 2014 – 1. pol. 2015).
- Zakázky s předpokládanou hodnotou do 50 tis. Kč představují téměř 50 % zakázek zadaných na elektronických tržištích. Vzhledem ke spuštění NEN lze předpokládat, že některé z těchto zakázek, jejich administrace na elektronických tržištích není povinná, budou zadavateli administrovány právě v NEN. Vývojový graf předpokládá lineární pokles nákladů spojených se zadáváním VZ od 2. pol. 2015 do konce roku 2019, kdy dosáhne 12,5 % nákladů (čtvrtina z výše uvedených dobrovolně zadaných zakázek).
- Vzhledem k dosavadnímu vývoji byla zachována rozdílná hodnota nákladů v prvním a druhém pololetí každého roku.



- MMR vycházelo z trendu nárůstu využívání elektronických tržišť vzešlého z měsíčních plateb. Graf predikce budoucích nákladů byl vytvořen následovně:
  - Náklady v období I. pol. 2013 až I. pol. 2015 jsou reálné náklady MMR, pro další období pak byla využita excelová funkce LINTREND, jejímiž argumenty byly dříve uvedené hodnoty reálných nákladů.
  - U této funkce bylo využito odlišení objemu nákladů v prvním a druhém pololetí roku.
  - Výsledná hodnota Funkce LINTREND v tomto zadání vyjadřuje neměnný (ani nerostoucí, ani neklesající) meziroční průběh. Hodnoty jednotlivých pololetí (semestrů) proto byly rozšířeny o průměrný mezi pololetní nárůst, který byl vypočten z reálných hodnot I. 2014 až I. 2015 (rok 2013 nebyl zahrnut, neboť nárůst v počátcích užívání e-tržišť byl ovlivněn náběhem systému - bez zajímavosti není, že největší nárůst mezi semestry byl zaznamenán v nejaktuálnějším porovnávaném období, tedy mezi II. pol. 2014 a I. pol. 2015).
  - Do takto predikovaných hodnot byl ještě navíc započten lineárně nabíhající pokles objemu, který představuje možnost úbytku zakázek, jež jsou v e-tržištích zadávány nepovinně a mohly by nyní být zadávány např. v NENU. Tento pokles byl do predikce započítáván od II. pol. 2015 do konce sledovaného období, tedy do II. pol. 2019, kdy dosáhl asi 25 % celkových nákladů.



Při splnění znázorněného trendu by náklady provozování systému elektronických tržišť v období od 2016–2019 činily 201 milionů Kč.

Náklady na provoz NEN – 173 mil. Kč

Náklady na provoz elektronických tržišť – 201 mil. Kč

**Celkové náklady Varianty 0 v období 2016–2019 tedy činí 374 milionů Kč.**



### Varianta 1

Náklady Varianty 1 jsou složeny z nákladů na provoz elektronických tržišť do konce platnosti současné koncesní smlouvy (30. 6. 2017), náklady na provoz NEN a nákladů na migraci dat z elektronických tržišť do NEN. Náklady na přeškolení uživatelů elektronických tržišť na NEN jsou započítány v analýze v rámci kapitoly 8 – Národní elektronický nástroj.

Oblast	Popis	Odhadované náklady
Náklady na přesun zakázek	Náklady na přesun informací o veřejných zakázkách ze stávajících ET do NEN za účelem zajištění jejich uveřejnění po dobu stanovenou zákonem o veřejných zakázkách.	1 500 000 Kč

Náklady na provoz NEN – 173 mil. Kč

Náklady na provoz elektronických tržišť (byly určeny stejným způsobem jako u Varianty 0) – 65 mil Kč.

**Celkové náklady Varianty 1 v období 2016–2019 činí 239,5 milionů Kč.**

Náklady 2016–2019	Elektronická tržiště	Národní elektronický nástroj	Náklady na migraci dat z ET do NEN	Celkem 2016–2019
<b>Varianta 0</b>	201 000 000 Kč s DPH	173 000 000 Kč s DPH	0 Kč s DPH	374 000 000 Kč s DPH
<b>Varianta 1</b>	65 000 000 Kč s DPH	173 000 000 Kč s DPH	1 500 000 Kč s DPH	239 500 000 Kč s DPH
<b>Rozdíl v Kč</b>	-	-	-	134 500 000 Kč s DPH
<b>Hodnocení varianta varianta 1</b>	<b>0/</b>	<b>0,64/1</b>		

**Varianta 0 je hodnocena 0,64 bodu, Varianta 1 je hodnocena 1 bodem.**

Z kvantitativního hlediska je vhodnější Varianta 1, která v období 2016–2019 představuje náklady ve výši 239,5 milionů Kč. Což je o 134,5 milionů méně než varianta 0.



## 7.4 Vyhodnocení výsledků analýzy a návrh na další postup fungování systému elektronických tržišť veřejné správy

### 7.4.1 Vyhodnocení výsledků analýzy

Celkové vyhodnocení provozu elektronických tržišť a vyhodnocení variant dalšího postupu fungování elektronických tržišť představuje následující tabulka:

Kritérium	Varianta 0	Varianta 1
Dosažení zajištění souladu funkcionality s legislativními požadavky při změnách legislativy.	0	1
Zachování konkurenčního prostředí provozovatelů elektronických nástrojů s cílem zajištění kontinuálního vývoje	1	0
Zachování autonomie zadavatele pro nastavení efektivních postupů elektronizace zadávání VZ	0	1
Dostupnost a kvalita dat pro stát za účelem zajištění povinného uveřejňování, řízení procesu veřejného investování v reálném čase, statistické vyhodnocení a přehledy o trhu veřejných zakázek	1	1
Zajištění uchování strategických dat o zadávání veřejných zakázek a jejich archivace	0	1
Ulehčení vyhledávání obchodních příležitostí ze strany uchazečů.	0	1
Zajištění kontinuity veřejného investování v České republice	1	0
Zajištění splnění povinné elektronizace vycházející z evropských směrnic.	1	1
Kvalitativní – součet bodů	4	6



Kvalitativní – bodové hodnocení	0,66	1
Kvantitativní – bodové hodnocení	0,64	1
Celkový součet bodů	1,3	2
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>0,65</b>	<b>1</b>

Z výše uvedených informací a shrnující tabulky vyplývá, že stávající systém elektronických tržišť (reprezentovaný variantou 0) disponuje nedostatky. Ty lze v konkrétnější rovině shrnout následovně.

- Za současné situace, kdy je v provozu Národní elektronický nástroj spravovaný rovněž MMR, který umožňuje plně elektronické zadávání veřejných zakázek v plném rozsahu a to včetně skupin veřejných zakázek, které jsou zadávány prostřednictvím e-tržiště (tj. zakázky malého rozsahu, zjednodušená podlimitní řízení a zakázky zadávané na základě rámcových smluv), rozvoj e-tržišť a pokračování takto nastaveného systému do budoucna se nejeví z ekonomického pohledu výhodné.
- Oproti původnímu modelu e-tržišť, který měl umožnit konkurenční prostředí pěti provozovatelů a dát tak zadavatelům i dodavatelům možnost zvolit optimální systém, v současné době jsou reálně využívána dvě e-tržiště, z nichž jedno je výrazně dominantní – cca 3/4 finančních prostředků, které MMR hradí za služby e-tržišť - směřuje k jednomu provozovateli.
- Systém e-tržišť je nastaven tak, že zadavatel i dodavatel musí provést registraci do každého z e-tržišť, chce-li realizovat nákupy prostřednictvím systému. Chybí společná databáze dodavatelů a zadavatelů pro všechna e-tržiště, což nejen zvyšuje administrativní náklady, ale i poměrně významně ovlivňuje míru zapojení dodavatelů do veřejných zakázek zadávaných prostřednictvím e-tržiště a tím lze předpokládat negativní dopad na počet podávaných nabídek v zadávacím řízení.
- Není možné garantovat naprosto identické metodické postupy v rámci jednotlivých systémů, neboť Technická specifikace e-tržišť, Pravidla pro používání e-tržišť a provozní řád vydaný správcem e-tržišť neřeší a ani nemohou řešit všechny konkrétní situace a detaily v průběhu realizace řízení, popř. nestandardní situace. Byť MMR průběžně vydává stanoviska k aktuálním otázkám, nelze zcela zajistit okamžitou aplikaci těchto vyjádření v praxi.
- Změna legislativy či stanovených postupů pro veřejné zakázky malého rozsahu znamená úpravu několika systémů e-tržišť, čím dochází nejen k vynakládání finančních prostředků, ale klade to i zvýšené nároky na správu systému elektronických tržišť (ověření implementace požadovaných změn do e-tržišť, testování a ověřování funkčnosti a potenciální spory s provozovateli).
- V rámci e-tržišť není řešena archivace, dlouhodobé uchovávání a případné souhrnné předávání všech dat. Stávající systém umožňuje pouze přístup k datům pro potřeby stahování údajů. Zadavatelé, popř. správce elektronických tržišť musí dané činnosti (archivaci, export dat z tržišť) řešit individuálně dle své potřeby, což znamená další finanční náklady.





#### 7.4.2 Návrh na další postup fungování elektronických tržišť

S ohledem na shora uvedené lze konstatovat, že e-tržiště podporují rozvoj elektronického zadávání veřejných zakázek, zvyšuje mezi zadavateli i dodavateli zájem o elektronické zadávání a tím naplňuje účel svého vytvoření.

Z provedené analýzy nicméně vyplývá, že jako vhodnější varianta dalšího postupu fungování elektronických tržišť se jeví varianta 1:

**System elektronických tržišť bude po 30. červnu 2017 ukončen**, tj. nebude zahájeno koncesní řízení na výběr nových provozovatelů. Zadavatelé budou mít k dispozici Národní elektronický nástroj, který budou moci využít pro realizaci všech veřejných zakázek. Zadávání veřejných zakázek, pro něž v současné době platí povinnost realizace prostřednictvím elektronického tržiště, bude převedena na povinnost využívání NEN.

Tato varianta představuje optimální řešení z pohledu dalšího vývoje elektronizace veřejných zakázek a koncesí, a to z důvodů:

1. Zajišťuje splnění povinnosti plně elektronické komunikace v zadávacích řízení stanovenou zadávacími směrnici ve vztahu k České republice a organizačních složek.



2. Snižuje přímou finanční náročnost na údržbu a správu Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek, tj.:
  - a. nebudou vynakládány finanční prostředky na úhradu provozu několika systémů se stejnou funkcí a zaměřením,
  - b. nebudou hrazeny finanční prostředky na implementaci legislativních změn do několika systémů se stejnou funkcí a zaměřením.
3. Snižuje nepřímou náročnost na údržbu a správu Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek
  - a. pracovníci MMR nebudou muset kontrolovat plnění požadavků správce opakovaně v několika systémech.
4. Zabezpečí kontrolu nad náklady státního rozpočtu při dalším vývoji elektronizace veřejných zakázek a koncesí
  - a. V současné době jsou celkové náklady na necelých 16 mld. Kč v zadaných VZ prostřednictvím e-tržišť více než 96 mil. Kč (v roce 2014 na 6 mld. Kč v zadaných VZ prostřednictvím e-tržišť 36 mil. Kč). V případě dalšího rozšiřování povinnosti využívat e-tržiště (například na úroveň celého trhu veřejných zakázek malého rozsahu – které činí dle odhadů 80 -100 mld. Kč) by náklady na poplatky dosáhly výše 480 - 600 milionů Kč/rok – pro další rozšiřování elektronizace zadávání VZ tak musí stát zvolit paušální úhradu za služby elektronického nástroje, tj. nestanovovat poplatky dle počtu zadaných VZ.
5. Centralizuje informace o veřejných zakázkách na jednom místě - zadavatelé, kteří jsou v současné době povinni zadávat vybrané komodity prostřednictvím e-tržišť, od 1. 7. 2017 budou realizovat své zakázky prostřednictvím NEN. Tím bude pro dodavatele zajištěno:
  - a. zvýšení transparentnosti a dostupnosti informací o obchodních příležitostech pro dodavatele,
  - b. snížení časových nároků dodavatelů na seznamování se s několika nástroji,
  - c. snížení administrativních nároků na kontrolu a správu několika účtů.

### Negativa zvolené varianty

Zvolená varianta se dotkne stávajícího trhu poskytovatelů individuálních elektronických nástrojů, kterým se ukončením provozu e-tržišť sníží příjmy o 35-45 mil. Kč/ročně.

#### 7.4.3 Návrh opatření vedoucí k realizaci navržené varianty

1. Neprodloužit koncesní smlouvu se stávajícími koncesionáři provozujícími elektronická tržiště – Opatření B. 2
2. Usnesením vlády stanovit NEN jako centrální státní tržiště, a to od 1. 7. 2017. Zadavatelé definovaní UV č. 343/2010 k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků by všechny povinnosti ve vztahu k zadávání veřejných zakázek prostřednictvím elektronických tržišť plnili v NEN – Opatření A. 9



## 8. Národní elektronický nástroj – současný stav a návrh povinného využívání NEN

### 8.1 Východiska

V této kapitole je předložen návrh povinného využívání NEN. Zpracováním této kapitoly je **plněn úkol, který byl uložen ministryni pro místní rozvoj v čl. II. odst. 4 usnesení vlády České republiky ze dne 30. července 2014 č. 628 k používání národního elektronického nástroje v rámci národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek**. Vzhledem k tomu, že NEN je stěžejní modul Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek, je vhodné řešit otázku povinného používání NEN v souvislosti s celou strategií elektronizace veřejných zakázek 2016–2020.

#### Cíl kapitoly:

Národní elektronický nástroj je od 1. 8. 2015 spuštěn do tzv. „rutinního provozu“. Smlouva na zajištění provozu NEN je uzavřena do 31. 12. 2019 (více kapitola 8.2 Shrnutí současného stavu). Vedle NEN existují na trhu Individuální elektronické nástroje (dále také „IEN“), které poskytují funkce pro zadávání veřejných zakázek (v režimu zákona i malého rozsahu). Tyto jsou poskytovány a provozovány soukromými společnostmi.

Cílem následující kapitoly je odpovědět na otázku, **zda-li zavedení povinného využívání NEN pro elektronické zadávání veřejných zakázek je pro Českou republiku výhodné, případně jaký rozsah povinného používání NEN je z pohledu zajištění kontinuálního vývoje elektronizace veřejných zakázek vhodný a předložit návrh povinného používání NEN ve veřejné správě**.

Kapitola je rozdělena do tří částí:

1. Základní informace o Národním elektronickém nástroji (NEN)
  - a. Důvod vzniku NEN;
  - b. Aktuální stav NEN.
2. Analýza vhodnosti zavedení povinného využívání NEN
  - a. Definice variant povinného využívání NEN;
  - b. Analýza variant povinného využívání NEN.
3. Návrh povinného využívání NEN
  - a. Vyhodnocení výsledků analýzy;
  - b. Návrh na povinné využívání NEN;
  - c. Návrh opatření vedoucí k realizaci navržené varianty.

Jako podklady pro zpracování kapitoly byly využity následující zdroje:

- Dotazníkové šetření realizované MMR mezi ústředními orgány státní správy o využívání Individuálních elektronických nástrojů při zadávání veřejných zakázek;
- Data dostupná z Informačního systému veřejných zakázek;



- Zpráva o fungování NEN za rok 2014;
- Odborné expertizy a posudky NEN realizované třetími stranami;
- Studie proveditelnosti k projektu „Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek“.

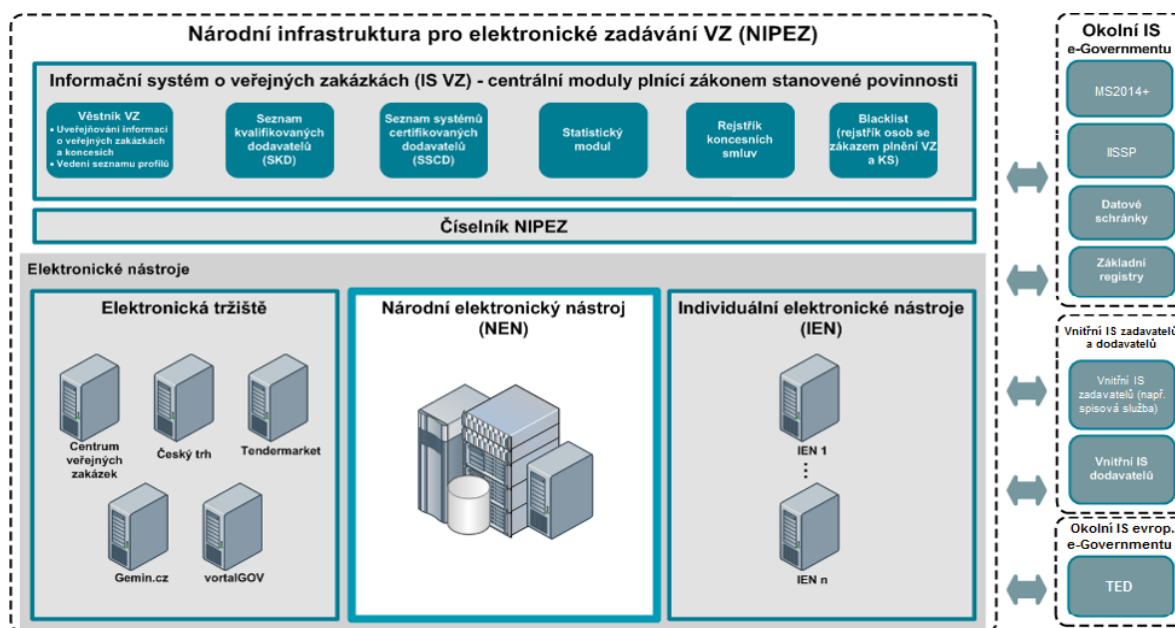
## 8.2 Základní informace o Národním elektronickém nástroji

Následující část je zaměřena na důvod vzniku Národního elektronického nástroje a jeho aktuální stav.

### 8.2.1 Důvod vzniku NEN

Ministerstvo pro místní rozvoj vyvinulo Národní elektronický nástroj (NEN) pro zadávání veřejných zakázek s cílem zavést moderní informační a komunikační technologie do procesů zadávání veřejných zakázek a zajistit dostupnost elektronického nástroje umožňujícího komplexní podporu celého životního cyklu veřejné zakázky 100 % zadavatelů, nikoli pouze ústředním orgánům státní správy, a to do roku 2015 v souladu s cíli Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011–2015. Česká republika realizací NEN připravila pro zadavatele řešení, které splňuje podmínky nových evropských zadávacích směrnic v oblasti elektronizace zadávání veřejných zakázek. Dále NEN tvoří jeden z procesních modulů NIPEZ (viz níže).

NEN má ucelenou funkcionalitu pro zadávání veřejných zakázek a lze jej tak považovat za zcela samostatný (tj. samostatně provozuschopný) informační systém. Obsahuje postupy pro všechny kategorie zadavatelů včetně sektorových. Obsahuje komplexní funkcionalitu pro centralizované zadávání VZ. V rámci NEN lze provádět tzv. kombinované zadávací řízení (úkony lze provádět částečně elektronicky a částečně v listinné podobě).



Zdroj: vlastní vyobrazení MMR



NEN svou funkcionalitou pokrývá oblast zákona o veřejných zakázkách a koncesního zákon v platných zněních a podporuje zadavatele v rámci jednotlivých institutů ZVZ, např. v rámci centralizace nákupů.

#### **NEN zajišťuje pro zadavatele zejména:**

- Podporu různých rozsahů elektronizace zadávání veřejných zakázek ve vztahu k zadávacím strategiím zadavatelů a povinnému používání elektronických nástrojů, tj. umožnění jak plně elektronických zadávacích postupů (vč. plně automatizovaných postupů podání a hodnocení nabídek), tak i kombinovaného zadávání či evidenčních funkcí;
- Možnost přizpůsobit řešení NEN ve vztahu k vnitřním předpisům a zadávací praxi zadavatelů (v rozsahu, který zásadně neprodraží cílové řešení či nezkomplikuje jeho používání);
- Možnost sdílet data prostřednictvím standardizovaných rozhraní na další moduly NIPEZ (zejména věstník veřejných zakázek a e-tržiště), další systémy eGovernmentu, relevantní interní systémy zadavatelů a dodavatelů;
- Budoucí rozšiřitelnost směrem k dalším fázím eProcurementu (zejména směrem k elektronickému objednávání a fakturaci);
- Metodickou podporu při realizaci veřejné zakázky prostřednictvím NEN;
- Přehled nad všemi veřejnými zakázkami, které zadavatel realizoval v NEN;
- Možnost tvorby uživatelských sestav a manažerských výstupů.

Aplikace NEN je dostupná na <https://nen.nipez.cz>.<sup>14</sup> Registrace a využívání všech funkcí je pro zadavatele, externí administrátory i dodavatele zdarma.

Klíčovým záměrem MMR v souvislosti s implementací NEN je zkvalitnit postupy zadávání veřejných zakázek v organizacích zadavatelů s cílem podpořit dodržování principů ZVZ, a to zejména s ohledem na zvýšení transparentnosti zadávacích řízení a s tím souvisejícím omezením prostoru pro korupci, a současně dodržováním principů 3E (hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti).

#### **8.2.2 Aktuální stav NEN**

Od 1. 8. 2015<sup>15</sup> je NEN spuštěn v rutinním provozu. Zakázky v něm realizované jsou administrovány v režimu zákona o veřejných zakázkách. Provoz je zajištěn řádným provozovatelem NEN, který služby provozu zajišťuje dle stanovených provozních parametrů definovaných pro rutinní provoz. Provozovatelem je sdružení společností O2 Czech Republic, a.s., a TESCO SW, a.s. Roční náklady na provoz systému jsou 43 331 470 Kč s DPH. Vítězné sdružení podalo nejvýhodnější nabídku v zadávacím řízení „Výběr provozovatele NEN na období 5 let“, evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek 351814.

---

<sup>14</sup> Testovací prostředí (tzv. pískoviště) je dostupné na adrese <https://nen-ref.nipez.cz>

<sup>15</sup> Bližší informace o období od 1. 4. 2014 - 31. 7. 2015 naleznete ve výroční Zprávě o fungování NEN za rok 2014, která je k dispozici na <http://portal-vz.cz/getmedia/fb525840-fa05-4cbd-b0fe-293fa3ad6292/Zprava-o-fungovani-NEN-za-rok-2014.pdf>



### 8.2.3 Finanční zajištění dalšího rozvoje NEN

Další rozvoj NEN (ať už v souvislosti s implementací novel zákona o zadávání veřejných zakázek, případně požadavků uživatelů) bude hrazen primárně ze státního rozpočtu z kapitoly Ministerstva pro místní rozvoj. V případě existence relevantních dotačních titulů ze strany EU bude MMR zvažovat i možnost spolufinancování konkrétních rozvojových projektů (například napojení na evropskou infrastrukturu) prostřednictvím ESI fondů.

### 8.3 Analýza vhodnosti zavedení povinného využívání NEN

V následující části je popsána analýza vhodnosti zavedení povinného využívání NEN. Při jejím zpracování se vycházelo z následujících předpokladů:

- rozhodnutí o spuštění NEN do rutinního provozu ke dni 1. 8. 2015,
- uzavřená smlouva na zajištění služeb provozu NEN do 31. 12. 2019,
- existence Individuálních elektronických nástrojů, jež se liší rozsahem poskytovaných funkcí a náklady na poskytování služeb,
- v České republice je odhadem 8 000 zadavatelů různé velikosti.

Kategorie zadavatele	Celkový počet
Velcí zadavatelé	400
Střední zadavatelé	1 300
Malí zadavatelé	2 300
Občasní zadavatelé	4 000
<b>Celkem</b>	<b>8 000</b>

Zdroj: Odborná expertiza NEN vypracovaná KPMG Česká republika s.r.o.

Definice zadavatelů:

Kategorie zadavatele	Charakteristika kategorie zadavatele
Velcí zadavatelé	Veřejní zadavatelé z řad ÚOSS, SMO, krajů a jejich velkých podřízených organizací, kteří potřebují robustní nástroj s podporou centralizovaného zdávání, soutěže o návrh, DNS apod. Aktuálně používané nástroje těmito zadavateli by musely být výrazně funkčně posíleny, aby pro všechny zadávací postupy splňovaly funkční rozsah a zabezpečení NEN.



Střední zadavatelé	Široké spektrum veřejných zadavatelů od větších měst po příspěvkové organizace ústředních orgánů státní správy. Do okamžiku transpozice nových směrnic jim aktuálně stačí jednoduchý nástroj pro nejběžnější druhy řízení, včetně využití elektronické aukce. Jedná se o nástroje na úrovni již dnes dostupných nástrojů typu Softender či E-ZAK v jejich plně funkčním rozsahu. S ohledem na požadavky nové směrnice, však budou muset mít k dispozici komplexnější nástroj.
Malí zadavatelé	Veřejní zadavatelé zejména z řad obcí a jejich menších příspěvkových organizací. Aktuálně jim stačí jednoduchý nástroj pro nejběžnější druhy řízení a základní úkony v rámci zadávacího procesu zejména na veřejné zakázky malého rozsahu. Jedná se o jednoduché nástroje na úrovni již dnes dostupných nástrojů, které pokrývají základní funkce profilu zadavatele. S ohledem na požadavky nové směrnice však budou muset mít k dispozici komplexnější nástroj.
Občasní zadavatelé	Dotovaní zadavatelé z řad malých, středních i velkých podniků a veřejní zadavatelé z řad velmi malých obcí. Jejich základní charakteristikou je skutečnost, že zadávají průměrně méně než jednu podlimitní či nadlimitní veřejnou zakázku ročně. S ohledem na frekvenci zadávání VZ nepotřebují mít trvale k dispozici žádný nástroj a obvykle využívají externích administrátorů veřejných zakázek, příp. platí za poskytnutí elektronického nástroje v souvislosti s jednotlivým zadávacím případem. Zástupců této kategorie je více než 12 tis. (např. jen v rámci OPPI bylo evidováno za 5 let více než 6 tis. dotovaných zadavatelů), s ohledem na občasný charakter zadávání byla do propočtu zahrnuta jen třetina těchto zadavatelů

Zdroj: Odborná expertiza NEN vypracovaná KPMG s.r.o.

Uvedené informace vytvořily rámec pro vyhodnocení vhodnosti zavedení povinného využívání NEN a byly na základě nich stanoveny 2 varianty.

### 8.3.1 Definice variant povinného využívání NEN

#### Varianta 0

**Využívání NEN bude pro všechny zadavatele nadále dobrovolné.** Zadavatelé nebudou povinni využívat NEN pro elektronické zadávání veřejných zakázek. V rámci analýzy má varianta 0 následující parametry:

- NEN pro elektronické zadávání veřejných zakázek využívá 20 % zadavatelů,
- 80 % zadavatelů využívá IEN,<sup>16</sup>

<sup>16</sup> Poměr 20% / 80% vzat jako podíl velkých a středních zadavatelů, kteří se s větší pravděpodobností budou snažit využívat NEN.





- Existuje stávající úprava certifikace elektronických nástrojů (tj. nástroj může být certifikován na určité období, případně je soulad nástroje s příslušnou vyhláškou ověřen odborným posudkem zpětně.

Bude tak zachován stávající stav, kdy na trhu elektronických nástrojů existuje státní řešení NEN, které je poskytováno všem zadavatelům zdarma, a také IEN, jakožto komerční řešení soukromých společností za úplat. Bude záležet na rozhodnutí zadavatele, jaké řešení zvolí.

## Varianta 1

**Využívání NEN bude pro všechny zadavatele povinné kromě těch, co požádají o udělení výjimky a budou využívat IEN se stanovenými vlastnostmi a náležitostmi.** V rámci analýzy má varianta 1 následující parametry:

- NEN pro elektronické zadávání veřejných zakázek využívá 80 % zadavatelů;
- 20 % zadavatelů využívá IEN;
- Mohou být využívány pouze IEN splňující náležitosti certifikační vyhlášky (tj. hlavně zajištění elektronické komunikace zadavatele s dodavatelem – podání nabídky, žádosti o dodatečné informace, podání námítky, atd.);
- Mohou být využívány pouze IEN mající vytvořen automatický mechanismus zasílání dat o veřejných zakázkách do NEN;
- **Výjimka z povinného používání NEN je udělována zadavateli, nikoliv IEN.**

Certifikace IEN a vytvoření rozhraní pro zasílání dat z IEN do NEN je pouze nutná podmínka pro to, aby zadavatel mohl požádat o výjimku z používání NEN. **Výjimka bude udělena vždy konkrétnímu zadavateli a na konkrétní IEN, který bude chtít zadavatel využívat.** Bude vytvořen stav, kdy je většina veřejných zakázek zadávána prostřednictvím NEN. I tak je umožněno existovat IEN, a to hlavně z důvodu naplnění specifických potřeb vybraných zadavatelů, které NEN nemůže, jako universální nástroj, v plné míře uspokojit. Důvodem může být také existence již pokročilého napojení na další systémy zadavatele (personální, ekonomické systémy, atd.), kde by ukončení stávajícího nastavení znamenalo vysoké zmařené investice. Rozhodnutí o možnosti využívat IEN u konkrétního zadavatele realizuje Ministerstvo pro místní rozvoj.

### 8.3.2 Metodický postup zpracování analýzy

Metodický postup je identický s hodnocením uvedeným v kapitole 7 věnující se elektronickým tržištím. Obě varianty jsou hodnoceny z pohledu:

- kvalitativního,
- kvantitativního.



### 8.3.2.1 Kvalitativní hodnocení variant

Bylo stanoveno 9 hodnotících kritérií<sup>17</sup> popisujících oblasti, na které je nutno se z pohledu dalšího rozvoje elektronizace veřejných zakázek a koncesí zaměřit. Čím více daná varianta plní cíle jednotlivých kritérií, tím je lépe hodnocena. Obsahem části týkající se kvalitativního hodnocení tedy je:

- vyhodnocení, jak jednotlivé varianty povinného využívání NEN splňují cíle kvalitativních kritérií.

Na základě hodnocení byl variantě přidělen:

- 1 bod (varianta splňuje dané kritérium relativně lépe),
- 0 bodů (varianta splňuje dané kritérium relativně hůře).

Hodnocení bylo prováděno pracovníky MMR/OEVZK.

Hodnotící kritéria jsou uvedeny v tabulce níže.

Celková váha kvalitativního hodnocení je 50 %.

Bodové skóre kvalitativního hodnocení je stanoveno dle následujícího vzorce:

$$\text{Bodová hodnota varianty} = \frac{\text{získané body hodnocené varianty}}{\text{získané body nejhodnější varianty}}$$

---

<sup>17</sup> Při jejich výběru se vycházelo z odborné analýzy „Odborná expertiza NEN“ realizované společností KPMG Česká republika s.r.o. pro MMR v roce 2015 a studie proveditelnosti k projektu Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek.



### 8.3.2.2 Kvantitativní hodnocení variant

Z kvantitativního hlediska jsou porovnávány finanční náklady na provoz jednotlivých variant v období 2016–2019. Důvody stanovení období 2016–2019:

- časové ohraničení strategie elektronizace pro roky 2016–2020,
- ukončení platnosti smlouvy na provoz NEN k 31. 12. 2019.

Celková váha kvantitativního hodnocení je 50 %.

Bodové skóre kvantitativního hodnocení bude stanoveno dle následujícího vzorce:

$$\text{Bodová hodnota} = \text{suma provozních nákladů hodnocené varianty} / \text{suma provozních nákladů nejvhodnější varianty}$$

### 8.3.2.3 Celkové hodnocení variant

Celkové hodnocení variant sestává z kvalitativního a kvantitativního hodnocení. Jako vítězná varianta bude zvolena ta s větším počtem obdržených bodů.

Celkové bodové skóre bude stanoveno dle následujícího vzorce:

$$\text{Bodová hodnota varianty} = \text{součet kvalitativní a kvantitativní bodové hodnoty varianty} / \text{součet kvalitativní a kvantitativní bodové hodnoty nejvhodnější varianty}$$

## 8.3.3 Kvalitativní hodnocení

### 8.3.3.1 Zajištění splnění povinné elektronizace vycházející z evropských směrnic.

Popis kritéria:	Do jaké míry přináší jednotlivé varianty jistotu, že dojde k naplnění legislativních požadavků na danou agendu a jakou dává daná varianta státu možnost ovlivňovat rozsah elektronizace této agendy.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, která přináší vyšší míru jistoty, naplnění všech zákonem uložených požadavků, včetně vyšší možnosti ovlivňovat rozsah elektronizace agendy pro celou zadavatelskou obec.
Váha subkritéria	11,1 %

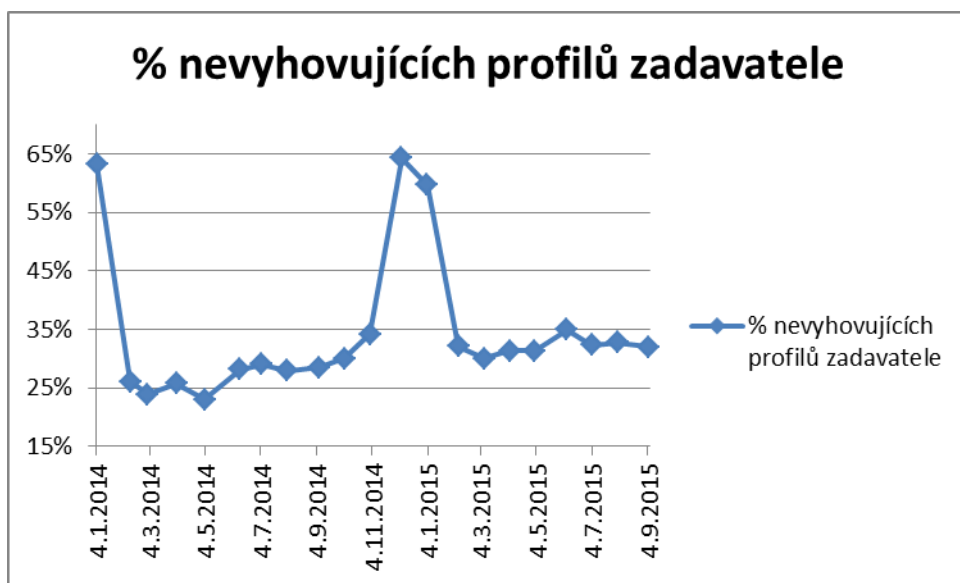
Zdroj: MMR

### Stávající stav

Existuje stav, kdy na současném trhu individuálních elektronických nástrojů existuje celá řada řešení, jež se liší jak rozsahem dostupných funkcionalit, tak kvalitou poskytovaného řešení. Nástrojem, který měl za cíl tento stav zpřehlednit, byl institut certifikace elektronických nástrojů upravený v rámci vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů.



V současnosti není ovšem uložena povinnost elektronický nástroj certifikovat. Jsou proto komerčními subjekty nabízeny a zadavateli používány i elektronické nástroje, u kterých není zaručeno, že jsou ve shodě s požadavky zákona o veřejných zakázkách a příslušných prováděcích předpisů. Příkladem heterogenity nabízených řešení jsou elektronické nástroje poskytující funkci profilu zadavatele. Níže uvedený graf a tabulka uvádí, kolik % profilů zadavatele nesplňuje technické náležitosti stanovené příslušnou legislativou.



Datum kontroly	celkem registrováno profilů	podíl profilů neposkytující strukturovaná data
5.9.2015	13 609	31,96%
4.7.2015	13 184	32,27%
2.5.2015	12 667	31,27%
7.3.2015	12 352	29,98%
3.1.2015	12 044	59,73%
1.11.2014	11 794	34,12%
6.9.2014	11 323	28,53%
5.7.2014	10 879	28,99%
3.5.2014	10 423	22,99%
4.1.2014	9 746	63,18%

Zdroj: Data z automatického testu profilů zadavatele ISVZ



Z uvedených dat je zřejmé, že před zahájením pravidelné kontroly kvality profilů zadavatele nesplňovalo technické požadavky přes 63 % elektronických nástrojů. Počet nevyhovujících profilů zadavatele sice postupem času klesá, nicméně i k 5. 9. 2015 stále existovalo přes 30 % profilů zadavatele nevyhovující platné legislativě.

#### Varianta 0

V případě realizace varianty 0 bude zachován stávající stav. Kontrola naplnění všech legislativních náležitostí elektronického nástroje bude na každém jednotlivém zadavateli.

#### Varianta 1

Varianta 1 znamená, že většina zadavatelů bude pro zadávání veřejných zakázek využívat NEN. Zároveň bude existovat skupina zadavatelů využívající IEN, a to z různých důvodů. Tyto IEN nicméně budou muset být certifikováni dle příslušné vyhlášky a budou muset disponovat vytvořenými rozhraními pro automatické zasílání dat a informací do NEN/ISVZ. Na trhu tak budou existovat pouze řešení, která budou odpovídat legislativním požadavkům.

#### Závěr

U varianty 0 je míra jistoty, že každý elektronický nástroj využívaný při zadávání veřejných zakázek bude splňovat legislativní požadavky, na nižší úrovni, než u varianty 1.

Z pohledu „Zajištění splnění povinné elektronizace vycházející z evropských směrnic“ je lépe hodnocena varianta 1.

#### 8.3.3.2 Dosažení zajištění souladu funkcionality s legislativními požadavky při změnách legislativy.

Popis kritéria:	Kritérium spočívá v posouzení, jak bude v příslušné variantě operativní/proveditelné provádět změnová řízení ve vazbě na změnu legislativy.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, ve které bude dosaženo menších personálních a časových nákladů na dosažení a kontroly shody mezi funkcionalitou elektronických nástrojů a legislativními požadavky.
Váha subkritéria	11,1 %

Zdroj: MMR

#### Stávající stav

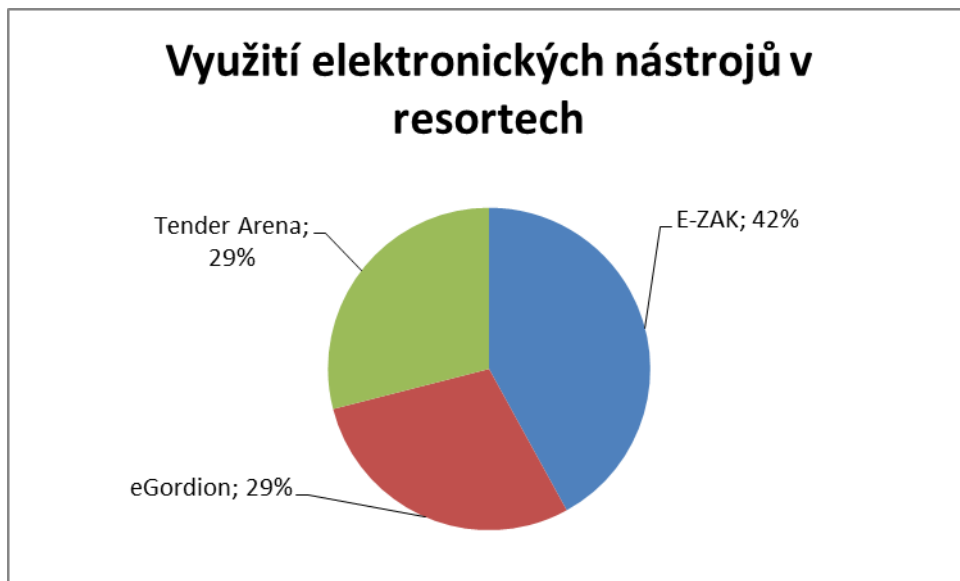
V současnosti neexistuje povinnost využívat jednotný elektronický nástroj pro zadávání veřejných zakázek v režimu zákona o veřejných zakázkách. Každý zadavatel má možnost zvolit tržně dostupné řešení, které nejvíce vyhovuje jeho potřebám. Kontrola elektronického nástroje na soulad s legislativními požadavky (jak technickými stanovených například certifikační vyhláškou, tak funkčními, stanovených změnou zákona o veřejných zakázkách) je zcela v kompetenci konkrétního zadavatele.

Z dotazníkového šetření mezi ministerstvy vyplynulo následující využívání IEN:



Resort	Elektronický nástroj
Ministerstvo dopravy	eGordion
Ministerstvo financí	E-ZAK
Ministerstvo kultury	eGordion
Ministerstvo obrany	Tender Arena
Ministerstvo práce a sociálních věcí	Tender Arena
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Tender Arena
Ministerstvo spravedlnosti	eGordion
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	eGordion
Ministerstvo vnitra	Evidenční modul, (od 3. 10. 2014) E-ZAK, Gemin
Ministerstvo zahraničních věcí	E-ZAK
Ministerstvo zdravotnictví	Tender Arena
Ministerstvo zemědělství	eAGRI E-ZAK (od 1. 12. 2014)
Ministerstvo pro místní rozvoj	DUS/E-ZAK
Ministerstvo životního prostředí	E-ZAK

Zdroj: vlastní zpracování dle poskytnutých dat



Zdroj: vlastní zpracování dat

#### Varianta 0

Každá legislativní změna vyvolá nutnost úpravy elektronického nástroje. Vzhledem k situaci, kdy většina zadavatelů využívá IEN, musí si každý zadavatel minimálně otestovat novou funkčnost svého IEN a jeho soulad se zákonem samostatně. Současně s kontrolou IEN probíhá kontrola NEN, která je realizována Správcem NEN, MMR, který kontroluje soulad funkcí NEN s legislativními požadavky.

#### Varianta 1

Každá legislativní změna vyvolá nutnost úpravy elektronického nástroje. Vzhledem k situaci, kdy většina zadavatelů využívá NEN, jsou personální a časové náklady na dosažení kontroly shody ze strany zadavatelů minimální. Kontrolu nad shodou realizuje Správce NEN – MMR. Zadavatelé využívající IEN musí každý zkontrolovat své IEN samostatně.

#### Závěr

Z pohledu administrativních, personálních a časových se z pohledu dalšího rozvoje elektronizace veřejných zakázek jako efektivnější jeví varianta 1. U varianty 0 existuje zvýšený počet samostatných kontrol IEN realizovaných jednotlivými zadavateli.

Výše znázorněný stav existujících profilů zadavatele navíc ukazuje, že kontrola shody elektronického nástroje s legislativními požadavky nemusí být vždy ze strany zadavatelů realizována.<sup>18</sup> Kromě administrativní a personální náročnosti při kontrole IEN tak existuje i riziko, že kontrola shody nebude realizována vůbec a při zadávání veřejných zakázek tak bude využíván elektronický nástroj nevyhovující legislativním požadavkům.

Z pohledu kritéria „Dosažení zajištění souladu funkcionalita s legislativními požadavky při změnách legislativy“ je lépe hodnocena varianta 1.

<sup>18</sup> Menší a občasní zadavatelé (obce, dotovaní zadavatelé) si možné kontroly shody funkčnosti elektronického nástroje nemusí být ani vědomi.





### 8.3.3.3 Dostupnost a kvalita dat pro stát za účelem zajištění povinného uveřejňování, řízení procesu veřejného investování v reálném čase, statistické vyhodnocení a přehledy o trhu veřejných zakázek.

Popis kritéria:	Kritérium spočívá v porovnání dostupnosti a kvality dat pro reporting ve výše uvedených oblastech.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, která nabízí lepší kontrolu nad kvalitou, dostupností, správností a úplností dat potřebných pro reporting.
Váha subkritéria	11,1 %

Zdroj: MMR

#### Stávající stav

MMR vypracovává každoroční Zprávu o stavu trhu veřejných zakázek. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality některých IEN, MMR není schopno z dostupných dat zjistit informace o té části trhu veřejných zakázek, které jsou realizovány prostřednictvím veřejných zakázek malého rozsahu a přímého zadání na základě § 18 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se cca o 30 % profilů zadavatele v ČR.<sup>19</sup> Tato data musí být následně získávána z fiskálního výhledu ČR na další období, ze státních závěrečných účtů, případně prostřednictvím Ministerstva financí – systému UFIS.

Dalšími problematickými body jsou:

- nekonsistence dat vkládaných do elektronických nástrojů (například nesoulad mezi informacemi v oznámení o zakázce a oznámení o zadání zakázky uveřejňovaných ve Věstníku veřejných zakázek),
- naprostá absence informací, které by měly být uveřejněny (smluvní cena, skutečně uhrazená cena plnění za daný rok, atd.)

Zároveň nyní neexistuje, na jednom místě, ke konkrétnímu datu, přehled o všech veřejných zakázkách (tj. i veřejných zakázkách malého rozsahu) od fáze jejich přípravy dále. Stát tak nyní nemá k dispozici (nebo je obtížně získává z různých informačních systémů) všechna data, která jsou potřeba například pro řízení finančního cash-flow.

#### Varianta 0

Bude zachován stávající stav, kdy vzhledem k nejednotnosti kvality elektronických nástrojů nebude mít Česká republika k dispozici všechna relevantní data pro jejich další zpracování (např. za účelem řízení procesu veřejného investování v reálném čase, statistické vyhodnocení a přehledy o trhu veřejných zakázek). Zároveň nebude umožněno, případně bude velice ztíženo, vytvářet instituty typu referenčního katalogu nákupů ve veřejné správě, který by mohl být nápomocen například při stanovování předpokládané hodnoty veřejných zakázek, případně výpočtu úspor.

<sup>19</sup> Na problematiku dat uveřejňovaných na profilech zadavatelů upozorňuje i zIndex, více [http://wiki.zindex.cz/doku.php?id=kvalita\\_dat\\_na\\_profilu](http://wiki.zindex.cz/doku.php?id=kvalita_dat_na_profilu)



## Varianta 1

Vzhledem k situaci, kdy většina zadavatelů využívá NEN a zbytek IEN, které splňují kvalitativní kritéria týkající se i poskytování informací, má stát k dispozici rozsáhlou databázi dat, která je k dispozici pro další zpracování. NEN svým nastavením zároveň eliminuje riziko neuveřejnění povinné informace. Zadavatel je v případě administrace veřejné zakázky upozorněn na povinnost uveřejnit informace na profilu zadavatele NEN.

### Závěr

Varianta 1 zabezpečuje vyšší jistotu dostupnosti všech dat vzešlých z procesu zadávání veřejných zakázek.

Z pohledu kritéria „Dostupnost a kvalita dat pro stát za účelem zajištění povinného uveřejňování, řízení procesu veřejného investování v reálném čase, statistické vyhodnocení a přehledy o trhu veřejných zakázek“ je hodnocena lépe varianta 1.

#### 8.3.3.4 Rychlost zavedení ucelené metodické podpory při zadávání veřejných zakázek.

Popis kritéria:	Posouzení, jak příslušná varianta přispěje k vytvoření ucelené metodické podpory životního cyklu veřejné zakázky. NEN i elektronická tržiště disponují metodickou náповědou, která se následně implementuje do aplikační logiky systému, čímž vznikne metodická podpora. Metodická podpora napomáhá uživatelům elektronických nástrojů v procesu zadávání veřejných zakázek.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, ve které bude dosaženo rychlejšího zavedení a efektivnější kontroly metodické podpory pro celý životní cyklus veřejných zakázek pro maximální množství zadavatelů.
Váha subkritéria	11,1 %

Zdroj: MMR

### Stávající stav

MMR, jako gestor zákona o veřejných zakázkách a Správce NEN, vytváří metodickou podporu jak pro samotné zadávání veřejných zakázek, tak pro NEN. Soulad nastaveného procesu zadávání veřejné zakázky v NEN se zadáním metodické náповědy životního cyklu VZ je v kompetenci MMR.

Každý poskytovatel IEN si vytváří metodickou náповědu pro své elektronické nástroje samostatně, přičemž MMR nemá možnost kvalitu a správnost náповědy kontrolovat, či alespoň zjistit, jestli je minimálně přítomna.

### Varianta 0

Metodická podpora je nadále vytvářena pro každý jednotlivý elektronický nástroj (IEN i NEN). V NEN zajišťuje správnost a nasazení metodické podpory pro zadávání veřejných zakázek Správce NEN, MMR. Do IEN nasazuje metodickou podporu poskytovatel služeb IEN. Podoba metodické podpory je závislá od dohody IEN se zadavatelem. Náповěda v NEN je dána, a to formou:



- Metodické nápovědy přímo v aplikaci při průchodu zakázkou,
- Uživatelskou a technickou podporou realizovanou Provozovatelem NEN.

### Varianta 1

Metodická nápověda NEN bude platit pro většinu zadavatelů a může MMR sloužit jako nástroj pro rychlé úpravy způsobu, jakým jsou veřejné zakázky v ČR realizovány. Jednotnost způsobu zadávání veřejných zakázek mezi různými zadavateli bude posílena.

### Závěr

Stávající zadávací praxe se vyznačuje nejednotností výkladů jednotlivých ustanovení, případně celkovou komplexností a složitostí pravidel, v rámci kterých mohou být některé procesní kroky (například povinné uveřejnění informací na profilu zadavatele po zadání zakázky) omylem opomenuty.

MMR připravilo nástroj pro administraci veřejných zakázek, který je ve vlastnictví státu. Česká republika tak dostala možnost efektivněji metodicky jednotně řídit proces zadávání. NEN umožňuje implementaci metodických postupů správného zadávání tak, aby nedocházelo k nekonzistencím v procesních postupech a snížilo se riziko nesprávného zadání zakázky. Při povinném využívání NEN se tak zvýší počet možností gestora zákona - MMR, jak metodicky řídit zadávání veřejných zakázek v ČR.

Z pohledu kritéria „Rychlost zavedení ucelené metodické podpory při zadávání veřejných zakázek“ je lépe posouzena varianta 1.

#### 8.3.3.5 Zachování konkurenčního prostředí provozovatelů elektronických nástrojů s cílem zajištění kontinuálního vývoje.

Popis kritéria:	Praxe v oboru ICT technologií potvrdila, že konkurenční prostředí je přínosné pro rozvoj řešení tak, aby bylo flexibilně reagováno na individuální potřeby zadavatelů/uživatelů. V rámci tohoto kritéria je proto posuzováno, jak příslušná varianta zachovává konkurenční prostředí mezi provozovateli elektronických nástrojů.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, u níž zůstává zachován prvek konkurenčního prostředí.
Váha subkritéria	11,1 %

Zdroj: MMR

### Stávající stav

V současné době existuje na trhu poskytovatelů IEN několik desítek subjektů. Ti se zaměřují na rozvoj a správu IEN:

- poskytující dílčí funkce potřebné při zadávání veřejných zakázek (například pouze modul elektronické aukce či profilu zadavatele),
- poskytující více ucelené řešení pro komplexní zadávání veřejných zakázek.

Tabulka níže ukazuje přehled poskytovatelů služeb IEN u jednotlivých ministerstev:



Resort	Elektronický nástroj	Poskytovatel
Ministerstvo dopravy	eGordion	Tender systems s.r.o.
Ministerstvo financí	E-ZAKAZKY (od X/2010 do II/2015) E-ZAK (od II/2015)	QCM, s.r.o.
Ministerstvo kultury	eGordion (dataGordion)	Tender systems s.r.o.
Ministerstvo obrany	TENDERMARKET	Tender systems s.r.o.
Ministerstvo práce a sociálních věcí	profil zadavatele Tender Arena	Tender systems s.r.o.
Ministerstvo průmyslu a obchodu	eGORDION, verze 3.3 (Tender arena)	Tender systems s.r.o.
Ministerstvo spravedlnosti	eGordion	Tender systems s.r.o.
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	eGordion	Tender systems s.r.o.
Ministerstvo vnitra	Monitorovací a kontrolní systém, Softender, VortalGOV Evidenční modul, E-ZAK,	QCM, s.r.o.
Ministerstvo zahraničních věcí	X-EN	QCM, s.r.o.
Ministerstvo zdravotnictví	eGORDION verze 3.3 (Tender arena)	Tender systems s.r.o.
Ministerstvo zemědělství	eAGRI E-ZAK (od 1. 12. 2014)	QCM, s.r.o.
Ministerstvo pro místní rozvoj	DUS/E-ZAK	QCM, s.r.o.
Ministerstvo životního prostředí	E-ZAK	QCM, s.r.o.,

Zdroj: vlastní zpracování ze získaných dat

Někteří zadavatelé (například Praha 6)<sup>20</sup> mají vytvořené vlastní elektronické nástroje pro zadávání veřejných zakázek.

Celková finanční velikost trhu je v současné době těžko odhadnutelná, a to hlavně z důvodů:

---

<sup>20</sup> K dispozici na [http://www.praha6.cz/verejne\\_zakazky\\_sekce.html](http://www.praha6.cz/verejne_zakazky_sekce.html)



- nedostatku relevantních informací (tj. stav, kdy neexistuje jednotná databáze informací o všech veřejných zakázkách – stát nemá lehce dohledatelné informace o tom, kolik který z 8 000 zadavatelů platí za využívání služeb IEN),
- deformaci trhu poskytovatelů IEN, kdy někteří soukromí poskytovatelé nabízejí svá řešení za 0 Kč, případně 1 Kč, přičemž stejné náklady jsou fakturovány za provoz IEN.

Níže uvedená tabulka uvádí náklady na pořízení, provoz a úpravy elektronického nástroje u jednotlivých ministerstev.

#### Náklady na provoz a úpravu elektronického nástroje v letech 2012, 2013 a 2014

Resorty	Finanční náklady na pořízení el. nástroje v době pořízení (v Kč vč. DPH)	Náklady na provoz (v Kč vč. DPH)		
		2012	2013	2014
Ministerstvo dopravy	2 201 500	0	0	0
Ministerstvo financí	415 950	118 186	237 276	344 802
Ministerstvo kultury	0	21 780	261 360	231 110
Ministerstvo obrany	0	0	0	0
Ministerstvo práce a sociálních věcí	1	0	1000	1000
Ministerstvo pro místní rozvoj	233 240	511 255	557 690	283 564
Ministerstvo průmyslu a obchodu	1	240 000	286 200	314 600
Ministerstvo spravedlnosti	0	144 000	145 200	145 200
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	414 120	82 000	82 000	72 000
Ministerstvo vnitra	1 192 800/ neuvedeno*	230 400	230 400	230 880
Ministerstvo zahraničních věcí	0	0	0	0
Ministerstvo zdravotnictví	0	0	0	0
Ministerstvo zemědělství	435 600	108 900	0	0
Ministerstvo životního prostředí	30 250	0	0	207 000
<b>Celkem</b>	<b>4 923 462</b>	<b>1 456 521</b>	<b>1 801 126</b>	<b>1 830 156</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle poskytnutých dat

\*Ministerstvo vnitra dne 3. 10. 2014 přešlo na el. nástroj E-ZAK, jehož náklady na pořízení jsou obchodním tajemstvím.



### Varianta 0

Bude zachován stávající stav, kdy na trhu IEN působí několik subjektů. Ti mají uzavřené služby na poskytování služeb IEN s jednotlivými zadavateli. Ceny za poskytované služby se liší.

### Varianta 1

Trh poskytovatelů IEN se bude skládat pouze z těch, kteří zajistí soulad svých nástrojů s legislativou a zároveň vytvoří rozhraní pro automatické zasílání dat o veřejných zakázkách do NEN/ISVZ. Úpravy IEN s sebou přinesou náklady na potřebnou úpravu a správu IEN. To může mít za následek redukci subjektů působících na trhu.

### Závěr

Z pohledu zachování konkurenčního prostředí provozovatelů elektronických nástrojů s cílem zajištění kontinuálního vývoje je lépe hodnocena varianta 0.

#### 8.3.3.6 Zachování autonomnosti zadavatele pro nastavení efektivních postupů elektronizace zadávání VZ.

Popis kritéria:	Spočívá v posouzení, jaké bude mít zadavatel možnosti nastavit si postupy elektronizace zadávání VZ dle potřeb své organizace/resortu.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, u níž má zadavatel větší možnost volby při nastavování informační podpory ve vazbě na existující procesy.
Váha subkritéria	11,1 %

Zdroj: MMR

### Stávající stav

Jak již bylo několikrát zmíněno, každý zadavatel má v současné době možnost volně zvolit disponibilní IEN na trhu. Tento IEN může dále volně přizpůsobovat svým potřebám a interním procesům. Rozsah úprav je omezen pouze ochotou zadavatele vynakládat finanční prostředky na jednotlivé úpravy. Vedle toho existuje NEN, který také umožní nastavení systému dle požadavků zadavatele, nicméně vzhledem k povaze NEN, jako univerzálního nástroje pro všechny zadavatele, ne v tak široké míře jako IEN.

### Varianta 0

Vzhledem k dobrovolnému využívání NEN si zadavatelé mohou nadále vybírat z IEN dostupných na trhu a upravovat je dle svých interních potřeb a procesů. Rozsah úprav je omezen pouze ochotou zadavatele vynakládat finanční prostředky na jednotlivé úpravy.

### Varianta 1

Zadavatel má možnost požádat o úpravu elektronického nástroje Správce NEN. Správce NEN nicméně nebude moci přizpůsobovat NEN potřebám všech zadavatelů. NEN disponuje funkcemi pro uživatelskou úpravu systému, jako např.:

- Nastavení finančních limitů pro veřejné zakázky malého rozsahu



- Uživatelská úprava šablon (zadávací dokumentace, protokoly o otevírání nabídek, atd.)
- Nastavení lhůt (jak u veřejných zakázek malého rozsahu, tak veřejných zakázek v režimu zákona)
- Nastavení minimálního počtu dodavatelů oslovených v rámci výzvy k podání nabídek, atd.

Vedle „uživatelského nastavení“ bude umožněno propojení jiných informačních systémů využívaných zadavateli (personální systém, ekonomický systém, spisová služba, atd.) na NEN.

Zadavatelé využívající IEN mají nadále možnost upravovat elektronický nástroj naprosto dle svých potřeb.

### Závěr

Z pohledu kritéria zachování autonomnosti zadavatele pro nastavení efektivních postupů elektronizace zadávání VZ je lépe hodnocena varianta 0.

#### 8.3.3.7 Zajištění uchování strategických dat o zadávání veřejných zakázek a jejich archivace.

Popis kritéria:	Porovnání možností zajištění uchování strategických dat a jejich dlouhodobé archivace...
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, která nabízí stabilnější a bezpečnější způsob řešení
Váha subkritéria	11,1 %

Zdroj: MMR

### Stávající stav

Uchovávání a archivace strategických dat z IEN je v kompetenci zadavatelů a jejich dohody s poskytovateli služeb IEN. Záleží na každém zadavateli jakým způsobem má uchovávání dat realizováno. MMR například mělo v době využívání IEN veškerá data uložená na svých serverech a byla tedy celou dobu v jeho vlastnictví. Stejný mechanismus nicméně nemusí být realizován u všech zadavatelů. Riziko zde představuje případná změna poskytovatele služeb či ukončení poskytování služeb IEN. V tu chvíli je třeba zajistit export dat a přitom zachovat legislativní požadavky na kvalitu těchto dat. Ze zkušeností (například Ministerstva vnitra a e-tržiště VortalGov z roku 2015, případně MMR při snaze o převod dat z IEN na NEN), může být export dat podmíněn vynaložením finančních prostředků ze strany zadavatele.

NEN nabízí uchovávání a archivaci dat v kontinuálně provozovaném centrálním řešení, které je ve vlastnictví státu. Funkce pro export dat o veřejných zakázkách je k dispozici každému uživateli s příslušným oprávněním. MMR, jako vlastník systému, neúčtuje žádné poplatky za provedení exportu.

### Varianta 0

Zůstane zachován stávající stav existence několika elektronických nástrojů. Data o zakázkách realizovaných prostřednictvím IEN jsou zpravidla ukládána v datových úložištích poskytovatelů IEN, neomezeně je přístupný pouze omezený objem základních informací o veřejných zakázkách





v rozsahu stanoveném přílohou vyhlášky ve vztahu k povinnosti poskytovat vybrané údaje ve formě strukturovaných dat prostřednictvím profilu zadavatele.

### **Varianta 1**

Data z průběhu zadávání veřejných zakázek jsou uložena v centrálním řešení ve vlastnictví státu. Data jsou ukládána ve 2 odlišných lokalitách. V případě havárie v jedné lokalitě jsou data uložena v lokalitě druhé. Zároveň je umožněn export těchto dat na vlastní prostředky zadavatele. Vybraným uživatelům NEN je k dispozici speciální funkce, která všechny potřebné dokumenty a data stáhne. MMR neúčtuje za poskytnutí této služby žádné poplatky. Stát uchovává a archivuje data o svých veřejných zakázkách na prostředcích ve svém vlastnictví.

Zadavatelé využívající IEN si budou nadále upravovat problematiku uchovávání a archivace dat samostatně.

### **Závěr**

Varianta 1 představuje vyšší míru stability a bezpečného způsobu uložení dat, a to minimálně u těch veřejných zakázek, které jsou realizovány prostřednictvím NEN.

Z pohledu kritéria Zajištění uchování strategických dat o zadávání veřejných zakázek a jejich archivace je lépe hodnocena varianta 1.



### 8.3.3.8 Ulehčení vyhledávání obchodních příležitostí ze strany uchazečů a následné komunikace se zadavatelem.

Popis kritéria:	Kritérium spočívá v posouzení, jaká aktivita uchazečů s cílem získat informace o veřejné zakázce a následné komunikaci se zadavatelem je v případě volby dané varianty nutná.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, která nabízí stabilnější a bezpečnější způsob řešení. Posuzována je lépe ta varianta, která: <ul style="list-style-type: none"><li>• uchazeči zprostředkuje snazší přístup k maximálnímu množství informací o veřejných zakázkách,</li><li>• klade menší nároky z pohledu počtu registrací, nutnosti naučit se ovládání elektronických nástrojů, atd.</li></ul>
Váha subkritéria	11,1 %

Zdroj: MMR

#### Stávající stav:

Pro sledování trhu veřejných zakázek (včetně veřejných zakázek malého rozsahu) je nutné užívat několik elektronických nástrojů, což uchazečům ztěžuje vyhledávání obchodních příležitostí a následnou komunikaci se zadavatelem. V současné době existují 3 elektronická tržiště (z toho 2 reálně fungující), NEN a několik dalších individuálních elektronických nástrojů. U e-tržišť zároveň neexistuje pro zadavatele povinnost být registrován pouze na jednom elektronickém tržišti. Někteří zadavatelé tak využívají e-tržiště x, někteří e-tržiště y, někteří obě naráz. Pro dodavatele je situace nepřehledná a musí vynakládat časové náklady na vyhledávání vhodných obchodních příležitostí<sup>21</sup>, registraci a správu svého účtu v každém jednotlivém nástroji a v neposlední řadě na seznámení se s uživatelským rozhraním a funkcemi, které každé e-tržiště nabízí. Dochází k situacím, kdy jsou dodavatelé informováni o veřejné zakázce zahájené v systému e-tržišť a kontaktují MMR jakožto správce e-tržišť a dotazují se, na kterém e-tržišti mají zakázku hledat a kde se registrovat. Spuštěním NEN se okruh elektronických nástrojů, kde je možno hledat obchodní příležitosti, rozšířil.

#### Varianta 0

Zůstane zachován stávající stav existence několika elektronických nástrojů se všemi výše popsanými důsledky. Dodavatelé budou muset i nadále pracovat s několika elektronickými nástroji a sledovat několik platforem pro získání informací o vhodných obchodních příležitostech.

<sup>21</sup>K tomuto mohou využít ISVZ, kde MMR nechalo zpracovat centrální vyhledávač veřejných zakázek. Dostupný je na adrese : <http://www.isvz.cz/ISVZ/Ciselniky/Seznam.aspx?type=5>



## Varianta 1

Povinné využívání NEN a omezené využívání IEN by znamenalo redukcí platform, kde hledat vhodné obchodní příležitosti. Na základě provázání NEN, IEN a VVZ by tak zadavatelé mohli v NEN získat jednu centrální adresu pro sledování zakázek. Zároveň by mohli využít funkci „Informačního servisu“, která zasílá informace o veřejných zakázkách a koncesích až na pracovní email uživatele, a to zdarma. Dodavatelé by se zároveň nemuseli učit tak rozsáhlý počet uživatelských rozhraní jako ve variantě 0 a spravovat několik uživatelských účtů.

## Závěr

Z pohledu kritéria ulehčení vyhledávání obchodních příležitostí ze strany uchazečů a následné komunikace se zadavatelem je lépe hodnocena varianta 1.

### 8.3.3.9 Zajištění kontinuity veřejného investování v České republice

Popis kritéria:	Kritérium spočívá v posouzení, jak velké riziko z pohledu zajištění kontinuity veřejného investování existuje při dané variantě.
Posouzení	Posuzována je lépe ta varianta, která zajistí větší pravděpodobnost zajištění kontinuity veřejného investování v České republice
Váha subkritéria	11,1 %

#### Stávající stav

Jak již bylo několikrát zmíněno, každý zadavatel má v současné době možnost volně zvolit disponibilní IEN na trhu. Tento stav znamená, že každý zadavatel může volně přecházet od jednoho IEN k jinému v případě, že s ním není spokojen, či systém nefunguje dle jeho představ. V případě výpadku jednoho IEN je tedy možno přejít k jinému a pokračovat v činnosti veřejného investování.

#### Varianta 0

V případě varianty 0 by byl stav popsán výše zachován. Bude existovat volný pohyb zadavatelů mezi IEN, a to de facto bez jakýchkoliv bariér. Kontinuita veřejného investování tak bude zachována, jelikož nefunkčnost či jiné incidenty jednoho systému v dlouhodobém měřítku neovlivní proces veřejného investování. Riziko stopnutí veřejných investic na delší období je tedy při této variantě minimální.

#### Varianta 1

V případě povinného využívání NEN existuje jeden systém, který využívá většina zadavatelů v ČR. Vedle něj je několik IEN, které jsou využívány několika zadavateli. Možnost přechodu z NEN na IEN je umožněna, nicméně za předpokladu splnění stanovených podmínek.

## Závěr

Riziko ohrožení kontinuity veřejného investování je větší v případě varianty 1. Obě varianty nabízejí možnost přechodu na jiné systémy, ovšem ve variantě 1 je tento přechod omezen na několik IEN, což způsobí delší dobu přechodu a tím pádem delší prodlevu v znovunastartování procesu veřejného investování.



### 8.3.4 Kvantitativní hodnocení

Jak bylo uvedeno v kapitole 8.3.2.2 jsou z kvantitativního hlediska porovnávány finanční náklady na provoz jednotlivých variant v období 2016–2019.

Hodnocena je lépe ta varianta, která představuje pro státní rozpočet nižší náklady. Není-li uvedeno jinak, jsou uvedené finanční částky včetně DPH.

Paušální náklady provozu NEN v letech 2016–2019 budou činit 173,2 milionů Kč (ročně 43,3 mil. Kč).

Předpokládané roční náklady využívání IEN jsou uvedeny v následující tabulce:

	Roční provozní náklady na zadavatele v Kč bez DPH (odhad)	Počet zadavatelů	Roční provozní náklady v Kč bez DPH celkem (odhad)
Velcí zadavatelé	30 000	400	12 000 000
Střední zadavatelé	15 000	1 300	19 500 000
Malí zadavatelé	8 000	2 300	18 400 000
Občasní zadavatelé	-	4 000	-
<b>Celkem</b>	-	<b>8 000</b>	<b>49 900 000</b>

- Zdroj: Ekonomická analýza NEN vypracovaná KPMG s.r.o. + vlastní výpočty MMR

Roční náklady IEN včetně DPH budou dle odhadu činit asi 60,4 milionu Kč. Náklady ve sledovaném období tedy dosáhnou 241,5 milionů Kč.

#### Varianta 0

Náklady Varianty 0 jsou složeny z nákladů na provoz NEN a nákladů za využívání IEN. Náklady NEN se přitom na celkových nákladech varianty podílejí 20 %, náklady IEN 80 %.

Vzhledem k tomu, že v případě NEN se jedná o náklady paušální, bude za zmíněné období započítána celá hodnota nákladů, tedy 173,2 milionu Kč. V případě IEN je do výpočtu nákladů zahrnut výše uvedený podíl 80 %. Náklady IEN při využití Varianty 0 budou ve sledovaném období činit 193,2 milionu Kč.

**Celkové náklady Varianty 0 ve sledovaném období tak činí 366,4 milionu Kč.**

#### Varianta 1

Náklady Varianty 1 jsou složeny z nákladů na provoz NEN a nákladů za využívání IEN. Náklady NEN se přitom na celkových nákladech varianty podílejí 80 %, náklady IEN 20 %. Zároveň jsou do varianty 1 přidány následující náklady:

Oblast	Popis	Odhadované náklady
Náklady na přesun zakázek	Náklady na přesun informací o veřejných zakázkách ze stávajících IEN do NEN za	7 000 000 Kč



	účelem zajištění jejich uveřejnění po dobu stanovenou zákonem o veřejných zakázkách	
Náklady na školení NEN	Náklady, které MMR ponese při realizaci projektu Vzdělávání NEN, které má za cíl zajistit proškolení zadavatelů, dodavatelů a externích administrátorů v NEN. Projekt je plánováno částečně hradit z ESI fondů	17 000 000Kč

Náklady na zajištění migrace dat ponese MMR. Minimální rozsah migrovaných údajů o veřejných zakázkách je stanoven na ty veřejné zakázky, u nichž platí uveřejňovací povinnost dle §147a zákona o veřejných zakázkách (tj. budou migrovány dostupné údaje o zakázkách, jejichž smluvní hodnota přesahuje 500 000 Kč bez DPH).

Obdobně jako v předchozí variantě je z důvodů paušálních nákladů započítána celá hodnota nákladů NEN, tedy 173,2 milionu Kč. V případě IEN je do výpočtu nákladů zahrnut výše uvedený podíl 20 %. Náklady IEN při využití Varianty 1 budou ve sledovaném období tedy činit 48,3 milionu Kč. Náklady na přesun zakázek a školení činí 24 mil. Kč.

**Celkové náklady Varianty 1 ve sledovaném období tak činí 245,1 milionu Kč.**

#### **Variantá 2**

Pro možnost srovnání připojujeme variantu, při níž by zadavatelé využívali pouze IEN. Celkové náklady na elektronické zadávání veřejných zakázek by tedy odpovídaly nákladům na využívání IEN.

**Celkové náklady Varianty 2 ve sledovaném období tak činí 241,5 milionu Kč.**

Náklady 2016–2019	Individuální elektronický nástroj	Národní elektronický nástroj	Náklady na migraci dat z IEN a náklady na přeškolení uživatelů NEN	Celkem 2016–2019
Varianta 0	193 200 000 Kč s DPH	173 200 000 Kč s DPH		366 400 000 Kč s DPH
Varianta 1	48 300 000 Kč s DPH	173 200 000 Kč s DPH	24 000 000Kč s DPH	245 500 000 Kč s DPH
Rozdíl v Kč				120 900 000 Kč s DPH
Hodnocení varianta 0/ varianta 1			0,67/1	



Zdroj: MMR

**Varianta 0 je hodnocena 0,67 bodu, Varianta 1 je hodnocena 1 bodem.**

Z kvantitativního hlediska je vhodnější Varianta 1, která v období 2016–2019 představuje náklady ve výši 245,5 milionu Kč.

#### 8.4 Návrh povinného využívání NEN

##### 8.4.1 Vyhodnocení výsledků analýzy

Celkové vyhodnocení vhodnosti povinného využívání NEN, případně jeho rozsahu, uvádí následující tabulka:

Kritérium	Varianta 0	Varianta 1
Zajištění splnění povinné elektronizace vycházející z evropských směrnic.	0	1
Dosažení zajištění souladu funkcionality s legislativními požadavky při změnách legislativy.	0	1
Dostupnost a kvalita dat pro stát za účelem zajištění povinného uveřejňování, řízení procesu veřejného investování v reálném čase, statistické vyhodnocení a přehledy o trhu veřejných zakázek	0	1
Rychlost zavedení ucelené metodické podpory při zadávání veřejných zakázek.	0	1
Zachování konkurenčního prostředí provozovatelů elektronických nástrojů s cílem zajištění kontinuálního vývoje	1	0
Zachování autonomie zadavatele pro nastavení efektivních postupů elektronizace zadávání VZ	1	0
Zajištění uchování strategických dat o zadávání veřejných zakázek a jejich archivace	0	1
Ulehčení vyhledávání obchodních příležitostí ze strany	0	1



uchazečů.		
Zajištění kontinuity veřejného investování v ČR	1	0
Kvalitativní – součet bodů	3	6
Kvalitativní – bodové hodnocení	0,5	1
Kvantitativní – bodové hodnocení	0,67	1
Celkový součet bodů	1,17	2
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>0,585</b>	<b>1</b>

Zdroj: MMR

**Z výše uvedených informací a shrnující tabulky vyplývá, že stanovení povinného využívání NEN je pro stát výhodné.**

Míra naplnění výhodnosti je závislá od toho, jak rozsáhlá povinnost využívání NEN bude ustanovena a jak budou udělovány oprávnění k využívání IEN. Obecně lze říci, že čím méně IEN bude využíváno, tím více bude posílena kontrola státu nad procesy a daty z veřejných zakázek. Zároveň ale dojde k eliminaci autonomie zadavatelů při zadávání veřejných zakázek a následných úprav IEN a také k redukci trhu v oblasti poskytovatelů služeb IEN.

#### 8.4.2 Návrh povinného využívání NEN

S ohledem na shora uvedené lze konstatovat, že stávající systém, kdy vedle sebe existují IEN a NEN má své benefity. Těmi jsou hlavně vysoká míra autonomie zadavatelů při úpravě svých IEN dle svých potřeb, případně podpora soukromého podnikání na trhu poskytovatelů IEN.

Z provedené analýzy nicméně vyplývá, že jako vhodnější varianta nastavení povinného používání se z pohledu dalšího rozvoje elektronizace veřejných zakázek a koncesí jeví varianta 1:

**Využívání NEN bude pro všechny zadavatele povinné s výjimkou těch, co budou využívat certifikovaný a schválený IEN.**

##### Náležitosti IEN:

- Mohou být využívány pouze IEN splňující náležitosti certifikační vyhlášky (tj. hlavně zajištění elektronické komunikace zadavatele s dodavatelem – podání nabídky, žádosti o dodatečné informace, podání námítky, atd.);
- Mohou být využívány pouze IEN mající vytvořen automatický mechanismus zasílání dat o veřejných zakázkách do NEN/ISVZ;
- **Výjimka z povinného používání NEN je udělována zadavatelům, nikoliv IEN.**





Certifikace IEN a vytvoření rozhraní pro zasílání dat z IEN do NEN je pouze nutná podmínka pro to, aby zadavatel mohl požádat o výjimku z používání NEN. **Výjimky na využívání IEN nebudou udělovány. Výjimka bude udělena vždy na konkrétního zadavatele a konkrétní IEN, který bude chtít zadavatel využívat.**

Tato varianta představuje optimální řešení z pohledu dalšího vývoje elektronizace veřejných zakázek a koncesí, a to z důvodů:

1. Zajišťuje splnění povinnosti plně elektronické komunikace v zadávacích řízení stanovenou zadávacími směrnici ve vztahu k České republice a organizačním složkám státu.
2. Snižuje přímou finanční náročnost na údržbu a správu NEN a IEN:
  - a. nebudou vynakládány finanční prostředky na úhradu provozu několika systémů se stejnou funkčností a zaměřením,
  - b. nebudou hrazeny finanční prostředky na implementaci legislativních změn do několika systémů se stejnou funkčností a zaměřením.
3. Snižuje nepřímou náročnost na údržbu a správu NEN a IEN
  - a. pracovníci zadavatelů nebudou muset kontrolovat stejná plnění.
4. Zabezpečí kontrolu nad náklady státního rozpočtu při dalším vývoji elektronizace veřejných zakázek a koncesí
  - a. Dotazníkové šetření, jehož výsledky jsou shrnuty v tabulce „Náklady na provoz a úpravu elektronického nástroje v letech 2012, 2013 a 2014“ ukazuje na značné rozdíly mezi náklady jednotlivých resortů při zadávání VZ. Využívání jednoho centrálního elektronického nástroje a individuálních el. nástrojů na základě výjimky usnadní kontrolu vynakládání prostředků státního rozpočtu.
5. Centralizuje informace o veřejných zakázkách na jednom místě

Tím bude pro dodavatele zajištěno:

  - a. zvýšení transparentnosti a dostupnosti informací o obchodních příležitostech pro dodavatele,
  - b. snížení časových nároků dodavatelů na seznamování se s několika nástroji,
  - c. snížení administrativních nároků na kontrolu a správu několika účtů.
6. Minimálně nebude snížena kvalita dat o trhu veřejných zakázek.
7. Zvyšuje kontrolu státu nad daty týkající se zadávání veřejných zakázek
  - a. zajištění uchování a archivace citlivých dat o veřejných zakázkách v rukou státu,
  - b. zvýšení kvality, úplnosti a integrity dat o trhu veřejných zakázek.

#### 8.4.3 Návrh opatření vedoucí k realizaci navržené varianty

1. **Navrhnout postup udělování výjimek a podrobné technické požadavky na propojení IEN a NEN do 31. 12. 2016 – opatření A. 10**

MMR předloží do 31. 12. 2016 vládě ČR postup při udělování výjimek. Materiál bude předmětem meziresortního připomínkového řízení.

Základní principy procesu schvalování:



- a) o výjimku z používání NEN žádají zadavatelé (jednoduchý webový formulář na stránkách nen.nipez.cz, portal-vz.cz, případně jiná umístění),
- b) MMR posuzuje udělování výjimek, a to na základě schváleného postupu udělování výjimek a splnění podrobných technických požadavků na propojení IEN a NEN.

## **2. Stanovení povinnosti využívání NEN ústředními orgány státní správy od 1. 7. 2017 – opatření A. 5.**

Do 31. 12. 2016 předloží MMR návrh usnesení vlády stanovující povinnost ústředním orgánům státní správy využívat NEN při zadávání veřejných zakázek. Termín zahájení využívání NEN bude stanoven od 1. 7. 2017. Zadavatelům bude umožněno požádat o výjimku z využívání NEN, která bude udělována Ministerstvem pro místní rozvoj. O výjimku budou moci požádat zadavatelé využívající individuální elektronický nástroj:

- Certifikovaný dle příslušného prováděcího předpisu;
- Splňující datovou strukturu pro povinné zasílání informací o veřejných zakázkách z IEN do NEN. Datová struktura bude součástí usnesení vlády jako příloha č. 1;
- U něž zadavatel prokáže výhodnost využívání oproti NEN.

## **3. Stanovení povinnosti využívání profilu zadavatele NEN všemi zadavateli nejpozději do 31. 12. 2018 – opatření A. 6.**

V rámci novely zákona o zadávání veřejných zakázek bude stanovena povinnost využívat NEN jako profil zadavatele u všech zadavatelů dle zákona o zadávání veřejných zakázek. Zadavatelům bude dána možnost zachovat stávající profil zadavatele a nepřevádět jej do NEN, v případě, že se bude jednat o certifikovaný profil zadavatele podle příslušného prováděcího předpisu a profil bude poskytovat požadovaná data ve strukturované podobě.

## **4. Povinné využívání NEN všemi zadavateli dle zákona o zadávání veřejných zakázek do 31. 12. 2018 – opatření A. 7.**

Do 31. 12. 2018 je zadavatelům stanovena povinnost:

- a. Využívat pro zadávání veřejných zakázek NEN, nebo
- b. zadavatelé mohou požádat o výjimku z povinného využívání NEN

## **5. Využívání NEN v rámci centrálních nákupů na úrovni státní správy - opatření A. 8**

NEN disponuje ucelenou funkcí centralizovaného zadávání. Z pohledu MMR tak není účelné vytvářet zcela nový systém pro centrální nákupy státu, které v souladu s UV č. 924/2014 připravuje Ministerstvo financí ČR. Jako vhodnější variantu MMR navrhuje využít stávající dostupné funkce NEN a v případě potřeby je upravit dle konkrétních požadavků vyplývajících z potřeb resortu či resortů zajišťujících centrální nákupy státu. Proto je navrženo NEN používat při realizaci centrálních nákupů na úrovni státní správy od okamžiku, kdy budou realizovány v souladu s příslušným usnesením vlády.

## **6. Usnesením vlády stanovit NEN jako centrální státní tržiště do 30. 6. 2017 – opatření A. 9**

Povinnost zadávat VZMR prostřednictvím NEN bude platit pro komodity uvedené v usnesení vlády č. 343/2010 k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků a navazujících příloh.



## 8.5 Dotazníkové šetření

V souvislosti se spuštěním Národního elektronického nástroje (NEN) do ostrého provozu od 1. 8. 2015 požádala ministryně pro místní rozvoj svým dopisem ze dne 12. srpna 2015 (č. j. 27674/2015-32) členy vlády o informace (formou vyplnění dotazníku) k elektronickému nástroji pro zadávání veřejných zakázek, který ve svém resortu používají.

Vyhodnocení dotazníkového šetření o elektronickém nástroji pro zadávání veřejných zakázek používaném resorty (údaje k 31. srpnu 2015).

Bylo obesláno následujících 16 ministerstev (resortů):

- Ministerstvo financí
- Úřad vlády ČR - ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu a předseda Legislativní rady vlády
- Úřad vlády ČR - místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace a předseda Rady pro výzkum, vývoj a inovace
- Ministerstvo práce a sociálních věcí
- Ministerstvo pro místní rozvoj
- Ministerstvo životního prostředí
- Ministerstvo spravedlnosti
- Ministerstvo dopravy
- Ministerstvo průmyslu a obchodu
- Ministerstvo vnitra
- Ministerstvo obrany
- Ministerstvo zemědělství
- Ministerstvo zdravotnictví
- Ministerstvo zahraničních věcí
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
- Ministerstvo kultury

Dotazník v termínu (12. srpna 2015 až 31. srpna 2015) vyplnilo 14 z 16 ministerstev (resortů).

Vzor dotazníku, který byl rozeslán:

### Dotazník: Informace o elektronickém nástroji pro zadávání veřejných zakázek

#### Pokyny k vyplnění dotazníku:

\* Je-li používán v rámci resortu společný elektronický nástroj, vyplňte prosím souhrnné údaje za celý resort

\* v případě, že v rámci resortu příspěvkové organizace využívají různé elektronické nástroje, vyplňte prosím dotazník pro každý elektronický nástroj

**Název zadavatele:** (uvedte název ústředního orgánu státní správy, popř. příspěvkové organizace, nejsou-li údaje uváděny souhrnně za celý resort)

poř.č.	požadovaná informace	odpověď
--------	----------------------	---------



1	Datum zavedení používaného elektronického nástroje	DD/MM/RRRR	
2	Elektronický nástroj slouží jako profil zadavatele	A/N	
3	Elektronický nástroj slouží pro evidenci veřejných zakázek	A/N	
4	Elektronický nástroj slouží pro plně elektronické zadávání vč. příjmu nabídek	A/N	
5	Elektronický nástroj je napojení na další informační systémy zadavatele (účetní, personální, spisovou službu apod.)	A/N	
	V případě kladné odpovědi uveďte, o jaký informační systém se jedná:		
6	Zadané veřejné zakázky evidované v elektronickém nástroji		
	<b>Veřejné zakázky zadané v režimu zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách</b>	počet VZ	cena VZ (v mil. Kč bez DPH)
	2012		
	2013		
	2014		
	1. pol. 2015		
	<b>Veřejné zakázky zadané mimo režim zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (VZMR, výjimky)</b>		
	2012		
	2013		
	2014		
	1. pol. 2015		
7	Finanční náklady na pořízení elektronického nástroje v době pořízení	(v Kč vč. DPH)	
8	Náklady na provoz elektronického nástroje/rok	(v Kč vč. DPH)	
	2012		
	2013		
	2014		
9	Náklady na úpravu el. nástroje	(v Kč vč. DPH)	
	2012		



	2013	
	2014	
10	Platná smlouva na zajištění provozu, technické podpory	A/N
	Smlouva na zajištění provozu platí do:	DD/MM/RRRR
11	Způsob zajištění úprav a rozvoje elektronického nástroje (např. JŘBU, rámcová smlouva, v rámci zajištění provozu apod.)	

V rámci dotazníkového šetření obdrželo Ministerstvo pro místní rozvoj odpovědi separátně i od podřízených organizací Ministerstva práce a sociálních věcí, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva zemědělství, jež dotazník vyplňovaly takovým způsobem, aby pro každý elektronický nástroj byl zpracován samostatný dotazník z důvodu co nejvyšší vypovídající hodnoty poskytnutých informací. Údaje podřízených organizací v zásadě korespondovaly s údaji příslušných ústředních orgánů, v několika případech byly irelevantní vzhledem k zanedbatelnému objemu zadávaných veřejných zakázek.

Všechny resorty využívají svůj elektronický nástroj jako profil zadavatele. Pro evidenci veřejných zakázek využívá elektronický nástroj 11 resortů z 14. Dále slouží elektronický nástroj pro plně elektronické zadávání vč. příjmu nabídek pro 9 resortů. Napojení elektronického nástroje na další informační systémy využívá pouze Ministerstvo životního prostředí a to např. na multiprofil zadavatelů v rámci celého resortu, na elektronické tržiště Gemin, na modul pro správu RSCZ, na databáze a registr smluv, na účetní, odborové systémy aj.

12 ze 14 resortů má platnou smlouvu na zajištění provozu a technické podpory. 7 resortů mají smlouvu na dobu neurčitou, dvěma resortům vyprší ke konci 2015, dalším dvěma resortům ke konci 2016. Ministerstvo dopravy má smlouvu platnou do 31. 1. 2019.

#### Přehled finančních nákladů vynaložených na pořízení elektronického nástroje v době pořízení

Resort	Finanční náklady na pořízení el. nástroje v době pořízení (v Kč vč. DPH)
Ministerstvo dopravy	2 201 500
Ministerstvo financí	415 950
Ministerstvo kultury	0
Ministerstvo obrany	0
Ministerstvo práce a sociálních věcí	1
Ministerstvo průmyslu a obchodu	1
Ministerstvo spravedlnosti	0
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	414 120
Ministerstvo vnitra	1 192 800/ neuvedeno*
Ministerstvo zahraničních věcí	0
Ministerstvo zdravotnictví	0
Ministerstvo zemědělství	435 600
Ministerstvo pro místní rozvoj	233 240



Ministerstvo životního prostředí	30 250
<b>Celkem</b>	<b>4 923 462</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle poskytnutých dat

\*Ministerstvo vnitra dne 3. 10. 2014 přešlo na el. nástroj E-ZAK, jehož náklady na pořízení jsou obchodním tajemstvím.

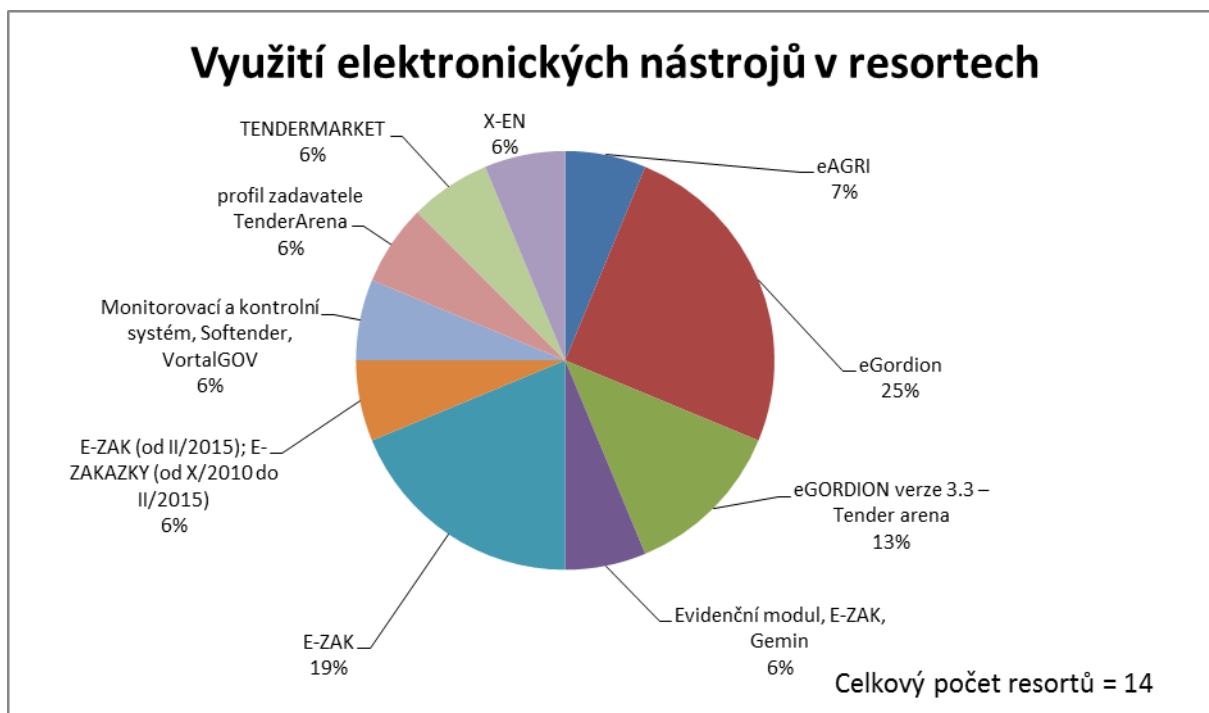
### Přehled obchodního označení používaného elektronického nástroje

Resort	Elektronický nástroj
Ministerstvo dopravy	eGordion
Ministerstvo financí	E-ZAKAZKY (od X/2010 do II/2015) E-ZAK (od II/2015)
Ministerstvo kultury	eGordion (dataGordion)
Ministerstvo obrany	TENDERMARKET
Ministerstvo práce a sociálních věcí	profil zadavatele Tender Arena
Ministerstvo průmyslu a obchodu	eGORDION, verze 3.3 (Tender arena)
Ministerstvo spravedlnosti	eGordion
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	eGordion
Ministerstvo vnitra	Monitorovací a kontrolní systém, Softender, VortalGOV Evidenční modul, E-ZAK, Gemin (od 3. 10. 2014)
Ministerstvo zahraničních věcí	X-EN
Ministerstvo zdravotnictví	eGORDION verze 3.3 – Tender arena
Ministerstvo zemědělství	eAGRI E-ZAK (od 1. 12. 2014)
Ministerstvo pro místní rozvoj	DUS/E-ZAK
Ministerstvo životního prostředí	E-ZAK

Zdroj: vlastní zpracování dle poskytnutých dat

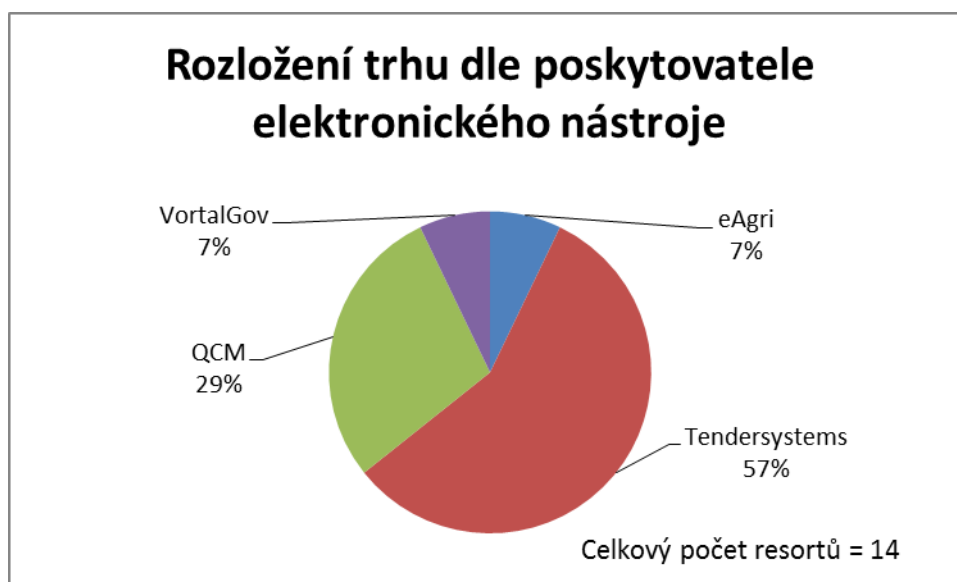


## Využití elektronických nástrojů v resortech



Zdroj: vlastní zpracování dle poskytnutých dat

## Rozložení trhu dle poskytovatele elektronického nástroje



Zdroj: vlastní zpracování dle poskytnutých dat





### Přehled zavedení elektronického nástroje

Resort	Datum pořízení el. nástroje
Ministerstvo pro místní rozvoj	14. 12. 2006
Ministerstvo obrany	7. 5. 2009
Ministerstvo vnitra	3. 9. 2010 (monitorovací a kontrolní systém Softender, VortalGOV) 3. 10. 2015 (evidenční modul, E-ZAK, Gemin)
Ministerstvo zemědělství	1. 10. 2010 (eAGRI) 1. 12. 2014 (E-ZAK)
Ministerstvo spravedlnosti	10. 11. 2011
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	30. 1. 2012
Ministerstvo průmyslu a obchodu	24. 2. 2012
Ministerstvo zahraničních věcí	17. 4. 2012
Ministerstvo obrany	1. 7. 2012
Ministerstvo práce a sociálních věcí	3. 7. 2012
Ministerstvo zdravotnictví	21. 9. 2012
Ministerstvo kultury	24. 10. 2012
Ministerstvo životního prostředí	1. 7. 2012
Ministerstvo financí	1. 3. 2015

Zdroj: vlastní zpracování dle poskytnutých dat

Pozn. Ode dne 1. 4. 2012 je povinnost uveřejňovat alespoň textovou část zadávací dokumentace na profilu zadavatele.



### Náklady na provoz a úpravu elektronického nástroje v letech 2012, 2013 a 2014

Resorty	Náklady na provoz (v Kč vč. DPH)			Náklady na úpravu (v Kč vč. DPH)		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Ministerstvo dopravy	0	0	0	0	0	2 104 204
Ministerstvo financí	118 186	237 276	344 802	0	0	0
Ministerstvo kultury	21 780	261 360	231 110	0	5 324	0
Ministerstvo obrany	0	0	0	0	0	0
Ministerstvo práce a sociálních věcí	0	1000	1000	0	0	0
Ministerstvo pro místní rozvoj	511 255	557 690	283 564	3 880 000	660 000	0
Ministerstvo průmyslu a obchodu	240 000	286 200	314 600	0	0	16 940
Ministerstvo spravedlnosti	144 000	145 200	145 200	0	0	0
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	82 000	82 000	72 000	0	0	0
Ministerstvo vnitra	230 400	230 400	230 880	0	91 800	72 000
Ministerstvo zahraničních věcí	0	0	0	0	0	0
Ministerstvo zdravotnictví	0	0	0	0	0	0
Ministerstvo zemědělství	108 900	0	0	0	0	0
Ministerstvo životního prostředí*	-	-	207 000	-	-	0
<b>Celkem</b>	<b>1 456 521</b>	<b>1 801 126</b>	<b>1 830 156</b>	<b>3 880 000</b>	<b>757 124</b>	<b>2 193 144</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle poskytnutých dat

\* MŽP od poloviny roku 2012 do poloviny roku 2014 využívalo jako elektronický nástroj eGordion. Údaje na pořízení a provoz tohoto nástroje nejsou zahrnuty do tabulky.

Je pravděpodobné, že v nákladech na provoz jsou v některých případech zahrnuty i náklady na drobné úpravy systému. Uvedená data je proto nutné interpretovat i s přihlédnutím k této okolnosti.



#### Přehled VZ v režimu zákona za rok 2012, 2013 a 2014

Rok	Počet VZ v režimu zákona	Cena VZ v režimu zákona (v Kč bez DPH)
2012	2 004	344 879 529
2013	4 595	319 192 589
2014	4 401	292 178 303
<b>Celkem</b>	<b>11 000</b>	<b>956 250 421</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle poskytnutých dat

#### Přehled VZ mimo režim zákona za rok 2012, 2013 a 2014

Rok	Počet VZ mimo režim zákona	Cena VZ mimo režimu zákona (v Kč bez DPH)
2012	9 079	21 126 012
2013	17 938	10 529 351
2014	22 166	17 130 512
<b>Celkem</b>	<b>49 183</b>	<b>48 785 876</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle poskytnutých dat



## 9. Přílohy

### SWOT analýza elektronického zadávání VZ v ČR

Veškerá zjištění uvedená v analytické části tohoto dokumentu lze shrnout v rámci SWOT analýzy do následující přehledné tabulky charakterizující aktuální stav elektronizace veřejných zakázek v ČR.

Silné stránky	Slabé stránky
Funguje centrálně provozovaný informační systém pro uveřejňování informací o veřejných zakázkách, ve kterém jsou uveřejňovány informace o VZ	Nízká počítačová gramotnost pracovníků zadavatele a dodavatele a nedostatek školení na téma elektronického zadávání veřejných zakázek
Začlenění do ostatních strategických iniciativ vlády v oblasti e-governmentu	Nízká metodická podpora ze strany gestora zákona
	Nevhodná volba některých indikátorů cílů Strategie nebo jejich hodnot
	Nestabilní legislativní prostředí
Příležitosti	Hrozby
Rozvoj Národního elektronického nástroje	Nepodaří se zajistit udržitelnost projektu NEN (5 let), hrozba vratky (části) dotace
Zvýšení transparentnosti právního a legislativně technického prostředí veřejného investování prostřednictvím elektronizace zadávání veřejných zakázek	Zpoždění v realizaci některých stěžejních projektů Strategie
Efektivní využívání dosavadních výstupů standardizační a metodické činnosti EU a zapojení do aktuálních projektů a iniciativ EU	Některé projekty Strategie nebudou realizovány v důsledku změn politických priorit a personálních změn na ministerstvech
	Časté změny legislativy
	Časté změny v realizačním týmu



## 10. Seznam opatření Strategie elektronizace

Číslo opatření	Název opatření/úkolů	Odpovídá	Termín
<b>A. Opatření související s realizací modulu NEN projektu NIPEZ</b>			
1	Upravit technickou specifikaci Národního elektronického nástroje v souvislosti se zavedením nových evropských směrnic do národní legislativy	Ministerstvo pro místní rozvoj	31. 3. 2016
2	Realizovat vzdělávací akce pro zadavatele veřejných zakázek a další subjekty účastníci se veřejného investování prováděné formou specializovaných seminářů, individualizovaných školení pro významné zadavatele k používání Národního elektronického nástroje	Ministerstvo pro místní rozvoj	Průběžně
3	Zajištění technické podpory NEN v souvislosti se zavedením nových evropských směrnic do národní legislativy, včetně elektronické fakturace	Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem financí	31. 3. 2016
4	Zajištění realizace požadavků na integraci modulů NIPEZ s výstupy eSENS a dalších projektů EU určených k propojování infrastruktur členských států	Ministerstvo pro místní rozvoj	31. 12. 2020
5	Stanovení povinnosti využívání NEN ústředními orgány státní správy	Ministerstvo pro místní rozvoj	30. 6. 2017
6	Stanovení povinnosti využívání profilu zadavatele NEN všemi zadavateli	Ministerstvo pro místní rozvoj	31. 12. 2018
7	Stanovení povinnosti využívání NEN všemi zadavateli dle zákona o zadávání veřejných zakázek	Ministerstvo pro místní rozvoj	31. 12. 2018
8	Používání NEN při realizaci centrálních nákupů státu	Ministerstvo financí ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj	průběžně
9	Usnesením vlády stanovit NEN jako centrální státní tržiště	Ministerstvo pro místní rozvoj	30. 6. 2017
10	Navrhnout postup udělování výjimek a podrobné technické požadavky na propojení IEN a NEN	Ministerstvo pro místní rozvoj	31. 12. 2016
11	Zajištění plné funkcionality NEN pro nadresortní centralizované zadávání	Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem financí	31. 12. 2016



12	Vytvoření Meziresortní pracovní skupiny pro funkčnost NEN a zajištění jejich pravidelných jednání	Ministerstvo pro místní rozvoj	30. 6. 2016
13	Realizovat opatření s cílem zvýšit počet dodavatelů registrovaných v NEN	Ministerstvo pro místní rozvoj	31. 12. 2016
<b>B. Opatření související s realizací modulu e-tržišť projektu NIPEZ</b>			
1	Upravit technickou specifikaci elektronických tržišť v souvislosti se zavedením nových evropských směrnic do národní legislativy	Ministerstvo pro místní rozvoj	31. 3. 2016
2	Navrhnout a zajistit realizaci legislativně technických a metodických opatření směřující ukončení stávajícího systému elektronických tržišť k 30. 6. 2017	Ministerstvo pro místní rozvoj	31. 12. 2016
<b>C. Opatření související s realizací ostatních modulů projektu NIPEZ</b>			
1	Zajištění shody modulů NIPEZ s účinnou legislativou upravující zadávání veřejných zakázek v ČR a dalších požadavků dle souvisejících vládních strategií	Ministerstvo pro místní rozvoj	Průběžně
2	Zajištění aktuálnosti a úplnosti dat v rámci Integrovaných komponenty NIPEZ (IK NIPEZ)	Ministerstvo pro místní rozvoj	Průběžně
3	Zajistit optimalizaci dalších modulů NIPEZ (Věstník veřejných zakázek, Informační systém o veřejných zakázkách)	Ministerstvo pro místní rozvoj	31. 12. 2018
<b>D. Opatření související s průběžným přizpůsobováním politiky elektronizace zadávání VZ politikám e-governmentu</b>			
1	Monitorování dílčích výstupů ostatních projektů e-governmentu (zejména v oblasti dlouhodobého ukládání a archivace elektronických dokumentů) a zapracovávat je do právních či metodických předpisů či iniciovat vznik nových opatření	Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem vnitra	Průběžně
<b>E. Opatření související s podporou elektronizace procesů navazujících na zadávání VZ</b>			
1	Sledování legislativního prostředí elektronické fakturace s cílem využít legislativně technické výstupy v této oblasti pro národní řešení elektronizace veřejných zakázek a to zejména formou metodického usměrňování, zajištění vzdělávacích a informačních aktivit nebo iniciací nových opatření	Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem financí	Průběžně
<b>F. Opatření související se zapojením ČR do metodické a standardizační činnosti EU</b>			
1	Sledování vývoje asociace OpenPEPPOL a případné zajištění aktivní účasti MMR s cílem využít získané poznatky pro národní řešení elektronizace veřejných zakázek.	Ministerstvo pro místní rozvoj	Průběžně
2	Sledování vývoje projektu eCertis	Ministerstvo pro místní rozvoj	31. 10. 2018



	s cílem využít výstupy tohoto projektu pro národní řešení elektronizace veřejných zakázek	rozvoj	
3	Průběžný monitoring zahraničních „best practice“ v oblasti elektronizace zadávání a posouzení možné implementace nejlepších řešení do legislativního prostředí ČR.	Ministerstvo pro místní rozvoj	Průběžně
<b>G. Opatření související s implementací Evropského nařízení eIDAS</b>			
1	Sledování implementace eIDAS s cílem využít legislativně technické výstupy v této oblasti pro národní řešení elektronizace veřejných zakázek a to zejména formou změny příslušných právních předpisů, metodického usměrňování, zajištění vzdělávacích a informačních aktivit nebo iniciací nových opatření	Ministerstvo vnitra ve spolupráci s dotčenými resorty	30. 9. 2018
<b>H. Opatření v oblasti elektronického zadávání veřejných zakázek související s kybernetickou bezpečností</b>			
1	Sledování legislativního prostředí kybernetické bezpečnosti s cílem využít legislativně technické výstupy v této oblasti pro národní řešení elektronizace veřejných zakázek a to zejména formou metodického usměrňování, zajištění vzdělávacích a informačních aktivit nebo iniciací nových opatření	Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem vnitra	Průběžně
<b>I. Opatření související s realizací ostatních cílů Strategie elektronizace</b>			
1	Zajištění provozu Portálu o veřejných zakázkách a koncesích	Ministerstvo pro místní rozvoj	Průběžně
2	Podporovat informačními akcemi zaměřenými na zavádění elektronického zadávání veřejných zakázek a poradenstvím zadavatele i dodavatele v oblasti zavádění elektronického zadávání veřejných zakázek do praxe	Ministerstvo pro místní rozvoj	Průběžně
3	Revize a vytváření metodik k zákonu o zadávání veřejných zakázek a k jeho prováděcím předpisům s ohledem na výrazné posílení povinností zadavatelů v oblasti elektronického zadávání veřejných zakázek a vytvoření nového systému uveřejňování informací o veřejných zakázkách	Ministerstvo pro místní rozvoj	Průběžně





## 11. Seznam zkratk

CBA	Analýza nákladů a výnosů (cost-benefit analysis)
CEN	Evropský výbor pro normalizaci European Committee for Standardization
DNS	Dynamický nákupní systém
eCertis	Projekt Evropské komise sloužící k usnadnění prokazování kvalifikačních předpokladů uchazečů o veřejné zakázky
eID	Electronic identification
eIDAS	Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním trhu (Electronic identification and trust services)
eSENS	Pilotní projekt EU, který má za cíl usnadnit mobilitu občanů a podnikatelů na evropském jednotném trhu (Electronic Simple European Networked Services)
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
ESPD	Jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky (European single procurement document)
ICT	Informační a komunikační technologie
IS VZ	Informační systém o veřejných zakázkách
ISO	Mezinárodní organizace pro normalizaci (International Organization for Standardization)
KZ	Zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon) ve znění pozdějších předpisů
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
NEN	Národní elektronický nástroj
NIPEZ	Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek
OpenPEPPOL	OpenPEPPOL je od dubna 2013 projektem Evropské komise usilující o koordinaci elektronizace různých agend EU
SKD	Seznam kvalifikovaných dodavatelů



Strategie elektronizace	Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020
TED	Tenders Electronic Daily je elektronickou verzí "Dodatku k Úřednímu věstníku Evropské unie", který se věnuje evropským veřejným zakázkám
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
ÚOSS	Ústřední orgán státní správy
UV	Usnesení vlády
VVZ	Věstník veřejných zakázek
VZ	Veřejná zakázka
ZVZ	Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů