



## Zjednodušené podlimitní řízení - § 53

Zadavatel může použít ZPŘ kdykoliv v limitech pro podlimitní zadávací řízení a v případě stavebních prací, pokud předpokládaná hodnota veřejné zakázky nepřesáhne 50 mil. Kč bez DPH. Samotné ZPŘ je upraveno v ZZVZ v § 52 až § 54, zadavatelé se musí dále řídit i obecnými ustanoveními a základními ustanoveními o zadávacích řízeních (část 1 a 2 zákona, § 1 -§ 51) a částmi 10–13. Pokud se ZPŘ řídí některými pravidly, uvedenými v nadlimitním režimu, jsou v § 52–54 uvedeny odkazy na konkrétní příslušné paragrafy. Pro zadavatele, kteří často využívali ZPŘ dle zákona č. 137/2006 Sb. je důležitá ta informace, že pokud nechtějí měnit své zažitě postupy, mohou postupovat prakticky stejně jako u zákona č. 137/2006 Sb., a takový postup bude v souladu se zákonem 134/2016 Sb. Je nutné si pohlídat lhůty, uvedené v novém zákonu.

ZPŘ by měl zadavatel používat v těch případech, kdy lze stanovit poměrně přesně předmět zakázky, kdy má jasnou představu o rozsahu plnění i průběhu samotného plnění a je schopen předmět zakázky dobře popsat. Může použít jak standardní způsob pomocí popisu předmětu zakázky, stanovením technických podmínek a pomocí např. výkazu výměr nebo i třeba stanovením požadavků na funkci a výkon, tedy v těch případech, kdy nehrozí, že by po uzavření smlouvy docházelo k výrazným změnám ve smlouvě, navýšení ceny nebo i k plnění, které neodpovídá požadavkům zadavatele v důsledku nedostatečně popsaného předmětu a rozsahu plnění, nedostatečně stanovených zadávacích podmínek. Pokud si zadavatel podlimitní veřejné zakázky není jistý, že: dokáže vymezit jak předmět a rozsah plnění, nemá jasnou představu o výsledném řešení veřejné zakázky, předmětem veřejné zakázky by mohlo být i návrh řešení, nejsou jasné zadávací podmínky, musí zadavatel věnovat přípravě více času, případně zvážit, zda nepoužít jiný druh zadávacího řízení možný v podlimitním režimu, např. jednací řízení s uveřejněním (§ 52 písm. b)).

Důležitou skutečností je, že není stanoveno pořadí jednotlivých úkonů pro výběr vybraného dodavatele od ukončení otevírání obálek až do uzavření smlouvy. Záleží jen na zadavateli, jaký zvolí konkrétní postup pro průběh zadávacího řízení (viz § 39/4), který transparentně zaznamená a splní všechny povinnosti, které se ke konečnému výběru vybraného dodavatele a uzavření smlouvy váží. Právní úprava zákona 134/2016 Sb. tak neurčuje zadavateli pořadí jednotlivých činností, zda nejdříve posoudí nabídky (resp. posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení) a posléze bude hodnotit nabídky nebo zda vyhodnotí nabídky a posléze posoudí podmínky účasti v zadávacím řízení, případně posoudí podmínky účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky vybraného dodavatele. Tato flexibilita umožňuje zadavateli podstatně snížit administrativní zátěž oproti předchozí právní úpravě (odlišný postup by nastal, pokud by v OR byla použita elektronická aukce (§ 120 - § 121), kde je postup samostatně upraven – posouzení splnění podmínek účasti a hodnocení nabídek musí vždy předcházet elektronické aukci.

Dále uvedené kroky pro posuzování splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek mohou být prováděny v jakémkoliv pořadí nebo dohromady, konkrétní pořadí úkonů v zadávacím řízení není regulováno. Výstupem zadávacího řízení je zpráva o hodnocení nabídek, uzavřená smlouva s vybraným dodavatelem a písemná zpráva zadavatele. Konkrétní postup v zadávacím řízení si zadavatelé mohou zvolit dle toho, jak bude vyhovovat jednotlivým zadavatelům a jejich interním postupům, případně si mohou upravit své interní postupy pro zadání zakázky tak, aby využili možnosti nové úpravy. V tomto dokumentu (níže v popisu jednotlivých procesů/kroků zadavatele v zadávacím řízení) jsou sloučeny kroky (v rámci určité logiky postupu zadávacího řízení), které se týkají splnění podmínek účasti jednotlivých účastníků zadávacího řízení a hodnocení nabídek, a dále jsou popsány ty činnosti zadavatele, které se vztahují přímo k výběru dodavatele a uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem, včetně povinnosti uveřejňování.



V ZPŘ musí veřejný zadavatel (§ 4 odst. 1 – tedy nikoliv zadavatel podle celého § 4) po dodavateli požadovat prokázání základní způsobilosti podle § 74. Pokud zadavatel v zadávací dokumentaci nestanoví jinak, prokazuje dodavatel splnění základní způsobilosti čestným prohlášením. Zadavatel si sám může rozhodnout o míře a rozsahu dalších kvalifikačních požadavků dle § 53 odst. 4. Pokud se zadavatel rozhodne pro kvalifikační požadavky, může použít pravidla např. pro nadlimitní režim z části čtvrté zákona nebo může použít i jiná kritéria kvalifikace dodavatele, než jsou uvedena v části čtvrté. Příkladem takového kritéria může být např. požadavek na bezdlužnost (závazky po splatnosti) vůči zadavateli nebo stanovení i jiných kritérií ekonomické kvalifikace, než je obrat dodavatele.

V případě velmi jednoduchých zakázek, kdy zadavatel pouze nakupuje běžně dostupné zboží bez požadavků na odbornost, kdy kvalita plnění není závislá na odbornosti dodavatele a jde např. o zboží na úrovni běžné spotřeby, není často potřebné požadovat kvalifikaci dodavatele. Zákon dává zadavateli na výběr, do jaké míry bude kvalifikaci vyžadovat (veřejný zadavatel však musí požadovat splnění základní způsobilosti dle § 74). Je na zvážení zadavatele, zda nevyužít základní způsobilost dle § 74 a alespoň částečnou profesní způsobilost dle § 77. Rozsah a míru kvalifikace stanovuje zadavatel s ohledem na míru složitosti a charakter veřejné zakázky a požadavků na kvalitu a odbornou zdatnost dodavatele, nutnou pro splnění veřejné zakázky. Zadavatel může zvolit i ekonomické nebo technické požadavky na způsobilost dodavatele stanovené dle pravidel pro nadlimitní režim.

V ZPŘ zákon umožňuje zadavateli, aby si případně zvolil z nadlimitních postupů/pravidel takové, které se mu osvědčily nebo je považuje za důležité pro řádný průběh zadávacího řízení či následného plnění smlouvy. Zadavatel může odkazovat na jednotlivá pravidla, jejich skupiny nebo komplexní instituty, kterými pravidly se bude nad rámec pravidel určených § 53 řídit. Pokud si zadavatel v zadávací dokumentaci nevyhradí uplatnění pravidel z nadlimitního režimu, tak se taková pravidla neaplikují. Účastník zadávacího řízení může nahradit požadované doklady o kvalifikaci písemným čestným prohlášením; tuto volbu dodavatele nesmí zadavatel v zadávací dokumentaci omezovat. Dodavatel se v ZPŘ nemůže dovolávat pravidel pro obnovení způsobilosti účastníka zadávacího řízení podle § 76, pokud si zadavatel takovou možnost v zadávací dokumentaci nevyhradil. Přes zjevnou flexibilitu postupu v zadávacím řízení dle § 39/4 zadavatel musí dodržet pravidla pro instituty, které se k činnosti zadavatele a k výběru nejvýhodnější nabídky váží a které mohou provázet výběr dodavatele a to:

- Zodpovídání dodatečných dotazů (na základě žádostí o vysvětlení ZD), vysvětlování, změny a doplňování ZD (a případné prodloužení lhůty pro podání nabídek)
- Vylučování účastníků
- Podávání námitek a jejich vypořádání
- Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny
- Uveřejňování dokumentace zadávacího řízení



Slovník/zkratky/informace

VZ – veřejná zakázka

VVZ – věstník veřejných zakázek

TED – úřední věstník Evropské unie

ZPŘ – zjednodušené podlimitní řízení

OŘ – otevřené řízení

ZPŘ – zjednodušené podlimitní řízení

§ 29 odst. 1 = § 29/1 (příklad značení paragrafů/odstavců)

ZŘ – zadávací řízení – řízení

Zadavatel – osoba zadavatele, včetně jeho pověřených komisí nebo pověřených osob

Zákon – zákon 134/2016 Sb.

MNNC – mimořádně nízká nabídková cena

NR - nerelevantní

## **Jednotlivé kroky zadávacího řízení:**

### **Krok 1: Zahájení zadávacího řízení**

Jde o zahájení celého zadávacího řízení. Provádí se uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele – od tohoto okamžiku (rozhoduje uveřejnění, nikoliv odeslání výzvy) je zadávací řízení zahájeno. Zadavatel uveřejňuje zadávací dokumentaci na profilu zadavatele. Zadávací dokumentace musí být kompletní, musí být uveřejněny všechny její části. Výzva musí splňovat náležitosti stanovené v příloze 6 zákona. Zadavatel nemá za povinnost oslovit dodavatele přímo výzvou, pokud je ale vyzve, musí jich být alespoň 5 (§ 53/1). Doporučujeme oslovovat takové dodavatele, u kterých je určitý předpoklad, že jsou schopni realizovat zakázku.



Aktivita		Zahájení zadávacího řízení
<b>Nutné podmínky/předpoklady bez kterých nelze započít aktivitu zadávacího řízení – zahájení zadávacího řízení</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>- Musí jít o podlimitní veřejnou zakázku – od 2 mil. Kč bez DPH pro služby a dodávky nebo 6 mil. Kč pro stavební práce</li><li>- V případě veřejné zakázky na stavební práce předpokládaná hodnota nesmí přesáhnout 50 000 000 Kč.</li><li>- Zřízený profil zadavatele (§ 214)</li></ul>
<b>Subjekt, který provádí aktivitu</b>		Zadavatel
<b>Vstupy, které musí být naplněny pro zahájení aktivity</b>	předpoklady pro splnění aktivity	<ul style="list-style-type: none"><li>- Zadavatelem stanovená předpokládaná hodnota VZ</li><li>- Zpracovaná zadávací dokumentace obsahující zadávací podmínky dle § 36 včetně podmínek účasti dle § 37)</li><li>- Zpracovaná výzva (Výzva musí obsahovat náležitosti stanovené v příloze 6 zákona)</li></ul>
	Forma vstupů	<ul style="list-style-type: none"><li>- Elektronická (na profilu), v případě odeslání výzvy minimálně 5 dodavatelům také elektronická nebo listinná forma výzvy</li></ul>
<b>Lhůta pro zpracování</b>		NR
<b>Součinnost ostatních subjektů</b>		NR
<b>Výstupy – zahájení zadávacího řízení</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>• Uveřejněná výzva s kompletní zadávací dokumentací na profilu zadavatele dle § 53/1 (profil zadavatele -§ 214)</li><li>• (nepovinné) Odeslaná výzva minimálně 5 dodavatelům</li></ul>



<p>Potenciální rizika/doporučení</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pokud zadavatel prováděl předběžné konzultace, musí takové osoby identifikovat v zadávací dokumentaci dle § 36 odst. 4</li><li>- Pokud část zadávací dokumentace vypracovala osoba odlišná od osoby zadavatele, musí taková část být označena včetně osoby, která se na vypracování podílela dle § 36 odst. 4</li><li>- Pokud zadavatel oslovuje vybraných 5 dodavatelů, měl by být u nich být splněn předpoklad, že jsou schopni zakázku plnit</li><li>- Pokud zadavatel odesílá výzvu alespoň 5 dodavatelům, musí ji odeslat <b>až po</b> uveřejnění výzvy na profilu zadavatele (§ 53 odst. 1)</li><li>- Zadavatel může (nemusí – není povinnost) použít v souladu s § 53 odst. 4 pravidla pro nadlimitní zakázky – tedy i kritéria kvalifikace dodavatele</li><li>- Veřejný zadavatel musí vyžadovat prokázání splnění základní způsobilosti podle § 74. Pokud zadavatel nestanoví jinak, prokazuje dodavatel splnění základní způsobilosti čestným prohlášením.</li><li>- Zadavatel může (nemusí – není povinnost) stanovit v souladu s § 53 odst. 4 i jiná kritéria kvalifikace dodavatele, než jsou stanovena pro nadlimitní režim</li><li>- Možnost vyhradit si podle § 53 odst. 5 právo uveřejnit oznámení o vyloučení nebo oznámení o výběru dodavatele na profilu zadavatele</li><li>- Po celou lhůtu pro podání nabídek musí být ZD na profilu zadavatele kompletní, neomezeně a dálkově přístupná – lhůta počíná zahájením ZŘ a musí být dlouhá minimálně celých 11 pracovních dnů</li></ul>
<p>Odkazy na související metodiky</p>	<p>Podmínky účasti v zadávacím řízení</p>





Minimální lhůta pro podání nabídek v případě ZPŘ je 11 pracovních dní. Jde o minimální lhůtu, pokud předmět zakázky je natolik složitý, že na přípravu a zpracování nabídek by bylo potřeba více dní, musí zadavatel stanovit takovou lhůtu, aby byla dostatečná pro zpracování nabídek. Prohlídku místa uskuteční zadavatel tak, aby termín prohlídky byl nejméně 5 pracovních dní před skončením lhůty pro podání nabídek. viz tabulka lhůt, tabulka zkrácení lhůt. V případě podlimitní zakázky použije zadavatel lhůty dle § 54\_(viz\_tabulka lhůt). Dále musí dbát na dodržení dalších pravidel:

- V případě konání prohlídky na místě musí být lhůta pro podání nabídek vždy delší, než lhůta minimální pro příslušný druh zadávacího řízení (§ 97 b)
- V případě dodatečných dotazů (žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace) zadavatel musí dotazy zodpovědět.
- Vysvětlení zadávací dokumentace podává zadavatel u podlimitní veřejné zakázky nejméně 4 pracovní dny před skončením lhůty pro podání nabídek.
- Zadavatel postupuje při vysvětlování dle § 98.
- V případě změny nebo doplnění zadávací dokumentace postupuje zadavatel dle § 99.
- Zveřejnění změny nebo doplnění ZD musí být provedeno stejným způsobem, jako zveřejnění zadávací podmínky, která je měněna nebo doplněna.
- Pokud to povaha doplnění nebo změny vyžaduje, prodlouží zadavatel přiměřeně lhůtu. Pokud změna nebo doplnění ZD může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od uveřejnění nebo oznámení změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku.

TABULKA LHŮT, dodatečných informací

Podlimitní režim, Nadlimitní režim, Možnosti zkrácení lhůt

## **Krok 2: otevírání nabídek**

Otevírání obálek je upraveno v § 107–110. Rozlišuje se podání nabídek v elektronické podobě a v listinné podobě nebo jejich kombinaci. Zadavatel musí v zadávacích podmínkách určit, kdy, jak a v jaké podobě (elektronické nebo listinné) mají být nabídky podávány. Nabídky v listinné podobě mohou být podávány pouze v případech uvedených v § 211 odst. 5. Dle § 211 odst. 5 má komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhat pouze v elektronické podobě, tedy i podávání nabídek je realizováno v elektronické podobě. Současně je v § 211 odst. 5 uvedeno, na které případy komunikace se vztahuje výjimka z povinnosti komunikovat pouze elektronicky. Nabídky musí být doručeny ve lhůtě pro podání nabídek.

V případě elektronického podání (dle § 109) je předmětem kontroly, zda byly nabídky podány ve lhůtě, zda jsou nabídky autentické a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před otevřením manipulováno, případně zda nebylo jedním dodavatelem podáno více nabídek. Předmětem kontroly není kontrola samotných nabídek, jejich úplnosti, kontrola kvalifikace apod. Pravidla pro případnou dvouobálkovou metodu jsou obdobná.

V případě podání nabídek v listinné podobě má účastník zadávacího řízení právo účastnit se otevírání obálek (případně další osoby, které stanovil zadavatel – mohou to být např. administrativní pracovníci, případně pracovníci poskytovatelů dotací apod.), informací, kdy a kde se budou otevírat obálky, musí mít zavčas k dispozici). Informace se uvádí ve formulářích dle vyhlášky 168/2016 Sb. Předmětem kontroly nabídek je, zda byly nabídky podány ve lhůtě pro podání nabídek a zda byly podány v řádně



uzavřené obálce (§ 110/2). Zadavatel sdělí přítomným účastníkům identifikační údaje účastníků ZŘ a údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím v souladu s § 110 odst. 3.

Jsou-li zadavateli ve lhůtě pro podání nabídek doručeny jak obálky s nabídkami v listinné podobě, tak i nabídky v elektronické podobě, sdělí zadavatel na začátku otevírání obálek přítomným osobám údaje podle § 110 odst. 3 o nabídkách v elektronické podobě a poté pokračuje otevíráním obálek podaných v listinné podobě.

Aktivita		Otevírání nabídek
<b>Nutné podmínky/předpoklady bez kterých nelze započít aktivitu zadávacího řízení</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>- Uplynutí celé lhůty pro podání nabídek (§ 108 odst. 2)</li><li>- Povinnost podat nabídky v elektronické podobě (§ 107)</li><li>- Zadavatel musí mít k dispozici elektronický nástroj, který odpovídá požadavkům § 213</li><li>- V listinné podobě mohou být nabídky podány v případech uvedených v § 211 odst. 5.</li></ul>
<b>subjekt</b>		Zadavatel
<b>Vstupy</b>	předpoklady pro splnění aktivity	<ul style="list-style-type: none"><li>- Obdržené nabídky v písemné podobě</li><li>- Nabídky jsou v případě listinné podoby v řádně uzavřené obálce, označené názvem veřejné zakázky</li></ul>
	Formát vstupů	<ul style="list-style-type: none"><li>- Písemné nabídky v elektronické nebo listinné podobě (v případech uvedených v § 211 odst. 5)</li></ul>
<b>Lhůta pro zpracování</b>		V případě podání elektronických nabídek není lhůta určena  V případě listinných nabídek – bez zbytečného odkladu, po uplynutí lhůty pro podání nabídek. To znamená, že zadavatel zajistí otevírání nabídek, jakmile je to technicky a administrativně možné bez zbytečných prodlev.
<b>Součinnost ostatních subjektů</b>		Účastníci zadávacího řízení a osoby, které zadavatel stanovil (mohou to být administrativní pracovníci zadavatele, případně např. osoby v roli pozorovatele z oblasti poskytovatelů dotací)
<b>Výstupy</b>		<b>V případě podání elektronických nabídek:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nezmanipulovatelný záznam v elektronickém nástroji</li><li>• Ukončená kontrola nabídek, zda byly předloženy ve lhůtě a</li></ul>



	<p>v souladu s § 107/1/3</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• písemné čestné prohlášení všech členů komise (pokud zadavatel komisi zřídil), přizvaných odborníků nebo osob zastupujících zadavatele (externích) (dle § 42 a § 43) o tom, že nejsou ve střetu zájmů dle § 44.</li></ul> <p><b>V případě listinných nabídek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Sdělení identifikačních údajů účastníků ZŘ a údajů z nabídek <u>odpovídajících číselně vyjádřitelným kritériím</u> v souladu s § 110 odst. 3. <u>Výjimkou jsou případy, kdy jsou údaje o nabídkové ceně nebo nákladech uvedeny v samostatné obálce, kterou zadavatel otevře až po vyhodnocení kritérií kvality.</u></li><li>• Ukončená kontrola nabídek, zda byly předloženy ve lhůtě a v souladu s § 107/1/2/3</li><li>• písemné čestné prohlášení všech členů komise (pokud zadavatel komisi zřídil), přizvaných odborníků nebo osob zastupujících zadavatele (externích) (dle § 42 a § 43) o tom, že nejsou ve střetu zájmů dle § 44.</li><li>• Písemný protokol v případě listinných nabídek (§ 110/5), který bude obsahovat seznam nabídek, které byly otevřeny spolu s údaji podle § 110 odst. 3 (v případě elektronických jsou údaje v el. nástroji)</li><li>•</li></ul>
<p><b>Rizika/doporučení</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pokud je nabídka dodavatele podána po lhůtě pro podání nabídek, nevzniká dodavateli účast v zadávacím řízení (nemůže se stát účastníkem zadávacího řízení - § 47/4) a k nabídce se nepřihlíží § 28/2, § 47/4 b). Přestože zákon uvádí, že se k takové nabídce nepřihlíží, pokud zadavatel má již v době otevírání nabídek informaci o takové nabídce nebo se nějaký dodavatel domáhá otevření jeho pozdě podané nabídky, je vhodné/možné takovou informaci uvést do protokolu (pokud jde o nabídky listinné podobě nebo se zadavatel sám rozhodl protokol vyhotovit)</li><li>- V případě, že zadavatel používá metodu dvou obálek, nesděluje během otevírání nabídek údaje o cenách nebo nákladech (ani je v prvním kole neotevírá). Při následném otevírání obálek s cenami (např. po vyhodnocení kritérií kvality) postupuje zadavatel</li></ul>





	<p>obdobně a platí pro otevírání obálek s cenami stejná pravidla jako pro otevírání obálek v prvním kole. Zadavatel musí zajistit, že s druhými obálkami nebude manipulováno do jejich otevírání</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-</li><li>- Zahájit otevírání nabídek v listinné podobě, jakmile je to technicky možné bez zbytečných prodlev. Například ponechat pouze prodlevu mezi koncem lhůty pro podání nabídek a otevíráním nabídek pouze na dobu přenesení nabídek z místa podání nabídek do místnosti, kde otevírání nabídek bude provedeno, případně na technické zajištění místnosti, kde bude otevírání nabídek prováděno (přesun osob z recepce, příprava technického zajištění místnosti samotné).</li><li>- Doporučujeme určit pouze jedno místo pro podání nabídek v listinné podobě a obálky otevírat v místě podání nabídky</li><li>- Zadavatel by měl účastníkům zadávacího řízení již v zadávací dokumentaci sdělit, kdy a kde bude otevírání nabídek v listinné podobě prováděno (v případě elektronických aukcí se koná otevírání obálek bez přítomnosti účastníků – viz § 110 odst. 1).</li><li>- Zadavatel ve fázi otevírání nabídek nemusí blíže zkoumat a posuzovat obsah nabídek, to je předmětem dalších fází zadávacího řízení. Na druhou stranu zákon zadavateli nezakazuje, aby do protokolu uvedl i jiné skutečnosti, než ukládá zákon. Může být například vhodné uvést informace, týkající se nabídek obdržných po lhůtě nebo vznesené připomínky od účastníků zadávacího řízení v rámci otevírání obálek v listinné podobě.</li></ul>
<b>Odkazy na související metodiky</b>	Dvouobálková metoda Tabulky lhůt: Podlimitní režim, Nadlimitní režim, Možnosti zkrácení lhůt



## Průběh zadávacího řízení

Postup zadavatele v zadávacím řízení nemá konkrétní pořadí, jednotlivé kroky nejsou podmíněny jinými kroky – pouze jsou daná pravidla, co musí vybraná nabídka splňovat. Záleží jen na zadavateli, v jakém pořadí bude nabídky zpracovávat, posuzovat, i hodnotit, jaký zvolí konkrétní postup (viz § 39/4). Může, např. v případě složitějších zakázek, jednotlivé nabídky nejdříve posoudit, zvláště v případech, kdy je nutné hodnoty jednotlivých kritérií hodnocení zkontrolovat a ověřit (a je tedy nutné nebo vhodné pro hodnocení zkontrolovat všechny nabídky, včetně informací, na základě kterých bude zadavatel následně hodnotit) nebo v případě jednodušších zakázek zakázku vyhodnotit, sestavit pořadí a posoudit podmínky účasti pouze u vybrané zakázky. Takový postup by měl zadavateli výrazně ulehčit administrativní náročnost zadávacího řízení. V případě, že zadavatel posuzuje MNNC, je nutné upozornit na obecnou úpravu k MNNC. V podlimitním režimu není možnost posouzení MNNC nijak procesně upravena, zadavatel vychází ze základních ustanovení o zadávacích řízeních, z § 48 odst. 4, tedy že může vyřadit takového účastníka, jehož nabídka obsahuje MNNC a která nebyla účastníkem zdůvodněna. Zadavatel tak určuje pravidla sám (nebo neurčí žádné pravidlo) – v každém případě (i z dikce zákona) musí dojít ze strany zadavatele vždy odeslána výzva k odůvodnění MNNC a dodavatel musí mít vždy možnost odůvodnit svoji cenu. Pro průběh posuzování MNNC platí, že musí být dodrženy zásady dle § 6. Nelze akceptovat, že zadavatel rovnou bez požadavků na odůvodnění vyloučí účastníka. Pokud zadavatel dopředu určí pravidlo, že bude postupovat dle § 113 (tedy si zvolí sám nadlimitní pravidlo dle § 53 odst. 4), musí postupovat podle takového pravidla. Pokud zadavatel na § 113 neodkáže, nemusí jeho výzva obsahovat povinné náležitosti podle § 113 odst. 4 (výzva k potvrzení, že dodavatel dodržuje právní předpisy a že neobdržel veřejnou podporu). I bez odkazu na § 113 však lze v žádosti o zdůvodnění MNNC vznášet dotazy nebo požadovat vysvětlení, týkající se právních předpisů, či veřejné podpory.

Výstupy obou činností zadavatele jsou pro oba úkony – tedy posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek shodné, resp. se promítnou do konečné jedné zprávy o hodnocení nabídek a celkové písemné zprávy zadavatele o zadávacím řízení. *Je nutné zde upozornit, (s ohledem na skutečnost, že pořadí jednotlivých činností, které musí zadavatel provést v průběhu zadávacího řízení, není stanoveno), že s dokončeným hodnocením a posouzením nabídek souvisí i další činnosti zadavatele v průběhu zadávacího řízení - výběr dodavatele a doplňování a vyjasňování údajů, dokumentů, vzorků nebo modelů, případně postup po vyloučení vybraného dodavatele. Zadavatel může postupovat tak, že vyhodnotí nabídky, vybere nejvýhodnější nabídku, vyzve vybraného dodavatele k doplnění zákonem a zadavatelem stanovených dokumentů a teprve nyní posoudí kompletně jeho nabídku. Samozřejmě zde hrozí praktické riziko, že bude postup opakovat, pokud vybraný dodavatel cokoliv nedoloží. Až následně zadavatel odešle oznámení o výběru (nebo uveřejní na profilu) a po uplynutí patřičných lhůt uzavře smlouvu. Zadavatel ovšem může zaslat oznámení o výběru dodavatele ještě před doložením dokladů. Sled jednotlivých kroků určuje zadavatel.*

Pro oba úkony (posouzení, hodnocení nabídek) platí (a nejen pro ně – jde o obecné pravidlo, které lze vyžadovat kdykoliv v průběhu zadávacího řízení), že lze v souladu s § 46/1 požadovat objasnění předložených nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokumentů, vzorků a modelů. Platí však (§ 46/2), že po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemohou být nabídky měněny (nelze tedy např. v rámci vysvětlení nabídnout jiný výrobek či změnit nabídkovou cenu). Nabídky však mohou být doplňovány o údaje, dokumenty, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny dle kritérií hodnocení. Důležitá je i ta okolnost, že dle § 46/3 se za objasnění považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek. Takové doplnění lze provést i po uplynutí lhůty pro podání nabídek.



### **Krok 3: Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek**

#### **Posouzení nabídek**

Obecně, s ohledem na stanovení podmínek účasti v zadávacím řízení (podmínky kvalifikace, technické podmínky, obchodní nebo jiné smluvní podmínky nebo zvláštní podmínky – viz § 37 odst. 1, případně § 38), zadavatel posuzuje, zda účastník v průběhu zadávacího řízení splnil jím stanovené podmínky. S ohledem na § 39 odst. 4 je na zadavateli, kdy provede posouzení podmínek účasti, ale vždy musí provést posouzení podmínek účasti alespoň u vybraného dodavatele, s kterým hodlá uzavřít smlouvu.

#### **Hodnocení nabídek**

Zákon stanovuje, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel tuto skutečnost uvede v zadávací dokumentaci. Hodnocením ekonomické výhodnosti se rozumí hodnocení následujících údajů a informací, které bude účastník zadávacího řízení nabízet:

- a) nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality,
- b) nejvýhodnější poměr nákladů životního cyklu a kvality,
- c) nejnížší nabídková cena,
- d) nejnížší náklady životního cyklu.

Zákon vymezuje ekonomickou výhodnost obecně a stanovuje tak základní rámec hodnocení. Hodnocení nabídek je jednou z nejdůležitějších fází zadávání veřejných zakázek. Z toho důvodu musí zadavatel věnovat stanovení hodnotících kritérií a následnému hodnocení nabídek patřičnou pozornost a musí stanovit pravidla pro hodnocení nabídek v souladu s § 115, tedy musí stanovit kritéria hodnocení, metodu vyhodnocení dle jednotlivých kritérií a musí stanovit váhu jednotlivých kritérií nebo jiný matematický vztah mezi kritérii - váha mezi kritérii může být vyjádřena prostřednictvím procent nebo může zadavatel mezi kritérii stanovit jiný matematický vztah, tedy např. vzorec (například součet pořizovacích nákladů a provozních nákladů). Zákon v této souvislosti nevyklučuje ani kombinaci těchto možností. Váha nebo matematický vztah musí být vyjádřen mezi všemi kritérii, byť jsou součástí širšího obecně vyjádřeného kritéria. Pouze v případě, že zadavatel není schopen stanovit váhu nebo jiný matematický vztah mezi jednotlivými kritérii hodnocení, vymezí jednotlivá kritéria v pořadí podle významu pro zadavatele. Nemožnost stanovit váhu nebo jiný matematický vztah musí ale mít objektivní charakter.

Pro kritéria kvality (§ 116) platí, že vyjadřují kvalitativní, environmentální nebo sociální hlediska spojená s předmětem veřejné zakázky, že musí mít přímý vztah k předmětu zakázky a musí jimi být jednoznačně vymezen předmět hodnocení. Důležitým faktorem je, aby kritéria kvality byla vymezena tak, aby na jejich základě byly jednotlivé nabídky porovnatelné, přičemž zadavatel si od dodavatelů (již v zadávacích podmínkách) musí vyžádat, aby dodavatelé předložili údaje (popřípadě doklady, modely či vzorky), které jsou pro provedení hodnocení potřebné. Zákon sice deklaruje výčet možných kritérií, ale tento výčet není konečný a dává zadavateli možnost zvolit i jiná kvalitativní kritéria. Předložené nabídky by však v žádném případě neměly vést k situaci, kdy by zadavatel v rámci hodnocení (§ 119) porovnával např. termín plnění nabídnutý jedním dodavatelem oproti délce záruky, nabídnuté dalším dodavatelem z důvodu té skutečnosti, že zadavatel nedostatečně popsal kritéria kvality a obdržel neporovnatelné nabídky. Z popisu hodnocení nabídek musí vyplývat, který aspekt bude v hodnocení preferován (pokud to není zcela zřejmé). Následně ze zprávy o hodnocení nabídek, musí být jasné, která nabídka je lepší, která horší a proč, v čem spočívá jejich vyšší (horší) kvalita, – a to ve vztahu k hodnotícím kritériím a pravidlům, která zadavatel pro hodnocení stanovil – což zadavatel popíše v písemné zprávě o hodnocení nabídek, kterou musí vyhotovit dle § 119 odst. 2. Obdobně, když



zadavatel hodlá hodnotit nabídky na základě nákladů životního cyklu předmětu veřejné zakázky (§ 117, § 118), musí v zadávací dokumentaci uvést, které údaje bude požadovat a musí také uvést metodu, kterou použije pro stanovení nákladů životního cyklu podle těchto údajů. Dalším důležitým faktorem je i popis hodnocení – zvláště v těch případech, kdy zadavatel nehodnotí snadno počitatelná/porovnatelná data, ale jde o kritéria, která nejsou číselně vyjádřitelná. Zákon dále výslovně stanovuje, že kritéria kvality souvisejí s předmětem veřejné zakázky i v těch v případech, kdy předmětem hodnocení bude jen některá z částí životního cyklu předmětu zakázky. Kritérium kvality se tak nemusí vztahovat na celý životní cyklus veřejné zakázky, lze se zaměřit prostřednictvím hodnocení na jeho konkrétní dílčí část. Zákon jednoznačně umožňuje zadavateli hodnotit předmět veřejné zakázky pokud možno co nejkompaktněji z pohledu nákladů životního cyklu. Jde o reakci na převážnou tendenci zadavatelů hodnotit pouze pořizovací ceny a nezahrnovat provozní náklady do hodnocení, přičemž provozní náklady v mnoha případech ve své výši převyšují právě pořizovací cenu. Zákon vymezuje příkladem, které náklady životního cyklu lze hodnotit. Jsou jimi náklady zadavatele nebo jiných uživatelů (například obyvatelé města, kteří budou využívat předmět veřejné zakázky pořizovaný městem, tj. bude se jednat zejména o svoz odpadů nebo jiné služby pro obyvatelstvo) v průběhu životního cyklu předmětu veřejné zakázky, kterými mohou například být pořizovací náklady, náklady související s užíváním předmětu veřejné zakázky, náklady na údržbu, nebo náklady spojené s koncem životnosti. Tento výčet je neuzavřený.

Zákon dále vymezuje i možnost hodnocení nákladů, které jsou spojeny s předmětem veřejné zakázky v širší souvislosti dopadu předmětu na životní prostředí. Jde o peněžně vyjádřitelné náklady např. na emise skleníkových plynů nebo jiných znečišťujících látek nebo jiné náklady na zmírnění změny klimatu. Tyto náklady se také mohou vztahovat nejen k celému životnímu cyklu předmětu zakázky ale i k jeho části.

Explicitně zákon umožňuje provádět hodnocení i takovým způsobem, že stanoví konkrétní cenu a hodnotí nabízenou kvalitu (např. množství nějaké komodity nebo nějaká specifická kvalitativní vlastnost).

Také je důležité, že zadavatel nesmí stanovit ekonomickou výhodnost pouze na základě nejnižší nabídkové ceny (§ 114 odst. 3) v případě veřejné zakázky na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému (Architektonické, stavební, technické a inspekční služby – nutno ověřit, zda požadované služby odpovídají číselníkům nebo ne), nebo v kategorii 1 nebo 5 podle přílohy č. 4 k tomuto zákonu.

Výstupy činností zadavatele pro posouzení účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek tak jsou shodné (po provedení posouzení podmínek účasti v zadávacím řízení i hodnocení nabídek) – výsledkem je výběr způsobilého dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, a dokumentace, která se k výběru i činnostem v jejich průběhu váže.

<b>Aktivita</b>	<b>Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek</b>
<b>Nutné podmínky/předpoklady bez kterých nelze započít aktivitu zadávacího řízení</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ukončené otevírání nabídek (§ 107-110)</li><li>- V případě nabídek v listinné podobě zhotovený protokol o otevírání obálek (§ 110 odst. 5), který obsahuje seznam nabídek s údaji dle § 110 odst. 3</li></ul>



		-
<b>subjekt</b>		Zadavatel
<b>Vstupy</b>	předpoklady pro splnění aktivity	<ul style="list-style-type: none"><li>- Nabídky splňující podmínky § 109 a § 110</li><li>- Zadávací dokumentace, obsahující zadavatelem stanovené podmínky účasti v zadávacím řízení (§ 37/§ 38) (včetně povinného prokázání základní způsobilosti dle § 74 v případě veřejného zadavatele dle § 4 odst. 1), stanovená pravidla pro hodnocení nabídek v zadávacích podmínkách dle § 115</li></ul>
	Formát vstupů	<ul style="list-style-type: none"><li>- elektronická podoba vstupů (listinná v případech uvedených v § 211 odst. 5)</li></ul>
<b>Lhůta pro zpracování</b>		Není (bez zbytečného odkladu v případě nabídek v listinné podobě)
<b>Součinnost ostatních subjektů</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>- Pověřená komise zadavatele (pokud byla ustanovena), experti a dodavatelé, pokud doplňují nebo objasňují informace, doklady, vzorky nebo modely, nebo zdůvodňují vyšší nabídkové ceny, pokud byli vyzváni k doplnění nebo vysvětlení</li></ul>
<b>Výstupy aktivity</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>• zpráva o hodnocení nabídek dle § 119 odst. 2</li><li>• oznámení o vyloučení (pokud některý účastník zadávacího řízení byl vyloučen) s odůvodněním</li><li>• odborné posudky, vyjádření odborníků jako podklad pro zadavatelovo rozhodnutí o výběru, pokud jich zadavatel využil dle § 42</li><li>• písemné čestné prohlášení všech členů komise, přizvaných odborníků nebo osob zastupujících zadavatele (dle § 42 a § 43) o tom, že nejsou ve střetu zájmů dle § 44</li><li>• komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211, pokud byla vedena (týkající se zejména objasnění nebo doplnění nabídek)</li><li>• posouzení MNNC (minimálně u vítězné nabídky), pravidla si určí zadavatel, případně bude postupovat dle § 113, pokud si to</li></ul>





	vyhradí v ZD (případně výzva dodavatel, pokud zadavatel požadoval odůvodnění MNNC)
<b>formát</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>elektronický, v případě oznámení o vyloučení lze oznámit na profilu zadavatele, pokud si to zadavatel vyhradil v zadávacích podmínkách (§ 53) (listinný v případech uvedených v § 211 odst. 5)</li></ul>
<b>Rizika/doporučení</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- V případě ZPŘ lze provést posouzení splnění podmínek účasti před hodnocením nabídek nebo posoudit splnění podmínek účasti až po hodnocení nabídek. U vybraného dodavatele musí zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti a hodnocení jeho nabídky vždy (pokud je v zadávacím řízení pouze jeden účastník, nemusí zadavatel hodnotit, ale může vybrat dodavatele bez hodnocení). Tedy zadavatel může nejdříve vyhodnotit nabídky a posoudit pouze vybranou nabídku. Takové řešení se doporučuje u jednodušších veřejných zakázek, kde lze velmi rychle vyhodnotit a ověřit hodnotící kritéria (cena, doba realizace, délka záruky atp.)</li><li>- Zadavatel si může veškeré údaje, doklady, vzorky nebo modely, které jsou zejména součástí nabídky účastníka zadávacího řízení ověřovat nebo si je opatřovat sám (bude se například jednat o ověření technických údajů uváděných účastníkem zadávacího řízení nebo ověření jím uváděných referencí apod.), nemusí se spoléhat pouze na údaje, dokumenty, vzorky předložené účastníkem zadávacího řízení (§ 39)</li><li>- Zadavatel může nabídky posoudit a hodnotit sám nebo si zřídit komisi. Oproti předchozí úpravě není sestavení komise ze zákona 134/2016 Sb. povinné a nejsou tedy ani vymezena pravidla pro činnost komise, platí ale samozřejmě obecné zásady. Zadavatel může komisi pověřit jakoukoli činností ve vztahu k postupu při posuzování nabídek</li><li>- Společnou vlastností pro podmínky účasti podle § 37 odst. 1 je jejich souvislost s předmětem veřejné zakázky. Nelze tedy například vyžadovat kvalifikaci, která nesouvisí splněním veřejné zakázky, nebo s plněním sociálních či environmentálních podmínek bez souvislosti s předmětem veřejné zakázky (například sponzorství kulturních, sportovních nebo společenských aktivit určených zadavatelem). Naplnění podmínky přímé souvislosti podmínek účasti s předmětem zakázky musí být vždy.</li><li>- Splnění základní způsobilosti dle § 74 musí veřejný zadavatel</li></ul>



požadovat vždy

- zadavatel může stanovit požadavky na obsah, formu nebo způsob podání nabídek. Tyto požadavky však musí být přiměřené a nesmí se jednat o čistě formální požadavky (například povinné číslování stran a kroužková vazba), které lze v zadávacích podmínkách stanovit pouze jako doporučující
- Není-li stanoveno v tomto zákoně jinak, může zadavatel provést hodnocení nabídek dříve, než posoudí splnění podmínek účasti. U vybraného dodavatele musí zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti a hodnocení jeho nabídky vždy (není nutno hodnotit, pokud je nabídka, resp. účastník, v zadávacím řízení jediná)
- Postup, kdy je vhodnější nejdříve hodnotit nabídky a posoudit pouze nabídku vybraného dodavatele, doporučujeme v rámci jednodušších zakázek, kde samotné hodnocení nepředstavuje složitou kontrolu jednotlivých nabídek, kde hodnocení nabídek není podmíněno předchozím posouzením nabídek (kde až na základě podrobného posuzování a kontroly nabídek a údajů z nabídek lze dojít ke konkrétním znalostem, potřebným pro hodnocení nabídek – příkladem mohou být složitější zakázky na služby, kde zadavatel pro hodnocení musí nejdříve posoudit kvalitu všech nabídek) a lze potřebné informace pro hodnocení v nabídce rychle nalézt a ověřit
- Pokud není zadavatelem stanoveno jinak, pro hodnocení je rozhodující pro zadavatele:
  - A) Je-li plátcem daně z přidané hodnoty, cena bez daně z přidané hodnoty,
  - B) Není-li plátcem daně z přidané hodnoty, cena s daní z přidané hodnoty.
- Zadavatel musí stanovit: pravidla hodnocení, metodu hodnocení, váhu či matematický vztah mezi kritérii (váhu či matematický vztah nemusí stanovit, pokud objektivně není schopen váhu nebo matematický vztah stanovit)
- Kritéria kvality se musí vztahovat k předmětu zakázky (nelze hodnotit skutečnosti, které s předmětem zakázky nesouvisí)
- Kritérium kvality mohou, ale nemusí pokrývat celý životní cyklus zakázky
- V případě jakéhokoliv doplňování nebo objasňování je nutné dodržet základní zásady zadávání, uvedené v § 6 – a to hlavně zásadu rovného zacházení ke všem účastníkům zadávacího



	<p>řízení. Pokud zadavatel umožní doplňování nebo vysvětlování jednomu účastníkovi, musí umožnit doplňování nebo vysvětlování i ostatním účastníkům (v případě, kdy zadavatel posuzuje všechny nabídky nebo prvního vybraného dodavatele musí vyloučit – potom musí umožnit dalšímu v pořadí případně také doplnit/objasnit nabídku, pokud tak umožnil prvému – vyloučenému – vybranému dodavateli)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Pokud zadavatel bude požadovat <b>doplnění</b> nabídek, tak může požadovat doplnění pouze takových údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, které <b>nebudou hodnoceny dle kritérií hodnocení</b></li><li>- Za objasnění se považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek</li><li>- Obecné doporučení – umožnit účastníkům doplňovat/vysvětlovat – smyslem zadávání je obdržet co nejlepší nabídku, nikoliv jich co nejvíce vyloučit</li></ul>
<b>Odkazy na související metodiky</b>	Podmínky účasti v zadávacím řízení

#### Krok 4 Výběr dodavatele

Podmínkou pro výběr dodavatele i ve zjednodušeném podlimitním řízení je, že u vybraného dodavatele musí vždy dojít k:

- Ověření, zda má zaknihované akcie, pokud je akciovou společností (§ 48/9)
- Zjištění skutečných majitelů dodavatele dle § 122/5

Zadavatel si může vyžádat předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci

Pokud zadavatel v ZD stanoví, může od vybraného dodavatele požadovat také (dle § 104):

- a) předložení dokladů nebo vzorků vztahujících se k předmětu plnění veřejné zakázky nebo kvalifikaci dodavatele,
- b) úspěšný výsledek zkoušek vzorků,
- c) předložení dokladu prokazujícího schopnost dodavatele zabezpečit ochranu utajovaných informací, je-li to k plnění veřejné zakázky nezbytné,
- d) přijetí určité formy spolupráce podle § 37 odst. 4,
- e) bližší podmínky součinnosti před uzavřením smlouvy, nebo
- f) předložení dokladu o splnění povinností podle § 21a zákona o účetnictví.

Zadavatel si při výběru dodavatele musí rozmyslet, jakým způsobem nastaví vnitřní interní postupy pro úkony dané zákonem, jaký postup bude pro něho nejvýhodnější, a to i s ohledem na časový průběh. Vzhledem k tomu, že zákon samotný neurčuje postup v jednotlivých krocích a úkonech, je jen na zadavateli, jakým způsobem si tento krok naplánuje. Důležité je vycházet ze skutečnosti, že u ZPŘ počíná běžet lhůta pro námitky od okamžiku jejich uveřejnění nebo doručení Oznámení o výběru (§ 50) nebo jeho uveřejnění na profilu, pokud si to zadavatel vyhradil. Do té doby může zadavatel, pokud



mu to bude tak vyhovovat, vyzývat dle § 46, resp. § 122 dodavatele, jehož nabídka byla shledána nejvýhodnější, k doplňování potřebných údajů, dokumentů, vzorků, modelů, ke splnění podmínek dle § 122/3, § 46/1, resp. § 104. Stále ale musí mít na paměti, že musí odeslat/uveřejnit Oznámení o výběru (§ 48/11, § 50) a od tohoto momentu běží lhůta pro podání námitek a po kterou nesmí zadavatel uzavřít smlouvu.

Zadavatel však může svůj postup obrátit a nejdříve obeslat účastníky Oznámením o výběru, vyzvat vybraného dodavatele k doplnění/naplnění zadávacích podmínek a podmínek účasti nutných k budoucímu uzavření smlouvy a poté, co uplyne lhůta pro podání námitek, po kterou nesmí uzavřít smlouvu po kontrole splnění všech zadávacích podmínek uzavřít s vybraným dodavatelem smlouvu (vybraného dodavatele může samozřejmě vyzvat ke splnění podmínek dle § 122 samozřejmě i po uplynutí lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele). Takový postup musí zadavatel zvážit, zda pro něj pozdější dokladování splnění podmínek k uzavření smlouvy nepředstavuje přílišné riziko (například s ohledem na složitost předmětu zakázky, komplikovanost zakázky, obtížnosti jejich splnění, množství údajů a podmínek nutných k uzavření smlouvy), i s ohledem na skutečnost, že v případě, že by musel vyloučit takového vybraného dodavatele pro nesplnění/nedoplnění podmínek pro uzavření smlouvy a musel by opakovat postup při obesílání/uveřejňování Oznámení o výběru – tedy včetně lhůt pro podání námitek proti vyloučení a lhůty proti výběru dodavatele. Po takovou dobu by opakovaně zadavatel nesměl uzavřít smlouvu.

#### Krok 4 výběr dodavatele

Aktivita	Výběr dodavatele
<b>Nutné podmínky/předpoklady bez kterých nelze započít aktivitu zadávacího řízení</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Provedené a ukončené hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti nejméně u vybraného dodavatele (možný výběr bez hodnocení, pokud v zadávacím řízení byl jen jeden účastník)</li><li>-</li><li>- (provedená elektronická aukce, pokud je v zadávacím řízení použita)</li></ul>
<b>subjekt</b>	Zadavatel
<b>Vstupy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Výsledek hodnocení, stanovené pořadí</li><li>- Písemná zpráva o hodnocení nabídek dle § 119 odst. 2</li></ul>
předpoklady pro splnění aktivity	
Formát vstupů	<ul style="list-style-type: none"><li>- elektronický, (listinný v případech uvedených v § 211 odst. 5)</li></ul>
<b>Lhůta pro zpracování</b>	Bez zbytečného odkladu po ukončení hodnocení nabídek, nejpozději do ukončení zadávací lhůty
<b>Součinnost ostatních subjektů</b>	Pověřená komise/osoba zadavatele, pokud je zadavatel pověřil



<b>Výstupy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• rozhodnutí o výběru dodavatele</li><li>• oznámení o výběru dodavatele dle § 50 (<i>až po ukončení fáze posouzení nabídek i hodnocení nabídek – zadavatel odešle oznámení bez zbytečného odkladu po rozhodnutí o výběru dodavatele</i>)</li><li>• dle § 122 výzva vybranému dodavateli k předložení<ol style="list-style-type: none"><li>a) dokladů o jeho kvalifikaci, které zadavatel požadoval a nemá je k dispozici, a to včetně dokladů podle § 83 odst. 1; pokud zadavatel nepostupuje podle odstavce 4 písm. b), musí doklady o základní způsobilosti prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti v době podle § 86 odst. 3,</li><li>b) dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud zadavatel postupoval podle § 104 a nemá je k dispozici,</li><li>c) dokladů podle § 85 odst. 1, pokud je zadavatel požadoval a nemá je k dispozici.</li></ol></li><li>• oznámení o vyloučení (pokud vybraný účastník zadávacího řízení nepředložil doklady nebo informace požadované dle § 122 odst. 3)</li><li>• komunikace mezi zadavatelem a dodavateli dle § 211, pokud byla vedena</li></ul>
<b>formát</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• elektronický, v případě oznámení o vyloučení nebo oznámení o výběru lze oznámit na profilu zadavatele, pokud si to zadavatel vyhradil v zadávacích podmínkách (§ 53) (listinný v případech uvedených v § 211 odst. 5)</li></ul>
<b>Rizika/doporučení</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Zákon u rozhodnutí o výběru dodavatele neřeší, kdo jej provede a jakou formou – to záleží na právních předpisech a organizačních pokynech upravujících činnost zadavatele</li><li>- U vybraného dodavatele musí zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti a hodnocení jeho nabídky vždy (nehodnotí se, pokud zbývá v zadávacím řízení jediný účastník).</li><li>- Zadavatel si může veškeré údaje, doklady, vzorky nebo modely, které jsou zejména součástí nabídky účastníka zadávacího řízení ověřovat nebo si je opatřovat sám (bude se například jednat o ověření technických údajů uváděných účastníkem zadávacího</li></ul>





	<p>řízení nebo ověření jím uváděných referencí apod.), nemusí se spoléhat pouze na údaje, dokumenty, vzorky předložené účastníkem zadávacího řízení (§ 39).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- pokud si zadavatel vyhradil předložení dokumentů, dokladů či vzorků před podpisem smlouvy, musí si vyžádat všechny, které požadoval a zkontrolovat, zda jsou správné a v požadované kvalitě (pokud by nebyly, musí zadavatel dodavatele vyloučit).</li><li>- Pokud by vybraný dodavatel nebyl schopen splnit zadavatelovy požadavky, nutné k uzavření smlouvy a dodavateli by tak zanikla účast v zadávacím řízení, může zadavatel provést u druhé nabídky posouzení splnění podmínek účasti a musí ověřit (a případně provést přehodnocení nabídek), zda se zánikem účasti jednoho z dodavatelů nebylo změněno celkové pořadí nabídek (§ 125)</li><li>- Lhůta bez zbytečného odkladu není porušena v případě předložení dokladů nebo provádění zkoušek před uzavřením smlouvy, které si zadavatel vyhradil podle § 104 v zadávacích podmínkách.</li><li>- Zadavatel by měl velmi pozorně sledovat zadávací lhůtu (pokud ji stanovil), aby nedošlo k situaci, že zadávací řízení je ukončeno uplynutím zadávací lhůty dle § 40 odst. 4 – nesl by tak náklady účastníků spojené s účastí v zadávacím řízení dle § 40 odst. 6</li></ul>

#### Krok 5 a - podpis smlouvy

Aktivita		Uzavření smlouvy
<b>Nutné podmínky/předpoklady bez kterých nelze započít aktivitu zadávacího řízení</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>- odeslané oznámení o výběru dodavatele dle § 50</li><li>- uplynutí lhůty dle § 246 (zákaz uzavřít smlouvu)</li><li>- splnění podmínek podle § 48 odst. 9 a § 122 odst. 3 ze strany vybraného dodavatele</li></ul>
<b>subjekt</b>		Zadavatel, vybraný dodavatel
<b>Vstupy</b>	předpoklady pro splnění	<ul style="list-style-type: none"><li>- soulad smlouvy s nabídkou vybraného dodavatele, včetně ověření</li></ul>



	aktivity	informací, údajů a dokladů podle § 48 odst. 9 a § 122 odst. 3
	Formát vstupů	- elektronický (listinný § 211 odst. 5 písm. e))
<b>Lhůta pro zpracování</b>		- Bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty dle § 246
<b>Součinnost ostatních subjektů</b>		vybraný dodavatel
<b>Výstupy</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>• podepsaná/uzavřená smlouva</li></ul>
<b>formát</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>• písemný</li></ul>
<b>Rizika/doporučení</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>- Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu, pokud neuplynuly lhůty dle § 246</li><li>- Smlouva musí být uzavřena v souladu s nabídkou vybraného dodavatele a neměla by se měnit nebo být doplňována. Rozhodně by se nesmí měnit žádné parametry, které byly zadávacími podmínkami. Smlouva nebo rámcová dohoda musí odpovídat zadávacím podmínkám a nabídce vybraného dodavatele a musí být uzavřena písemně</li><li>- Rizikem jsou i termíny realizace veřejné zakázky. V průběhu realizace zakázky nesmí dojít k podstatným změnám smlouvy. Termíny realizace by měly být stanoveny takovým způsobem, aby případná zdržení podpisu smlouvy bez ohledu na důvod neměnila parametry zadávacích podmínek</li><li>- Pokud si zadavatel vyhradil předložení dokumentů, dokladů či vzorků před podpisem smlouvy, musí si vyžádat všechny, které požadoval, a zkontrolovat, zda jsou správné a v požadované kvalitě (pokud by nebyly, musí zadavatel dodavatele vyloučit). Kontrolu musí zadavatel provést, jinak by nesl velké riziko, že uzavře smlouvu s někým, kdo měl být vyloučen pro nesplnění podmínek účasti zadávacího řízení</li><li>- Lhůta bez zbytečného odkladu není porušena v případě předložení dokladů nebo provádění zkoušek před uzavřením smlouvy, které si zadavatel vyhradil podle § 104 v zadávacích podmínkách. V takovém případě se smlouva uzavře bez zbytečného odkladu po předložení dokladu nebo ukončení zkoušek.</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>- Zadavatel může v případě, že vyloučil vybraného dodavatele, postupně oslovovat další účastníky zadávacího řízení dle pořadí až k účastníkovi, který se umístil na posledním místě (§ 125/1).</li><li>- Zadavatel musí opakovaně hodnotit nabídky, pokud by vyloučení vybraného dodavatele mělo vliv na původní pořadí nabídek (§ 125/1). Doporučuje se zkontrolovat, za účelem ujištění zadavatele, že se vyloučením vybraného účastníka zadávacího řízení nezmění pořadí nabídek</li><li>- V případě, že po vyloučení vybraného dodavatele zadavatel postupuje postupem dle § 125/1 (oslovuje další v pořadí), musí postupovat vždy postupem dle § 125/2 – tedy vybrat takového dodavatele, jehož nabídka je nejvýhodnější, zkontrolovat splnění podmínek podle § 48/9, vyzvat ho k předložení náležitostí podle (§ 122/3), vyloučit, pokud dodavatel nekonal dle § 122/3, znovu opakovat postup dle § 123 a § 124.</li><li>- Zadavatel má také možnost v případě, že vybranému dodavateli zanikne účast v zadávacím řízení, zadávací řízení zrušit dle § 127/2/b</li><li>- Pokud by zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s § 127, musí uveřejnit oznámení o zrušení zadávacího řízení do 5 dnů na profilu zadavatele</li><li>-</li></ul>
<b>Odkazy na související metodiky</b>	

#### 5 b zrušení zadávacího řízení

<b>Aktivita</b>	<b>Zrušení zadávacího řízení</b>
<b>Nutné podmínky/předpoklady bez kterých nelze započít aktivitu zadávacího řízení</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Zahájené zadávací řízení</li><li>- Naplnění důvodů podle § 127</li></ul>



<b>subjekt</b>	Zadavatel	
<b>Vstupy</b>	předpoklady pro splnění aktivity	- NR
	Formát vstupů	- NR
<b>Lhůta pro zpracování</b>	NR	
<b>Součinnost ostatních subjektů</b>	NR	
<b>Výstupy</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení</li></ul>	
<b>formát</b>		
<b>Rizika/doporučení</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Zákon u samotného rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení neupravuje, kdo jej provede a jakou formou – to záleží na právních předpisech a organizačních pokynech upravujících činnost zadavatele</li><li>- Zadavatel může zrušit zadávací řízení pouze z důvodů uvedených v § 127</li><li>- Pokud by zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s § 127, musí uveřejnit oznámení o zrušení zadávacího řízení do 5 dnů na profilu zadavatele</li><li>- Zadávací řízení je ukončeno až uplynutím lhůt nebo nabitím právní moci dle § 51 odst. 2</li></ul>	
<b>Odkazy na související metodiky</b>		

### Krok 6 Povinnosti související s ukončením zadávacího řízení

Zadavatel postupuje v souladu dle § 212, § 213, § 217, § 219. Tyto paragrafy se týkají uveřejňování informací o zadávacím řízení, formulářů, elektronických nástrojů, uveřejňování smlouvy a skutečně uhrazené ceny. O celém zadávacím řízení (i zrušeném) vyhotoví zadavatel písemnou zprávu dle § 217, uveřejní informace o výsledku zadávacího řízení, uveřejní uzavřenou smlouvu. Za uveřejnění smlouvy se považuje i uveřejnění v registru smluv (viz § 219/1/d). Zadavatel nemusí uveřejňovat smlouvu a skutečně uhrazenou cenu v následujících případech:



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

- smlouvu, jejíž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez daně z přidané hodnoty,
- smlouvu, u které veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 29 odst. 1 písm. a) až c) nebo l) bod 2, § 30 písm. l) až n),
- pro zadavatele, který je zpravodajskou službou podle jiného právního předpisu, nebo
- smlouvu uveřejněnou v registr smluv.

		Povinnosti související s ukončením zadávacího řízení
<b>Nutné podmínky/předpoklady bez kterých nelze započít aktivitu zadávacího řízení</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>- Podepsaná/uzavřená smlouva s vybraným dodavatelem nebo</li><li>- Zrušení zadávacího řízení</li></ul>
<b>subjekt</b>		Zadavatel
<b>Vstupy</b>	předpoklady pro splnění aktivity	<ul style="list-style-type: none"><li>- Uzavřená smlouva nebo</li><li>- Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení</li></ul>
	Formát	<ul style="list-style-type: none"><li>- elektronická (listinný v případech uvedených v § 211 odst. 5) podoba vstupů, profil zadavatele</li></ul>
<b>Lhůta pro zpracování</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>- Oznámení o výsledku zadávacího řízení (§ 126) musí být zveřejněno do 30 pracovních dnů od uzavření smlouvy zadavatele způsobem dle § 212</li><li>- Písemná zpráva zadavatele ze zadávacího řízení musí být zveřejněna do 30 pracovních dnů od ukončení zadávacího řízení (od uzavření smlouvy nebo okamžiku dle § 51/2 v případě zrušení zadávacího řízení) na profilu zadavatele (§ 217)</li><li>- uzavřená smlouva musí být zveřejněna do 15 dnů od uzavření smlouvy na profilu zadavatele (§ 219)</li><li>- v případě o zrušení zadávacího řízení: <b>5 pracovních dnů pro Oznámení o zrušení ZPŘ</b></li></ul>
<b>Součinnost ostatních subjektů</b>		NR
<b>Výstupy</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>• Odeslané oznámení o výsledku zadávacího řízení dle § 126_v souladu s vyhláškou č. 168/2016 Sb.</li><li>• Vyhotovená písemná zpráva zadavatele dle § 217 zveřejněná na</li></ul>





	<p>profilu zadavatele</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• uveřejněná smlouva na profilu zadavatele (v případě smluv od 500 000 Kč bez DPH výše)</li><li>• v případě zrušení zadávacího řízení Oznámení o zrušení zadávacího řízení</li></ul>
<b>formát</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• písemný a elektronický na profilu zadavatele</li></ul>
<b>Rizika/doporučení</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- dodržet stanovené termíny – může jít o správní delikt dle § 269</li><li>- uchovávat dokumentaci zadávacího řízení dle § 216</li><li>- nezapomenout zveřejňovat skutečně uhrazenou cenu v termínech dle § 219/3/4 cenu není nutné uveřejňovat v případech, kdy není potřeba uveřejňovat smlouvu</li></ul>
<b>Odkazy na související metodiky</b>	