



Otevřené řízení - § 56

Zadavatel si může otevřené řízení zvolit dle své potřeby bez jakýchkoliv podmínek. Otevřené řízení je upraveno v ZZVZ v části čtvrté Hlavě II § 55 a 56, dále se musí řídit i obecnými ustanoveními a základními ustanoveními o zadávacích řízeních (část 1 a 2 zákona, § 1 -§ 51), pravidly pro nadlimitní režim (část čtvrtá zákona) a částmi 10 -13 zákona. V otevřeném řízení vyzývá zadavatel neomezený počet dodavatelů k podání nabídek a k prokázání splnění podmínek účasti ve lhůtě pro podání nabídek. Obdobně jako u ZPŘ zadavatel nesmí s účastníky řízení jednat o podaných nabídkách. Otevřené řízení zahajuje zadavatel odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění. Jedná se o procesně jednoduché zadávací řízení, které lze využít v nadlimitním i podlimitním režimu. Jediná výjimka v použití je zákaz jeho použití u zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti (§ 187 odst. 4).

Volbu režimu (nadlimitní nebo podlimitní režim) provede zadavatel podle předpokládané hodnoty – v případě nadlimitní zakázky se zpravidla postupuje v nadlimitním režimu (pokud nejde o případy, kdy lze použít zjednodušený režim dle § 129). V případě podlimitní zakázky zahájení provede odpovídajícím formulářem pro podlimitní režim dle vyhlášky č. 168/2016 Sb. o uveřejňování formulářů anebo si dobrovolně zvolí nadlimitní režim (zahájení provede odpovídajícím formulářem pro zveřejnění pro nadlimitní režim dle vyhlášky č. 168/2016 Sb. o uveřejňování formulářů). Samotný průběh otevřeného řízení se jinak řídí v případě podlimitní i nadlimitní zakázky pravidly pro nadlimitní režim (nadlimitní režim upraven v části čtvrté zákona). Věcný rozdíl při zadávání veřejné zakázky v zadávacím řízení formou otevřeného řízení mezi režimem podlimitním a nadlimitním (v použití rozdílných pravidel) spočívá v použití jiného formuláře (dle vyhlášky 168/2016 sb.), rozdílných lhůtách (pro zakázku zadávanou v podlimitním režimu postupuje zadavatel dle § 54) a míře uveřejnění – v podlimitním režimu není nutné zakázku uveřejnit na TED.

! Pokud zadavatel použije pro zamýšlené zadání podlimitní zakázku v podlimitním režimu formulář pro nadlimitní režim, je zadávací řízení zahájeno v nadlimitním režimu!

Lhůty pro podání nabídek v případě podlimitní zakázky, resp. zakázky zadávané v podlimitním režimu jsou stanoveny kratší podle § 54, zatímco v případě nadlimitního režimu je potřeba dodržet lhůty stanovené v § 57. V případě otevřeného řízení na zakázku v podlimitním režimu je rozdílné také jeho zahájení. Zatímco pro nadlimitní veřejnou zakázku zadávanou v nadlimitním režimu platí, že je zahájeno odesláním patřičného oznámení o zahájení řízení prostřednictvím odpovídajícího formuláře dle vyhlášky č. 168/2016 sb., je uveřejňováno ve [Věstníku veřejných zakázek](#) a [Úředním věstníku Evropské unie](#). Zadání otevřeného řízení v případě řízení v podlimitním režimu, je zadavatel povinen zveřejnit odpovídající formulář (pro podlimitní řízení) pouze ve Věstníku veřejných zakázek (nemusí zasílat do TED). V případě otevřeného řízení musí zadavatel zajistit zveřejnění dokumentace zakázky na svém profilu (bez ohledu na režim zakázky), ale nesmí uveřejnit dokumentaci zakázky na profilu dříve, než je uveřejněna v Úředním věstníku Evropské unie.

Zadavatel má také možnost pro zkrácení lhůt pro podání nabídek v případě zadávání veřejných zakázek využít předběžného oznámení dle § 54 odst. 4, resp. 57 odst. 2 písm. a) v případě nadlimitního režimu pro zadávání veřejných zakázek na dodávky a služby. Předběžným oznámením ale nelze zahájit samotné otevřené řízení.

V otevřeném řízení je požadována kvalifikace účastníků. Zadavatel musí požadovat prokázání základní způsobilosti (§ 74) a části profesní způsobilosti (§ 77 odst. 1). Zadavatel může (nemusí) požadovat prokázání další profesní způsobilost (§ 77 odst. 2) a ekonomické a technické kvalifikace (§ 78 a § 79). Na rozdíl od ZPŘ, kdy zadavatel může zvolit i jinou kvalifikaci, než je uvedena v zákonu v části čtvrté pro nadlimitní režim, v případě otevřeného řízení zadavatel tuto možnost nemá. I v případě, že je v OŘ zadávána podlimitní veřejná zakázka, musí být dodržena pravidla pro kvalifikaci v otevřeném řízení, uvedené v části čtvrté (§73 - § 88).



Důležitou skutečností je, že není stanoveno pořadí jednotlivých úkonů pro výběr vybraného dodavatele od ukončení otevírání obálek až do uzavření smlouvy. Záleží jen na zadavateli, jaký zvolí konkrétní postup pro průběh zadávacího řízení (viz § 39), pokud splní všechny povinnosti, které se ke konečnému výběru vybraného dodavatele a uzavření smlouvy váží. Právní úprava zákona 134/2016 Sb. tak neurčuje zadavateli pořadí jednotlivých činností, zda nejdříve posoudí nabídky (resp. posouzení splnění podmínek účasti v řízení) a posléze bude hodnotit nabídky nebo zda vyhodnotí nabídky a posléze posoudí podmínky účasti v řízení, případně posoudí podmínky účasti v řízení pouze u nabídky vybraného dodavatele, u kterého musí posoudit podmínky účasti vždy.

Dále uvedené kroky pro posuzování splnění podmínek účasti v řízení a hodnocení nabídek mohou být prováděny v jakémkoliv pořadí nebo současně, konkrétní pořadí úkonů v řízení není regulováno. Konkrétním výstupem zadávacího řízení je (nejenom samotný vybraný dodavatel) zpráva o hodnocení nabídek, uzavřená smlouva s vybraným dodavatelem a písemná zpráva zadavatele. Konkrétní postup v řízení si zadavatelé mohou zvolit dle toho, jak bude vyhovovat jednotlivým zadavatelům a jejich interním postupům, případně si mohou upravit své interní postupy pro zadání zakázky tak, aby využili množství nové úpravy. V tomto dokumentu (níže v popisu jednotlivých procesů/kroků zadavatele v řízení) jsou sloučeny kroky (v rámci určité logiky postupu zadávacího řízení), které se týkají splnění podmínek účasti jednotlivých účastníků řízení a hodnocení nabídek, a dále jsou následně popsány ty činnosti zadavatele, které se vztahují přímo k výběru dodavatele a uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem, včetně povinnosti uveřejňování.

Využitím flexibility postupu, který umožňuje § 39 odst. 4, může být zásadně snížena administrativní náročnost zadávacího řízení, neboť nebude nezbytné podrobně posuzovat nabídky účastníků zadávacího řízení, kteří se nestali vybraným dodavatelem. Zadavateli ovšem nic nebrání ani v tom, aby postupoval tak, jak bylo stanoveno v předchozí právní úpravě, tedy aby nejdříve posoudil splnění podmínek účasti, zkontroloval obsah nabídek a účastníky, jejichž nabídka nespĺnila zadávací podmínky, vyloučil, a až po té přistoupil k hodnocení nabídek a výběru dodavatele (odlišný postup by nastal, pokud by v OR byla použita elektronická aukce (§ 120 - § 121), kde je postup samostatně upraven – posouzení splnění podmínek účasti a hodnocení nabídek musí vždy předcházet elektronické aukci .

Zadavatel v OR musí také dodržet postupy pro další instituty, které se k činnosti zadavatele a k výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky váží a které mohou provázet celé zadávací řízení a výběr dodavatele a to::

- *Zodpovídání dodatečných dotazů (na základě žádostí o vysvětlení ZD), vysvětlování, změny a doplňování ZD (a případné prodloužení lhůty pro podání nabídek)*
- *Vylučování účastníků*
- *Podávání námitek a jejich vypořádání*
- *Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny*
- *Vyzvání a ověření originálů nebo ověřených kopií dokumentů, dokladů nebo vzorků u vybraného účastníka*
- *Uveřejňovací povinnosti a uchování dokumentace zadávacího řízení*

- **Slovník/zkratky/informace:**
- **VZ – veřejná zakázka**
- **VVZ – věstník veřejných zakázek**



- TED – úřední věstník Evropské unie
- ZPR – zjednodušené podlimitní řízení
- OŘ – otevřené řízení
- (příklad uvedení konkrétního paragrafu) § 29 odst. 1 = § 29/1
- Zadavatel – zadavatel, včetně jeho pověřených komisí nebo pověřených osob
- Zákon – zákon 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek
- MNNC – mimořádně nízká nabídková cena
- NR - nerelevantní

Jednotlivé kroky:

Krok 1: Zahájení řízení

V nadlimitním režimu se provádí zahájení řízení odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení dle § 212 (a vyhlášky č. 168/2016 sb.) do VVZ a do TEDu (v případě podlimitní zakázky pouze odesláním do VVZ). Volbou formuláře tedy zadavatel zvolí i odpovídající režim (pod/nadlimitní). Dále zadavatel uveřejňuje zadávací dokumentaci na profilu zadavatele. Tím oslovuje neomezený okruh dodavatelů.

Aktivita		Zahájení řízení
Vstupy, které musí být naplněny pro zahájení aktivity		<ul style="list-style-type: none">- Zřízený profil zadavatele (§ 214)- dobrovolné předběžné oznámení, pokud zadavatel chce zkrátit lhůtu pro podání nabídek dle 54/4, 57/2 (<i>zkrácení lhůt podlimitní, zkrácení lhůt nadlimitní</i>)
subjekt		Zadavatel
Vstupy	předpoklady pro splnění aktivity	<ul style="list-style-type: none">- Zadavatelem stanovená předpokládaná hodnota VZ- Zpracovaná zadávací dokumentace obsahující zadávací podmínky dle § 36 (a také dle Hlavy VIII zákona) včetně podmínek účasti dle § 37)- Zpracovaný formulář dle vyhlášky MMR dle § 212 odst. 9 (vyhl. č. 168/2016 Sb.)
	Formát vstupů	<ul style="list-style-type: none">- Elektronicky, případně i v listinné podobě
Lhůta pro zpracování		Nerelevantní (dále NR)
Součinnost ostatních subjektů		NR



Výstupy – zahájení řízení	<ul style="list-style-type: none">• Zveřejnění oznámení o zahájení řízení dle § 212 ve věstníku veřejných zakázek a v případě nadlimitní zakázky (resp. zakázky zadávané v nadlimitním režimu) také v úředním věstníku EU (TED)• Zveřejněná zadávací dokumentace na profilu zadavatele dle § 96 odst. 1 (nikoliv dříve, než ve VVZ a TED)
Rizika/doporučení	<ul style="list-style-type: none">- Pokud zadavatel prováděl předběžné konzultace, musí takové osoby identifikovat v zadávací dokumentaci dle § 36 odst. 4- Pokud část zadávací dokumentace vypracovala osoba odlišná od osoby zadavatele, musí taková část být označena včetně osoby, která se na vypracování podílela dle § 36 odst. 4- Zadavatel musí použít v případě otevřeného řízení pravidla pro nadlimitní zakázky i v případě podlimitní zakázky- Zadavatel musí použít pravidla pro nadlimitní zakázky v případě nadlimitní zakázky- Zadavatel nesmí zveřejnit na svém profilu zadávací dokumentaci zakázky dříve, než je uveřejněna v TED (v případě nadlimitních zakázek)- Zadávací dokumentace musí být zveřejněna na profilu zadavatele kompletní, musí být uveřejněny všechny její části, včetně projektové dokumentace (mimo výjimek dle § 96/2, § 211/5)- S ohledem na skutečnost, že po zahájení zadávacího řízení nelze zcela měnit podmínky účasti a zadávací podmínky (změny s vlivem na možnou účast dodavatelů v zadávacím řízení mohou být prováděny pouze za předpokladu opakovaného prodloužení lhůt pro podání nabídky na jejich plnou délku), měla by ZD být zpracována dostatečně v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení (§ 36/3)- Zadavatel musí dodržet pravidlo, že nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek (§ 36/3) – tedy důležité je, jak zadavatel skutečně popsal zadávací podmínky a podmínky účasti a jak skutečně vyzní. Zadavatel tak nemůže např. vyloučit dodavatele, který nemá v nabídce zapracovanou zadávací podmínku, která nebyla požadována. Na rozdíl od jiných druhů zadávacích řízení (např. JŘSU, soutěží dialog, kde lze o podmínkách jednat), je v OŘ zadavatel omezen v možnostech měnit zadávací podmínky a podmínky účasti v zadávacím řízení
Odkazy na související metodiky	Zkrácení lhůt podlimitní Zkrácení lhůt nadlimitní Podmínky v zadávacím řízení



Minimální lhůta pro podání nabídek v případě otevřeného nadlimitního řízení je 30 dnů od zahájení zadávacího řízení. Jde o minimální lhůtu, pokud by předmět zakázky byl natolik složitý, že na přípravu a zpracování nabídek by byla potřeba více dní, musí zadavatel stanovit takovou lhůtu, aby byla dostatečná pro zpracování nabídek. Prohlídku místa (pokud je prohlídka potřeba) uskuteční zadavatel tak, aby termín prohlídky byl nejméně 10 (5 v případě podlimitní zakázky) pracovních dní před skončením lhůty pro podání nabídek viz tabulka lhůt, tabulka zkrácení lhůt. V případě podlimitní zakázky použije zadavatel lhůty dle § 54 (viz tabulka lhůt). Dále musí zadavatel dbát na dodržení dalších pravidel:

- *V případě konání prohlídky na místě musí být lhůta pro podání nabídek vždy delší, než lhůta minimální pro příslušný druh zadávacího řízení (§ 97 b))*
- *V nadlimitním režimu zadavatel prodlouží lhůtu pro podání nabídek o 5 dnů, jestliže neumožní podávat nabídky prostřednictvím elektronického nástroje (povinnost umožnit podávat nabídky pouze prostřednictvím el. nástroje je uvedena v § 279 dle konkrétního typu zadavatele, v podlimitním režimu se toto prodloužení lhůt neuplatní (minimální lhůta je 15 pracovních dnů)*
- *V nadlimitním režimu Zadavatel prodlouží lhůtu pro podání nabídek o 5 dnů, jestliže postupuje podle § 96 odst. 2 – výjimečné neuveřejnění celé zadávací dokumentace (to neplatí pro případ § 57 odst. 2 b)) – tedy případy, kdy se zadavateli nepodařilo dle § 96 odst. 1 a 2 zpřístupnit kompletní zadávací dokumentaci na profilu zadavatele (a to jen pouze pro případy vyjmenované v § 211 odst. 5 písm. a, b, d a § 36 odst. 8), neuplatní se v podlimitním režimu.*
- *V případě dodatečných dotazů (žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace) zadavatel musí dotazy zodpovědět.*
- *Vysvětlení podává zadavatel u podlimitní veřejné zakázky nejméně 4 pracovní dny před skončením lhůty pro podání nabídek, u nadlimitní veřejné zakázky 5 pracovních dnů (v případě dle § 57 odst. 2 písm. b) nebo § 59 odst. 5 nejméně 4 pracovní dny).*
- *Zadavatel postupuje při vysvětlování dle § 98.*
- *V případě změny nebo doplnění zadávací dokumentace postupuje zadavatel dle § 99.*
- *Zveřejnění změny nebo doplnění ZD musí být provedeno stejným způsobem, jako zveřejnění zadávací podmínky, která je měněna nebo doplněna.*
- *Pokud to povaha doplnění nebo změny vyžaduje, prodlouží zadavatel přiměřeně lhůtu. Pokud změna nebo doplnění ZD může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku.*

TABULKY LHŮT, dodatečných informací:

Podlimitní režim, Nadlimitní režim, Možnosti zkrácení lhůt



Krok 2: otevírání nabídek

Otevírání obálek je upraveno v § 107 – 110. Rozlišuje se podání nabídek v listinné podobě a v elektronické podobě nebo jejich kombinaci. Zadavatel musí v zadávacích podmínkách určit, kdy, jak a v jaké podobě (elektronické nebo listinné).

!!!

Zákon počítá s postupnou elektronizací zadávání veřejných zakázek. Obecně je počítáno s tím, že se nabídky budou předkládat písemně, v elektronické nebo listinné podobě (§ 107/1). Avšak dle § 211 odst. 5 zákon počítá s tím, že komunikace bude probíhat mezi zadavatelem a dodavatelem pouze v elektronické podobě, tedy i podávání nabídek bude realizováno v elektronické podobě. Tato povinnost je ale odložena (§ 279) dle typu zadavatele, tedy povinnost komunikovat pouze v elektronické podobě (včetně podání nabídek) bude naplňována postupně dle typu zadavatele (viz § 279). Současně je uvedeno v § 211, na které případy komunikace se vztahuje výjimka z povinnosti komunikovat pouze elektronicky.

V případě podání nabídek v listinné podobě nabídky musí být doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, musí být řádně uzavřené. Nově nemusí být nabídky v listinné podobě otevřeny „ihned“, ale pouze „bezodkladně“ – tedy bez zbytečného odkladu, v době, kdy zadavatel reálně může obálky otevřít. Účastník se otevírání obálek má účastník zadávacího řízení právo (případně další osoby, které stanovil zadavatel – mohou to být např. administrativní pracovníci, případně pracovníci poskytovatelů dotací apod.), informaci, kdy a kde se budou otevírat obálky, musí mít zavčas k dispozici (v případě elektronických aukcí se koná otevírání obálek bez přítomnosti účastníků – viz § 110 odst. 1). Informace se uvádí ve formulářích dle vyhlášky 168/2016 Sb. Doporučujeme otevírat obálky hned, jak je to technicky možné po uplynutí lhůty pro podání nabídek – předejde se zbytečným administrativním zmatkům, chybám a potenciálním rušením z důvodu nedodržení hlavních zásad zadávání.

Předmětem kontroly nabídek je, zda byly nabídky podány ve lhůtě pro podání nabídek a zda byly podány v řádně uzavřené obálce (§ 110/2) a v souladu s § 107/1/2/3. Zadavatel sdělí přítomným účastníkům identifikační údaje účastníků ZŘ a údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím v souladu s § 110 odst. 3.

V případě elektronického podání (dle § 109) je předmětem kontroly, zda byly nabídky podány ve lhůtě, zda jsou nabídky autentické a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před otevřením manipulováno, případně zda nebylo jedním dodavatelem podáno více nabídek (§ 107/1/3).

Účastník zadávacího řízení může požádat o číselné údaje z nabídek. Podle § 109 odst. 3 pokud o to účastník zadávacího řízení po skončení lhůty pro podání nabídek písemně požádá, zadavatel do 5 pracovních dnů od doručení této žádosti odešle všem účastníkům zadávacího řízení, nebo uveřejní na profilu zadavatele údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, a to bez identifikačních údajů účastníků zadávacího řízení; to neplatí, pokud si zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil provedení elektronické aukce nebo v případech podle § 218 odst. 3. Lhůta 5 pracovních dnů podle věty první začíná zadavateli běžet nejdříve od okamžiku otevření souboru s nabídkovou cenou nebo náklady ve vztahu k údajům o nabídkové ceně nebo nákladech, pokud si zadavatel v zadávací dokumentaci nebo ve výzvě k podání nabídek vyhradil, že tyto údaje musí být uvedeny v samostatném souboru, který bude zadavatelem otevřen po vyhodnocení kritérií kvality.

Obdobně se zadavatel sám může rozhodnout údaje ve výše uvedeném odstavci sám podle § 109 odst. 4.



Předmětem kontroly není kontrola samotných nabídek, jejich úplnosti, kontrola kvalifikace apod. Pravidla pro případnou dvouobálkovou metodu jsou obdobná.

Jsou-li zadavateli ve lhůtě pro podání nabídek doručeny jak obálky s nabídkami v listinné podobě, tak i nabídky v elektronické podobě, sdělí zadavatel na začátku otevírání obálek přítomným osobám údaje podle §110 odst. 3 o nabídkách v elektronické podobě a poté pokračuje otevíráním obálek podaných v listinné podobě.

Aktivita		Otevírání nabídek
Nutné podmínky/předpoklady bez kterých nelze započít aktivitu zadávacího řízení		<ul style="list-style-type: none">- Uplynutí lhůty pro podání nabídek (§ 108 odst. 2)- Umožnění podat nabídky v listinné nebo elektronické podobě (§ 107) (<u>podávat nabídky pouze v elektronické podobě povinnost až od 18.4.2017/18.10.2018 – odložená účinnost § 279 – pozor na účinnost dle jednotlivých typů zadavatelů</u>)- Zadavatel musí mít k dispozici elektronický nástroj, který odpovídá požadavkům § 213, pokud mohou být podány nabídky v elektronické podobě (povinnost je odložena dle § 279 až od 18.4.2017/18.10.2018),
subjekt		zadavatel
Vstupy	předpoklady pro splnění aktivity	<ul style="list-style-type: none">- Obdržené nabídky v písemné podobě (listinné nebo v elektronické podobě)- Nabídky jsou v případě listinné podoby v řádně uzavřené obálce, označené názvem veřejné zakázky
	Formát vstupů	<ul style="list-style-type: none">- Písemné nabídky v listinné nebo elektronické podobě
Lhůta pro zpracování		V případě listinných nabídek - bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek. To znamená, že zadavatel zajistí otevírání obálek, jakmile je to technicky možné bez zbytečných prodlev. V případě podání elektronických nabídek není lhůta určena
Součinnost subjektů	ostatních	Účastníci zadávacího řízení a osoby, které zadavatel stanovil (mohou to být administrativní pracovníci zadavatele, případně např. osoby v roli pozorovatele z oblasti poskytovatelů dotací)
Výstupy		V případě listinných nabídek: <ul style="list-style-type: none">• Sdělení identifikačních údajů účastníků ZŘ a údajů z nabídek <u>odpovídajících číselně vyjádřitelným kritériím</u> v souladu s § 110



	<p>odst. 3. <u>Výjimkou jsou případy, kdy jsou údaje o nabídkové ceně nebo nákladech uvedeny v samostatné obálce, kterou zadavatel otevře až po vyhodnocení kritérií kvality.</u></p> <ul style="list-style-type: none">• písemné čestné prohlášení všech členů komise (pokud zadavatel komisi zřídil), přizvaných odborníků nebo osob zastupujících zadavatele (dle § 42 a § 43) o tom, že nejsou ve střetu zájmů dle § 44.• Písemný protokol v případě listinných nabídek (§ 110/5), který bude obsahovat seznam nabídek, které byly otevřeny spolu s údaji podle § 110 odst. 3 (v případě elektronických jsou údaje v el. nástroji) <p>V případě podání elektronických nabídek:</p> <ul style="list-style-type: none">• Nezmanipulovatelný záznam v elektronickém nástroji• písemné čestné prohlášení všech členů komise (pokud zadavatel komisi zřídil), přizvaných odborníků nebo osob zastupujících zadavatele (dle § 42 a § 43) o tom, že nejsou ve střetu zájmů dle § 44.
<p>Rizika/doporučení</p>	<ul style="list-style-type: none">- Zahájit otevírání obálek, jakmile je to technicky možné bez zbytečných prodlev. Například ponechat prodlevu mezi koncem lhůty pro podání nabídek a otevíráním nabídek pouze na dobu přenesení nabídek z místa podání nabídek do místnosti, kde otevírání nabídek bude provedeno, případně na technické zajištění místnosti, kde bude otevírání nabídek prováděno (přesun osob z recepce, příprava technického zajištění místnosti samotné). Přestože otevírat nabídky v elektronické podobě zákon nevynezuje lhůtou „bezodkladně“ (pouze „po uplynutí lhůty pro podání nabídek“, doporučujeme obdobný postup)- Doporučujeme určit pouze jedno místo pro podání nabídek a obálky otevírat v místě (adrese/budově) podání nabídky- Zadavatel musí uchazečům (doporučujeme již v zadávací dokumentaci) sdělit, kdy a kde bude otevírání nabídek prováděno (v <i>případě elektronických aukcí se koná otevírání nabídek bez přítomnosti účastníků – viz § 110 odst. 1).</i>- Zadavatel ve fázi otevírání nabídek nemusí blíže zkoumat a posuzovat obsah nabídek, to je předmětem dalších fází zadávacího řízení. Na druhou stranu zákon zadavateli nezakazuje, aby do protokolu uvedl i jiné skutečnosti, než ukládá zákon. Může být například vhodné uvést informace, týkající se nabídek obdržených



	<p>po lhůtě nebo vznesené připomínky od účastníků zadávacího řízení v rámci otevírání obálek.</p> <ul style="list-style-type: none">- V případě, že zadavatel používá metodu dvou obálek, nesdělují během otevírání nabídek údaje o cenách nebo nákladech (ani je v prvním kole neotevírá). Při následném otevírání obálek s cenami (např. po vyhodnocení kritérií kvality) postupuje zadavatel obdobně a platí pro otevírání obálek s cenami stejná pravidla jako pro otevírání obálek v prvním kole. Zadavatel musí zajistit, že s druhými obálkami nebude manipulováno do jejich otevírání- Pokud je nabídka dodavatele podána po lhůtě pro podání nabídek, nevzniká dodavateli účast v zadávacím řízení (nemůže se stát účastníkem zadávacího řízení - § 47/4) a na nabídku se pohlíží jako na nepodanou § 28/2, § 47/4 b). Přestože zákon uvádí, že se k takové nabídce nepřihlíží, pokud zadavatel má již v době otevírání nabídek informaci o takové nabídce nebo se nějaký dodavatel domáhá otevření jeho pozdě podané nabídky, je vhodné/možné takovou informaci uvést do protokolu (není to ale zákonem uvedená povinnost)
Odkazy na související metodiky	Dvouobálková metoda

Průběh zadávacího řízení

Postup zadavatele v samotném zadávacím řízení nemá konkrétní pořadí, jednotlivé kroky nejsou podmíněny jinými kroky – pouze jsou daná pravidla, co musí vybraná nabídka splňovat. Záleží jen na zadavateli, v jakém pořadí bude nabídky zpracovávat a posuzovat, i jaký zvolí konkrétní postup. Může, např. v případě složitějších zakázek, jednotlivé nabídky nejdříve posoudit, zvláště v případech, kdy je nutné hodnoty jednotlivých hodnotících kritérií zkontrolovat a ověřit (a je tedy nutné nebo vhodné pro hodnocení zkontrolovat všechny nabídky, včetně informací, na základě kterých bude zadavatel následně hodnotit) nebo v případě jednodušších zakázek nabídky vyhodnotit, sestavit pořadí a posoudit podmínky účasti pouze u vybrané nabídky. Takový postup by měl zadavateli výrazně ulehčit administrativní náročnost zadávacího řízení.

Výstupy obou činností zadavatele jsou pro oba úkony – tedy posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek shodné, resp. se promítnou do konečné jedné zprávy o hodnocení nabídek a celkové písemné zprávy zadavatele o zadávacím řízení. *Je nutné zde upozornit, (s ohledem na skutečnost, že pořadí jednotlivých činností, které musí zadavatel provést v průběhu zadávacího řízení, není stanoveno), že s dokončeným hodnocením a posouzením nabídek souvisí i další činnosti zadavatele v průběhu zadávacího řízení - výběr dodavatele a doplňování a objasňování údajů, dokumentů, vzorků nebo modelů a dalších podmínek. Přestože to nemusí být praktické, může nastat situace, že zadavatel vyhodnotí nabídky, vybere nejvýhodnější nabídku, vyzve vybraného dodavatele k doplnění zákonem a zadavatelem stanovených dokumentů (§ 104, § 122) a teprve nyní posoudí kompletně jeho nabídku. Samozřejmě zde hrozí praktické riziko, že bude postup opakovat, pokud vybraný dodavatel cokoliv nedoloží. Až následně zadavatel odešle oznámení o výběru a po uplynutí patřičných lhůt uzavře smlouvu. Sled jednotlivých kroků určuje zadavatel.*



Zadavatel musí také posoudit nabídku (minimálně u vybrané nabídky a před odesláním Oznámení o výběru dodavatele), zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu (MNNC). Zde je nutné upozornit na obecnou úpravu k MNNC. V otevřeném řízení zadavatel vychází ze základních ustanovení o zadávacích řízeních, z § 48 odst. 4, tedy že může vyřadit takovou nabídku, která obsahuje MNNC a která nebyla účastníkem zdůvodněna, a dále postupuje dle pravidel pro nadlimitní režim podle § 113.

Pro oba úkony (posouzení nabídek a jejich hodnocení) platí (a nejen pro ně – jde o obecné pravidlo, které lze vyžadovat kdykoliv v průběhu zadávacího řízení), že lze v souladu s § 46/1 požadovat objasnění předložených nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokumentů, vzorků a modelů. Platí však (§ 46/2), že po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemohou být nabídky měněny (nelze tedy např. v rámci vysvětlení nabídnout jiný výrobek či změnit nabídkovou cenu). Nabídky však mohou být doplňovány o údaje, dokumenty, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny dle kritérií hodnocení. Důležitá je i ta okolnost, že dle § 46/3 za objasnění se považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek. Takové doplnění lze tedy provést i po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Krok 3: posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Posouzení nabídek

Obecně, s ohledem na stanovení podmínek účasti v zadávacím řízení (podmínky kvalifikace, technické podmínky, obchodní nebo jiné smluvní podmínky nebo zvláštní podmínky – viz § 37 odst. 1, § 37a, případně § 38), zadavatel posuzuje, zda účastník v průběhu zadávacího řízení splnil jím stanovené podmínky. S ohledem na § 39 odst. 4 je na zadavateli, kdy provede posouzení podmínek účasti, ale vždy musí provést posouzení podmínek účasti alespoň u vybraného dodavatele, s kterým hodlá uzavřít smlouvu. Zadavatel podle § 39 odst. 5 může ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů, dokladů, vzorků nebo modelů. Zadavatel si může údaje, doklady, vzorky nebo modely opatřovat také sám, pokud nejde o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které budou hodnoceny podle kritérií hodnocení. Vzorky může zadavatel podrobovat zkouškám a vycházet z výsledků těchto zkoušek.

hodnocení nabídek

Zákon stanovuje, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel tuto skutečnost uvede v zadávací dokumentaci. Hodnocením ekonomické výhodnosti se rozumí hodnocení následujících údajů a informací, které bude účastník zadávacího řízení nabízet:

- a) nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality,
- b) nejvýhodnější poměr nákladů životního cyklu a kvality,
- c) nejnižší nabídková cena,
- d) nejnižší náklady životního cyklu.

Zákon vymezuje ekonomickou výhodnost obecně a stanovuje tak základní rámec hodnocení. Hodnocení nabídek je jednou z nejdůležitějších fází zadávání veřejných zakázek. Z toho důvodu musí zadavatel věnovat stanovení hodnotících kritérií a následnému hodnocení nabídek patřičnou pozornost a musí stanovit pravidla pro hodnocení nabídek v souladu s § 115, tedy musí stanovit kritéria hodnocení, metodu vyhodnocení dle jednotlivých kritérií a musí stanovit váhu jednotlivých kritérií nebo jiný matematický vztah mezi kritérii - váha mezi kritérii může být vyjádřena prostřednictvím procent nebo může zadavatel mezi kritérii stanovit jiný matematický vztah, tedy např. vzorec (například součet



pořizovacích nákladů a provozních nákladů). Zákon v této souvislosti nevyklučuje ani kombinaci těchto možností. Váha nebo matematický vztah musí být vyjádřen mezi všemi kritérii, byť jsou součástí širšího obecně vyjádřeného kritéria. Pouze v případě, že zadavatel není schopen stanovit váhu nebo jiný matematický vztah mezi jednotlivými kritérii hodnocení, vymezení jednotlivá kritéria v pořadí podle významu pro zadavatele. Nemožnost stanovit váhu nebo jiný matematický vztah musí ale mít objektivní charakter.

Pro kritéria kvality (§ 116) platí, že vyjadřují kvalitativní, environmentální nebo sociální hlediska spojená s předmětem veřejné zakázky, že musí mít přímý vztah k předmětu zakázky a musí jimi být jednoznačně vymezen předmět hodnocení. Důležitým faktorem je, aby kritéria kvality byla vymezena tak, aby na jejich základě byly jednotlivé nabídky porovnatelné, přičemž zadavatel si od dodavatelů (již v zadávacích podmínkách) musí vyžádat, aby dodavatelé předložili údaje (popřípadě doklady, modely či vzorky), které jsou pro provedení hodnocení potřebné. Zákon sice deklaruje výčet možných kritérií, ale tento výčet není konečný a dává zadavateli možnost zvolit i jiná kvalitativní kritéria. Předložené nabídky by však v žádném případě neměly vést k situaci, kdy by zadavatel v rámci hodnocení (§ 119) porovnával např. termín plnění nabídnutý jedním dodavatelem oproti délce záruky, nabídnuté dalším dodavatelem z důvodu té skutečnosti, že zadavatel nedostatečně popsal kritéria kvality a obdržel neporovnatelné nabídky. Z popisu hodnocení nabídek musí vyplývat, který aspekt bude v hodnocení preferován (pokud to není zcela zřejmé). Následně ze zprávy o hodnocení nabídek, musí být jasné, která nabídka je lepší, která horší a proč, v čem spočívá jejich vyšší (horší) kvalita, – a to ve vztahu k hodnotícím kritériím a pravidlům, která zadavatel pro hodnocení stanovil – což zadavatel popíše v písemné zprávě o hodnocení nabídek, kterou musí vyhotovit dle § 119 odst. 2. Obdobně, když zadavatel hodlá hodnotit nabídky na základě nákladů životního cyklu předmětu veřejné zakázky (§ 117, § 118), musí v zadávací dokumentaci uvést, které údaje bude požadovat a musí také uvést metodu, kterou použije pro stanovení nákladů životního cyklu podle těchto údajů. Dalším důležitým faktorem je i popis hodnocení – zvláště v těch případech, kdy zadavatel nehodnotí snadno počítatelná/porovnatelná data, ale jde o kritéria, která nejsou číselně vyjádřitelná. Zákon dále výslovně stanovuje, že kritéria kvality souvisejí s předmětem veřejné zakázky i v těch v případech, kdy předmětem hodnocení bude jen některá z částí životního cyklu předmětu zakázky. Kritérium kvality se tak nemusí vztahovat na celý životní cyklus veřejné zakázky, lze se zaměřit prostřednictvím hodnocení na jeho konkrétní dílčí část. Zákon jednoznačně umožňuje zadavateli hodnotit předmět veřejné zakázky pokud možno co nejkompexněji z pohledu nákladů životního cyklu. Jde o reakci na převážnou tendenci zadavatelů hodnotit pouze pořizovací ceny a nezahrnovat provozní náklady do hodnocení, přičemž provozní náklady v mnoha případech ve své výši převyšují právě pořizovací cenu. Zákon vymezuje příkladem, které náklady životního cyklu lze hodnotit. Jsou jimi náklady zadavatele nebo jiných uživatelů (například obyvatelé města, kteří budou využívat předmět veřejné zakázky pořizovaný městem, tj. bude se jednat zejména o svoz odpadů nebo jiné služby pro obyvatelstvo) v průběhu životního cyklu předmětu veřejné zakázky, kterými mohou například být pořizovací náklady, náklady související s užíváním předmětu veřejné zakázky, náklady na údržbu, nebo náklady spojené s koncem životnosti. Tento výčet je neuzavřený. Zákon dále vymezuje i možnost hodnocení nákladů, které jsou spojeny s předmětem veřejné zakázky v širší souvislosti dopadu předmětu veřejné zakázky na životní prostředí. Jde o peněžně vyjádřitelné náklady např. na emise skleníkových plynů nebo jiných znečišťujících látek nebo jiné náklady na zmírnění změny klimatu. Tyto náklady se také mohou vztahovat nejen k celému životnímu cyklu předmětu zakázky ale i k jeho části.

Explicitně zákon umožňuje provádět hodnocení i takovým způsobem, že zadavatel stanoví konkrétní pevnou cenu a hodnotí nabízenou kvalitu (např. množství nějaké komodity v případě nákupu posypové



solí nebo nějaká specifická kvalitativní vlastnost – např. v případě nákupů vysoce specifických kvalitativních požadavků na nákup pyrotechnických obleků, kde jde zadavateli primárně o životy uživatelů takových obleků).

Také je důležité, že zadavatel nesmí stanovit pro některé služby ekonomickou výhodnost pouze na základě kritéria nejnižší nabídkové ceny (§ 114 odst. 3) v případě veřejné zakázky na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému (*! zároveň pro tyto služby zadavatel není oprávněn stanovit ekonomickou kvalifikaci – viz § 78/6*) - Architektonické, stavební, technické a inspekční služby (nutno ověřit, zda požadované služby odpovídají číselníkům nebo ne), nebo v kategorii 1 nebo 5 podle přílohy č. 4 k tomuto zákonu.

Výstupy činností zadavatele pro posouzení účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek tak jsou shodné (po provedení posouzení podmínek účasti v zadávacím řízení i hodnocení nabídek) – výsledkem je výběr způsobilého dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, a dokumentace, která se k výběru i činnostem v jejich průběhu váže.

Aktivita		Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek
Nutné podmínky/předpoklady bez kterých nelze započít aktivitu zadávacího řízení		<ul style="list-style-type: none">- Ukončení otevírání nabídek (§ 108-110)- Zhotovený protokol o otevírání obálek (§ 110 odst. 5), který obsahuje seznam nabídek spolu s údaji dle § 110 odst. 3) (nikoliv v případě elektronického podávání nabídek)- (§ 37/§ 38)
subjekt		Zadavatel
Vstupy	předpoklady pro splnění aktivity	<ul style="list-style-type: none">- Nabídky splňující podmínky § 109 a § 110- Zadávací dokumentace, obsahující zadavatelem stanovené podmínky účasti zadávacího řízení (§ 37/§ 38), stanovená pravidla pro hodnocení nabídek v zadávacích podmínkách dle § 115
	Formát vstupů	<ul style="list-style-type: none">- listinná nebo elektronická podoba vstupů
Lhůta pro zpracování		Bez zbytečného odkladu po ukončení otevírání nabídek dle administrativních možností zadavatele
Součinnost ostatních subjektů		<ul style="list-style-type: none">- Pověřená komise zadavatele (pokud byla ustanovena), experti a dodavatelé, pokud doplňují nebo objasňují informace, doklady, vzorky nebo modely, nebo zdůvodňují výši nabídkové ceny- pokud byli vyzváni k doplnění nebo vysvětlení
Výstupy		<ul style="list-style-type: none">• zpráva o hodnocení nabídek dle § 119 odst. 2



	<ul style="list-style-type: none">• oznámení o vyloučení (pokud některý účastník zadávacího řízení byl vyloučen)• odborné posudky, vyjádření odborníků, pokud jich zadavatel využil dle § 42• písemné čestné prohlášení všech členů komise, přizvaných odborníků nebo osob zastupujících zadavatele (dle § 42 a § 43) o tom, že nejsou ve střetu zájmů dle § 44• komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211, pokud byla vedena (týkající se zejména objasnění nebo doplnění nabídek)• posouzení MNNC (minimálně u vítězné nabídky), v otevřeném řízení je nutno postupovat dle § 48/4 a § 113,
<p>Rizika/doporučení</p>	<ul style="list-style-type: none">- V případě OŘ lze provést posouzení splnění podmínek účasti před hodnocením nabídek nebo posoudit splnění podmínek účasti až po hodnocení nabídek. Na pořadí kroků nezáleží. U vybraného dodavatele musí zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti a hodnocení jeho nabídky vždy (pokud je v zadávacím řízení pouze jeden účastník, nemusí zadavatel hodnotit, ale může vybrat dodavatele bez hodnocení). Zadavatel tak může nejdříve vyhodnotit nabídky a posoudit pouze vybranou nabídku. Postup, kdy je vhodnější nejdříve hodnotit nabídky a posoudit pouze nabídku vítěznou, doporučujeme v rámci jednodušších zakázek, kde samotné hodnocení nepředstavuje složitou kontrolu jednotlivých nabídek, kde hodnocení nabídek není podmíněno předchozím posouzením nabídek (kde až na základě podrobného posuzování a kontroly nabídek a údajů z nabídek lze dojít ke konkrétním zjištěním, potřebným pro hodnocení nabídek – příkladem mohou být složitější zakázky na služby, kde zadavatel pro hodnocení musí nejdříve posoudit kvalitu všech nabídek) a lze potřebné informace pro hodnocení v nabídce rychle nalézt a ověřit- Zadavatel si může veškeré údaje, doklady, vzorky nebo modely, které jsou zejména součástí nabídky účastníka zadávacího řízení, ověřovat nebo si je opatřovat sám (bude se například jednat o ověření technických údajů uváděných účastníkem zadávacího řízení nebo ověření jím uváděných referencí apod.), nemusí se spoléhat pouze na údaje, dokumenty, vzorky předložené účastníkem zadávacího řízení (§ 39).- Společnou podmínkou účasti podle § 37 odst. 1 je jejich souvislost s předmětem veřejné zakázky. Nelze tedy například vyžadovat



kvalifikaci, která nesouvisí s plněním veřejné zakázky, nebo s plněním sociálních či environmentálních podmínek bez souvislosti s předmětem veřejné zakázky (například sponzorství kulturních, sportovních nebo společenských aktivit určených zadavatelem). Naplnění podmínky přímé souvislosti podmínek účasti s předmětem zakázky musí být vždy

- zadavatel může stanovit požadavky na obsah, formu nebo způsob podání nabídek. Tyto požadavky však musí být přiměřené a nesmí se jednat o čistě formální požadavky (například povinné číslování stran a kroužková vazba), které lze v zadávacích podmínkách stanovit pouze jako doporučující.
- Pokud není zadavatelem stanoveno jinak, pro hodnocení je rozhodující pro zadavatele:
 - A) Je-li plátcem daně z přidané hodnoty, cena bez daně z přidané hodnoty,
 - B) Není-li plátcem daně z přidané hodnoty, cena s daní z přidané hodnoty.
- Zadavatel musí stanovit: pravidla hodnocení, metodu hodnocení, váhu či matematický vztah mezi kritérii (váhu či matematický vztah nemusí stanovit, pokud objektivně není schopen váhu nebo matematický vztah stanovit)
- Kritéria kvality se musí vztahovat k předmětu zakázky (nelze hodnotit skutečnosti, které s předmětem zakázky nesouvisí)
- Kritéria kvality mohou, ale nemusí pokrývat celý životní cyklus zakázky
- Zadavatel může hodnotit sám nebo si zřídit komisi. Oproti předchozí úpravě není sestavení komise povinné a nejsou tedy ani vymezena pravidla pro činnost komise, platí ale samozřejmě obecné zásady. Zadavatel může komisi pověřit jakoukoli činností ve vztahu k postupu při hodnocení nabídek.
- Zadavatel musí vždy před odesláním oznámení o výběru provést posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny. To musí být provedeno minimálně u vítězné nabídky a v souladu s § 113
- V případě jakéhokoliv doplňování nebo vysvětlování je nutné dodržet základní zásady zadávání, uvedené v § 6
 - a to hlavně zásadu rovného zacházení ke všem účastníkům zadávacího řízení. Pokud zadavatel umožní doplnit nebo vysvětlit jednomu účastníkovi, musí umožnit doplnit nebo vysvětlit i ostatním účastníkům, pokud jsou v zadávacím řízení i další účastníci



	- Obecné doporučení – umožnit účastníkům doplňovat/vysvětlovat – smyslem zadávání je obdržet co nejlepší nabídku, nikoliv jich co nejvíce vyloučit
Odkazy na související metodiky	Dvouobálková metoda Podmínky účasti v zadávacím řízení

Krok 4 Výběr dodavatele

Důležitou novinkou (podmínkou pro výběr dodavatele) v zákonu 134/2016Sb. je, že u vybraného dodavatele musí vždy dojít k:

- Ověření, zda má zaknihované akcie, pokud je akciovou společností (§ 48/10)
- Zjištění skutečných majitelů dodavatele dle § 122
- Předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci

Pokud zadavatel v ZD stanoví, může od vybraného dodavatele požadovat také (dle §104):

- a) předložení dokladů nebo vzorků vztahujících se k předmětu plnění veřejné zakázky nebo kvalifikaci dodavatele,
- b) úspěšný výsledek zkoušek vzorků,
- c) předložení dokladu prokazujícího schopnost dodavatele zabezpečit ochranu utajovaných informací, je-li to k plnění veřejné zakázky nezbytné,
- d) přijetí určité formy spolupráce podle § 37 odst. 4, nebo
- e) bližší podmínky součinnosti před uzavřením smlouvy
- f) předložení dokladu o splnění povinností podle § 21a zákona o účetnictví.

Zadavatel si při výběru dodavatele musí rozmyslet, jakým způsobem nastaví vnitřní interní postupy pro úkony dané zákonem, jaký postup bude pro něho nejvýhodnější, a to i s ohledem na časový průběh. Vzhledem k tomu, že zákon samotný neurčuje postup v jednotlivých krocích a úkonech, je jen na zadavateli, jakým způsobem si proces výběru dodavatele naplánuje. Důležité je vycházet ze skutečnosti, že u OŘ počíná běžet lhůta pro námítky od okamžiku doručení Oznámení o výběru (§ 50, resp. § 123). Do tohoto okamžiku může zadavatel, pokud mu to bude tak vyhovovat, vyzývat dle § 46, resp. § 122 dodavatele, jehož nabídka byla shledána nejvýhodnější, k doplňování potřebných údajů, dokumentů, vzorků, modelů, ke splnění podmínek dle § 122/3, § 46/1, resp. § 104. Stále ale musí mít na paměti, že musí odeslat Oznámení o výběru § 50, § 123) a od doručení běží lhůta pro podání námitek, po kterou nesmí zadavatel uzavřít smlouvu.

Zadavatel však může svůj postup obrátit a nejdříve obelst účastníky Oznámením o výběru, vyzvat vybraného dodavatele k doplnění/naplnění zadávacích podmínek a podmínek účasti nutných k budoucímu uzavření smlouvy, a poté, co uplyne lhůta pro podání námitek, po kterou nesmí uzavřít smlouvu, a po kontrole splnění všech zadávacích podmínek může uzavřít s vybraným dodavatelem smlouvu (vybraného dodavatele může samozřejmě vyzvat ke splnění podmínek dle § 122 i po uplynutí lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele). Takový postup musí zadavatel zvážit, zda pro něj pozdější dokladování splnění podmínek k uzavření smlouvy nepředstavuje přílišné riziko (například s ohledem na složitost předmětu zakázky, komplikovanost zakázky, obtížnosti jejich splnění, množství údajů a podmínek nutných k uzavření smlouvy), i s ohledem na skutečnost, že v případě, že by musel vyloučit takového vybraného dodavatele pro nesplnění/nedoplnění podmínek pro uzavření smlouvy a musel by opakovat postup při obelstání/uveřejňování Oznámení o výběru – tedy včetně lhůt pro podání



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

námitek proti vyloučení a lhůty proti výběru dodavatele. Po takovou dobu by opakovaně zadavatel nesměl uzavřít smlouvu.





Krok 4 výběr dodavatele

		Výběr dodavatele
Podmínky/předpoklady		<ul style="list-style-type: none">- Provedené a ukončené hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti nejméně u vybraného dodavatele (možný výběr bez hodnocení, pokud v zadávacím řízení byl jen jeden účastník)- (provedená elektronická aukce, pokud je v zadávacím řízení použita)
subjekt		Zadavatel
Vstupy	předpoklady pro splnění aktivity	<ul style="list-style-type: none">- Výsledek hodnocení- Písemná zpráva o hodnocení nabídek dle § 119 odst. 2-
	Formát	<ul style="list-style-type: none">- Listinný, elektronický
Lhůta pro zpracování		Provést jednotlivé úkony bez zbytečného odkladu po ukončení hodnocení nabídek, nejpozději do ukončení zadávací lhůty, pokud nenastanou okolnosti dle § 40 odst. 4.
Součinnost subjektů	ostatních	Pověřená komise zadavatele
Výstupy		<ul style="list-style-type: none">• rozhodnutí o výběru je dobrovolné na vůli zadavatele, forma ani konkrétní způsob již zákon neupravuje, ale požaduje dále náležitosti Oznámení o výběru• oznámení o výběru dodavatele dle § 50 (viz vzor)/§ 123 (viz vzor), kde bude uveden výsledek posouzení splnění podmínek účasti dle § 123 písm. a) i b) (<i>až po ukončení fáze posouzení nabídek i hodnocení nabídek – zadavatel odešle oznámení bez zbytečného odkladu po rozhodnutí o výběru dodavatele</i>)• dle § 122 výzva vybranému dodavateli k předložení<ol style="list-style-type: none">a) originálů nebo ověřených kopií dokladů o jeho kvalifikaci, pokud je již nemá k dispozici,b) dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104



	<p>c) informací a dokladů dle § 104, je-li vybraný dodavatel právnickou osobou</p> <ul style="list-style-type: none">• oznámení o vyloučení (pokud vybraný účastník zadávacího řízení nepředložil doklady nebo informace požadované dle § 122 odst. 3, 4 a 5• komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211, pokud byla vedena
formát	<ul style="list-style-type: none">• listinný nebo elektronický
Rizika/doporučení	<ul style="list-style-type: none">- Zákon u Oznámení o výběru dodavatele neřeší, kdo jej provede a jakou formou – to záleží na právních předpisech a organizačních pokynech, upravujících činnost zadavatele- U vybraného dodavatele musí zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti a hodnocení jeho nabídky vždy.- Pokud je nebo zbývá v zadávacím řízení jediný účastník, nemusí být provedeno hodnocení (§ 122 odst. 2)- Zadavatel si může veškeré údaje, doklady, vzorky nebo modely, které jsou zejména součástí nabídky účastníka zadávacího řízení, ověřovat nebo si je opatřovat sám (bude se například jednat o ověření technických údajů uváděných účastníkem zadávacího řízení nebo ověření jím uváděných referencí apod.), nemusí se spoléhat pouze na údaje, dokumenty, vzorky předložené účastníkem zadávacího řízení (§ 39).- pokud si zadavatel vyhradil předložení dokumentů, dokladů či vzorků před podpisem smlouvy, musí si vyžádat všechny, které požadoval a zkontrolovat, zda jsou správné a v požadované kvalitě – pokud by nebyly, musí zadavatel dodavatele vyloučit.- Pokud by vybraný dodavatel nebyl schopen splnit zadavatelovy požadavky, nutné k uzavření smlouvy a dodavatelem by tak zanikla účast v zadávacím řízení, musí zadavatel provést minimálně u druhé nabídky posouzení splnění podmínek účasti a musí ověřit (a případně provést přehodnocení nabídek), zda se zánikem účasti jednoho z dodavatelů nebylo změněno celkové pořadí nabídek (§ 125)- Lhůta bez zbytečného odkladu není porušena v případě předložení dokladů nebo provádění zkoušek před uzavřením smlouvy, které si zadavatel vyhradil podle § 104 v zadávacích podmínkách.



	<ul style="list-style-type: none">- Zadavatel by měl velmi pozorně sledovat zadávací lhůtu (pokud ji stanovil), aby nedošlo k situaci, že zadávací řízení je ukončeno uplynutím zadávací lhůty dle § 40 odst. 4 – nesl by tak náklady účastníků spojené s účastí v zadávacím řízení podle § 40 odst. 6

Krok 5 a - podpis smlouvy

		Podpis smlouvy
Nutné podmínky/předpoklady bez kterých nelze započít aktivitu zadávacího řízení		<ul style="list-style-type: none">- odeslané oznámení o výběru dodavatele (§ 50/§ 123)- uplynutí lhůty dle § 246 (zákaz uzavřít smlouvu)- splnění podmínek podle § 48 odst.9 a § 122 odst. 3, 4, 5 a 6 ze strany vybraného dodavatele
subjekt		Zadavatel
Vstupy	předpoklady pro splnění aktivity	<ul style="list-style-type: none">- soulad smlouvy s nabídkou vybraného dodavatele, včetně ověření informací, údajů a dokladů podle § 48 odst.9 a § 122 odst. 3, 4, 5 a 6
	Formát vstupů	<ul style="list-style-type: none">- listinný/elektronický
Lhůta pro zpracování		Bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty dle § 246
Součinnost ostatních subjektů		Vybraný dodavatel
Výstupy		<ul style="list-style-type: none">• podepsaná smlouva/uzavřená smlouva
formát		<ul style="list-style-type: none">• písemný
Rizika/doporučení		<ul style="list-style-type: none">- smlouva musí být uzavřena v souladu s nabídkou vybraného dodavatele a nesmí se měnit nebo být doplňována. Rozhodně se nesmí měnit žádné parametry, které byly zadávacími podmínkami. V OR je zakázáno o nabídkách jednat. Smlouva nebo rámcová dohoda musí odpovídat zadávacím podmínkám a nabídce vybraného dodavatele a musí být uzavřena písemně



	<ul style="list-style-type: none">- Rizikem jsou i termíny realizace veřejné zakázky. V průběhu realizace zakázky nesmí dojít k podstatným změnám smlouvy. Termíny realizace by měly být stanoveny takovým způsobem, aby případná zdržení podpisu smlouvy bez ohledu na důvod neměnily parametry zadávacích podmínek- pokud si zadavatel vyhradil předložení dokumentů, dokladů či vzorků před podpisem smlouvy, musí si vyžádat všechny, které požadoval a zkontrolovat, zda jsou správné a v požadované kvalitě – pokud by nebyly, musí zadavatel dodavatele vyloučit. Kontrolu musí zadavatel provést, jinak by nesl velké riziko, že uzavře smlouvu s někým, kdo měl být vyloučen pro nesplnění podmínek účasti zadávacího řízení- Lhůta bez zbytečného odkladu není porušena v případě předložení dokladů nebo provádění zkoušek před uzavřením smlouvy, které si zadavatel vyhradil podle § 104 v zadávacích podmínkách. V takovém případě se smlouva uzavře bez zbytečného odkladu po předložení dokladu nebo ukončení zkoušek.- Zadavatel může v případě, že vyloučil vybraného dodavatele, postupně oslovovat další účastníky zadávacího řízení dle pořadí až k účastníkovi, který se umístil na posledním místě (§ 125/1).- Zadavatel musí opakovaně hodnotit nabídky, pokud by vyloučení vybraného dodavatele mělo vliv na původní pořadí nabídek (§ 125/1). Doporučuje se zkontrolovat, za účelem ujištění zadavatele, že se vyloučením vybraného dodavatele zadávacího řízení nezmění pořadí nabídek- V případě, že po vyloučení vybraného dodavatele zadavatel postupuje postupem dle § 125/1 (oslovuje další v pořadí), musí dle § 125/2 vždy vybrat takového dodavatele, jehož nabídka je nejvýhodnější, zkontrolovat splnění podmínek podle § 48/10, vyzvat ho k předložení náležitostí podle (§ 122), musí opět vyloučit, pokud dodavatel nekonal dle § 122 a znovu opakovat postup dle § 123 a § 124.- Zadavatel má také možnost v případě, že vybranému dodavateli zanikne účast v zadávacím řízení, zadávací řízení zrušit dle § 127/2/b- Zadávací řízení lze zrušit pouze ze zákonem uvedených důvodů v § 127- Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu, pokud neuplynuly lhůty dle § 246
Odkazy na související metodiky	Dvouobálková metoda Podmínky účasti v zadávacím řízení



Krok 5 zrušení zadávacího řízení

Aktivita		Zrušení zadávacího řízení
Nutné podmínky/předpoklady bez kterých nelze započít aktivitu zadávacího řízení		<ul style="list-style-type: none">- Zahájené zadávací řízení- Naplnění důvodů podle § 127
subjekt		Zadavatel
Vstupy	předpoklady pro splnění aktivity	<ul style="list-style-type: none">- NR
	Formát vstupů	<ul style="list-style-type: none">- NR
Lhůta pro zpracování		NR
Součinnost ostatních subjektů		NR
Výstupy		<ul style="list-style-type: none">• Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení
formát		
Rizika/doporučení		<ul style="list-style-type: none">- Zákon u samotného rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení neupravuje, kdo jej provede a jakou formou – to záleží na právních předpisech a organizačních pokynech upravujících činnost zadavatele- Zadavatel může zrušit zadávací řízení pouze z důvodů uvedených v § 127- Pokud by zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s § 127, musí do 3 pracovních dnů odeslat písemné sdělení všem účastníkům zadávacího řízení



	<ul style="list-style-type: none">- Do 30 dnů musí zadavatel odeslat oznámení o zrušení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212- Zadávací řízení je ukončeno až uplynutím lhůt nebo nabitím právní moci dle § 51 odst. 2
Odkazy na související metodiky	Dvouobálková metoda Podmínky účasti v zadávacím řízení

Krok 6 Povinnosti související s ukončením zadávacího řízení

Zadavatel postupuje v souladu dle § 212, § 213, § 217, § 219. Tyto paragrafy se týkají uveřejňování informací o zadávacím řízení, formulářů, elektronických nástrojů, uveřejňování smlouvy a skutečně uhrazené ceny. O celém zadávacím řízení (i zrušeném) vyhotoví zadavatel písemnou zprávu dle § 217, uveřejní informace o výsledku zadávacího řízení, uveřejní uzavřenou smlouvu. Za uveřejnění smlouvy se považuje i uveřejnění dle jiného právního předpisu (viz § 219/1/d – registr smluv).

! Na rámcovou dohodu se odstavec 1 § 219 použije obdobně!

Zadavatel nemusí uveřejňovat smlouvu a skutečně uhrazenou cenu v následujících případech:

- smlouvu na veřejnou zakázku, jejíž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez daně z přidané hodnoty,
- smlouvu na veřejnou zakázku, u které veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 29 písm. a) až c) nebo l) bod 2, § 30 písm. l) až n)
- pro zadavatele, který je zpravodajskou službou podle jiného právního předpisu, nebo
- smlouvu uveřejněnou podle jiného právního předpisu (registr smluv).

		Povinnosti související s ukončením zadávacího řízení
Nutné podmínky/předpoklady bez kterých nelze započít aktivitu zadávacího řízení		<ul style="list-style-type: none">- Podepsaná/uzavřená smlouva s vybraným dodavatelem nebo- Zrušení zadávacího řízení
subjekt		Zadavatel
Vstupy	předpoklady pro splnění aktivity	<ul style="list-style-type: none">- Uzavřená smlouva nebo- Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení
	Formát	<ul style="list-style-type: none">- listinná nebo elektronická podoba vstupů, věstník VZ, profil zadavatele
Lhůta pro zpracování		<ul style="list-style-type: none">- Oznámení o výsledku zadávacího řízení (§ 126) musí být zveřejněno do 30 pracovních dnů pracovních od uzavření smlouvy zadavatele způsobem dle § 212- Písemná zpráva zadavatele ze zadávacího řízení musí být zveřejněna do 30 pracovních dnů od ukončení zadávacího řízení (od uzavření smlouvy nebo od okamžiku dle § 51/2) na profilu zadavatele (§ 217)



	<ul style="list-style-type: none">- uzavřená smlouva musí být zveřejněna do 15 dnů od uzavření smlouvy na profilu zadavatele (§ 219)
Součinnost ostatních subjektů	NR
Výstupy	<ul style="list-style-type: none">• Odeslané oznámení o výsledku zadávacího řízení dle § 126 v souladu s vyhláškou č. 168/2016 Sb.• Vyhotovená písemná zpráva zadavatele dle § 217 zveřejněná na profilu zadavatele• uveřejněná smlouva na profilu zadavatele (v případě smluv od 500 000 Kč bez DPH výše)• v případě zrušení zadávacího řízení Oznámení o zrušení zadávacího řízení
formát	<ul style="list-style-type: none">• písemný a elektronický na profilu zadavatele
Rizika/doporučení	<ul style="list-style-type: none">- dodržet termín pro uveřejnění – může jít o správní delikt dle § 269- uchovávat dokumentaci zadávacího řízení dle § 216- nezapomenout zveřejňovat skutečně uhrazenou cenu v termínech dle § 219/3/4; cenu není nutné uveřejňovat v případech, kdy není potřeba uveřejňovat smlouvu- § 219 odst. 2 - na rámcovou dohodu s § 219 odst.1 použije obdobně
Odkazy na související metodiky	Dvouobálková metoda Podmínky účasti v zadávacím řízení