



VÝBĚR DODAVATELE

§ 50, § 53, § 122 – 123, § 129, § 184

Výběr dodavatele představuje úkon zadavatele, kterým rozhoduje o tom, který z účastníků zadávacího řízení na základě posouzení splnění zadávacích podmínek a hodnocení nabídek bude vybrán k uzavření smlouvy. K uzavření smlouvy může být totiž vybrán pouze ten účastník zadávacího řízení, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější (s výjimkou situace, kdy v zadávacím řízení je pouze jediný účastník – v takovém případě se hodnocení nabídek neprovádí a zadavatel je navíc oprávněn zadávací řízení zrušit).

Postup při výběru dodavatele je v případě nadlimitního režimu upraven v § 122 a § 123 zákona, a to i pro veřejné zakázky, které jsou koncesemi, sektorové veřejné zakázky a veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Tato pravidla se vztahují i na postup při výběru dodavatele v případě podlimitní veřejné zakázky, a to i v případě zjednodušeného podlimitního řízení, s určitými výjimkami (viz dále).

Tato pravidla se však nepoužijí v případě řízení pro zadání zakázky ve zjednodušeném režimu.

O výběru dodavatele obecně rozhoduje zadavatel, a to dle vnitřních pravidel takového zadavatele (odlišná situace bude v případě, pokud se bude jednat např. o ministerstvo, o územně samosprávný celek, obchodní společnost apod.).

Příklad:

V případě územně samosprávných celků (tzn. obcí, krajů a Hlavního města Prahy) patří rozhodování o uzavírání smlouvy do pravomoci rady, resp. starosty u obcí, kde se rada nevolí, pokud si tuto pravomoc nevyhradí zastupitelstvo takového územně samosprávného celku. V takovém případě rozhoduje příslušný orgán na základě informací o posouzení a hodnocení nabídek, které mu jsou předloženy.

Stejně jako v případě jiných úkonů dle zákona, je zadavatel oprávněn provedením výběru dodavatele pověřit komisi, jelikož úkony takové komise se považují za úkony zadavatele (a zadavatel se tímto nemůže ani zprostit odpovědnosti za porušení zákona). Může se jednat o komisi, která bude taktéž plnit roli při posuzování a hodnocení nabídek, nebo se může jednat i o komisi, která bude pouze rozhodovat o výběru dodavatele na základě informací, které obdrží od zadavatele s ohledem na posouzení a hodnocení nabídek.

Takovým postupem však nejsou dotčeny jiné právní předpisy upravující způsob rozhodování takového zadavatele.

Příklad:

Ve výše uvedeném případě územně samosprávného celku může dojít k situaci, kdy zadavatel pověří komisi výběrem dodavatele, tzn. provést určité posouzení průběhu zadávacího řízení a potvrdit výsledek hodnocení spočívající ve výběru dodavatele, přičemž však uzavření smlouvy bude schvalovat rada či zastupitelstvo obce. Takový postup je



možný, a to i s ohledem na skutečnost, že po samotném výběru dodavatele mohou následovat určité další procesní kroky ve vztahu k vybranému dodavateli, a to na základě dále uvedené výzvy, přičemž po výběru vybraného dodavatele může dojít ještě k jeho vyloučení před samotným uzavřením smlouvy. Tzn. příslušný orgán bude schvalovat uzavření smlouvy s takovým subjektem, u které by již nemělo dojít k jeho vyloučení ze zadávacího řízení (vyjma možnosti vyloučení vybraného dodavatele v případě, kdy neposkytne součinnost pro uzavření smlouvy).

Nelze ani vyloučit, že se na výběru dodavatele bude podílet i přizvaný odborník.

Výzva vybranému dodavateli – na základě § 122 odst. 3 a 4

Po výběru dodavatele na základě provedení posouzení a hodnocení nabídek dle jejich ekonomické výhodnosti je zadavatel povinen podle odstavce 3 odeslat vybranému dodavateli (i v případě zjednodušeného podlimitního řízení) výzvu k předložení

a) dokladů o jeho kvalifikaci, které zadavatel požadoval a nemá je k dispozici, a to včetně dokladů podle § 83 odst. 1; pokud zadavatel nepostupuje podle odstavce 4 písm. b), musí doklady o základní způsobilosti prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti v době podle § 86 odst. 3,

b) dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud zadavatel postupoval podle § 104 a nemá je k dispozici,

c) dokladů podle § 85 odst. 1, pokud je zadavatel požadoval a nemá je k dispozici.

Zároveň může zadavatel ve výzvě podle odstavce 3 stanovit, že vybraný dodavatel musí předložit

a) originály nebo úředně ověřené kopie dokladů podle odstavce 3,

b) doklady o základní způsobilosti podle § 74 prokazující splnění požadovaného kritéria způsobilosti po doručení výzvy podle odstavce 3, nebo

c) písemné čestné prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace obsažené v dokladech podle odstavce 3, které má zadavatel k dispozici, nebo nové doklady, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnily.

Zákon neurčuje lhůtu, kdy má zadavatel po výběru dodavatele k odeslání výzvy přistoupit. Tato lhůta by vždy měla být přiměřená. Zadavatel taktéž není povinen odesílat výzvu, pokud není potřeba doložit výše uvedené informace či doklady (pokud je již má k dispozici). Taktéž se může stát, že zadavatel bude odesílat výzvu společně s oznámením o výběru dodavatele za situace, kdy bude mít k dispozici veškeré nutné informace a doklady nutné pro zpracování oznámení o výběru dodavatele.

Zákon ani neurčuje, jakou lhůtu má vybraný dodavatel k předložení výše uvedených informací, dokladů a vzorků. Zadavatel je povinen tuto lhůtu stanovit přiměřeně, a to zejména s ohledem na to, jaké informace, doklady a vzorky bude požadovat.

Výzva vybranému dodavateli se považuje za výzvu dle § 46 odst. 1 zákona, proto je zadavatel oprávněn tuto výzvu opakovat (např. v případě, že nejsou doloženy všechny požadované skutečnosti), prodloužit lhůtu či prominout zmeškání lhůty pro předložení požadovaných informací, dokladů nebo vzorků, a to sám, nebo na základě žádosti vybraného dodavatele.



Zadavatel není oprávněn obsah výzvy rozšiřovat o dokumenty, údaje nebo vzorky, jejichž předložení zákon nepožaduje, nebo jejichž předložení si nevyhradil dopředu v zadávacích podmínkách.

Zadavatel je povinen vyloučit vybraného dodavatele, který nepředloží údaje, doklady nebo vzorky či výsledky zkoušek vzorků neodpovídají zadávacím podmínkám. Dodavatel je oprávněn proti svému vyloučení podat námitky.

V případě vyloučení vybraného dodavatele se následně postupuje dle postupu po vyloučení vybraného dodavatele. Zadavatel je však v takovém případě také oprávněn zrušit zadávací řízení.

I tyto výše uvedené úkony je oprávněna učinit komise.

Oznámení o výběru dodavatele

Zadavatel odešle bez zbytečného odkladu od ukončení hodnocení nabídek nebo elektronické aukce, pokud byla použita, oznámení o výběru dodavatele všem účastníkům zadávacího řízení (viz § 50).

Oznámení se vypracovává pouze ve vztahu k vybranému dodavateli (viz dále), není tedy nutné sdělovat výsledky posouzení u ostatních účastníků zadávacího řízení (pokud zadavatel nejdříve hodnotí nabídky před posouzením splnění podmínek účasti, takové informace nebude mít ani k dispozici).

Lhůta bez zbytečného odkladu musí být vykládána s ohledem na okolnosti dané veřejné zakázky, na interní procesy zadavatele (např. v případě, kdy o výběru rozhoduje zastupitelstvo obce, které se schází jednou do měsíce) a dále také s ohledem na skutečnost, zda zadavatel bude u dané veřejné zakázky povinen vyhotovovat přílohy oznámení.

Jestliže zadavatel stanovil zadávací lhůtu, je povinen odeslat oznámení o výběru dodavatele v této lhůtě. Následkem marného uplynutí zadávací lhůty je pak ukončení zadávacího řízení ze zákona uplynutím 3 měsíců od skončení zadávací lhůty. Zadavatel má pak povinnost uhradit účastníkům zadávacího řízení účelně vynaložené náklady spojené s jejich účastí v zadávacím řízení na základě jejich písemné žádosti. Právo na náhradu účelně vynaložených nákladů zaniká, pokud nebylo u zadavatele uplatněno ve lhůtě 6 měsíců od uveřejnění oznámení podle § 53 odst. 8, § 128 odst. 2 nebo § 129a odst. 6.

Součástí oznámení o výběru musí být

- a) zpráva o hodnocení nabídek obsahující minimální náležitosti, pokud proběhlo hodnocení nabídek,
- b) výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele, který bude obsahovat
 1. seznam dokladů prokazujících kvalifikaci vybraného dodavatele (nevyžaduje se informace o tom, kdo a kdy daný doklad vydal) a



2. u požadované profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2 zákona, ekonomické kvalifikace a technické kvalifikace údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace; zadavatel musí uvést konkrétní údaje (např. v případě prokazování referenčních zakázek uvést i konkrétní hodnotu referenční zakázky, pokud byla vyžadována),
3. seznam dokladů nebo vzorků prokazující splnění požadavků zadavatele vybraným dodavatelem, vztahujících se k předmětu plnění veřejné zakázky nebo kvalifikaci dodavatele, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil; tento bod slouží k ověření, že vybraný dodavatel splnil zadávací podmínky a před uzavřením smlouvy předložil doklady nebo vzorky, které byly požadovány v zadávacích podmínkách,
4. výsledek zkoušek vzorků, pokud si je zadavatel předem vyhradil.

Povinné náležitosti uvedené pod písm. a) a b) nemusí být splněny v případě jednacího řízení bez uveřejnění. V takovém případě zadavatel odesílá zjednodušené oznámení podle § 50 zákona, ve kterém uveden pouze identifikační údaje vybraného dodavatele a odůvodnění výběru. Pokud by však byl v zadávacím řízení pouze jeden účastník, pak se neodesílá ani oznámení podle § 50, ani podle § 123, neboť takový formální krok by byl pouze zbytečnou administrativní zátěží.

Náležitosti podle písm. b) bodu 3 a 4 nemusí být součástí oznámení o výběru, pokud je zadavatel odešle všem účastníkům zadávacího řízení bez zbytečného odkladu od získání těchto dokladů nebo vzorků nebo od získání výsledků zkoušek vzorků. To bude mít význam tehdy, pokud opatření těchto dokladů nebo testování vzorků bude trvat delší dobu. V takovém případě zadavatel odešle oznámení o výběru dříve, tj. před skončením zadávací lhůty, aby nedošlo ke zrušení zadávacího řízení podle § 40 odst. 3. Údaje o splnění dalších podmínek pro uzavření smlouvy lze tak odeslat až po skončení zadávací lhůty. Sdělení podle odstavce 2 se odesílá bez zbytečného odkladu od okamžiku, kdy zadavatel provede posouzení splnění podmínek podle § 104 písm. a) nebo od provedení zkoušky vzorků.

Zadavatel je oprávněn samozřejmě uvést v oznámení další skutečnosti, které považuje za vhodné, přičemž je omezen pouze povinností ochrany informací dle § 218 odst. 3 zákona. Informace označené dodavatelem za důvěrné (§ 218 odst. 1) se však v Oznámení o výběru uvedou. Oznámení o výběru dodavatele (§ 50, § 123) odesílá zadavatel všem účastníkům zadávacího řízení. Od okamžiku doručení plyne dodavateli lhůta pro podání námitek.

Pokud zadavatel odesílá oznámení elektronicky a nikoliv prostřednictvím elektronického nástroje či datové schránky, musí být datová zpráva opatřena platným uznávaným elektronickým podpisem. Pokud není taková zpráva opatřena takovým podpisem, nejde o řádné odeslání, tudíž doručením nezačne plynout lhůta pro podání námitek.

V případě, že zadavatel odesílá oznámení o výběru dodavatele prostřednictvím datové schránky, je toto oznámení doručeno dodáním do datové schránky bez ohledu na to, o jaký subjekt na straně dodavatele se jedná.

Oznámení o výběru dodavatele v případě zjednodušeného podlimitního řízení

V případě zjednodušeného podlimitního řízení zadavatel odesílá zjednodušené oznámení podle § 50 zákona, ve kterém uvede pouze identifikační údaje vybraného dodavatele (tj.



obchodní firmu nebo název, sídlo, právní formu, pokud jde o právnickou osobu, a obchodní firmu nebo jméno či jméno a příjmení, pokud jde o fyzickou osobu) a odůvodnění výběru. To neplatí v případě zadávacího řízení, v němž je jen jeden účastník. Na rozdíl od nadlimitního režimu zákon nestanovuje detailní náležitosti takového odůvodnění. Vždy by však součástí oznámení mělo být stručné shrnutí zprávy o hodnocení nabídek a konstatování, že vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel je oprávněn samozřejmě uvést v oznámení další skutečnosti, které považuje za vhodné (např. připojit zprávu o hodnocení nabídek, ačkoliv dodavatel má možnost do této zprávy nahlédnout), přičemž je omezen pouze povinností ochrany informací.

Oznámení o výběru dodavatele odesílá zadavatel všem účastníkům zadávacího řízení, kterým ještě nezankla účast v zadávacím řízení. V takovém případě je oznámení účinné okamžikem doručení, přičemž od tohoto okamžiku plyne dodavateli lhůta pro podání námitek.

Pokud zadavatel odesílá oznámení elektronicky a nikoliv prostřednictvím elektronického nástroje či datové schránky, musí být datová zpráva opatřena platným uznávaným elektronickým podpisem. Pokud není taková zpráva opatřena takovým podpisem, nejde o řádné odeslání, tudíž doručením nezačne plynout lhůta pro podání námitek.

V případě, že zadavatel odesílá oznámení o výběru dodavatele prostřednictvím datové schránky, je toto oznámení doručeno dodáním do datové schránky bez ohledu na to, o jaký subjekt na straně dodavatele se jedná.

Ve zjednodušeném podlimitním řízení má zadavatel další možnost, jak splnit povinnosti odeslání oznámení o výběru dodavatele, a to uveřejněním tohoto oznámení na profilu zadavatele. V takovém případě se oznámení považuje za doručené všem účastníkům zadávacího řízení okamžikem jeho uveřejnění na profilu zadavatele (musí se samozřejmě jednat o profil zadavatele splňující veškeré náležitosti dle zákona a prováděcích právních předpisů).

Výběr dodavatele ve zjednodušeném režimu

U zjednodušeného režimu se neuplatní pravidla pro výběr dodavatele pro nadlimitní režim. V tomto případě je zadavatel vázán pouze pravidly upravenými v § 129a zákona. Proces výběru dodavatele je zcela na zadavateli, jelikož průběh samotného zadávacího řízení v případě zjednodušeného režimu určuje sám zadavatel s ohledem na specifika zadávaných služeb. Proces výběru tak bude záviset zejména na stanovení zadávacích podmínek veřejné zakázky.

Zadavatel odesílá zjednodušené oznámení podle § 50 zákona, ve kterém uvede pouze identifikační údaje vybraného dodavatele (tj. obchodní firmu nebo název, sídlo, právní formu, pokud jde o právnickou osobu, a obchodní firmu nebo jméno či jméno a příjmení, pokud jde o fyzickou osobu) a odůvodnění výběru. To neplatí v případě zadávacího řízení, v němž je jen jeden účastník. I u zjednodušeného režimu platí, že jestliže zadavatel stanovil zadávací lhůtu, je povinen odeslat oznámení o výběru dodavatele v této lhůtě. Následkem marného uplynutí zadávací lhůty je pak ukončení zadávacího řízení ze zákona uplynutím 3 měsíců od skončení zadávací lhůty. Zadavatel má pak povinnost uhradit účastníkům zadávacího řízení



účelně vynaložené náklady spojené s jejich účastí v zadávacím řízení na základě jejich písemné žádosti. Právo na náhradu účelně vynaložených nákladů zaniká, pokud nebylo u zadavatele uplatněno ve lhůtě 6 měsíců od uveřejnění oznámení podle § 53 odst. 8, § 128 odst. 2 nebo § 129a odst. 6.

Oznámení o výběru dodavatele odesílá zadavatel všem účastníkům zadávacího řízení, kterým ještě nezanikla účast v zadávacím řízení. V takovém případě je oznámení účinné okamžikem doručení, přičemž od tohoto okamžiku plyne dodavateli lhůta pro podání námitek.

Pokud zadavatel odesílá oznámení elektronicky, a nikoliv prostřednictvím elektronického nástroje či datové schránky, musí být datová zpráva opatřena platným uznávaným elektronickým podpisem. Pokud není taková zpráva opatřena takovým podpisem, nejde o řádné odeslání, tudíž doručením nezačne plynout lhůta pro podání námitek.

V případě, že zadavatel odesílá oznámení o výběru dodavatele prostřednictvím datové schránky, je toto oznámení doručeno dodáním do datové schránky bez ohledu na to, o jaký subjekt na straně dodavatele se jedná.